

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองและคู่มือการใช้

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| 1) รศ.ดร.สร้อยสน สกลรักษ์    | อาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน<br>คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                  |
| 2) อ.ดร.หทัยรัตน์ ทับพร      | อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  |
| 3) อ.ดร.ศุภวรรณ สัจจพิบูล    | อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                                       |
| 4) ผศ.ดร.กมลวรรณ ตั้งธนานนท์ | อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา<br>คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย           |
| 5) อ.ดร.รณิดา เขยชุม         | อาจารย์ภาควิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  |
| 6) อ.ดร.อัญชลี ศรีกลชาญ      | นักวิชาการสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ                                       |
| 7) อ.ดร.วีรวรรณ หวานชิด      | อาจารย์ภาควิชาภาษา คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์<br>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ |

รายนามครูที่ทดลองใช้เกณฑ์การประเมินงานเขียนภาษาไทย

- |                    |                                    |
|--------------------|------------------------------------|
| 1) อ.สามี่เร้าะ แม | อาจารย์ภาษาไทยโรงเรียนเบตง         |
| 2) อ.นุรียะห์ อาแซ | อาจารย์ภาษาไทยโรงเรียนศาสน์สามัคคี |

รายนามครูที่ร่วมทดลองใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 1) อ.ฟารีดา ยะโคะ     | อาจารย์ภาษาไทย โรงเรียนศาสนูปถัมภ์ จ.ปัตตานี     |
| 2) อ.ดวงใจ ทางบุญล้อม | อาจารย์ภาษาไทย โรงเรียนจงรักภักดีวิทยา จ.ปัตตานี |
| 3) อ.นุรฮายาตี ปือซา  | อาจารย์ภาษาไทย โรงเรียนส่งเสริมศาสตร์ จ.ปัตตานี  |

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความร่วมมือ



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานหลักสูตรและการจัดการเรียนฯ ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.82681-2 ต่อ 612  
 ที่ ศธ 0512.6(2771)/55- 2244 วันที่ 3 เมษายน 2555  
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

### เรียน

ด้วยนางสาวฟ้าสียะห์ อาแว นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา  
 ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการให้ข้อมูล  
 ย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาเป็นภาษาที่สอง” โดยมี รองศาสตราจารย์  
 ดร.โชติกา ภาชีผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้  
 ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และ  
 ขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี



ที่ ศธ 0512.6(2771) 55-2236

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

5 เมษายน 2555

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงร่างวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ  
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วยนางสาวฟาสิทธิ์ อาแว นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาเป็นภาษาที่สอง” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชติกา ภาชีผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ  
โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 612



ที่ ศธ 0512.6(2771)/55- 2817

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

๒๙ มิถุนายน 2555

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัยและทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วยนางสาวฟ้าสีอะห์ อาแว นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชติกา ภาษ์ผล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้มีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลและทดลองใช้เครื่องมือ คือ รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยและทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 612



ที่ ศธ 0512.6(2771)/55- 2818

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

มิถุนายน 2555

เรื่อง ขอตกลงใช้เครื่องมือ

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วยนางสาวฟาสิทธิ์ อาแว นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา อยู่ในระหว่างการทำนิพนธ์เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.โชติกา ภาษิมล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลและทดลองใช้เครื่องมือ คือ รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยและทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตน์อุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ  
โทร. 0-2218-2681-2 ต่อ 612

ภาคผนวก ค  
ผลตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลงานเขียนภาษาไทย

แนวทางการตรวจงานเขียนภาษาไทย	ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ
<p>1. องค์ประกอบด้านการนำเสนอเนื้อหา พิจารณาจาก</p> <p>1.1 ความถูกต้องของเนื้อหา หมายถึง มีความเข้าใจในหัวข้อเรื่องที่เขียน เลือกใช้ข้อมูลที่เป็นจริงหรือตรงกับหัวข้อเรื่อง มีเนื้อหาถูกต้องและมีความสัมพันธ์กันภายในเนื้อหา</p> <p>1.2 การนำเสนอประเด็นสำคัญ หมายถึง สามารถเขียนใจความสำคัญของเนื้อหา และรายละเอียดของเนื้อหาได้ชัดเจนในแต่ละย่อหน้า มีการอธิบาย เช่น ตัวอย่างประกอบ มีการเปรียบเทียบ การให้นิยาม เป็นต้น</p> <p>1.3 ความมีเอกภาพของเนื้อหา หมายถึง การนำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า และความสอดคล้องของใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้ากับใจความสำคัญของงานเขียน และประโยคขยายมีสาระที่มุ่งสนับสนุนประโยคใจความสำคัญเท่านั้น</p> <p>1.4 โครงสร้างของงานเขียนครบถ้วน หมายถึง มีโครงสร้างของงานเขียนครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานเขียนแต่ละประเภท และองค์ประกอบแต่ละส่วนทำหน้าที่ได้ถูกต้อง</p>	<p>ข้อ 1.3 เพิ่มคำว่า “มีความสอดคล้อง” ระหว่างคำว่า แต่ ละย่อหน้า ✓ กับใจความสำคัญ</p> <p>แนวทางการแก้ไข</p> <p>ปรับ ข้อ 1.3 โดนตัดคำว่า “<u>ความสอดคล้องของ</u>” ใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า “<u>มีความสอดคล้อง</u>” กับใจความสำคัญของงานเขียน ออกและเพิ่มคำว่า “มีความสอดคล้อง”</p>
<p>2. องค์ประกอบด้านการเรียบเรียงความคิด พิจารณาจาก</p> <p>2.1 การลำดับความคิด หมายถึง การเรียบเรียงเนื้อหาให้ต่อเนื่องกันไม่สับสน หรือการจัดระเบียบความคิดสอดคล้องเหมาะสมกับลักษณะของเรื่อง มีความเป็นระบบและความสมเหตุสมผลของการลำดับและเรียงความคิด</p> <p>2.2 การใช้เหตุผลประกอบความคิดชัดเจน หมายถึง การแสดงความคิดตรงกับหัวข้อเรื่องและมีเหตุผลสนับสนุนชัดเจน ประโยคใจความสำคัญแต่ละย่อหน้าสนับสนุนและอยู่ในขอบเขตของหัวข้อเรื่อง</p> <p>2.3 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ หมายถึง การแสดงความคิดสลับไหลจากความคิดหนึ่งไปยังอีกความคิดหนึ่ง</p>	<p>2.3 ควรแยกกระหว่างการใช้คำเชื่อมระหว่างประโยคและระหว่างย่อหน้า ออกจากการใช้คำขึ้นต้นย่อหน้าต่างๆ เพราะเป็นคนละประเด็นกัน และเกณฑ์ที่ตั้งขึ้นทำให้ประเมินยาก และความสัมพันธ์เชื่อมโยงในที่นี้ควรเปลี่ยนเป็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างประเด็นมากกว่าการเลือกใช้คำ เพราะเรื่องการใช้คำอยู่ในข้อ 4.2 แล้ว</p>

แนวทางการตรวจงานเขียนภาษาไทย	ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ
<p>โดยการเลือกใช้ถ้อยคำ วลี ประโยคที่สามารถขยายใจความของเรื่องและสามารถเชื่อมความคิดทั้งภายในย่อหน้า และระหว่างย่อหน้า</p> <p>2.4 การเขียนขยายความ หมายถึง ความชัดเจนของการขยายความคิดสำคัญของเรื่องออกไปจนกว้างและครบถ้วน มีการให้เหตุผลในลักษณะของการเปรียบเทียบ การยกข้อเท็จจริง การให้ตัวอย่างประกอบ</p>	<p><u>แนวทางการปรับแก้</u></p> <p>ผู้วิจัย ปรับการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในข้อ 2.3 เป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างย่อหน้า โดยให้ความหมายว่า การส่งทอดเนื้อความระหว่างย่อหน้ากันเป็นอย่างดี</p> <p>2.4 มีความซ้ำซ้อนกับข้อ 2.2 ผู้วิจัยจึงปรับ ข้อ 2.2 โดยการตัดประโยคขยายประโยคใจความสำคัญแต่ละย่อหน้าสนับสนุนและอยู่ในขอบเขตของหัวข้อเรื่อง</p>
<p>3. องค์ประกอบด้านการใช้ถ้อยคำ พิจารณาจาก</p> <p>3.1 การเลือกใช้ถ้อยคำถูกต้อง หมายถึง มีการใช้ถ้อยคำ สำนวนอย่างถูกต้องสะท้อนความคิดที่ต้องการแสดงออกหรือตรงกับความหมาย สามารถเลือกสรรถ้อยคำเพื่อนำมาใช้ได้อย่างถูกต้องกับตำแหน่งหน้าที่ของคำ ใช้คำเหมาะสมถูกต้องกับบริบท และเลือกใช้คำตามระดับของภาษา</p> <p>3.2 การสื่อความหมายชัดเจน หมายถึง การใช้ถ้อยคำที่อ่านแล้วเข้าใจทันที สามารถช่วยให้การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านตรงกัน ไม่มีข้อเคลือบแคลง และถูกต้องตามความหมาย เช่น การใช้คำที่รู้จักกันอยู่แล้ว ใช้คำที่ทำให้ผู้อ่านนึกถึง เห็นภาพ และเข้าใจชัดเจน</p> <p>3.3 การสะกดคำ หมายถึง สามารถสะกดคำได้ถูกต้องตามหลักการเขียน ไม่มีข้อผิดพลาดในการใช้คำภาษาต่างประเทศ</p>	<p>ข้อ 3.1 จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญว่า ข้อนี้มีความซ้ำซ้อนกับข้อ 3.2 ผู้วิจัยจึงปรับเป็นเรื่องของการใช้คำให้ถูกต้องตามหน้าที่ของคำ โดยปรับ ความหมายของหัวข้อ เป็น การใช้คำอย่างถูกต้องตามหน้าที่ของคำ ใช้คำเหมาะสมถูกต้องกับบริบท และเลือกใช้คำตามระดับของภาษา</p> <p>ข้อ 3.2 คำว่า ใช้คำที่ทำให้ผู้อ่านนึกถึง เป็นคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน</p> <p><u>แนวทางการแก้ไข</u> ผู้วิจัยปรับเป็น "ตัวอย่างเช่น การใช้คำที่มีความเรียบง่าย อ่านแล้วเห็นภาพ และเข้าใจชัดเจน"</p>

แนวทางการตรวจงานเขียนภาษาไทย	ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ
	<p>ข้อ 3.3 ผู้เชี่ยวชาญแนะนำว่า ไม่ควรเน้นเรื่องการเขียนที่ไม่มีข้อผิดพลาดในการใช้คำภาษาต่างประเทศ ควรตัดออก</p> <p><u>แนวทางการแก้ไข</u> ผู้วิจัยแก้ไขโดยการตัด “ไม่มีข้อผิดพลาดในการใช้คำภาษาต่างประเทศ” ออก</p>
<p>4. องค์ประกอบทางด้านการใช้ไวยากรณ์ พิจารณาจาก</p> <p>4.1 ความถูกต้องของการใช้ประโยค หมายถึง สามารถเขียนประโยคได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของประโยค ในลักษณะประโยคต่างๆ เช่น ตามรูปประโยค หน้าที่ของประโยคตามเจตนาของผู้ส่งสาร การเรียงลำดับคำในประโยค และโครงสร้างของประโยค ไม่ว่าจะเป็ประโยคความเดียว ประโยคความรวม และประโยคความซ้อน ประโยคมีความสมบูรณ์ กระชับ และสามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน</p> <p>4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างคำในประโยค หมายถึง สามารถใช้คำต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง มีความสัมพันธ์กันระหว่าง คำนามกับลักษณะนาม คำกริยากับคำวิเศษณ์</p>	<p>ข้อ 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างคำมีเท่านั้นหรือ ปรับเพิ่มเติมตัวอย่างของประเภทความสัมพันธ์ระหว่างคำในประโยค</p>
<p>5. องค์ประกอบด้านกลไกทางการเขียน พิจารณาจาก</p> <p>5.1 ลายมือ หมายถึง ลายมือบรรจงอ่านง่าย เป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด ไม่เป็นอุปสรรคต่อการสื่อสาร</p> <p>5.2 การเว้นวรรคตอน หมายถึง สามารถเว้นวรรคตอน และใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้อง มีการแบ่งย่อหน้าที่ดีเหมาะสมกับประเภทงานเขียน</p>	<p>ข้อ 5.2 หัวข้อไม่คลุมรายละเอียดทั้งหมด อาจเปลี่ยนเป็น “การใช้เครื่องหมายวรรคตอน” เพราะการวรรค ย่อหน้า เป็นหนึ่งในเครื่องหมายวรรคตอน</p>

ตารางที่ 1 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินผลงานเขียนภาษาไทย

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน				IOC	ข้อเสนอแนะ
	4	3	2	1		
<b>1: ด้านการนำเสนอเนื้อหา</b>						
1.1 ความถูกต้องของเนื้อหา	เนื้อหาที่เขียนมีความถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ	เนื้อหาที่เขียนส่วนใหญ่มีความถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ	เนื้อหาที่เขียนบางส่วนมีความถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ	เนื้อหาที่เขียนไม่มีความถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ	0.71	1. คำว่า "บางส่วน" ในระดับคะแนน 3 และ 2 ถ้าระบุเป็นรูปธรรมจะชัดเจนขึ้นค่ะ 2. ควรเพิ่มคำว่า "ทั้งหมด" ในระดับคะแนน 4 หลังจากคำว่า เนื้อหาที่เขียนทั้งหมดมีความ.... 3. ควรเพิ่มคำว่า "ส่วนใหญ่" ในระดับคะแนน 1 หลังจากคำว่า เนื้อหาที่เขียนส่วนใหญ่..... 4. คำว่า "ถูกต้องเหมาะสม" เป็นอัตรณ์ ควรปรับเอาคำในนิยามมาใช้จะชัดเจนมากยิ่งขึ้น
1.2 การนำเสนอประเด็นสำคัญชัดเจน	นำเสนอใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อหาชัดเจนในแต่ละย่อหน้า	นำเสนอใจความสำคัญแต่รายละเอียดของเนื้อหาบางย่อหน้าไม่ชัดเจน	นำเสนอใจความสำคัญชัดเจน แต่ขาดรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละย่อหน้า	ไม่ได้นำเสนอใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละย่อหน้าไม่ชัดเจน	0.86	1. ควรเพิ่มคำว่า "ชัดเจน" ในระดับคะแนน 3 หลังจากคำว่า นำเสนอใจความสำคัญชัดเจน
1.3 ความมีเอกภาพของเนื้อหา	นำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า และความสอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน	นำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า แต่บางย่อหน้าไม่สอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน	นำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า แต่ทุกย่อหน้าไม่สอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน	นำเสนอใจความสำคัญมากกว่า 1 ประเด็นในแต่ละย่อหน้า และทุกย่อหน้าไม่สอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน	0.86	1. ปรับ "ความสอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน" ตามนิยาม

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน				IOC	ข้อเสนอแนะ
	4	3	2	1		
1.4 โครงสร้างของงานเขียนครบถ้วนตามประเภทงานเขียน	โครงสร้างของงานเขียนมีครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานเขียนแต่ละประเภท และองค์ประกอบของงานเขียนแต่ละส่วนทำหน้าที่ได้ถูกต้อง	โครงสร้างของงานเขียนมีครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานเขียนแต่ละประเภท แต่มีหนึ่งองค์ประกอบของงานเขียนทำหน้าที่ไม่ถูกต้อง	โครงสร้างของงานเขียนมีครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานเขียนแต่ละประเภท แต่มีสององค์ประกอบของงานเขียนทำหน้าที่ไม่ถูกต้อง	โครงสร้างของงานเขียนไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานเขียนแต่ละประเภท และองค์ประกอบแต่ละส่วนของงานเขียนทำหน้าที่ไม่ถูกต้อง	0.86	1. หน้าที่ขององค์ประกอบของงานเขียนคืออะไร
<b>2. ความสามารถในการเรียงเรียงความคิด</b>						
2.1 การลำดับความคิด	ลำดับความคิดและเรียงเรียงเนื้อหาได้อย่างเป็นระบบและสมเหตุสมผล	ลำดับความคิดและเรียงเรียงเนื้อหาได้อย่างเป็นระบบ แต่ไม่สมเหตุสมผล 1-2 ประเด็น	ลำดับความคิดและเรียงเรียงเนื้อหาพอควร และไม่สมเหตุสมผล 3-4 ประเด็น	ลำดับความคิดและเรียงเรียงเนื้อหาไม่เป็นระบบและไม่สมเหตุสมผล	0.71	1. อาจต้องใส่เป็นร้อยละ เพราะเราไม่รู้ว่าเขาจะเขียนทั้งหมดปีประเด็น
2.2 การใช้เหตุผลประกอบความคิดชัดเจน	ใช้เหตุผลประกอบความคิดได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม	ใช้เหตุผลประกอบความคิดไม่ชัดเจนในบางประเด็น แต่ไม่มีผลกระทบกับเนื้อหา	ใช้เหตุผลประกอบความคิดไม่ชัดเจนหลายประเด็น มีผลกระทบกับเนื้อหาบางส่วน	ไม่มีการให้เหตุผลประกอบความคิด ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา	0.71	1. เปลี่ยนคำว่า "ใช้" เป็นคำว่า "ให้" 2. ปรับเกณฑ์ 3 คะแนน จาก "แต่ไม่มีผลกระทบกับเนื้อหา" เป็น "แต่เนื้อหายังชัดเจน" 3. ปรับเกณฑ์ 2 คะแนน จาก "มีผลกระทบกับเนื้อหาบางส่วน" เป็น "จนทำให้เนื้อหาบางส่วนไม่ชัดเจน" 4. ควรขยายความให้สอดคล้องกับตารางที่ 2 เพราะสับสนว่า คำว่า บางประเด็นกับหลายประเด็นวัดได้อย่างไร

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน				IOC	ข้อเสนอแนะ
	4	3	2	1		
2.3 การเชื่อมโยง สัมพันธ์	การเลือกใช้คำเพื่อเรียบเรียงเรื่องราว เชื่อมประโยคและขยายความได้ทั้งในและระหว่างย่อหน้าได้ถูกต้อง	การเลือกใช้คำที่เชื่อมระหว่างย่อหน้าได้ถูกต้อง แต่ใช้คำเพื่อเรียบเรียงเรื่องราว เชื่อมประโยคและขยายความในย่อหน้าไม่ถูกต้อง 1-2 คำ แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการสื่อสาร	การเลือกใช้คำที่เชื่อมระหว่างย่อหน้าได้ถูกต้อง แต่ใช้คำเพื่อเรียบเรียงเรื่องราว เชื่อมประโยคและขยายความในย่อหน้าไม่ถูกต้อง 3-4 คำ และมีผลกระทบต่อสื่อสาร	การเลือกใช้คำเพื่อเรียบเรียงเรื่องราว เชื่อมประโยคและขยายความได้ทั้งในและระหว่างย่อหน้าไม่ถูกต้องมากกว่า 5 คำ ทำให้เข้าใจความหมายที่ต้องการสื่อสารได้ยาก	0.71	1. อาจเปลี่ยนจากการนำความผิดพลาดเป็นคำเป็นร้อยละ 2. ตัดคำว่า "ทางลบ" ในเกณฑ์ระดับ 2 คะแนนออก
2.4 การเขียนขยาย ความ	การขยายความคิดสำคัญของเรื่องออกไปให้เห็นอย่างชัดเจน และมีเหตุผลประกอบความคิด	การขยายความคิดสำคัญของเรื่องบางประเด็นไม่ชัดเจน เนื่องจากขาดเหตุผลประกอบความคิดนั้น	การขยายความคิดสำคัญของเรื่องส่วนใหญ่ไม่ชัดเจน เนื่องจากขาดเหตุผลประกอบความคิดนั้น	การขยายความคิดสำคัญของเรื่องออกไปให้เห็นไม่ชัดเจน และไม่มีเหตุผลประกอบความคิด	0.71	1. ค่อนข้างซ้ำซ้อนกับข้อ 2.2 ควรปรับระดับ 4 คะแนน ควรปรับเกณฑ์เป็น "ขยายความคิดสำคัญของประเด็นในแต่ละย่อหน้าได้อย่างชัดเจน" ตัดส่วนของ "และมีเหตุผลประกอบความคิด" ออกเนื่องจากมีความซ้ำซ้อนกับข้อ 2.2 2. ปรับเกณฑ์ 1 คะแนน เป็น ขยายความคิดสำคัญของประเด็นในแต่ละย่อหน้าไม่ชัดเจน
<b>3. ด้านการใช้อ้อยคำ</b>						
3.1 การเลือกใช้ถ้อยคำ	เลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนได้ตรงประเด็นและถูกความหมาย	มีข้อผิดพลาด 1-3 ครั้ง ในการเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนได้ตรงประเด็นและถูกความหมาย	มีข้อผิดพลาด 4-6 ครั้ง ในการเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนได้ตรงประเด็นและถูกความหมาย	มีข้อผิดพลาด 6 ครั้งขึ้นไปในการเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนได้ตรงประเด็นและถูกความหมาย	0.71	1. เพิ่มคำว่า "ทั้งหมด" ในเกณฑ์ระดับคะแนน 4 2. อาจจะปรับเป็นร้อยละและพิจารณาเรื่องการใช้คำให้ถูกต้องตามหน้าที่ของคำด้วย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน				IOC	ข้อเสนอแนะ
	4	3	2	1		
3.2 การสื่อความหมาย ชัดเจน	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจทันที และถูกต้องตามความหมาย	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้องตามความหมาย 1-2 คำ ทำให้ต้องตีความในการอ่าน	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้องตามความหมาย 3-4 คำ ทำให้ต้องตีความในการอ่าน	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้องตามความหมายมากกว่า 5 คำ ทำให้ต้องตีความในการอ่าน	1.00	เปลี่ยนคำว่า "ไม่ถูกต้อง" เป็นคำว่า "ผิด"
3.3 สามารถเขียน สะกดคำได้ถูกต้อง	เขียนสะกดคำได้ถูกต้องทั้งหมด	มีคำที่เขียนสะกดไม่ถูกต้องไม่เกิน 5 คำ	มีคำที่เขียนสะกดไม่ถูกต้องไม่ระหว่าง 5-10 คำ	มีคำที่เขียนสะกดไม่ถูกต้อง 11 คำขึ้นไป	0.86	
<b>4 ด้านการใช้ไวยากรณ์</b>						
4.1 ความถูกต้องการใช้ ประโยค	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ประโยคมีใจความความสมบูรณ์ กระชับและสื่อความหมายชัดเจน	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ 1-2 ประโยค แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้สื่อความหมายของเรื่อง	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ 3-4 ประโยค ส่งผลกระทบต่อสื่อความหมายของเรื่องยากขึ้น	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์มากกว่า 5 ประโยค ทำให้สื่อความหมายไม่เข้าใจ	1	<ol style="list-style-type: none"> <li>ปรับเกณฑ์ระดับคะแนน 4 โดยการตัดคำว่า "สื่อความหมาย" และปรับเกณฑ์ระดับคะแนน 3 โดยการปรับคำว่า "แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้สื่อความหมายของเรื่อง" เป็น "แต่ยังเข้าใจเรื่องได้อยู่"</li> <li>ปรับเกณฑ์ระดับคะแนน 1 โดยปรับคำว่า "ส่งผลกระทบต่อสื่อความหมายของเรื่องยากขึ้น" เป็น "และทำให้เข้าใจยาก"</li> <li>ปรับเกณฑ์ระดับคะแนน 1 โดยปรับ "ทำให้สื่อความหมายไม่เข้าใจ" เป็น "ทำให้ไม่เข้าใจความหมายที่ต้องการสื่อสาร"</li> </ol>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน				IOC	ข้อเสนอแนะ
	4	3	2	1		
4.2 ความสัมพันธ์ ระหว่างคำในประโยค	ไม่มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างคำในประโยคทั้งเรื่อง	มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างคำในประโยคทั้งเรื่อง ไม่เกิน 3 ตำแหน่ง	มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างคำในประโยคทั้งเรื่อง ระหว่าง 4-6 ตำแหน่ง	มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างคำในประโยคทั้งเรื่อง 6 ตำแหน่งขึ้นไป	0.71	
<b>5. ความกลไกทางกรรเขียน</b>						
5.1 ลายมือบรรจง เป็นระเบียบเรียบร้อย อ่านง่าย	เขียนด้วยลายมืออ่านง่าย บรรจง เป็นระเบียบเรียบร้อยและสะอาด ดีมาก	เขียนด้วยลายมืออ่านง่าย บรรจง เป็นระเบียบเรียบร้อยและสะอาด ดี	เขียนด้วยลายมืออ่านง่าย บรรจง เป็นระเบียบเรียบร้อยและสะอาด พอใช้	เขียนลายมืออ่านยาก ไม่เป็นระเบียบ เรียบร้อย และไม่สะอาด	0.86	1.กรณีนักเรียนพิมพ์ส่งจะให้คะแนนอย่างไร 2. ภาษายังไม่เป็นรูปธรรมวิสัย อาจค่อยๆ ตัดทอนคุณลักษณะบางอย่างลงในแต่ละระดับ และคำว่าสะอาดดีมาก ดี พอใช้ วัดได้อย่างไร
5.2 การเว้นวรรคตอน และใช้เครื่องหมายเว้นวรรคตอนถูกต้อง	เว้นวรรคตอนและใช้เครื่องหมายเว้นวรรคตอนถูกต้องทั้งหมด	เว้นวรรคตอนและใช้เครื่องหมายเว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง ไม่เกิน 3 คำ/ตำแหน่ง	เว้นวรรคตอนและใช้เครื่องหมายเว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง ระหว่าง 3-5 คำ/ตำแหน่ง	เว้นวรรคตอนหรือใช้เครื่องหมายเว้นวรรคไม่ถูกต้อง มากกว่า 5 คำ/ตำแหน่งขึ้นไป	0.86	ข้อหัวข้อไม่คลุมรายละเอียดทั้งหมด อาจเปลี่ยนเป็น "การใช้เครื่องหมายวรรคตอน" เพราะการวรรค ย่อหน้า เป็นหนึ่งในเครื่องหมายวรรคตอน

ภาคผนวก ง  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบประเมินรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
- แบบประเมินคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน
- แบบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาไทย
- เกณฑ์ประเมินงานเขียนภาษาไทย
- แบบบันทึกผลการประเมิน
- แบบวัดทัศนคติของผู้เรียนต่อการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
- แบบสัมภาษณ์ความเป็นไปได้ทางการปฏิบัติและการยอมรับรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

แบบประเมินรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของ  
ผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

คำชี้แจง แบบประเมินรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ 1) ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน 2) ประเมินความเหมาะสมของชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับ และ 3) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และได้โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลงให้ช่องว่างที่กำหนดให้ คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน ให้มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้จริงต่อไป และจะมีคุณค่าเป็นอย่างยิ่งหากท่านได้กรุณาตอบครบทุกข้อ

โดยแบ่งระดับการประเมินความเหมาะสมออกเป็น 4 ระดับดังนี้

- 4 หมายถึง เหมาะสมดีมาก
- 3 หมายถึง เหมาะสมดี
- 2 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
- 1 หมายถึง ควรปรับปรุงแก้ไข

ตอนที่ 1 แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ

องค์ประกอบ	1	2	3	4	ข้อเสนอแนะ
1. หลักการของรูปแบบ					
1.1 ความชัดเจนของหลักการของรูปแบบ					
1.2 ความสอดคล้องของแนวคิดพื้นฐานที่นำมาพัฒนารูปแบบ					
1.3 การใช้ภาษาและการเรียงหลักการ					
2. จุดมุ่งหมายของรูปแบบ					
2.1 ความสอดคล้องระหว่างจุดมุ่งหมายกับหลักการ					
2.2 ความชัดเจนแสดงความมุ่งหวังกับผู้เรียน					
2.3 มีความเป็นไปได้					
3. กิจกรรมการเรียนรู้การสอน					
3.1 ความชัดเจนของกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่กำหนดไว้					
3.2 ความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนรู้การสอนกับจุดมุ่งหมายของรูปแบบ					
3.3 ความเป็นไปได้ในการดำเนินการตาม					

กิจกรรมการเรียนการสอน					
3.4 การใช้ภาษาสละสลวย เข้าใจง่าย					

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมของชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนๆ

รายการ	1	2	3	4	ข้อเสนอแนะ
1. ลักษณะของชุดแบบฟอร์มเพื่อให้ผู้เรียนให้ข้อมูลย้อนกลับ					
2. ความครอบคลุมของรายการคำถามเพื่อให้ผู้เรียนให้ข้อมูลย้อนกลับ					
3. ความเหมาะสมของถ้อยคำ จำนวน ที่ใช้ในรายการคำถาม					
4. ความเหมาะสมของรูปแบบคำถามกับระดับชั้นของผู้เรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ (ม.5)					
5. ความสอดคล้องของรายการคำถามตอนที่ 2 (แบบตรวจสอบรายการแก้ไข) กับเกณฑ์การประเมินงานเขียนภาษาไทย					
6. ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของผู้เรียนในการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยใช้ชุดแบบฟอร์มฯ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่สละเวลาในการตอบแบบประเมิน

นางสาวฟาสิยะห์ อาแว

ผู้วิจัย

**แบบประเมินคุณภาพคู่มือการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะ  
การเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง**

คำชี้แจง โปรดพิจารณาคู่มือการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และกรุณาแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในช่องว่างที่กำหนดให้

รายการประเมิน	ความคิดเห็นร้อยละ	
	เหมาะสม	ปรับปรุง
1. มีการระบุชัดเจนว่าเป็นคู่มือที่เขียนขึ้นสำหรับใคร		
2. มีการกำหนดจุดประสงค์อย่างชัดเจนว่าต้องการให้ผู้ใช้ได้อะไรบ้าง		
3. มีส่วนจูงใจว่าคู่มือนี้จะช่วยผู้ใช้ได้อย่างไรและได้รับประโยชน์อะไรบ้าง		
4. มีส่วนที่ให้หลักการ หรือความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้ใช้ เพื่อให้การใช้คู่มือเกิดประสิทธิภาพสูงสุด		
5. มีส่วนที่เป็นคำแนะนำแก่ผู้ใช้ในการเตรียมตัว หรือเตรียมศึกษาข้อมูลต่างๆ เพื่อให้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ		
6. มีส่วนแนะนำผู้ใช้เกี่ยวกับขั้นตอนการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน		
7. มีการใช้เทคนิคต่างๆ เพื่อให้ใช้คู่มือได้สะดวกขึ้น ดังต่อไปนี้		
7.1. การจัดรูปเล่มมีความเหมาะสม		
7.2. ขนาดและการเลือกตัวอักษรมีความเหมาะสม		
7.3. การใช้รูปภาพและสีมีความเหมาะสม		
8. ตัวอย่างเครื่องมือที่นำเสนอมีประโยชน์กับผู้ใช้คู่มือ		
9. มีคำถามหรือกิจกรรมให้ผู้ใช้คู่มือทำ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการปฏิบัติตามขั้นตอนที่เสนอในคู่มือ		
10. มีแหล่งอ้างอิงที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้คู่มือ		

ข้อเสนออื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

*ขอขอบพระคุณที่เสียสละเวลาตอบแบบประเมิน*





เกณฑ์ประเมินงานเขียนภาษาไทย

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน			
	4	3	2	1
1.ด้านการนำเสนอเนื้อหา				
1.1 ความถูกต้องของเนื้อหา	เนื้อหาที่เขียนทั้งหมดมีความถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ	เนื้อหาที่เขียนส่วนใหญ่มีความถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ	เนื้อหาที่เขียนบางส่วนมีความถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ	เนื้อหาที่เขียนส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ
1.2 การนำเสนอประเด็นสำคัญชัดเจน	นำเสนอใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อหาชัดเจนในแต่ละย่อหน้า	นำเสนอใจความสำคัญชัดเจน แต่รายละเอียดของเนื้อหาบางย่อหน้าไม่ชัดเจน	นำเสนอใจความสำคัญชัดเจน แต่ขาดรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละย่อหน้า	ไม่ได้นำเสนอใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละย่อหน้าไม่ชัดเจน
1.3 ความมีเอกภาพของเนื้อหา	นำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า และสอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน	นำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า แต่บางย่อหน้าไม่สอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน	นำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า แต่ทุกย่อหน้าไม่สอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน	นำเสนอใจความสำคัญมากกว่า 1 ประเด็นในแต่ละย่อหน้า และทุกย่อหน้าไม่สอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน
1.4 โครงสร้างของงานเขียนครบถ้วนตามประเภทงานเขียน	โครงสร้างของงานเขียนมีครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานเขียนแต่ละประเภท	โครงสร้างของงานเขียนมีครบถ้วนตามองค์ประกอบ แต่มีบางองค์ประกอบไม่สมบูรณ์	โครงสร้างของงานเขียนมีครบถ้วน แต่องค์ประกอบส่วนใหญ่ไม่สมบูรณ์	โครงสร้างของงานเขียนไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานเขียน
2.ด้านการเรียบเรียงความคิด				
2.1 การลำดับความคิด	ลำดับความคิดและเรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างเป็นระบบและสมเหตุสมผล	ลำดับความคิดและเรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างเป็นระบบ แต่ไม่สมเหตุสมผลไม่เกินร้อยละ 50 ของประเด็นทั้งหมด	ลำดับความคิดและเรียบเรียงเนื้อหาวกวน และไม่สมเหตุ สมผล ร้อยละ 50-80 ของประเด็นทั้งหมด	ลำดับความคิดและเรียบเรียงเนื้อหาไม่เป็นระบบและไม่สมเหตุสมผลมากกว่าร้อยละ 80 ของประเด็นทั้งหมด

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน			
	4	3	2	1
2.2 การใช้เหตุผลประกอบ ความคิดชัดเจน	ให้เหตุผลประกอบความคิดได้อย่าง ชัดเจนและน่าเชื่อถือ	ให้เหตุผลประกอบความคิดไม่ชัดเจน ในบางประเด็น แต่เนื้อหายังชัดเจน	ให้เหตุผลประกอบความคิดไม่ชัดเจน หลายประเด็น จนทำให้เนื้อหาบางส่วน ไม่ชัดเจน	ไม่มีการให้เหตุผลประกอบความคิด ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา
2.3 การเชื่อมโยงสัมพันธ์ ระหว่างย่อหน้า	ใช้ประโยคส่งความหรือเชื่อมความส่ง ทอดเนื้อความระหว่างย่อหน้าได้เป็น อย่างดี	บางย่อหน้าไม่มีประโยคส่งความหรือ เชื่อมความส่งทอดเนื้อความระหว่าง ย่อหน้า (คิดเป็นร้อยละ 40)	ส่วนใหญ่ไม่มีประโยคส่งความหรือ เชื่อมความส่งทอดเนื้อความระหว่าง ย่อหน้า (คิดเป็นร้อยละ 50-80)	ไม่มีประโยคส่งความหรือเชื่อมความ ส่งทอดเนื้อความระหว่างย่อหน้า (คิด เป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป)
2.4 การเขียนขยายความ	การขยายความคิดสำคัญของ ประเด็นในแต่ละย่อหน้าได้อย่าง ชัดเจน	การขยายความคิดสำคัญของเรื่อง บางประเด็นไม่ชัดเจน เนื่องจากขาด ประโยคขยาย	การขยายความคิดสำคัญของเรื่อง ส่วนใหญ่ไม่ชัดเจน เนื่องจากขาด ประโยคขยาย	การขยายความคิดสำคัญของ ประเด็นในแต่ละย่อหน้าไม่ชัดเจน
3. ด้านการใช้ถ้อยคำ				
3.1 การเลือกใช้ถ้อยคำ ถูกต้อง	เลือกใช้คำถูกต้องตามหน้าที่ของคำ บริบทและระดับของภาษา	เลือกใช้คำไม่ถูกต้องตามหน้าที่ของ คำ บริบทและระดับของภาษาไม่เกิน 5 คำ	เลือกใช้คำไม่ถูกต้องตามหน้าที่ของ คำ บริบทและระดับของภาษา 5 - 10 คำ	เลือกใช้คำไม่ถูกต้องตามหน้าที่ของ คำ บริบทและระดับของภาษา มากกว่า 10 คำ
3.2 การสื่อความหมาย ชัดเจน	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจทันที และถูกต้องตาม ความหมาย	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้องตามความหมาย 1-2 คำทำให้ต้องตีความในการอ่าน	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้องตามความหมาย 3-4 คำทำให้ต้องตีความในการอ่าน	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้องตามความหมาย มากกว่า 5 คำ ทำให้ต้องตีความใน การอ่าน
3.3 การสะกดคำ	เขียนสะกดคำได้ถูกต้องทั้งหมด	มีคำที่เขียนสะกดผิดไม่เกิน 5 คำ	มีคำที่เขียนสะกดผิดไม่ระหว่าง 5-10 คำ	มีคำที่เขียนผิด 11 คำขึ้นไป

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน			
	4	3	2	1
4. ด้านการใช้ไวยากรณ์				
4.1 ความถูกต้องการใช้ ประโยค	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ได้ อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ประโยคมีใจความความสมบูรณ์ กระชับและชัดเจน	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ไม่ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ 1-2 ประโยค แต่ยังเข้าใจเรื่องได้อยู่	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ไม่ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ 3-4 ประโยค และทำให้เข้าใจเรื่องยาก	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ไม่ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์มากกว่า 5 ประโยค ทำให้สื่อความหมายไม่ เข้าใจ
4.2 ความสัมพันธ์ระหว่าง คำในประโยค	ไม่มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่ เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างคำ ในประโยคทั้งเรื่อง	มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่ เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างคำ ในประโยคทั้งเรื่อง ไม่เกิน 3 ตำแหน่ง	มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่ เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างคำ ในประโยคทั้งเรื่อง ระหว่าง 4-6 ตำแหน่ง	มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่ เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างคำ ในประโยคทั้งเรื่อง 6 ตำแหน่งขึ้นไป
5. ด้านกลไกทางการเขียน				
5.1 ลายมือบรรจง เป็น ระเบียบเรียบร้อย อ่านง่าย	เขียนด้วยลายมือบรรจง ระเบียบ เรียบร้อย อ่านง่าย สะอาด ไม่มีรอยลบ รอยขีดฆ่า	เขียนด้วยลายมือบรรจง เป็นระเบียบ เรียบร้อย อ่านง่าย มีรอยลบหรือขีดฆ่า 1-2 ตำแหน่ง	เขียนด้วยลายมืออ่านง่าย เป็น ระเบียบเรียบร้อย มีรอยลบหรือขีดฆ่า 3-4 ตำแหน่ง	เขียนลายมืออ่านยากไม่เป็นระเบียบ เรียบร้อย มีรอยลบหรือรอยขีดฆ่ามากกว่า 5 ตำแหน่ง
5.2 การใช้เครื่องหมาย วรรคตอน	เว้นวรรคตอนและใช้เครื่องหมายเว้น วรรคตอนถูกต้องทั้งหมด	เว้นวรรคตอนและใช้เครื่องหมายเว้น วรรคตอนไม่ถูกต้อง ไม่เกิน 3 คำ/ ตำแหน่ง	เว้นวรรคตอนและใช้เครื่องหมายเว้น วรรคตอนไม่ถูกต้อง ระหว่าง 3-5 คำ/ ตำแหน่ง	เว้นวรรคตอนหรือใช้เครื่องหมายเว้น วรรคไม่ถูกต้อง มากกว่า 5 คำ/ ตำแหน่งขึ้นไป

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ช่วงคะแนน/ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1. ด้านการนำเสนอเนื้อหา	14-16	11-13	8-10	4-7
2. ด้านการเรียบเรียงความคิด	14-16	11-13	8-10	4-7
3. ด้านการใช้ถ้อยคำ	11-12	9-10	6-8	3-5
4. ด้านการใช้ไวยากรณ์	8	6-7	4-5	2-3
5. ด้านกลไกทางการเขียน	8	6-7	4-5	2-3
โดยภาพรวม	50-60	39-49	27-38	15-26

เกณฑ์ผ่านเกณฑ์  ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป  
 สรุปรูป  ผ่าน  ไม่ผ่าน

แบบบันทึกผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบย่อย

ที่	ชื่อ-สกุล	1.การนำเสนอเนื้อหา			2.การเรียบเรียงความคิด			3.การใช้ถ้อยคำ			4.การใช้ไวยากรณ์			5.กลไกทางการเขียน			รวม 60	แปลผล	
		1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	5.1	5.2		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1.																			
2.																			
3.																			
4.																			
5.																			
6.																			
7.																			
8.																			
9.																			
10.																			
11.																			
12.																			
13.																			
14.																			
15.																			



**แบบวัดทัศนคติของผู้เรียนต่อการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง**

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด และเขียนแสดงความคิดเห็นในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

1.1 เพศ  1) ชาย  2) หญิง

1.2 โรงเรียน  1) ศาสนูปถัมภ์  2) จงรักภักดีวิทยา  3) สงเสริมศาสตร์

ตอนที่ 2 ทัศนคติต่อการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนในการเรียนการเขียนภาษาไทย  
ความคิดเห็นแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง    2 = ไม่เห็นด้วย    3 = ปานกลาง    4 = เห็นด้วย    5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รายการคำถาม	1	2	3	4	5
1. ฉันคิดว่าการใช้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนในการเขียนมีประโยชน์					
2. ฉันต้องการเรียนการเขียนด้วยวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน					
3. ฉันไม่ได้เรียนรู้เพิ่มเติมจากวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนในการเรียนการเขียน					
4. การเรียนการเขียนน่าสนใจมากขึ้นเมื่อมีการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน					
5. การใช้ข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากเพื่อนในการเรียนการเขียนช่วยให้ฉันรู้ข้อผิดพลาดในการเขียนได้ดียิ่งขึ้น					
6. การเรียนการเขียนด้วยรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนใช้เวลา มาก					
7. การเรียนการเขียนด้วยรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนช่วย ส่งเสริม/สนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนๆ					
8. ฉันรู้สึกอายที่จะต้องให้เพื่อนอ่านงานของฉัน					
9. ฉันรู้สึกกลัวว่าตัวเองจะไม่สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เพื่อนได้ดี					
10. ฉันไม่รังเกียจที่จะให้เพื่อนอ่านงานของฉัน					
11. การเขียนของฉันไม่ได้พัฒนาขึ้นเลยหลังจากใช้ข้อมูลย้อนกลับจาก เพื่อนในการเรียนการเขียน					
12. ข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับจากเพื่อนๆ ช่วยทำให้ฉันมีแนวคิดในการเขียน งานของตัวเองมากขึ้นๆ					
13. ข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากเพื่อนช่วยให้ฉันมีการเรียบเรียงแนวความคิด อย่างเป็นลำดับมากยิ่งขึ้น					
14. ข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับจากเพื่อน ช่วย使我ใช้เครื่องหมายวรรคตอน ตัวสะกด ตัวการันต์ การขึ้นย่อหน้าได้ถูกต้องมากขึ้น					

รายการคำถาม	1	2	3	4	5
15. ฉันไม่มั่นใจว่าข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากเพื่อนสามารถเชื่อถือได้หรือไม่ เนื่องจากเพื่อนไม่กล้าให้ข้อมูลย้อนกลับตามความเป็นจริง					
16. ฉันสามารถใช้ประโยชน์ในการใช้ข้อมูลย้อนกลับในการเขียนครั้งต่อไป					
17. การให้ข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อนในการเรียนการเขียนช่วยให้ฉันจำข้อผิดพลาดของตัวเองได้ เนื่องจากฉันได้พบข้อผิดพลาดแบบเดียวกันในงานเขียนของเพื่อน					
18. ฉันสามารถยืมบางประโยคที่สละสลวยของเพื่อนมาปรับใช้ในงานเขียนของตัวเอง					
19. การอ่านงานเขียนของเพื่อนช่วยให้ฉันมีแนวความคิดที่จะเขียนงานของตัวเองมากขึ้น					
20. ฉันกลัวที่จะชี้ข้อผิดพลาดแบบตรงไปตรงมาในงานเขียนของเพื่อน เพราะอาจทำให้เพื่อนไม่พอใจได้					
21. ฉันไม่รู้ว่าจะทำดีเป็นอย่างไร ทำให้ฉันไม่สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับกับงานเขียนของเพื่อนได้					
22. ฉันได้ทุ่มเทและใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการอ่านและให้ข้อมูลย้อนกลับกับงานเขียนเพื่อน					
23. ฉันชอบและมีความสุขที่จะให้ข้อมูลย้อนกลับกับงานเขียนของเพื่อน					

24. นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

24.1 ในฐานะผู้เขียน

.....

.....

.....

24.2 ในฐานะผู้อ่าน

.....

.....

.....

25. ให้นักเรียนเขียนข้อเสนอแนะอื่น ๆ ต่อการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน ในการพัฒนาทักษะการเขียน เพื่อปรับปรุงและใช้ในเทอมอื่น ๆ ต่อไป

.....

.....

.....

ขอบคุณทุกคนที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

**แบบแบบสัมภาษณ์ครูและนักเรียน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ (ในทางปฏิบัติ) ในการนำรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาใช้ในการเรียนการสอนการเขียนภาษาไทย**

**คำชี้แจง** การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนารูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ซึ่งได้ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนา ในโรงเรียนของท่าน ในภาคเรียนที่ 1 นี้ ผู้วิจัยจึงใคร่ขออนุญาตจากท่าน โปรดให้ข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนต่อไป และขอขอบคุณในความกรุณาในครั้งนี้

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น**

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....  
โรงเรียน.....วันที่สัมภาษณ์.....

**ตอนที่ 2 แนวทางการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความเป็นไปได้ (ในทางปฏิบัติ) ในการนำรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาใช้ในการเรียนการสอนการเขียนภาษาไทย**

1. ท่านคิดว่าการนำรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาใช้ในการส่งเสริมทักษะการเขียนของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงไร ในทางปฏิบัติ

.....  
.....

2. ถ้ามองในทางปฏิบัติ การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ ก่อให้เกิดปัญหาบ้างหรือไม่ อย่างไร

.....  
.....

**หมายเหตุ** ผู้สัมภาษณ์สามารถปรับเปลี่ยนประเด็นคำถามได้ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ยังคงยึดวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ (ในทางปฏิบัติ) ในการนำรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาใช้ในการเรียนการสอนการเขียนภาษาไทย

แบบแบบสัมภาษณ์ครูและผู้เรียน เกี่ยวกับการยอมรับการนำรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาใช้ในการเรียนการสอนการเขียนภาษาไทย

คำชี้แจง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนารูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ซึ่งได้ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนา ในโรงเรียนของท่าน ในภาคเรียนที่ 1 นี้ ผู้วิจัยจึงใคร่ขออนุญาตจากท่าน โปรดให้ข้อมูล เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนต่อไป และขอขอบคุณในความกรุณาในครั้งนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....ตำแหน่ง.....  
โรงเรียน.....วันที่สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 แนวทางการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการยอมรับรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ

1. ท่านคิดอย่างไรกับการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทย กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในการสอนการเขียนภาษาไทย

.....  
.....

2. ท่านคิดอย่างไรกับขั้นตอนต่าง ๆ ของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ ที่ได้ทดลองกับนักเรียนที่โรงเรียนของท่าน

.....  
.....

3. ท่านคิดว่ารูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนเช่นนี้ ควรนำไปใช้ควบคู่กับการสอนการเขียนภาษาไทยในภาคเรียนต่อ ๆ ไปหรือไม่ อย่างไร

.....  
.....

หมายเหตุ ผู้สัมภาษณ์สามารถปรับเปลี่ยนประเด็นคำถามได้ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ยังคงยึดวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาการยอมรับของครู และผู้เรียน ในการนำรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาใช้ในการเรียนการสอนการเขียนภาษาไทย

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างงานเขียนฉบับร่าง ข้อมูลย้อนกลับ และงานเขียนฉบับสมบูรณ์



## ตัวอย่างข้อมูลย้อนกลับ

ตอนที่ 1 การให้ข้อมูลย้อนกลับในภาพรวม

หัวข้อที่อ่านคือ..... เงื่อนไขของผู้นำ.....

1.1 ด้านความถูกต้องของเนื้อหา	1	2	3	4	5
1) เนื้อหาที่เขียนมีถูกต้องสอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง		✓			
2) การเลือกใช้ข้อมูลมีความเป็นจริง น่าเชื่อถือ		✓			
3) มีประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อหลัก					✓
1.2 ด้านเอกภาพของเนื้อหา	1	2	3	4	5
1) เนื้อเรื่องมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพียงจุดมุ่งหมายเดียว		✓			
2) ใจความสำคัญแต่ละย่อหน้าไม่เกี่ยวข้องกันกับหัวข้อเรื่อง				✓	
3) ประโยคขยาย มุ่งสนับสนุนใจความสำคัญเท่านั้น		✓			
1.3 ด้านโครงสร้างงานเขียน	1	2	3	4	5
1) โครงสร้างงานเขียนครบถ้วนตามงานเขียนแต่ละประเภท					✓
2) ความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหาในแต่ละองค์ประกอบงานเขียน			✓		
3) ความยาวของเนื้อหาแต่ละองค์ประกอบงานเขียน			✓		
1.4 ด้านการลำดับความคิด	1	2	3	4	5
1) การจัดเรียงเนื้อหาต่อเนื่องไม่สับสน		✓			
2) ความสมเหตุสมผลของการนำเสนอลำดับก่อนหลังของเนื้อหากับหัวข้อ		✓			
3) เขียนเนื้อหาไม่จบในแต่ละส่วน			✓		
1.5 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างย่อหน้า	1	2	3	4	5
1) มีประโยคเชื่อมเนื้อหาจากย่อหน้าหนึ่งไปยังย่อหน้าต่อไป		✓			
2) ประโยคส่งความมีความหลากหลายแตกต่างจากประโยคใจความ			✓		
3) การส่งต่อเนื้อหาแต่ละย่อหน้ามีความเหมาะสมตามลำดับเรื่อง		✓			
1.6 ด้านลายมือ	1	2	3	4	5
1) มีความบรรจงเป็นระเบียบเรียบร้อย			✓		
2) ลายมืออ่านง่าย			✓		
3) ความสะอาด				✓	

๕ ข้อเสนอนี้เป็นประโยชน์กับผู้เขียนในแต่ละด้านที่ท่านอยากแนะนำมากที่สุด

1. ด้านความถูกต้องของเนื้อหา

เนื้อหาที่เขียนไม่สอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง ซึ่งผู้เขียนตรงออกนอกประเด็นถึงเรื่อง  
โครงการเทคโนโลยีสารสนเทศกับเรื่อง เมื่อส่งรายชื่อคำนำใจ การทำควมรวมใจให้เข้ากัน เนื้อหา  
ที่ผู้เขียนให้มากกว่านี้ระดับ

2. ด้านเอกภาพของเนื้อหา

เนื้อหาของเรื่องไม่คงมีเอกภาพ มีการนำเสนอสาระเด่นชัดโดดเด่น  
ผู้เขียนควรอธิบายให้ครบสมบูรณ์มากกว่านี้

3. ด้านโครงสร้างงานเขียน

โครงสร้างงานเขียนที่ครบสมบูรณ์ดีระดับ รักษาคุณภาพของงานให้ดีด้วยนะคะ

4. ด้านการลำดับความคิด

เนื้อหาที่เขียนส่วนในที่ไม่เกี่ยวข้องกันหัวข้อเรื่อง หรือประเด็นหลักของเรื่อง  
ผู้อ่านอ่านเข้าใจ ผู้เขียนศึกษาหัวข้อหลักที่เกี่ยวข้องกับเรื่องก่อนดีกว่าจะมีอุปมาอุปไมย  
เรื่องนั้น ๆ

5. ด้านลายมือ

ควรปรับปรุงให้ลายมือดีกว่านี้ เพื่อไม่ให้เสียอุปสรรคต่อผู้อ่าน

## ตอนที่ 2 การให้ข้อมูลย้อนกลับเฉพาะเรื่อง

ให้ผู้อ่านพิจารณาเนื้อหาที่ละย่อหน้าแล้วให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เขียนมากที่สุด

ย่อหน้าที่.....1.....

2.1 ด้านการนำเสนอประเด็นสำคัญ	2	3	4	5	
1) เขียนใจความสำคัญให้เห็นชัดเจน	✓				
2) มีประเด็นสำคัญเพียงประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า	✓				
2.2 ด้านการใช้เหตุผลประกอบความคิด	1	2	3	4	5
1) มีการให้เหตุผลหรือหลักฐานสนับสนุนความคิดชัดเจน	✓				
2) เหตุผลหรือหลักฐานประกอบความคิดสอดคล้องกับหัวเรื่อง	✓				
2.3 ด้านการเขียนขยายความ	1	2	3	4	5
1) สามารถเขียนอธิบายหรือบรรยายตามจุดประสงค์ของการเขียนย่อหน้านั้นๆ	✓				
2) มีการให้เหตุผลในลักษณะเปรียบเทียบ การยกตัวอย่าง ให้ตัวอย่างประกอบ			✓		
2.4 ด้านการเลือกใช้ถ้อยคำ	1	2	3	4	5
1) ใช้คำได้ถูกต้องตามหน้าที่ของคำ			✓		
2) ใช้คำได้ถูกต้องกับบริบทของคำ			✓		
3) ใช้คำได้ถูกต้องตามระดับภาษา			✓		
2.5 ด้านการสื่อความหมายของคำ	1	2	3	4	5
1) ใช้คำได้ถูกต้องตามความหมาย				✓	
2) ใช้คำที่เข้าใจง่าย				✓	
3) ไม่ใช้คำกำกวม	✓				
2.6 ด้านการสะกดคำ	1	2	3	4	5
1) เขียนสะกดคำถูกต้องตามหลักการเขียน			✓		
2) ใช้คำตามภาษาพูด				✓	
2.7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์	1	2	3	4	5
1) ความถูกต้องของการเขียนในแต่ละประโยคตามรูปประโยคนั้นๆ			✓		
2.7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์	1	2	3	4	5
2) ความสามารถในการใช้คำเชื่อมระหว่างคำในประโยค				✓	
2.8 ด้านการใช้เครื่องหมายวรรคตอน	1	2	3	4	5
1) การเว้นวรรคตอนถูกต้อง			✓		
2) การใช้เครื่องหมายวรรคตอนถูกต้อง				✓	
3) การแบ่งย่อหน้าเหมาะสมกับประเภทงานเขียน				✓	

๕. เพื่อให้งานเขียนย่อหน้าที่ดีขึ้น ผู้อ่านจะเสนอแนะให้ผู้เขียนปรับปรุงอย่างไร ให้อธิบายเป็นคำๆ

1 ด้านการนำเสนอประเด็นสำคัญ ประเด็นสำคัญขอเรา เรื่อง การก่อวินาศกรรม ผู้เขียนบรรยายความไม่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นหลักขอเรา เรื่อง ควรนำประเด็นที่เกี่ยวเนื่องกันมา
2 ด้านการใช้เหตุผลประกอบความคิด การนำเหตุผลขอเรา เรื่อง ที่เขียนไม่ต่อเนื่อง เดิมขอเราที่กล่าวถึง คำในย่อหน้าเรื่อง ควรศึกษาเรื่องก่อนที่จะเขียน
3 ด้านการเขียนขยายความ การเขียนขยายความขอเรา เรื่อง ไม่กว้างขวาง รายละเอียดเชิงลึก ค่อนข้างสั้น ควรปรับย่อหน้าให้ยาวขึ้น ครบถ้วนพอไปนะคะ
4 ด้านการเลือกใช้ถ้อยคำ ผู้เขียนไม่ถ้อยคำที่ชัดเจนในด้านนี้ ควรรักษาคุณภาพขอเรา จนไว้ที่นะคะ
5 ด้านการสื่อความหมายของคำ ผู้เขียนเลือกใช้คำที่ค่อนข้างง่ายง่าย เข้าใจได้ ทำให้ผู้อ่านไม่อิน
6 ด้านการสะกดคำ คำที่ผู้เขียนสะกดผิดว่าในกรณีต่อไป คือ คำว่า อื่น (อื่น)
7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์ การใช้คำเชื่อมประโยค ไม่ค่อยละเอียดรอบคอบ ผู้เขียนควรปรับย่อหน้าให้ดีกว่านี้
8 ด้านการใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้เครื่องหมายวรรคตอน ไม่ชัดเจนในส่วนนี้ด้วยนะคะ

อย่ารีบเขื่อน เพื่อเพื่อนของเรา ทำต่อย่อหน้าถัดไปนะคะ

ย่อหน้าที่... 2 .....

2.1 ด้านการนำเสนอประเด็นสำคัญ	1	2	3	4	5
1) เขียนใจความสำคัญให้เห็นชัดเจน			✓		
2) มีประเด็นสำคัญเพียงประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า		✓			
2.2 ด้านการใช้เหตุผลประกอบความคิด	1	2	3	4	5
1) มีการให้เหตุผลหรือหลักฐานสนับสนุนความคิดชัดเจน		✓			
2) เหตุผลหรือหลักฐานประกอบความคิดสอดคล้องกับหัวเรื่อง		✓			
2.3 ด้านการเขียนขยายความ	1	2	3	4	5
1) สามารถเขียนอธิบายหรือบรรยายตามจุดประสงค์ของการเขียนย่อหน้านั้นๆ			✓		
2) มีการให้เหตุผลในลักษณะเปรียบเทียบ การยกตัวอย่าง ให้ตัวอย่างประกอบ			✓		
2.4 ด้านการเลือกใช้ถ้อยคำ	1	2	3	4	5
1) ใช้คำได้ถูกต้องตามหน้าที่ของคำ			✓		
2) ใช้คำได้ถูกต้องกับบริบทของคำ			✓		
3) ใช้คำได้ถูกต้องตามระดับภาษา			✓		
2.5 ด้านการสื่อความหมายของคำ	1	2	3	4	5
1) ใช้คำได้ถูกต้องตามความหมาย				✓	
2) ใช้คำที่เข้าใจง่าย					✓
3) ไม่ใช้คำกำกวม	✓				
2.6 ด้านการสะกดคำ	1	2	3	4	5
1) เขียนสะกดคำถูกต้องตามหลักการเขียน			✓		
2) ใช้คำตามภาษาพูด				✓	
2.7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์	1	2	3	4	5
1) ความถูกต้องของการเขียนในแต่ละประโยคตามรูปประโยคนั้นๆ		✓			
2.7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์	1	2	3	4	5
2) ความสามารถในการใช้คำเชื่อมระหว่างคำในประโยค			✓		
2.8 ด้านการใช้เครื่องหมายวรรคตอน	1	2	3	4	5
1) การเว้นวรรคตอนถูกต้อง			✓		
2) การใช้เครื่องหมายวรรคตอนถูกต้อง			✓		
3) การแบ่งย่อหน้าเหมาะสมกับประเภทงานเขียน				✓	

๒๙. เพื่อให้นักเรียนย้อนหน้าบัตรขึ้น ผู้อ่านจะเสนอแนะให้ผู้เขียนปรับปรุงอย่างไร ให้อธิบายเป็นด้านๆ

<p>1 ด้านการนำเสนอประเด็นสำคัญ                  ประเด็นที่เร้าแรงกว่า สอดคล้องกับนิเวศวิทยา กว้างขวางระดับต้นวิชา                  จุดที่เร้าเร้ายิ่งกว่านี้ เพื่อให้ดูน่าสนใจ</p>
<p>2 ด้านการใช้เหตุผลประกอบความคิด                  การให้เหตุผลของเรื่องไม่เกี่ยวข้องกับพหุวิชาหลัก ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา                  ผู้เขียนควรศึกษาเรื่องอื่นที่จ. เขียน.</p>
<p>3 ด้านการเขียนขยายความ                  ผู้เขียนขยายความได้กว้างแล้ว แต่ไม่สมบูรณ์เอา สอดคล้องกับนิเวศวิทยา                  ควรใส่รูปประกอบในครั้งต่อไป</p>
<p>4 ด้านการเลือกใช้ถ้อยคำ                  ผู้เขียนไม่ต่อขี้นขึ้นมาในคำนี้ วิชาคุณภาพของงานดีเยี่ยม ค่ะ</p>
<p>5 ด้านการสื่อความหมายของคำ                  ผู้เขียนเอื้อนใช้คำที่ค่อนข้างง่าย และเข้าใจทันที ไม่ซับซ้อนต่อผู้อ่าน                  แต่มีบางคำที่เขียนสลับกัน เช่น เข้าใจ สับสน ควรปรับปรุงด้วยคำ: แลให้คำตามความหมายที่ถูกต้อง</p>
<p>6 ด้านการสะกดคำ                  มีคำผิดที่ต่อเร้าวิง ต่ำไร (แต่ไร) ไกร (ไกร)</p>
<p>7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์                  ใช้คำเชื่อมประโยคก็พอใช้ได้</p>
<p>8 ด้านการใช้เครื่องหมายวรรคตอน                  การใช้เครื่องหมายวรรคตอน ควรระวังในครั้งต่อไป ขอบ้านๆ (ขอบ้านๆ)</p>

อย่ารีบมือ เพื่อเพื่อนของเรา ทำค้อยหน้าถัดไปนะคะ

ย่อหน้าที่.....)

2.1 ด้านการนำเสนอประเด็นสำคัญ	1	2	3	4	5
1) เขียนใจความสำคัญให้เห็นชัดเจน		✓			
2) มีประเด็นสำคัญเพียงประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า		✓			
2.2 ด้านการใช้เหตุผลประกอบความคิด	1	2	3	4	5
1) มีการให้เหตุผลหรือหลักฐานสนับสนุนความคิดชัดเจน		✓			
2) เหตุผลหรือหลักฐานประกอบความคิดสอดคล้องกับหัวเรื่อง		✓			
2.3 ด้านการเขียนขยายความ	1	2	3	4	5
1) สามารถเขียนอธิบายหรือบรรยายตามจุดประสงค์ของการเขียนย่อหน้านั้นๆ			✓		
2) มีการให้เหตุผลในลักษณะเปรียบเทียบ การยกตัวอย่าง ให้ตัวอย่างประกอบ			✓		
2.4 ด้านการเลือกใช้ถ้อยคำ	1	2	3	4	5
1) ใช้คำได้ถูกต้องตามหน้าที่ของคำ			✓		
2) ใช้คำได้ถูกต้องกับบริบทของคำ			✓		
3) ใช้คำได้ถูกต้องตามระดับภาษา			✓		
2.5 ด้านการสื่อความหมายของคำ	1	2	3	4	5
1) ใช้คำได้ถูกต้องตามความหมาย			✓		
2) ใช้คำที่เข้าใจง่าย				✓	
3) ไม่ใช้คำกำกวม	✓				
2.6 ด้านการสะกดคำ	1	2	3	4	5
1) เขียนสะกดคำถูกต้องตามหลักการเขียน				✓	
2) ใช้คำตามภาษาพูด				✓	
2.7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์	1	2	3	4	5
1) ความถูกต้องของการเขียนในแต่ละประโยคตามรูปประโยคนั้นๆ			✓		
2.7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์	1	2	3	4	5
2) ความสามารถในการใช้คำเชื่อมระหว่างคำในประโยค			✓		
2.8 ด้านการใช้เครื่องหมายวรรคตอน	1	2	3	4	5
1) การเว้นวรรคตอนถูกต้อง			✓	✓	
2) การใช้เครื่องหมายวรรคตอนถูกต้อง				✓	
3) การแบ่งย่อหน้าเหมาะสมกับประเภทงานเขียน				✓	





#### ภาคผนวก จ

- คะแนนพัฒนาการทางการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ทดลองใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ ช่วงก่อนและหลังการทดลอง
- คู่มือการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

ตารางที่ 2 คะแนนพัฒนาการทางการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้รูปแบบการให้ข้อมูล  
ย้อนกลับโดยเพื่อนฯ จำนวน 127 คน

ผู้เรียน คนที่	คะแนนเต็ม (MAX)	คะแนนจากการประเมินงานเขียนภาษาไทย		คะแนนพัฒนาการ (%)	การแปลผลระดับของ พัฒนาการ
		pretest	Posttest		
1	60	40	58	90.00	สูงมาก
2	60	40	58	90.00	สูงมาก
3	60	40	58	90.00	สูงมาก
4	60	40	52	60.00	สูง
5	60	39	52	61.90	สูง
6	60	38	58	90.91	สูงมาก
7	60	38	46	36.36	กลาง
8	60	38	52	63.64	สูง
9	60	38	52	63.64	สูง
10	60	38	58	90.91	สูงมาก
11	60	37	52	65.22	สูง
12	60	37	52	65.22	สูง
13	60	37	52	65.22	สูง
14	60	37	52	65.22	สูง
15	60	35	58	92.00	สูงมาก
16	60	30	47	56.67	สูง
17	60	32	49	60.71	สูง
18	60	33	42	33.33	กลาง
19	60	34	50	61.54	สูง
20	60	35	49	56.00	สูง
21	60	37	44	30.43	กลาง
22	60	37	45	34.78	กลาง
23	60	37	44	30.43	กลาง
24	60	37	49	52.17	สูง
25	60	38	50	54.55	สูง
26	60	38	47	40.91	กลาง
27	60	39	45	28.57	กลาง
28	60	39	49	47.62	กลาง
29	60	41	54	68.42	สูง
30	60	40	50	50.00	กลาง
31	60	40	55	75.00	สูง
32	60	40	48	40.00	กลาง
33	60	40	43	15.00	ต้น
34	60	40	52	60.00	สูง

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผู้เรียน คนที่	คะแนนเต็ม (MAX)	คะแนนจากการประเมินงานเขียนภาษาไทย		คะแนนพัฒนาการ (%)	การแปลผลระดับของ พัฒนาการ
		pretest	Posttest		
35	60	38	54	72.73	สูง
36	60	38	55	77.27	สูงมาก
37	60	38	52	63.64	สูง
38	60	37	46	39.13	กลาง
39	60	36	50	58.33	สูง
40	60	36	52	66.67	สูง
41	60	36	58	91.67	สูงมาก
42	60	36	53	70.83	สูง
43	60	44	52	50.00	กลาง
44	60	44	52	50.00	กลาง
45	60	44	58	87.50	สูงมาก
46	60	44	52	50.00	กลาง
47	60	44	52	50.00	กลาง
48	60	43	52	52.94	สูง
49	60	43	50	41.18	กลาง
50	60	42	58	88.89	สูงมาก
51	60	42	58	88.89	สูงมาก
52	60	42	52	55.56	สูง
53	60	42	52	55.56	สูง
54	60	42	52	55.56	สูง
55	60	42	52	55.56	สูง
56	60	41	58	89.47	สูงมาก
57	60	41	53	63.16	สูง
58	60	40	53	65.00	สูง
59	60	40	45	25.00	ต้น
60	60	40	50	50.00	กลาง
61	60	40	49	45.00	กลาง
62	60	40	52	60.00	สูง
63	60	40	54	70.00	สูง
64	60	41	52	57.89	สูง
65	60	41	51	52.63	สูง
66	60	41	55	73.68	สูง
67	60	42	48	33.33	กลาง
68	60	42	48	33.33	กลาง
69	60	43	52	52.94	สูง

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผู้เรียน คนที่	คะแนนเดิม (MAX)	คะแนนจากการประเมินงานเขียนภาษาไทย		คะแนนพัฒนาการ (%)	การแปลผลระดับของ พัฒนาการ
		pretest	Posttest		
70	60	43	51	47.06	กลาง
71	60	43	56	76.47	สูงมาก
72	60	42	48	33.33	กลาง
73	60	42	49	38.89	กลาง
74	60	42	54	66.67	สูง
75	60	42	50	44.44	กลาง
76	60	42	42	0.00	ไม่มีพัฒนาการ
77	60	42	49	38.89	กลาง
78	60	42	55	72.22	สูง
79	60	42	50	44.44	กลาง
80	60	42	51	50.00	กลาง
81	60	42	50	44.44	กลาง
82	60	43	53	58.82	สูง
83	60	43	50	41.18	กลาง
84	60	43	50	41.18	กลาง
85	60	52	58	75.00	สูง
86	60	51	58	77.78	สูงมาก
87	60	49	52	27.27	กลาง
88	60	49	52	27.27	กลาง
89	60	48	58	83.33	สูงมาก
90	60	48	58	83.33	สูงมาก
91	60	46	52	42.86	กลาง
92	60	46	58	85.71	สูงมาก
93	60	45	52	46.67	กลาง
94	60	45	52	46.67	กลาง
95	60	45	58	86.67	สูงมาก
96	60	45	52	46.67	กลาง
97	60	45	52	46.67	กลาง
98	60	45	52	46.67	กลาง
99	60	44	49	31.25	กลาง
100	60	44	52	50.00	กลาง
101	60	44	51	43.75	กลาง
102	60	44	52	50.00	กลาง
103	60	44	57	81.25	สูงมาก
104	60	44	46	12.50	ต่ำ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผู้เรียน คนที่	คะแนนเต็ม (MAX)	คะแนนจากการประเมินงานเขียนภาษาไทย		คะแนนพัฒนาการ (%)	การแปลผลระดับของ พัฒนาการ
		pretest	Posttest		
105	60	44	49	31.25	กลาง
106	60	45	56	73.33	สูง
107	60	47	53	46.15	กลาง
108	60	48	54	50.00	กลาง
109	60	48	54	50.00	กลาง
110	60	48	53	41.67	กลาง
111	60	49	56	63.64	สูง
112	60	53	58	71.43	สูง
113	60	54	57	50.00	กลาง
114	60	48	54	50.00	กลาง
115	60	48	54	50.00	กลาง
116	60	48	52	33.33	กลาง
117	60	48	56	66.67	สูง
118	60	48	48	0.00	ไม่มีพัฒนาการ
119	60	48	52	33.33	กลาง
120	60	48	52	33.33	กลาง
121	60	49	58	81.82	สูงมาก
122	60	49	55	54.55	สูง
123	60	49	56	63.64	สูง
124	60	49	55	54.55	สูง
125	60	49	57	72.73	สูง
126	60	49	55	54.55	สูง
127	60	50	54	40	กลาง



การใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน  
เพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียน  
ที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง



เอกสารเล่มนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา  
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียน  
ภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง  
ผู้วิจัย นางสาวฟาสิทธิ์ อาแว

(เอกสารอยู่ในระหว่างการทำวิจัย ห้ามลอกเลียนแบบหรือใช้อ้างอิง)

## คำนำ

เอกสารคู่มือการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองเล่มนี้ ได้นำเสนอรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประกอบด้วย บทที่ 1 บทนำ บทที่ 2 แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน บทที่ 3 การใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน และบทที่ 4 เอกสารประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน

วัตถุประสงค์ของการใช้เอกสารเล่มนี้ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนที่ใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน มีความรู้ ความเข้าใจถึงบทบาทของครูผู้สอน แนวทางการใช้รูปแบบ วิธีการดำเนินการ หรือขั้นตอนต่าง ๆ ตลอดจนนำเสนอตัวอย่างสื่อสำหรับประกอบการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

ฟาสิทธิ์ อาแว

ผู้วิจัย

มีนาคม 2555

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
2 แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน.....	4
3 การใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน .....	10
4 เอกสารประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน.....	19
รายการอ้างอิง.....	64

### วัตถุประสงค์ของคู่มือ

คู่มือการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองพัฒนาขึ้น มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจรายละเอียดของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง 2) เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูที่ใช้รูปแบบฯ ในการสอนการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

### คำชี้แจงการใช้คู่มือ

การใช้คู่มือการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนในการพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีแนวปฏิบัติดังนี้

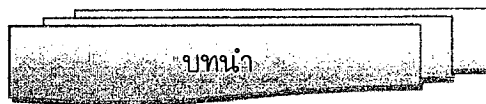
- 1) คู่มือการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับฯ เล่มนี้ เหมาะสำหรับครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ที่กำลังจะสอนเรื่องการเขียนภาษาไทย โดยครูผู้สอนควรศึกษาเนื้อหาแต่ละบทตามลำดับเนื่องจากผู้เขียนได้เรียบเรียงและลำดับเนื้อเรื่องอย่างเป็นระบบแล้ว
- 2) คู่มือการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนฯ เล่มนี้ พัฒนาขึ้นเพื่อใช้สำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้กับผู้เรียนระดับชั้นอื่นได้ตามความเหมาะสม
- 3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขณะใช้จริงสามารถปรับเปลี่ยนให้เกิดความเหมาะสมทั้งในเรื่องเวลา และเนื้อหาในเอกสารประกอบในขั้นตอนการฝึกอบรมการให้ข้อมูลย้อนกลับสามารถปรับเปลี่ยนให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน ณ ขณะนั้น

เพื่อให้เกิดความเข้าใจสูงสุด

1. รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนนี้เป็นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนโดยใช้การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแบบใช้กระดาษ ซึ่งครูสามารถนำไปใช้ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนการเขียนทุกหน่วยการเรียนรู้

2. รูปแบบนี้สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนดึงประสบการณ์ที่มีอยู่เพื่อใช้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เพื่อน และทำให้ผู้เรียนสามารถเห็นลักษณะการเขียนของผู้อื่นหรือจดจำข้อบกพร่องของผู้อื่นนำมาพัฒนาการเขียนของตน

3. รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับนี้ให้อิสระแก่ผู้เรียนในการให้ข้อเสนอแนะแก่เพื่อน โดยมีครูผู้สอนให้คำปรึกษา



การสื่อสารทำได้หลายรูปแบบ ทั้งจากการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน แต่ทั้งหมดทั้งมวลนั้น ทักษะการเขียนถือเป็นทักษะที่มีความซับซ้อนมากที่สุด เนื่องจากต้องอาศัยความรู้พื้นฐานทั้งจากการฟัง การพูด และการอ่าน โดยใช้เป็นการรวบรวมข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ การใช้ภาษา แล้วเรียบเรียงลำดับความคิดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร จะเป็นข้อความสั้น ๆ ทำนอง คำขวัญ ร้อยแก้วสั้น ๆ หรือกวีนิพนธ์ก็ได้ (สุจริต เพียรชอบ; สายใจ อินทร์มพรรย์, 2538) ดังนั้นการเขียนจึงเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดข้อมูล ความคิด ความรู้สึก และความต้องการที่อยู่ในใจของผู้เขียนไปยังผู้อ่าน (สุวิตรา เศรษฐสมบัติกุล, 2543) การเขียนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับชีวิตประจำวันเพราะนอกจากงานเขียนเป็นสารที่เราสื่อออกไปแล้ว แต่เรายังสามารถศึกษาความรู้จากงานเขียนประเภทต่าง ๆ ได้อีกด้วย จากความสำคัญและความซับซ้อนของกระบวนการเขียนจึงเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนให้กับผู้เรียนจนชำนาญและเกิดความสามารถในการสื่อสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มผู้เรียนใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง การพัฒนาทักษะการเขียนเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับผู้เรียน เพราะการเขียนเป็นวิธีการสื่อสารที่ต้องอาศัยความรู้พื้นฐานจากการฟัง การพูด และการอ่านเพื่อรวบรวมข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์แล้วเรียบเรียงความคิดออกมาเป็นงานเขียน นอกจากนี้การเขียนต้องอาศัยความสามารถในการรวบรวมข้อมูล การลำดับความคิด และการใช้ภาษา รวมทั้งความสามารถในการสื่อสารความคิดไปยังผู้อื่นด้วย ดังนั้นในบรรดาทักษะทั้ง 4 ได้แก่ ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ทักษะการเขียนจึงนับได้ว่าเป็นทักษะที่มีความซับซ้อนและยุ่งยากมากที่สุด (สุจริต เพียรชอบ, 2539) สอดคล้องกับ Vera, Kvan, West, and Lai (1998 cite in Cho & Schon, 2007) กล่าวว่า การพัฒนาทักษะการเขียนจึงเป็นสิ่งสำคัญและต้องตระหนักเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการเขียนเป็นทักษะที่มีความซับซ้อน

ปัจจุบันการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน (Kamimura, 2006; Cho & Schon, 2007; Nelson, 2009; Ting & Qian, 2010) ไม่ว่าจะเป็นการใช้การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนการพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษกรณีที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 1 และกรณีที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 (Rollinson, 2005; Kamimura, 2006) การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนส่งผลให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนที่สามารถสนับสนุนการรับรู้ของผู้เรียนจากการอ่านและจากกิจกรรมการเขียนเพื่อสื่อสารระหว่างผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้รับข้อมูลย้อนกลับ (Elbow, 1981 cited in Kamimura, 2006) และผลสะท้อนกลับทางบวกจากการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนและการปรับปรุงแก้ไขแบบมีส่วนร่วมระหว่างเพื่อนส่งผลให้คุณภาพการเขียนดีขึ้น (Crinon & Malin, 2010) ซึ่งสอดคล้องกับ Mendonca and Johnson (1994 cited in Yang, 2011) พบว่า ผู้เรียนจะใช้เวลาในการทบทวนการเขียนให้ดีกว่าก่อนให้เพื่อนให้ข้อมูลย้อนกลับ และการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนยังสามารถเพิ่มความตั้งใจในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ดีขึ้น (Cole, 1991; Pope, 2005 cited in Gielen, Top, Dochy, and Onghena, 2010) และลดความวิตกกังวลในการเขียนของผู้เรียนได้อีกด้วย (Atay, 2007) นอกจากนี้ การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนไม่เพียงเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน แต่ยังเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนการเขียน

เนื่องจากห้องเรียนใหญ่ ผู้เรียนมีจำนวนมากและครูมีภาระงานสอนมาก ส่งผลให้ไม่ใช่เรื่องง่ายสำหรับครูที่จะให้ข้อมูลย้อนกลับงานของผู้เรียนทุกชิ้นเพราะต้องใช้เวลามากและต้องมีความพยายามในการตรวจให้เสร็จ (Wanchid, 2007; Cho and Schunn, 2007; Lee, 2007) ซึ่งโดยส่วนใหญ่ครูมักจะให้ข้อมูลย้อนกลับแบบทั่ว ๆ ไป ซึ่งเป็นข้อมูลย้อนกลับทางบวก เช่น ดีมาก ทำดีแล้ว คุณสามารถทำได้ดีกว่านี้ (Ferris et al., 1997 cited in Yang, 2011)

Keh (1996 cited in Wanchid, 2007) กล่าวว่า การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน (peer feedback) สามารถเรียกได้หลากหลาย ได้แก่ การตอบสนองโดยเพื่อน (peer response) การแก้ไขโดยเพื่อน (peer editing) การวิจารณ์โดยเพื่อน (peer critiquing) และการประเมินโดยเพื่อน (peer evaluation) ซึ่งแต่ละชื่อจะมีจุดเน้นในการให้ข้อมูลย้อนกลับที่ความแตกต่างกัน ถึงจะใช้ในความหมายใดก็ตาม การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนก็สามารถสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากเพื่อนเป็นสื่อในการตรวจสอบความสามารถของผู้เรียนกับเกณฑ์ซึ่งจะได้ข้อมูลเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปรับปรุง (Falchikov, 1996 cited in Gielen et al., 2010)

สรุป การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน หมายถึง วิธีการหรือแนวทาง การให้ข้อมูลที่เป็นการแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ วิพากษ์วิจารณ์ และแก้ไขข้อบกพร่อง ที่สะท้อนผลงานเขียนของเพื่อน

## แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเป็นการฝึกการเขียนของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนคนหนึ่งให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนคนอื่น ซึ่งการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสามารถใช้ได้ทั้งห้องเรียนที่เป็นภาษาที่หนึ่ง และห้องเรียนที่สอนภาษาที่สองเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนรู้กับผู้เรียนคนอื่น ๆ หลังจากผู้เรียนเขียนงานที่มอบหมายเสร็จ ครูผู้สอนก็จะให้เพื่อนสองคน หรือมากกว่าช่วยกันตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะกับเพื่อน โดยข้อเสนอแนะจากเพื่อนจะเรียนว่า “การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน”

ซึ่งนอกจากคำว่า “การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน (peer feedback)” ยังมีคำที่มีความเกี่ยวข้องอีกหลายคำ ตัวอย่างเช่น การตอบสนองโดยเพื่อน (peer response) การแก้ไขโดยเพื่อน (peer correction) การทบทวนโดยเพื่อน (peer review) การประเมินโดยเพื่อน (peer assessment) และการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน (peer feedback) ซึ่งในคู่มือเล่มนี้จะใช้คำว่า “การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน” เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ต่อไปผู้วิจัยขอแนะนำเสนอความหมายของการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

### ความหมายของการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

ผู้วิจัยศึกษาการให้ความหมายของการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน จาก Black และ William (1998 cited in Gielen Top et al., 2010) Falchikov (2001 cited in Liu & Carless, 2006) Liu และ Carless (2006) สรุปได้ว่า การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน หมายถึง การให้เพื่อนแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ วิพากษ์วิจารณ์ และแก้ไขข้อบกพร่อง ที่สะท้อนผลงานเขียนของเพื่อน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพในการนำไปพัฒนาทักษะการเขียน หรือการใช้เกณฑ์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนกันประเมิน เพื่อให้ได้สารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรู้หรือทักษะปฏิบัติให้ดีขึ้น

### ประเภทการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

ประเภทการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเมื่อแบ่งตามรูปแบบต่าง ๆ ได้ดังนี้

#### 1. แบ่งตามสมัยนิยม

1.1 การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแบบดั้งเดิม ได้แก่ การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแบบใช้กระดาษ (paper-pencil peer feedback) หรือแบบปากเปล่า (oral feedback)

1.2 การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนผ่านทางอีเมลล์ (E-mail peer feedback) การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแบบกระดานสนทนา (Web board peer feedback)

#### 2. แบ่งตามลักษณะข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ

##### 2.1 การได้รับข้อมูลย้อนกลับโดยการประเมินโดยเพื่อน (peer assessment)

การประเมินโดยเพื่อน เป็นการที่ผู้เรียนพิจารณาคุณภาพงานของเพื่อนนักเรียน (Berg, Admiraal, & Pilot, 2003 cited in Huynh Minh Hiên, 2008) ซึ่งเป็นที่รู้จักกันว่า การประเมิน

โดยเพื่อนสามารถเป็นทั้งการประเมินสรุปผลรวม (summative evaluation) และการประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) ซึ่งการประเมินโดยเพื่อนสำหรับการประเมินสรุปผลจะเป็นการให้ผู้เรียนประเมินโครงงานของผู้อื่นออกมาเป็นเกรด สำหรับการให้การประเมินโดยเพื่อนในการประเมินความก้าวหน้า Shaaban (2006 cited in Huynh Minh Hiên, 2008) สำหรับการใช้เพื่อการประเมินความก้าวหน้าส่งผลให้ช่วยลดความวิตกกังวลในการเขียน เนื่องจากให้ความสำคัญกับความถูกต้องในการเขียน และทำให้เพิ่มความรู้สึกรักที่จะเขียนออกมาอย่างคล่องแคล่วมากขึ้น ผู้วิจัยยังอธิบายเพิ่มอีกว่า การประเมินโดยเพื่อนหรือการประเมินเป็นกลุ่มสามารถช่วยให้การเรียนภาษาต่างประเทศพัฒนาขึ้น สำหรับการประเมินโดยเพื่อน ผู้เรียนสามารถเขียนประเมินและเสนอแนะเพิ่มเติม ในขณะที่บทบาทของครู ในการให้เพื่อนประเมิน คือ การให้คำแนะนำหรือแนวทางที่อธิบายให้ผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถประเมินงานของเพื่อนได้ และเพื่อช่วยให้ผู้เรียนให้เกณฑ์ในการประเมินถูกต้อง

นอกจากนี้ Topping (1998) ได้นิยาม *การประเมินโดยเพื่อน* เป็นการให้แต่ละคนพิจารณาระดับ คุณค่า คุณภาพ หรือผลิตผลจากการเรียนรู้ของเพื่อนที่มีสถานะเท่าเทียมกัน

2.2 ข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากการแก้ไขงานโดยเพื่อน (peer correction or peer editing)

1. เป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้มีการอภิปรายกันส่งผลให้ผู้เรียนได้ฝึกพูดด้วย (Edge, 1989; Brumfit, 1983 อ้างถึงใน ถวิล สอนใจ, 2534)

2. ทำให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันในการแก้ไขข้อผิดพลาด การพูดคุยกันช่วยให้แต่ละคนเรียนรู้จากข้อผิดพลาดของผู้อื่น และอาจทำให้ผู้เรียนพบว่า หากค้นหาความผิดพลาดของตนเองทำได้ยาก การให้ความร่วมมือในการตรวจงานให้กัน เป็นการช่วยพัฒนาความสามารถในการที่จะมองเห็นข้อผิดพลาดของตนเองได้ (Edge, 1989 อ้างถึงใน ถวิล สอนใจ, 2534) และเมื่อค้นพบข้อผิดพลาด (error) และข้อผิดพลาด (fault) ในงานของผู้อื่นจะเป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนพยายามหลีกเลี่ยง ไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดในงานเขียนของตน (Brumfit, 1983 อ้างถึงใน ถวิล สอนใจ, 2534)

3. การทำงานเขียนของผู้เรียนจะได้รับการอ่านจากเพื่อน ทำให้ผู้เขียนมีความตั้งใจที่จะเขียนให้ดีที่สุดโดยจะทบทวนแก้ไขงานของตนอย่างละเอียดถี่ถ้วนมากขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการช่วยให้ผู้เขียนเป็นนักอ่านที่มีวิจรรย์ญาณ เพราะนอกเหนือจากการได้อ่านงานเขียนของผู้อื่นแล้ว ยังได้กลับมาอ่านงานเขียนของตนเองด้วยการได้พบปัญหาในการเขียนของผู้อื่นเป็นการเพิ่มความระมัดระวังในการเขียน และปรับปรุงงานเขียนของตนเองได้พร้อมกัน (Dixan, 1986 อ้างถึงใน ถวิล สอนใจ, 2534)

นอกจากนี้ Brumfit (1983 อ้างถึงใน ถวิล สอนใจ, 2534) ได้ชี้ให้เห็นข้อดีของการตรวจงานโดยเพื่อนไว้ดังนี้

1. ในกระบวนการให้เพื่อนตรวจงานเขียนให้ถือได้ว่างานเขียนนั้นได้ผ่านการทบทวนก่อน เนื่องจากงานเขียนนั้นต้องผ่านการวิจารณ์จากเพื่อนก่อนนำไปเผยแพร่ ดังนั้นงานชิ้นนั้น ๆ จึงมีข้อบกพร่องที่ผ่านการตัดสินไปเพียงครั้งเดียว

2. ผู้เขียนพยายามใช้ถ้อยคำที่ให้ความชัดเจนแก่ผู้อ่านมากที่สุด เพื่อสื่อให้เพื่อนเข้าใจในสิ่งที่ตนเองเขียนมากที่สุด

3. ผู้เขียนพยายามคาดการณ์ล่วงหน้าเกี่ยวกับคำวิจารณ์ของผู้อ่านในขณะที่เขียน ดังนั้นผู้เขียนจะต้องแสดงเหตุผลในสิ่งที่ตนเขียนได้

4. การได้อภิปราย แล้วรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อน ๆ ทำให้ผู้เขียนมีทัศนคติที่กว้างขึ้นและนำไปใช้งานเขียนของตนได้

6. การทบทวน และการแก้ไขข้อผิดพลาดทำทันทีหลังการเขียน เพราะผู้เขียนยังไม่ลืมสิ่งที่ตนเขียนไป

7. ครูและผู้เรียนเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กันมากกว่าการที่ครูเก็บงานเขียนไปตรวจและวิจารณ์ผู้เดียว

ข้อดีของการตรวจงานให้เพื่อนตามที่ Brumfit ได้กล่าวไว้ นั้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ Fowler (1980 อ้างถึงใน ถวิล สอนใจ, 2534) ที่ได้ศึกษาทัศนคติของผู้เรียนที่มีต่อการตรวจเรียงความโดยเพื่อนผู้เรียน โดยทำการทดลองกับผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายในโรงเรียนมัธยมศึกษาใน Mid-West-City จำนวน 40 คน ผลปรากฏว่า ผู้เรียนมีความยินดีและมีแรงจูงใจที่จะให้เพื่อนตรวจงานเขียนของตน และมีความเชื่อว่าการได้ทำงานร่วมกันกับเพื่อนทำให้ได้ประสบการณ์การเรียนรู้

### 2.3 ข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากการทบทวนโดยเพื่อน (peer review)

Stanford (1993 อ้างถึงใน วิรุพทเกียรติ์ คงกลาง, 2539) กล่าวถึงการทบทวนงานเขียนว่า เป็นการดูย้อนกลับไปกลับมา (ree-seeing) ในเรื่องเนื้อหา การเรียบเรียง การเลือกใช้คำศัพท์ และโครงสร้างของประโยค ซึ่ง Inquiry through blended learning: ITBL (2011) ถือว่าการทบทวนการเขียนโดยเพื่อนเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ใช้การเรียนการเขียนที่ให้ผู้เรียนทบทวนงานเขียนของผู้อื่นและให้ข้อมูลย้อนกลับ และนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากเพื่อนไปปรับแก้งานเขียนของตนเอง

งานวิจัยเกี่ยวกับการทบทวนโดยเพื่อน โดยทั่วไปเป็นการสนับสนุนความสามารถของเพื่อนที่เป็นผู้ทบทวนในการช่วยผู้อื่น เมื่อทำงานกลุ่ม ดังตัวอย่างงานวิจัยของ Coit (2004 cited in Huynh Minh Hiên, 2008) ได้ให้ความสำคัญกับบทบาทของการทบทวนโดยเพื่อนในห้องเรียน การสอนการเขียนภาษาที่สอง ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ผู้เรียนได้รับการมอบหมายงานรายสัปดาห์ทางผ่านอินเทอร์เน็ต และเมื่อผู้เรียนได้เขียนงานเขียนเสร็จ ก็จะมีการสุ่มให้เพื่อนที่ให้การทบทวนงานเขียนให้ โดยผู้เรียนที่ทบทวนงานเขียนของเพื่อนจะแก้ไขและประเมิน ซึ่งในหลักสูตรการเรียนการเขียนแบบออนไลน์ การให้ทบทวนโดยเพื่อนเป็นเพียงแหล่งในการแก้ไขข้อผิดพลาดและการให้ข้อมูลย้อนกลับ

#### ประโยชน์ของการทบทวนโดยเพื่อน

การทบทวนโดยเพื่อนใช้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งเป็นกลยุทธ์ในการเรียนรู้ที่สามารถเพิ่มการรับรู้ของผู้เรียนเกี่ยวกับหลักสูตร ประโยชน์ของการทบทวนโดยเพื่อนมีมากมายซึ่งจำแนกเป็นประโยชน์สำหรับผู้เรียนที่เป็นผู้เขียน และประโยชน์สำหรับผู้เรียนที่เป็นผู้ทบทวน (TIBL, 2011)

#### 1. ประโยชน์สำหรับผู้เรียนที่เป็นผู้เขียน

1) ปรับเปลี่ยนความคิดของผู้เขียนจากผลที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับ

- 2) ให้ความสำคัญกับกระบวนการเขียนที่ได้แก้ไขและปรับปรุง
- 3) พัฒนาการเขียนของผู้เขียนก่อนส่งเพื่อประเมิน
- 4) มีแรงจูงใจในการเขียนงานที่มีคุณภาพ เนื่องจากทราบว่าเพื่อนจะต้อง

วิพากษ์วิจารณ์งานเขียนของเขา

## 2. ประโยชน์สำหรับผู้ทบทวน

- 1) ได้ข้อมูลสำหรับใช้ในการเขียนงานของตนเอง จากการอ่านงานเขียนของผู้อื่น
- 2) สามารถเห็นปัญหาและมุมมองการเขียนแบบต่าง ๆ จากงานเขียน
- 3) ทำให้เห็นความสำคัญของการใช้เกณฑ์ในการประเมินงานเขียนสำหรับใช้ในการทบทวนงานเขียน
- 4) พัฒนาความสามารถในการอ่านงานวิจารณ์
- 5) เสริมสร้างทักษะในการสื่อสาร โดยเฉพาะการสื่อสารที่เป็นมารยาทในการวิพากษ์วิจารณ์และการให้ข้อมูลย้อนกลับ
- 6) ได้รับความรู้ที่มีความหลากหลายในการเขียนงานเขียนหัวข้อต่าง ๆ

## 2.4 ข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากการตอบสนองโดยเพื่อน (peer response)

ดั่งงานวิจัยของ Teo (2001 cited in Huynh Minh Hiên, 2008 ) การตอบสนองโดยเพื่อน ผู้เรียนได้รับโอกาสในการใช้ความคิดในคู่หรือกลุ่มของตนเอง ในการให้ข้อมูลย้อนกลับกับงานเขียนของผู้อื่น และได้พิสูจน์อักษรและแก้ไขงานเขียนของผู้อื่น การตอบสนองโดยเพื่อนในห้องเรียนการเขียน ผู้เรียนมีความคาดหวังที่จะพิสูจน์อักษรและแก้ไขงานเขียนของผู้อื่นด้วยตนเอง โดยปราศจากการแทรกแซงจากครู กิจกรรมนี้ เป็นการจับคู่ผู้เรียนที่มีความสามารถมากกับผู้เรียนที่มีความสามารถน้อยกว่า ซึ่งผู้เรียนสามารถใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมให้เกิดประโยชน์สำหรับการเขียน โดยการให้ข้อมูลย้อนกลับที่สร้างสรรค์ หลังจากนั้น ครูผู้สอนให้ข้อเสนอแนะและข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับความหมาย คำสั่ง รูปแบบ การสะกดคำ และการเว้นวรรคตอนของการเขียนในขั้นตอนสุดท้าย เพื่อช่วยผู้เขียนในการแก้ปัญหา

### การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนในการพัฒนาทักษะการเขียน

การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนมีหลากหลายชื่อ ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งแต่ละชื่อที่ใช้จะเน้นการให้ข้อมูลย้อนกลับที่แตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น การตอบสนองโดยเพื่อน เป็นกระบวนการที่เน้นให้ความสำคัญในเรื่องของเนื้อหา ในขณะที่การแก้ไขโดยเพื่อน อาจจะเป็นขั้นตอนเกือบสุดท้ายของการเขียนฉบับร่าง คือการให้ความสำคัญกับหลักไวยากรณ์ (Wanchid, 2007)

การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเป็นส่วนหนึ่งของการสอนการเขียนภาษาหลัก (ภาษาที่หนึ่ง) ที่มีผลประโยชน์มากมาย ซึ่งจากการสังเคราะห์งานวิจัยของ Graham และ Perin (2007 cited in Gielen, Peeters et al, 2010) รายงานว่า การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนมีอิทธิพลทางบวกอย่างมากสำหรับการจัดการเรียนการสอนการเขียน (สำหรับห้องเรียนเกรด 4 ถึงระดับมัธยมศึกษา) เมื่อเปรียบเทียบกับผู้เรียนที่เขียนงานเขียนด้วยตนเองเพียงคนเดียว นอกจากนี้การศึกษาของนักวิจัยบางท่าน พบว่า ข้อเสนอแนะที่ได้จากเพื่อนมีผลใกล้เคียงกับข้อเสนอแนะที่ได้จากครู หรือสามารถเพิ่ม

ทักษะทางการเขียนได้ใกล้เคียงกับการได้รับข้อมูลย้อนกลับจากครู (Cho and Schunn, 2007) และเช่นเดียวกันการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนหลาย ๆ คน Karegianes, Pascarella และ Pflaum, 1980 cited in Gielen, Peeters et al, 2010) การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่มเล็ก ๆ สำหรับการให้ข้อมูลย้อนกลับงานเขียนของเพื่อนหนึ่งคน จากการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า การที่ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนหลายคนมีพัฒนาการเขียนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญมากกว่ากลุ่มผู้เรียนที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพียงคนเดียว (Cho, 2004)

การให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นขั้นตอนหนึ่งของการเขียนที่นับว่าเป็นขั้นตอนสำคัญ (Raimes, 1983 อ้างถึงใน รุ่งทิพย์ วัฒนเสน, 2543) ซึ่งสอดคล้องกับ Keh (1996 cited in Wanchid, 2007) ที่ผู้อ่านสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้เขียนเพื่อนำไปปรับปรุงงานเขียน ซึ่งอาจอยู่ในรูปของการวิจารณ์ คำถาม และการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้ผู้เรียนได้พัฒนางานเขียนของตนให้ดีขึ้น ซึ่งการได้รับข้อมูลย้อนกลับทำให้ผู้เรียนได้รับได้ทราบถึงข้อดีและจุดอ่อนของทักษะการเขียนของตน แล้วนำจุดอ่อนที่ได้ทราบมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนต่อไป

โดยทั่วไปแล้วการให้ข้อมูลย้อนกลับมีขอบเขตที่หลากหลาย (Wanchid, 2007) ซึ่งขึ้นอยู่กับว่าใครเป็นให้ข้อมูลย้อนกลับ การให้ข้อมูลย้อนกลับเน้นที่เพื่ออะไร (การวิจารณ์หรือการตรวจแก้) และจะให้ข้อมูลย้อนกลับในรูปแบบไหน (การให้แบบปากเปล่า หรือการให้แบบเขียน)

### ประโยชน์ของการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

จากการศึกษาการให้ข้อมูลย้อนกลับจากครูและเพื่อนในบริบทของการเขียนซึ่งเป็นภาษาหลัก พบว่าข้อเสนอแนะที่ได้จากเพื่อนมีผลที่เป็นประโยชน์และยกระดับเทียบเท่าหรือมากกว่าการให้ข้อเสนอแนะจากครู (Tsui and Ng, 2000 cited in Gielen, Peeters et al., 2010) แต่ก็ยังพบปัญหาในเรื่องของความลุ่มลึกของความรู้ ความถูกต้องแม่นยำในการให้ข้อมูลย้อนกลับ รวมถึงความสามารถของการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน อย่างไรก็ตามปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนในกรณีที่ใช้กับการเขียนที่เป็นภาษาที่สอง (Nelson and Murphy, 1993)

Gielen, Top et al (2010) ได้สรุปผลสะท้อนที่เป็นประโยชน์ที่ได้รับจากการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนที่ไม่ได้รับจากการให้ข้อมูลย้อนกลับจากครู ดังต่อไปนี้

1. การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสามารถเพิ่มความกดดันทางสังคมของผู้เรียนเพื่อปฏิบัติให้ดีที่สุดจากงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งใช้ได้ทั้งกับผู้เรียนเกรด 4 และนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย เพราะจะเพิ่มความขยันของเพื่อนมากกว่าการให้ข้อมูลย้อนกลับจากครู ทั้งนี้ยังเป็น การเพิ่มเวลาในการพยายามทำงานที่ผู้เรียนได้รับมอบหมาย เพื่อให้ได้รับผลการให้ข้อมูลย้อนกลับที่น่าพอใจ

2. จากการศึกษาให้ระดับอุดมศึกษาพบว่า นักศึกษาที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อนมีความเข้าใจและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มาก เพราะการติดตามของเพื่อนเป็นการติดตามในระยะยาว ในขณะที่การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนจะเน้นที่การให้ข้อมูลที่ชัดเจนสมบูรณ์ในรายวิชา ซึ่งหากผู้เรียนไม่เข้าใจหรือนำข้อมูลย้อนกลับไปใช้ผิด เนื่องมาจากการสื่อสารที่ไม่ชัดเจน

หรือการใช้ภาษาที่เข้าใจยาก (Hounsell, 1987; Higgins, 2000; Gibbs et al., 2004; Yang et al., 2006) ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมากในระดับมัธยมศึกษา

3. ยังคงมีการโต้แย้งเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนที่เพิ่มความสามารถของผู้เรียนเพื่อทำความเข้าใจข้อมูลย้อนกลับ เป้าหมายของการสื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเกณฑ์และมาตรฐานของการประเมินเป็นสิ่งจำเป็น และสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับที่แท้จริงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพโดยการสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม (Gibbs et al., 2004)

4. การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเป็นสิ่งที่รวดเร็ว เมื่อเปรียบเทียบกับกรให้ข้อมูลย้อนกลับจากครูที่มีความล่าช้าหลังจากที่ได้รับการทดสอบ การให้ข้อมูลย้อนกลับบางครั้งจะไม่ได้รับจนกว่าจะผ่านหลักสูตรนั้นและผ่านไปยังหัวข้ออื่น ถึงแม้ว่าในกรณีที่ข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับจากเพื่อนจะไม่สมบูรณ์เท่ากับข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากครู แต่การที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับทันทีก็ดีกว่าการได้รับข้อมูลย้อนกลับจากครูในสัปดาห์ต่อมา (Gibbs et al., 2004)

5. การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเป็นส่วนหนึ่งในการเพิ่มความถี่หรือจำนวนของการให้ข้อมูลย้อนกลับ Gibbs และ Simpson ให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อสิ้นสุดการกระบวนเรียนการสอนเพียงอย่างเดียว ซึ่งไม่เพียงพอที่จะสนับสนุนประสิทธิภาพของการเรียนรู้และอาจจะเพิ่มความขัดข้องใจของผู้เรียน การประเมินโดยเพื่อนแบบทันทีทันใดในส่วนของงานเขียนหรือรายงานฉบับร่างสามารถให้คำตอบของความต้องการของข้อมูลย้อนกลับโดยทั่วไป หากครูไม่สามารถหรือไม่เต็มใจที่จะเพิ่มความถี่ในการให้ข้อมูลย้อนกลับ

6. การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสามารถสร้างความเป็นไปได้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับของแต่ละคน หากครูไม่อยู่สำหรับพบเป็นรายคน เพราะอย่างไรก็ตามผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินไม่สามารถพบคำตอบที่เป็นคำถามเจาะจง

นอกจากนี้ Rollinson (2005) ได้สรุปจุดเด่นของการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนในห้องเรียนภาษาที่สอง ดังต่อไปนี้

1. เพื่อนในฐานะผู้อ่านสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับที่ถูกต้องและมีประโยชน์ ดังตัวอย่างงานวิจัยของ Caulk (1994) พบว่า ข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากเพื่อนผู้เรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศในห้องเรียนระดับมัธยมศึกษา 89% มีความถูกต้อง และ Rollinson (1998) รายงานว่า ข้อมูลย้อนกลับที่ให้โดยนักศึกษาระดับอุดมศึกษา 80% มีความถูกต้องเช่นกัน

2. ผู้เรียนสามารถปรับปรุงงานเขียนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพจากข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับจากผู้อ่าน Mendonca และ Johnson (1994) และ Rollinson (1998) พบว่า 53% และ 65% ตามลำดับ การแก้ไขงานเขียนของผู้เขียนมาจากข้อเสนอแนะของเพื่อน

3. ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนมีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างจากข้อเสนอแนะจากครู ซึ่ง Caulk (1994) พบว่าข้อมูลย้อนกลับจากครรมีรูปแบบทั่ว ๆ ไปมากกว่าข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากผู้เรียนที่มีความเฉพาะเจาะจง

4. เมื่อพูดถึงวิจารณ์งานเขียนของผู้อื่นทำให้ผู้เรียนมีวิจารณ์งานในการอ่านและในการแก้ไขงานเขียนของตนเอง

5. การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนงาน เนื่องจากต้องให้ผู้ประเมินที่อยู่ระดับเดียวกัน

6. เมื่อผู้เรียนเห็นประโยชน์หรือข้อดีของข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน ส่งผลให้เกิดทัศนคติทางบวกกับต่อการเขียนมากขึ้น

#### ความสำคัญของการฝึกผู้เรียนในการให้ข้อมูลย้อนกลับ

การฝึกอบรมผู้เรียนให้มีความสามารถในการให้ข้อมูลย้อนกลับนับเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน ซึ่งสอดคล้องกับจากการศึกษาของ Min (2004 cited in Wanchid 2007) พบว่า ทำไมผู้เรียนถึงแก้ไขงานเขียนของตนเองไม่เหมือนกับข้อเสนอที่ได้จากเพื่อน ซึ่งปัญหาดังกล่าวสามารถลดลงได้ โดยการฝึกอบรมผู้เรียนในการให้ข้อมูลย้อนกลับ นอกจากนี้การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น เมื่อได้รับการสอน การควบคุมจากครู (Hyland, 2003) ซึ่งสอดคล้องกับ Stanley's (1992) และ Berg's (1999a cited in Kamimura, 2006) ค้นพบว่า การฝึกผู้เรียนในการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนส่งผลให้ทักษะการเขียนภาษาที่สองของผู้เรียนพัฒนาขึ้น

## การใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

### รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบ 3) กิจกรรมการเรียนการสอน และ 4) ชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน โดยยึดหลักการที่ได้จากการสังเคราะห์แนวคิดพื้นฐาน ได้แก่ แนวคิดของการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแบบใช้กระดาษ แนวคิดการฝึกอบรมเพื่อนในการให้ข้อมูลย้อนกลับ และแนวคิดของการเขียนความเรียง มีลักษณะสำคัญคือ 1) หลักการของรูปแบบ มีดังต่อไปนี้ 1.1) การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแบบใช้กระดาษทำให้ผู้เรียนเข้าใจหลักและขั้นตอนการเขียนความเรียงชัดเจนและสามารถเขียนและให้ข้อมูลย้อนกลับงานเขียนได้ 1.2) การแลกเปลี่ยนระหว่างเพื่อนทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีในการพัฒนาการเขียนความเรียงของตนเองและของเพื่อน และ 1.3) การแก้ไขงานเขียนตามข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสร้างโอกาสในการฝึกเขียนให้มีคุณภาพ 2) จุดมุ่งหมายของรูปแบบ 2.1) เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง และ 2.2) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน การเรียนรู้แบบการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการเรียนรู้ที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน 3) กิจกรรมการเรียนการสอน ในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย 3.1) ขั้นเตรียมการก่อนการเรียนการสอน เป็นขั้นตอนในการตรวจสอบความสามารถในการเขียนภาษาไทยของผู้เรียน และการฝึกอบรมการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแก่ผู้เรียน 3.2) ขั้นจัดการเรียนการสอน เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้จากการฝึกอบรมการให้ข้อมูลย้อนกลับไปปฏิบัติจริง โดยผู้เรียนมีหน้าที่เป็นทั้งผู้เขียน และผู้อ่าน ในขณะที่ผู้สอนมีบทบาทเป็นที่ปรึกษา และ 3.3) ขั้นสรุปและประเมินผลการเขียน ในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย การประเมินข้อมูลย้อนกลับที่ผู้เรียนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เพื่อนโดยผู้สอน และการประเมินงานเขียนภาษาไทยของผู้เรียน และ 4) ชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

แนวคิดพื้นฐาน

**การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแบบใช้กระดาษ (Paper Peer feedback)**

การให้เพื่อน แสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ วิพากษ์วิจารณ์ และแก้ไขข้อบกพร่อง ที่สะท้อนผล งานเขียนของเพื่อน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพในการนำไปพัฒนาทักษะการเขียน หรือการใช้เกณฑ์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนกันประเมิน เพื่อให้ได้สารสนเทศในการพัฒนา การเรียนรู้ หรือทักษะปฏิบัติให้ดีขึ้น

**การฝึกอบรมให้เพื่อนสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ (peer reviewers training)**

กระบวนการฝึกอบรมผู้เรียนให้มีความสามารถในการเป็นผู้ทบทวน หรือผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับนั้น มีขั้นตอนการฝึกอบรม 4 ขั้นตอน 1) การสร้างความชัดเจน 2) การระบุปัญหา 3) การอธิบายธรรมชาติของปัญหา และ 4) การให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

**การเขียนความเรียง**

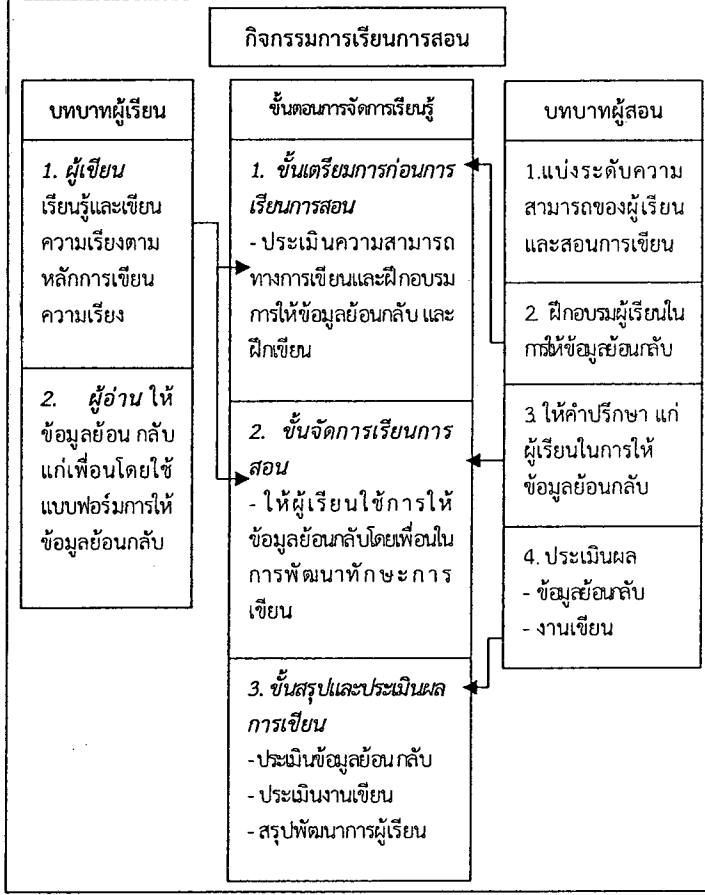
มีขั้นตอนการเขียน ที่ต้องเริ่มด้วยการเตรียมตัวก่อนการเขียน ขั้นตอนการเขียนฉบับร่าง ขั้นทบทวนแก้ไข และเขียนฉบับสมบูรณ์

**หลักการ**

1. การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแบบใช้กระดาษทำให้ผู้เรียนเข้าใจหลักและขั้นตอนการเขียนภาษาไทยชัดเจนและสามารถเขียนและให้ข้อมูลย้อนกลับงานเขียนได้
2. การแลกเปลี่ยนระหว่างเพื่อนทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีในการพัฒนาการเขียนภาษาไทยของตนเองและของเพื่อน
3. การแก้ไขงานเขียนตามผลการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสร้างโอกาสในการฝึกเขียนให้มีคุณภาพ

**จุดมุ่งหมาย**

1. เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
2. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน การเรียนรู้แบบการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการเรียนรู้ที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน



แผนภาพที่ 1 รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

## การใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียน ที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

### สร้างความเข้าใจ

#### 1. หลักการของรูปแบบ

1. การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแบบใช้กระดาษทำให้ผู้เรียนเข้าใจหลักและขั้นตอนการเขียนความเรียงชัดเจนและสามารถเขียนและให้ข้อมูลย้อนกลับงานเขียนได้
2. การแลกเปลี่ยนระหว่างเพื่อนทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีในการพัฒนาการเขียนความเรียงของตนเองและของเพื่อน
3. การแก้ไขงานเขียนตามผลการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสร้างโอกาสในการฝึกเขียนให้มีคุณภาพ

#### 2. จุดมุ่งหมายของรูปแบบ

1. เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
2. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน การเรียนรู้แบบการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการเรียนรู้ที่มีความสามารถแตกต่างกัน

### สู่การปฏิบัติ

#### 3. กิจกรรมการเรียนการสอน

ในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนใช้เวลาทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ หรือ 10 คาบ รายละเอียดของแผนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่ 2 แสดงในตาราง 3 ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนเตรียมการก่อนการเรียนการสอน ขั้นตอนจัดการเรียนการสอน และขั้นสรุปและประเมินผลการสอน รายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ขั้นเตรียมการก่อนการเรียนการสอน เป็นขั้นตอนในการตรวจสอบความสามารถในการเขียนภาษาไทยของผู้เรียน โดยทำครั้งแรกครั้งเดียว และการฝึกอบรมการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนแก่ผู้เรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1.1 การวัดความสามารถทางการเขียน ในการวัดความสามารถทางการเขียนของผู้เรียน ก่อนเริ่มการฝึกอบรมการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนว่าอยู่ในระดับใด และเพื่อจำแนกกลุ่มผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ตามระดับความสามารถทางการเขียน ซึ่งอาจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม (กลุ่มสูง กลุ่มปานกลาง กลุ่มต่ำ) หรือหากในแต่ละห้องเรียนไม่สามารถแบ่งผู้เรียนได้ 3 กลุ่ม สามารถแบ่งกลุ่มตามระดับความสามารถที่แบ่งได้ของผู้เรียนในห้องเรียนนั้น ๆ ได้ โดยใช้แบบวัดความสามารถในการเขียนภาษาไทย (เอกสาร

หมายเลข 1.1(1-2) และใช้เกณฑ์การประเมินงานเขียน 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบด้านการนำเสนอเนื้อหา องค์ประกอบด้านการเรียบเรียงความคิด องค์ประกอบด้านการใช้ถ้อยคำ องค์ประกอบด้านการใช้ไวยากรณ์ และองค์ประกอบด้านกลไกทางการเขียน (เอกสารหมายเลข 3.1)

3.1.2 การฝึกอบรมเพื่อนให้ข้อมูลย้อนกลับ (*peer reviewers training*) มีวัตถุประสงค์เพื่ออบรมผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจ จนสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เพื่อนอย่างมีคุณภาพ และเรียนรู้การนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากเพื่อนไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาทักษะการเขียนของตนเองต่อไป จึงถือได้ว่าขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่สำคัญมากและเป็นหัวใจสำคัญของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน โดยเป้าหมายของการฝึกอบรมเพื่อนให้ข้อมูลย้อนกลับมีดังต่อไปนี้

เป้าหมายที่ 1: ด้านความรู้ความเข้าใจ

1.1 เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้หลักและวิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับที่เหมาะสม

1.2 เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการเขียนและประยุกต์ใช้กับงานเขียนของตนเองอย่างมี

ประสิทธิภาพ

1.3 เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจการใช้ชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนและสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 เพื่อให้ผู้เรียนให้ความสำคัญกับการเขียนให้ผู้อื่นอ่านไม่ใช่เพียงเพื่อให้อ่านเพียงผู้เดียว

เป้าหมายที่ 2: ด้านทัศนคติ

2.1 เพื่อให้นักเรียนพัฒนาทัศนคติทางบวกที่มีต่อการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยให้ห้องเรียน

2.2 เพื่อให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองในการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เพื่อน และมีทัศนคติทางบวกต่อการใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนในการพัฒนาทักษะการเขียนของตนเอง

เป้าหมายที่ 3: ด้านทักษะ

3.1 เพื่อพัฒนาคุณภาพในการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เพื่อนอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความมั่นใจในการให้ข้อมูลย้อนกลับ

3.2 เพื่อให้นักเรียนสามารถตรวจสอบและแก้ไขงานเขียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในขั้นตอนการฝึกอบรมใช้เวลาในการอบรม 3 สัปดาห์ หรือ 3 คาบ ตามขั้นตอนการฝึกอบรมการให้เพื่อนให้ข้อมูลย้อนกลับของ Lam (2010: 117-120) โดยการฝึกอบรมแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ขั้นตอนการออกแบบ (Modeling Stage) (2) ขั้นตอนการวินิจฉัย (Exploring Stage) และ (3) ขั้นตอนการใช้ความคิด (Consciousness-Raising Stage) ดังต่อไปนี้

1) ขั้นตอนการออกแบบ (Modeling Stage)

ขั้นตอนการออกแบบ มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียนเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน โดยแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักและอธิบายเหตุผลที่ใช้กิจกรรมการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนในหลักสูตรการเขียน รวมถึงประโยชน์ที่นักเรียนจะได้รับจากการใช้การให้ข้อมูลย้อนกลับในการเขียน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม หลักจากนั้นแนะนำและอธิบายการ

ดำเนินการ 4 ขั้นตอนที่พัฒนาโดย Min (2005: 306-307) ดังรายละเอียดตาราง 1 และให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติตาม 4 ขั้นตอนจากตัวอย่างที่ให้

ตาราง 1 4 ขั้นตอนการฝึกให้ข้อมูลย้อนกลับของ Min (2005)

ขั้นตอน	วัตถุประสงค์	คำอธิบาย	ตัวอย่างข้อเสนอแนะ ประยุกต์จาก Lam, 2010: 118
1. การสร้างความชัดเจน (Clarifying)	เพื่อสร้างความชัดเจนวัตถุประสงค์ของผู้เขียน	ผู้อ่านพยายามที่จะค้นหาคำอธิบายเพิ่มเติมว่าผู้เขียนพูดถึงอะไร หรือ มีอะไรที่ไม่ชัดเจนในงานเขียนนั้น (ตัวอย่างเช่น คำที่ไม่รู้จัก แนวความคิด)	-คุณต้องการจะพูดว่า... -คุณอธิบายหน่อยได้ไหมว่า ทำไมคุณคิดว่า... -คุณหมายความว่า -ย่อหน้านี้มีวัตถุประสงค์อะไร -ทำไมคุณใส่...ในย่อหน้านี้
2. การระบุ Identifying	เพื่อค้นหา/ระบุตำแหน่งที่เป็นปัญหา	ผู้อ่านชี้แจงปัญหาในการเขียน โดยพิจารณาจากองค์ประกอบด้านการเขียน 5 ด้าน	-ดูเหมือนว่า ประเด็นที่คุณนำเสนอมีความเป็นความคิดส่วนตัวมากเกินไป
3. การอธิบาย Explaining	เพื่อบรรยายธรรมชาติของปัญหา	ผู้อ่านอธิบายว่าทำไมพวกเขาถึงคิดว่าคำที่ใช้ แนวความคิด หรือการจัดระบบจึงไม่ชัดเจน หรือเป็นปัญหา ซึ่งควรใช้หรือไม่ควรใช้ในความเรียงนั้น	-ตัวอย่างที่ยกมานี้อาจไม่เหมาะสมที่จะใช้(เป็นตัวอย่าง/อธิบายแนวคิด) ในหัวข้อนี้ เพราะ..... -ข้อความอ้างอิงที่นำเสนออาจจะไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เพราะ.....
4. การให้ข้อเสนอแนะ Giving suggestions	เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่สามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงได้จริง	ผู้อ่านแนะนำแนวทางในการเปลี่ยนการใช้คำ เนื้อหา และการเรียบเรียง ความคิดในการเขียนความเรียง	- ทำไมคุณไม่เปลี่ยนความคิดจาก..... เป็น..... - ฉันคิดว่าคุณควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับ.....ก่อนย่อหน้าสุดท้ายนะ - คุณควรใช้คำ..... ดีกว่า.....นะ - คุณควรเพิ่มประโยค/(หรือวลี)เกี่ยวกับข้อเสียของ.....ที่นี่นะ

รวมทั้งอธิบายแสดงให้เห็นว่าข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากเพื่อนสามารถพัฒนาการเขียนได้อย่างไร พร้อมกันนี้อธิบายให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ องค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินงานเขียน 5 ด้าน

## 2) ขั้นตอนการสำรวจ (Exploring Stage)

ในขั้นนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สอนประเมินความสามารถของผู้เรียนในการระบุข้อผิดพลาดทางด้านภาษาและเนื้อหา และเพื่ออธิบายและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนที่เหมาะสมเพื่อใช้

ในการประยุกต์ใช้ในการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อไป โดยยกตัวอย่างข้อผิดพลาดในรูปแบบต่าง ๆ ในการเขียนแล้วให้ผู้เรียนได้ลองให้ข้อมูลย้อนกลับในการแก้ไขงานครั้งต่อไป

### 3) ขั้นตอนการใช้ความคิด (Consciousness-Raising Stage)

ขั้นตอนการใช้ความคิดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนประเมินตนเองว่าข้อมูลย้อนกลับที่ให้แก่เพื่อนมีประสิทธิภาพหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการให้ข้อมูลย้อนกลับ (เอกสารหมายเลข 3.1) และเพื่อให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการกิจกรรมการให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยปราศจากอิทธิพลจากผู้สอนในการคิดครั้งนี้ หลังจากนั้นให้เวลาในการซักถามประเด็นต่าง ๆ ที่ยังผู้เรียนยังมีข้อสงสัยทั้งที่เกิดกับตัวผู้เรียนเอง หรือความไม่มั่นใจในความถูกต้องของข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ

**3.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน** เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนนำความรู้ ความเข้าใจที่ได้จากการฝึกอบรมการให้ข้อมูลย้อนกลับไปปฏิบัติจริง โดยนำไปประยุกต์ใช้กับเนื้อหาการเขียนประเภทต่าง ๆ ที่ผู้สอนวางแผนที่จะสอนในภาคการศึกษานั้น ๆ ซึ่งผู้เรียนจะมีหน้าที่เป็นทั้งผู้เขียนและผู้อ่าน ในขณะที่ผู้สอนมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาและผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับ ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดดังต่อไปนี้

**3.2.1 การจับกลุ่มผู้เรียน** จากที่ได้แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มตามระดับความสามารถ ผู้สอนทำการจับกลุ่มผู้เรียนกลุ่มละ 9 คน (กรณีที่สามารถแบ่งกลุ่มผู้เรียนออกเป็น 3 ระดับความสามารถละ 3 คน) โดยที่ผู้เรียน 1 คนจะได้รับข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อน 2 คน ซึ่งเป็นข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อนที่มีระดับความสามารถสูงกว่า หรือเท่ากัน หรือต่ำกว่าตนเองก็ได้ และผู้เรียน 1 คนจะเป็นผู้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เพื่อน 2 คน โดยนักเรียนที่ให้ข้อมูลย้อนกลับจะไม่ได้รับข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อนที่ตนเองให้ข้อมูลย้อนกลับกลับ ยกตัวอย่างเช่น เด็กชาย ก. ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ เด็กชาย ข. แต่จะได้รับข้อมูลย้อนกลับจากเด็กชาย ค. ในขณะที่ เด็กชาย ข. ได้รับข้อมูลย้อนกลับทั้งเด็กชาย ก. และเด็กชาย ค. เป็นต้น ดังตัวอย่างการจับคู่ของผู้วิจัยที่แสดงในตาราง 2

**3.2.2 การมอบหมายหัวข้องานเขียนภาษาไทย** หลังจากที่ผู้สอนสอนงานเขียนภาษาไทยในรูปแบบที่วางแผนไว้จนนักเรียนเข้าใจแล้ว ผู้สอนมอบหมายหัวข้องานเขียนภาษาไทยให้แก่ผู้เรียน (หัวข้อที่กำหนดให้เป็นหัวข้อที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในเวลานั้น) ซึ่งเวลาในการเขียนงานในหัวข้อดังกล่าวขึ้นอยู่กับแผนการสอนที่ผู้สอนวางไว้ และผู้เรียนมีหน้าที่เป็นผู้เขียนต้องเขียนให้ดีที่สุดเท่าที่ตัวผู้เรียนสามารถทำได้

**3.2.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับ** เมื่อผู้เรียนส่งงานเขียนฉบับสมบูรณ์ให้แก่ผู้สอน ผู้สอนมีหน้าที่ในการสำเนางานเขียนดังกล่าว ในการสำเนางานเขียนจะปิดชื่อของผู้เขียนไว้เพื่อไม่ให้ผู้อ่านเห็น เพื่อป้องกันการเกิดความเกรงใจหรือลำเอียงในการให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยทำการสำเนาออกเป็น 3 ชุด 1 ชุดสำหรับผู้สอน และ 2 ชุดสำหรับผู้อ่าน (ที่เป็นผู้เรียน) และส่งให้ผู้อ่านอ่านและให้ข้อมูลย้อนกลับตามกลุ่มผู้เรียนที่ได้จัดไว้ในตอนต้น โดยเขียนลงในแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับ (เอกสารหมายเลข 2.1(1)) โดยชุดที่อยู่กับผู้สอน ผู้สอนสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับหรือไม่ให้ขึ้นอยู่กับแผนการสอนของผู้สอน

ตาราง 2 การจับคู่ผู้เรียนให้ข้อมูลย้อนกลับ

ผู้รับ \ ผู้ให้	H1	H2	H3	M1	M2	M3	L1	L2	L3
H1	■	✓	✓						
H2		■			✓	✓			
H3			■					✓	✓
M1	✓	✓		■					
M2				✓	■	✓			
M3						■	✓		✓
L1	✓		✓				■		
L2				✓	✓			■	
L3							✓	✓	■

เมื่อ H(n) หมายถึง คนที่มีความสามารถระดับสูง คนที่ (n)  
 M(n) หมายถึง คนที่มีความสามารถระดับปานกลาง คนที่ (n)  
 L(n) หมายถึง คนที่มีความสามารถระดับต่ำ คนที่ (n)

3.2.3 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับ ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ต้องมีการปิดบังข้อมูล เนื่อง Wanchid (2007) กล่าวว่า การที่ผู้เรียนทราบว่าต้องให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ใคร ทำให้ผู้อ่าน (ที่เป็นผู้เรียน) ไม่กล้าให้ข้อมูลย้อนกลับเต็มที่ การปกปิดข้อมูลของผู้เขียน (ที่เป็นนักเรียน) จึงเป็นสิ่งที่ดี เพื่อให้ผู้อ่านสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ ในการนี้จึงกำหนดให้ผู้เขียนใช้นามแฝงโดยมีผู้สอนที่รู้จักชื่อนามแฝงของผู้เรียน เมื่อผู้เขียนเขียนงานเขียนฉบับร่างของตนเองเรียบร้อยภายในระยะเวลาที่ผู้สอนกำหนดแล้ว และนำส่งผู้สอน ผู้สอนมีหน้าที่แจกงานเขียนของผู้เขียนให้แก่ผู้อ่านพร้อมชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับ โดยกำหนดเวลาในการให้ข้อมูลย้อนกลับ 1 วัน หรือ 2 วัน เมื่อผู้อ่านส่งชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้สอน ผู้สอนมีหน้าที่ประเมินข้อมูลย้อนกลับหากข้อมูลย้อนกลับชุดใดไม่ผ่านเกณฑ์ ผู้สอนจะส่งคืนให้แก่ผู้อ่านเพื่อปรับปรุงอีกครั้ง ก่อนส่งกลับไปยังผู้เขียนเพื่อนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้ไปพัฒนางานเขียนของตนเองต่อไป

3.2.4 การปรึกษา เมื่อผู้อ่านรู้สึกไม่แน่ใจหรือสับสนในการให้ข้อมูลย้อนกลับ สามารถไปปรึกษาผู้สอนที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในการอธิบายรายละเอียด เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเขียนข้อมูลย้อนกลับที่ดีและมีประโยชน์ต่อผู้เขียนมากที่สุด

3.2.5 ส่งงาน หลังจากที่คุณเขียนแก้ไขงานเขียนของตนเองตามคำแนะนำที่ได้จากชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับเรียบร้อยแล้ว เมื่อถึงคาบเรียนครั้งต่อไปหรือเมื่อถึงกำหนดส่ง ให้ผู้เขียนส่งงานเขียนของตนเองแก่ผู้สอนเพื่อนำไปประเมินผลต่อไป

3.3 ขั้นสรุปและประเมินผลการเขียน เป็นขั้นตอนที่มิวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสามารถในการเขียนภาษาไทยของผู้เขียน และตรวจสอบความสามารถในการให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้อ่าน โดยกิจกรรมประกอบด้วย

ตาราง 3 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทยของผู้เรียนที่ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

คาบ/ สัปดาห์	กิจกรรมการเรียนการสอน/เนื้อหา	เอกสาร	การมอบหมายงาน	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	การวัดและประเมินผล
1	- แนะนำรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน - ทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาไทยของผู้เรียน และแบ่งกลุ่มผู้เรียน	- ใบงาน - แบบทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาไทยของผู้เรียน ฉบับก่อนเรียน			-เกณฑ์การประเมินงานเขียนภาษาไทยที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น
2-3	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน	- ใบความรู้ - แบบฝึกหัด	- ทำแบบฝึกหัด - ทำแบบทดสอบระหว่างเรียน	บรรลุจุดมุ่งหมาย 4 ด้าน คือ 1. ด้านความรู้ ความเข้าใจ 2. ด้านทัศนคติ 3. ด้านทักษะ	ผู้เรียนสามารถทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนได้ ร้อยละ 80
4	ผู้เรียนทดลองใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทย		- มอบหมายงานเขียนชิ้นที่ 1 - เพื่อนให้ข้อมูลย้อนกลับครั้งที่ 1		
5	ผู้เรียนทดลองใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทย (ต่อ)		- มอบหมายงานเขียนชิ้นที่ 2 - เพื่อนให้ข้อมูลย้อนกลับครั้งที่ 2		-เกณฑ์การประเมินงานเขียนภาษาไทยที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น
6	ผู้เรียนทดลองใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทย (ต่อ)		- มอบหมายงานเขียนชิ้นที่ 3 - เพื่อนให้ข้อมูลย้อนกลับครั้งที่ 3		- เกณฑ์ประเมินการให้ข้อมูลย้อนกลับของ Wanchid (2007)
7	ผู้เรียนทดลองใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเขียนภาษาไทย (ต่อ)		- มอบหมายงานเขียนชิ้นที่ 4 - เพื่อนให้ข้อมูลย้อนกลับครั้งที่ 4		
8	เตรียมตัวสอบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาไทย				

ตาราง 3 (ต่อ)

คาบ/ สัปดาห์	กิจกรรมการเรียนการสอน/ เนื้อหา	เอกสาร	การมอบหมาย งาน	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	การวัดและ ประเมินผล
9	สอบวัดความสามารถ ทางการเขียนภาษาไทย ของผู้เรียน	แบบทดสอบวัด ความสามารถ ทางการเขียน ฉบับหลังเรียน		พัฒนาการ ทางการเขียน ภาษาไทยของ ผู้เรียนดีขึ้น อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ	-เกณฑ์การ ประเมินงาน เขียน ภาษาไทยที่ ผู้วิจัยพัฒนา ขึ้น

ตาราง 4 ตัวอย่างตารางกิจกรรมการมอบหมายงานเขียน

วัน	กิจกรรม
วันอังคาร	สอนตามแผนการสอน ก่อนหมดคาบมอบหมายงานเขียนชิ้นที่ 1
วันพฤหัสบดี	ผู้เขียนส่งงานเขียนฉบับร่าง (สำเนา 2 ชุด) ใส่กล่องรับ-คืนงาน ผู้อ่านและครูรับงานเขียน กลับไปให้ข้อมูลย้อนกลับ
วันอาทิตย์	ผู้อ่านและครูคืนงานเขียนฉบับร่างและข้อมูลย้อนกลับที่ทำเรียบร้อยแล้วในกล่องรับ-คืน งาน และผู้เขียนนำงานเขียนกลับไปแก้ไข
วันอังคาร	ส่งงานเขียนฉบับสมบูรณ์ในคาบเรียน และครูมอบหมายงานเขียนชิ้นที่ 2

3.3.1 การประเมินความสามารถของข้อมูลย้อนกลับ เป็นการประเมินข้อมูลย้อนกลับที่  
ผู้เรียน (ฐานะผู้อ่าน) เขียนให้แก่ผู้เรียน (ฐานะผู้เขียน) ผู้สอนประเมินโดยใช้เกณฑ์การประเมินข้อมูล  
ย้อนกลับ (เอกสารหมายเลข 3.2)

3.3.2 การตรวจสอบความสามารถในการเขียนภาษาไทยของผู้เขียน เมื่อจบหลักสูตร  
การเขียน ให้ผู้เรียนทำแบบวัดความสามารถทางการเขียนภาษาไทยชุดที่ 2 และให้ผู้สอนประเมินงาน  
เขียนโดยใช้เกณฑ์การประเมินงานเขียน 5 ด้าน

3.3.3 ประเมินคะแนนพัฒนาการ นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบวัดความสามารถ  
ทางการเขียนชุดที่ 1 และชุดที่ 2 มาคำนวณพัฒนาการในการเขียนภาษาไทยของผู้เรียน หรืออาจใช้  
คะแนนในการเขียนแต่ละครั้งมาคำนวณร่วมด้วยก็ได้ ซึ่งวิธีการวัดคะแนนพัฒนาการที่ผู้วิจัยเลือก คือ  
วิธีการวัดคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ เป็นวิธีที่ Kanjanawasee เสนอขึ้นมาในปี ค.ศ. 1989 (ศิริชัย  
กาญจนวาสี, 2552) โดยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ประมาณค่าอัตราส่วนร้อยละระหว่างผลต่างของ  
คะแนนสอบครั้งหลังกับคะแนนสอบครั้งแรกกับผลต่างของคะแนนเต็มกับคะแนนสอบครั้งแรก เขียน  
สูตรการคำนวณได้ดังนี้

$$DS = \left( \frac{Y - X}{F - X} \right) \times 100$$

โดยที่ DS คือ คะแนนร้อยละของพัฒนาการของผู้เรียน (Development Score)

F คือ คะแนนเต็มในการวัด

Y คือ คะแนนการวัดครั้งหลัง

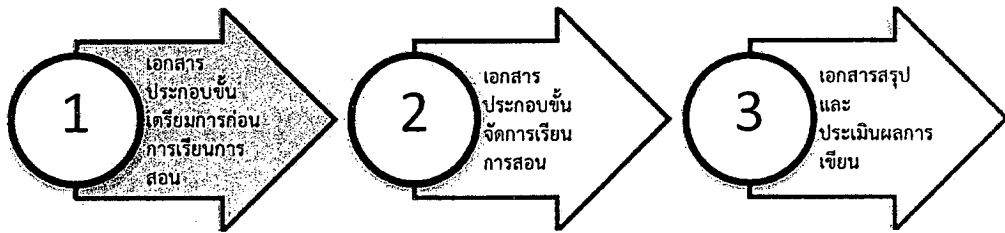
X คือ คะแนนการวัดครั้งแรก

บทที่ 4

---

### เอกสารประกอบกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

การจัดการเรียนการสอนการเขียนโดยใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน ผู้วิจัยได้จัดทำเอกสารประกอบการใช้รูปแบบ โดยนำเสนอเป็นตอนตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 1 เอกสารประกอบขั้นเตรียมการก่อนการเรียนการสอน 2 เอกสารประกอบขั้นจัดการเรียนการสอน 3 เอกสารสรุปและประเมินผลการเขียน ซึ่งมีดังต่อไปนี้

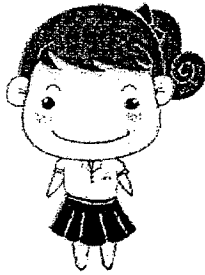






เอกสารหมายเลข 1.3.1

## ใบความรู้ที่ 1 ทำความรู้จัก “การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน”



การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน หมายถึง การให้เพื่อนแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ วิพากษ์วิจารณ์ และแก้ไขข้อบกพร่อง ที่สะท้อนผลงานเขียนของเพื่อน เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพในการนำไปพัฒนาทักษะการเขียน หรือการใช้เกณฑ์เพื่อให้นักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนกันประเมิน เพื่อให้ได้สารสนเทศในการพัฒนาการเรียนรู้หรือทักษะปฏิบัติให้ดีขึ้น

ประโยชน์ของการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนในการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาไทย

ประโยชน์ที่ได้รับจากข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน มีดังต่อไปนี้

1. ทำให้นักเรียนได้รู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น
2. ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ข้อผิดพลาดจากผู้อื่น และหลีกเลี่ยงที่จะให้เกิดข้อผิดพลาดนั้นกับงานเขียนของตนเอง
3. ฝึกทักษะให้นักเรียนเป็นผู้อ่านที่มีวิจารณญาณ และมองเห็นแนวทางการเขียนที่หลากหลายขึ้น
4. สามารถนำข้อมูลย้อนกลับได้ที่จากเพื่อนไปแก้ไข ปรับปรุงงานเขียนให้ดียิ่งขึ้น
5. ทำให้นักเรียนในฐานะผู้อ่านเห็นปัญหาและมุมมองการเขียนในแบบต่าง ๆ จากงานเขียน
6. พัฒนาความสามารถในการอ่านงานเพื่อวิจารณ์
7. ได้รับความรู้ที่หลากหลายจากการอ่านงานเขียนในหัวข้อต่าง ๆ ที่มีความแตกต่างจากงานเขียนของตนเอง
8. สร้างแรงกระตุ้นให้กับนักเรียนให้เขียนงานเขียนของตนเองให้ออกมาดีที่สุด เพื่อคาดหวังที่จะได้รับข้อมูลย้อนกลับในทางที่ดี
9. ทำให้นักเรียนในฐานะผู้อ่านได้เห็นพัฒนาการการเขียนของเพื่อนและสามารถให้ข้อเสนอแนะในการเขียนได้ตรงประเด็น
10. ทำให้นักเรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับในงานเขียนของตนเองรวดเร็วขึ้น
11. ทำให้นักเรียนได้รับคำแนะนำในการเขียนงานเขียนของตนเอง ถึงแม้ว่าครูจะไม่อยู่

เอกสารหมายเลข 1.3.2(1)

## ใบความรู้ที่ 2

### ฝึกปฏิบัติการให้ข้อมูลย้อนกลับ

#### วัตถุประสงค์ของการฝึกปฏิบัติ

1. เพื่อให้นักเรียนสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับหรือข้อเสนอแนะแก่เพื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถประยุกต์ใช้ข้อมูลย้อนกลับหรือข้อเสนอแนะที่ได้จากเพื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ทำไมต้องให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน?

1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนในบริบทของการสื่อสารตามสภาพจริงและในการเป็นผู้อ่านจริง
2. เป็นการพัฒนาทักษะการวิพากษ์วิจารณ์ การคิดวิเคราะห์ และเพิ่มศักยภาพในการวิเคราะห์งานเขียนของนักเรียนอย่างมีวิจารณญาณ
3. นักเรียนสามารถเรียนรู้การใช้ภาษาหลังจากได้รับข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน นอกจากนี้ นักเรียนได้เห็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนในการเขียนของตนเองหลังจากได้อ่านงานเขียนของเพื่อน และได้แนวคิดใหม่ๆ จากการอ่านงานเขียนของเพื่อน

#### บทบาทของนักเรียนคืออะไร?

- บทบาทของผู้เขียน คือ เขียนงานเขียนในประเภทต่างๆ ที่ครูมอบหมายให้เขียน
- บทบาทของผู้อ่าน คือ เป็นผู้อ่านงานเขียนของเพื่อนที่ตนเองได้รับมอบหมายให้อ่าน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่เพื่อน ที่เป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงและพัฒนางานเขียนต่อไป

#### บทบาทของผู้สอนคืออะไร?

1. ผู้สอนมีบทบาทเป็นที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำนักเรียนในการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสม
2. อ่านและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน
3. ตรวจสอบและให้คะแนนงานเขียนของนักเรียน และประเมินข้อมูลย้อนกลับของนักเรียน

เอกสารหมายเลข 1.3.2(2)

## การฝึกปฏิบัติการให้ข้อมูลย้อนกลับ 4 ขั้นตอนของ Min (2005)

ขั้นตอน	นิยาม
1. การสร้างความชัดเจนวัตถุประสงค์ของผู้เขียน	<p>ผู้อ่านพยายามที่จะค้นหาคำอธิบายเพิ่มเติมว่าผู้เขียนพูดถึงอะไร หรือ มีอะไรที่ไม่ชัดเจนในงานเขียนนั้น (ตัวอย่างเช่น คำที่ไม่รู้จัก . แนวความคิด) ตัวอย่างคำถามที่ใช้ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณต้องการจะพูดว่า.....</li> <li>- คุณอธิบายน้อยได้ไหมว่า ทำไมคุณคิดว่า...</li> <li>- คุณหมายความว่า</li> <li>- ย่อหน้านี้มีวัตถุประสงค์อะไร</li> <li>- ทำไมคุณใส่...ในย่อหน้านี้</li> </ul>
2. การระบุปัญหา	<p>ผู้อ่านชี้แจงปัญหาในการเขียน โดยพิจารณาจากองค์ประกอบด้านการเขียน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการนำเสนอเนื้อหา การเรียบเรียงความคิด การใช้ถ้อยคำ การใช้ไวยากรณ์ และกลไกทางการเขียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหาที่นำเสนอไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่อง</li> <li>- เนื้อหาทวนไม่เป็นลำดับขั้นตอน</li> <li>- การเขียนสะกดคำไม่ถูกต้องหลายตำแหน่ง</li> <li>- ลายมืออ่านยาก</li> </ul>
3. การบรรยายธรรมชาติของปัญหา	<p>ผู้อ่านอธิบายว่าทำไมพวกเขาถึงคิดว่าคำที่ใช้ แนวความคิดหรือการจัดระบบจึงไม่ชัดเจนหรือเป็นปัญหา ซึ่งควรใช้หรือไม่ควรใช้ในความเรียง ตัวอย่างคำถามที่ใช้ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวอย่างที่ยกมานี้อาจไม่เหมาะสมที่จะใช้ (เป็นตัวอย่าง/ อธิบายแนวคิด) ในหัวข้อนี้</li> <li>- ข้อความอ้างอิงที่นำเสนออาจจะไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ คุณควรใช้.....แทน</li> </ul>
4. การให้ข้อเสนอแนะที่สามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงได้จริง	<p>ผู้อ่านแนะนำแนวทางในการเปลี่ยนการใช้คำ เนื้อหาและการเรียบเรียงความคิดในการเขียนความเรียง ตัวอย่างคำถามที่ใช้ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำไมคุณไม่เปลี่ยนความคิดจาก.....เป็น.....</li> <li>- ฉันคิดว่าคุณควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับ.....ก่อนย่อหน้าสุดท้ายนะ</li> <li>- คุณควรใช้คำ.....ดีกว่า.....นะ</li> <li>- คุณควรเพิ่มประโยคหรือวลีเกี่ยวกับข้อเสียของ....ที่นี้</li> </ul>

---

**องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินงานเขียนภาษาไทย**


---

**1. องค์ประกอบด้านการนำเสนอเนื้อหา พิจารณาจาก**

1.1 ความถูกต้องของเนื้อหา หมายถึง มีความเข้าใจในหัวข้อเรื่องที่เขียน เลือกใช้ข้อมูลที่เป็นจริงหรือตรงกับหัวข้อเรื่อง มีเนื้อหาถูกต้องและมีความสัมพันธ์กันภายในเนื้อหา

1.2 การนำเสนอประเด็นสำคัญ หมายถึง สามารถเขียนใจความสำคัญของเนื้อหา และรายละเอียดของเนื้อหาได้ชัดเจนในแต่ละย่อหน้า มีการอธิบาย เช่น ตัวอย่างประกอบ มีการเปรียบเทียบ การให้นิยาม เป็นต้น

1.3 ความมีเอกภาพของเนื้อหา หมายถึง การนำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า และใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้ามีความสอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน และประโยคขยายมีสาระที่มุ่งสนับสนุนประโยคใจความสำคัญเท่านั้น

1.4 โครงสร้างของงานเขียนครบถ้วน หมายถึง มีโครงสร้างของงานเขียนครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานเขียนแต่ละประเภท

---

**2. องค์ประกอบด้านการเรียบเรียงความคิด พิจารณาจาก**

2.1 การลำดับความคิด หมายถึง การเรียบเรียงเนื้อหาให้ต่อเนื่องกันไม่สับสน หรือการจัดระเบียบความคิดสอดคล้องเหมาะสมกับลักษณะของเรื่อง มีความเป็นระบบและความสมเหตุสมผลของการลำดับและเรียงความคิด

2.2 การใช้เหตุผลประกอบความคิดชัดเจน หมายถึง การแสดงความคิดตรงกับหัวข้อเรื่อง มีเหตุผลสนับสนุนที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือ

2.3 เป็นการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างย่อหน้า หมายถึง การส่งทอดเนื้อความระหว่างย่อหน้ากันเป็นอย่างดี โดยใช้ประโยคส่งความหรือประโยคเชื่อมความ

2.4 การเขียนขยายความ หมายถึง ความชัดเจนของการขยายความคิดสำคัญของเรื่องออกไปจนกว้างและครบถ้วน มีการให้เหตุผลในลักษณะของการเปรียบเทียบ การยกข้อเท็จจริง การให้ตัวอย่างประกอบ

---

**3. องค์ประกอบด้านการใช้ถ้อยคำ พิจารณาจาก**

3.1 การเลือกใช้ถ้อยคำถูกต้อง หมายถึง การใช้คำอย่างถูกต้องตามหน้าที่ของคำ ใช้คำเหมาะสมถูกต้องกับบริบท และเลือกใช้คำตามระดับของภาษา

3.2 การสื่อความหมายชัดเจน หมายถึง การใช้ถ้อยคำที่อ่านแล้วเข้าใจทันที สามารถช่วยให้การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่านตรงกัน ไม่มีข้อเคลือบแคลง และถูกต้องตามความหมาย เช่น การใช้คำที่รู้จักกันอยู่แล้ว ใช้คำที่ทำให้ผู้อ่านนึกถึง เห็นภาพ และเข้าใจชัดเจน

3.3 การสะกดคำ หมายถึง สามารถสะกดคำได้ถูกต้องตามหลักการเขียน

---

**4. องค์ประกอบทางการใช้ไวยากรณ์ พิจารณาจาก**

4.1 ความถูกต้องของการใช้ประโยค หมายถึง สามารถเขียนประโยคได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ของ

---

### องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินงานเขียนภาษาไทย

ประโยคในลักษณะประโยคต่างๆ เช่น ตามรูปประโยค หน้าที่ของประโยคตามเจตนาของผู้สื่อสาร การเรียงลำดับคำในประโยค และโครงสร้างของประโยค ไม่ว่าจะเป็นประโยคความเดียว ประโยคความรวม และประโยคความซ้อน ประโยคมีความสมบูรณ์ กระชับ และสามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างคำในประโยค หมายถึง สามารถใช้คำต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง มีความสัมพันธ์กันระหว่างคำ ตัวอย่างเช่น คำกริยากับคำนาม คำนามกับลักษณะนาม คำกริยากับคำวิเศษณ์ คำนามกับคำนาม และอื่นๆ

### 5. องค์ประกอบด้านกลไกทางการเขียน พิจารณาจาก

5.1 ลายมือ หมายถึง ลายมือบรรจงอ่านง่าย เป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด ไม่เป็นอุปสรรคต่อการสื่อสาร

5.2 การใช้เครื่องหมายวรรคตอน หมายถึง สามารถเว้นวรรคตอน และใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้อง มีการแบ่งย่อหน้าที่ดีเหมาะสมกับประเภทงานเขียน

### ตัวอย่างงานเขียนที่มีข้อบกพร่องในด้านต่างๆ

#### 1. ข้อบกพร่องด้านการใช้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็นไม่ถูกต้อง หรือไม่หนักแน่นเพียงพอ

สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในขณะที่ชาวชนบทไม่ได้รับเลยแม้แต่น้อย แต่ชาวชนบทก็มิได้เรียกร้องหาความยุติธรรม ชาวชนบทไม่เคยเดินขบวนประท้วง ไม่เคยทำให้สิ่งแวดล้อมเสียหาย แต่เพราะเหตุใดเมื่อสิ่งแวดล้อมสูญเสียป่าไม้เริ่มหมดทุกคนลงความเห็นว่าชาวชนบทเป็นผู้ทำลายความผิดตกอยู่กับความชนบทซึ่งเป็นแพะรับบาปรับผลของการกระทำที่มีได้กระทำ

จากภาคผนวก ของอรนุช เอี่ยมธรรม (2543: 133)

ข้าพเจ้าเองนั้นเห็นปัญหาสภาพแวดล้อมในกรุงเทพฯ แล้ว ก็อยากให้หลายฝ่ายได้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้นกว่าเดิม

จากภาคผนวก ของอรนุช เอี่ยมธรรม (2543: 133)

#### 2. ด้านการใช้คำไม่ตรงกับความหมาย

เพียงแค่นี้ โรงเรียนของเราก็จะสะอาดปลอดโปร่งขยะ และเรื่องระเบียบ รู้สึกร่วมกันจะต้องมีระเบียบวินัยในการอยู่ร่วมกัน แต่ทำไมเล่าระเบียบของโรงเรียนนี้ ถึงเคร่งครัดเหลือเกิน เป็นเพราะเหตุใดผมก็ไม่ทราบ

จากภาคผนวก ของอรนุช เอี่ยมธรรม (2543: 136)

ความคิดเกี่ยวกับธรรมชาติที่ดีงามสามารถจะเป็นจริงได้ถ้าเราไม่ทำลายธรรมชาติและช่วยกันอนุรักษ์ธรรมชาติ แต่ถ้าหากเราไม่อนุรักษ์ธรรมชาติเลยแต่จะทำลายธรรมชาติ ความคิดหรือความฝันเกี่ยวกับธรรมชาติของทุกๆ คนก็จะต้องเป็นความคิดหรือความฝันที่เป็น “อมตะ”

จากภาคผนวก ของอรนุช เอี่ยมธรรม (2543: 136)

ครอบครัวของฉันมีความสุขได้มาทุกวันนี้ก็เพราะทุกคนรู้จักหน้าที่ของตนโดยไม่เบียดเบียนให้คนอื่นรับผิดชอบแทน

จากภาคผนวก ของอรนุช เอี่ยมธรรม (2543: 136)

### 3. ด้านการใช้คำฟุ่มเฟือย (การซ้ำคำเหมือนกัน)

ปัจจุบันคนไทยเกิดปัญหาทางด้านนี้กันมาก เป็นปัญหาที่แก้ยากพอสมควร เพราะส่วนใหญ่ มักจะเกิดกับพวกวัยรุ่นซึ่งเป็นวันที่ศึกคะนองอยากรู้ อยากเห็น อยากลอง ซึ่งพ่อแม่ก็เป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหายาเสพติดได้

ยาเสพติดเป็นสิ่งที่ไม่ดีทุกคนก็รู้ แต่ก็ยังมีกลุ่มชนบางกลุ่มที่ยังฝ่าฝืนกระทำ ซึ่งคนกลุ่มนั้นก็รู้ว่าอันตรายที่จะตามมาและปัญหาด้านอื่นๆ ก็จะมาตามมามีมาก ดังนั้นเราควรช่วยกันป้องกันไม่ให้เกิดการติดยาเสพติดแก่ลูกๆ ของเราเสียก่อน ซึ่งก็ต้องเริ่มจากพ่อแม่ ซึ่งเราทุกคนก็รู้ว่าพ่อแม่ก็เป็นส่วนหนึ่งของปัญหาการติดยาเสพติด ถ้าพ่อแม่เป็นตัวอย่างที่ดีทำให้ลูกๆ เห็นผลที่จะตามมา ก็มากมาย ซึ่งเมื่อหลายๆ ครอบครัวกระทำกันแบบนี้รวมกันมาก ก็จะทำให้ปัญหาลดน้อยลงได้

จากภาคผนวก ของอรนุช เอี่ยมธรรม (2543: 137)

ในปัจจุบันนี้ปัญหายาเสพติดมีมากขึ้น เพราะมีสิ่งยั่วยวนจิตใจมากขึ้น ส่วนมากจะเป็นวัยรุ่น เพราะวัยรุ่นเป็นวัยที่มีปัญหามาก ไม่ว่าจะเป็นปัญหาทางครอบครัวหรือเพื่อน ส่วนมากวัยรุ่นเมื่อมีปัญหาก็กินทางแก้ปัญหานี้ในทางที่ผิดซึ่งไม่สมควรที่จะทำ

จากภาคผนวก ของอรนุช เอี่ยมธรรม (2543: 137)

ในการที่ทุกคนจะสามัคคีกันนั้น เป็นเรื่องที่ทุกคนควรมีความร่วมมือช่วยเหลืองานของคณะสีที่ทุกคนอยู่ แต่ในการทำงานของแต่ละสี ก็มีอุปสรรคมากมาย เพราะนอกจากทุกคนจะต้องช่วยเหลือกันแล้ว ยังต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันด้วย

จากภาคผนวก ของอรนุช เอี่ยมธรรม (2543: 137)

### 4. ด้านการใช้คำฟุ่มเฟือย (การซ้ำคำที่คล้ายกัน)

ธรรมชาติเป็นสิ่งที่สวยงาม มีความงามในตัวเองเป็นสิ่งที่มีความคุณค่า ควรช่วยกันอนุรักษ์รักษาไว้ ครั้งหนึ่งข้าพเจ้าเดินทางเพียงลำพังคนเดียว ข้าพเจ้าเดินทางโดยรถไปในตอนเย็นและไปถึงยังที่หมายตอนเช้าของวันรุ่งขึ้น

ดังนั้นมนุษย์ผู้คนที่กระทำดีอยู่แล้วก็จงกระทำดีต่อไป เพื่อตัวเราและลูกหลานและเพื่อนมนุษย์ร่วมโลก ต่อไปนี้บ้านเมืองเราจะได้มีแต่ความเขียว ความร่มรื่น

จากภาคผนวก ของอรนุช เอี่ยมธรรม (2543: 139)

### 5. การใช้คำเชื่อมไม่เหมาะสม

ในสภาพสังคมปัจจุบัน เราคงเห็นแล้วว่ายิ่งแย่งและเจริญขึ้นในบางเรื่องอย่างเห็นได้ชัด เช่น เศรษฐกิจ สังคมในยุคนี้เจริญเติบโตไปด้วยดีก็อาคารบ้านเรือน การค้าขาย

ป่าไม้มีประโยชน์ต่อมนุษย์มหาศาล มนุษย์ได้แต่ประโยชน์อย่างเดียวและไม่เคยคิดเลยว่า ป่าไม้มันจะรู้สึกรังไรบ้างที่มนุษย์ใช้ประโยชน์ต่อมันและไม่ได้ให้อะไรกับมันเลย

จากภาคผนวก ของอรนุช เอี่ยมธรรม (2543: 140-141)

### 6. การนำเสนอเนื้อหาไม่สอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง

เขียนผิดประเด็นหรือเขียนเฉียดประเด็นของเรื่อง ข้อเขียนทำนองนี้แม้จะเขียนได้ดีวิเศษสักปานใด ก็ไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายและเจตนารมณ์ของคำสั่ง สิ่งที่กำหนดให้ทำ ตัวอย่างเรียงความที่กำหนดให้เขียนเรื่อง “หน้าที่ของข้าพเจ้าที่มีต่อมหาวิทยาลัย” เขาเขียนดังนี้ (โปรดสังเกตคำที่พิมพ์ด้วยตัวหนาประกอบด้วย)

นับแต่ข้าพเจ้าได้ก้าวเข้ามาเรียนในรั้วมหาวิทยาลัยแห่งนี้ คำว่าพอขุนรามคำแหงเป็นสิ่งที่ข้าพเจ้าเทิดทูนและบูชาอย่างยิ่ง ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยของเราจะเป็นที่ดูถูกดูแคลนของคนภายนอก ซึ่งยังไม่มี ความเข้าใจในรามคำแหงของเรา ข้าพเจ้าคิดว่าเมื่อไรที่ข้าพเจ้าออกไปจากสถาบันแห่งนี้ ข้าพเจ้าจะพยายามกู้ชื่อเสียงมาให้สถาบันอันเป็นที่รักยิ่งของเราให้จงได้ ให้คนภายนอกได้รู้จักชื่อเสียงของรามคำแหงดียิ่งขึ้น

รามคำแหงเป็น รัฐเล็ก ๆ รัฐหนึ่ง ซึ่งมีพื้นที่ไม่กว้างขวางมากมายนัก แต่มีนักศึกษาเรียนอยู่เป็นจำนวนมาก อาณาเขต ของรามคำแหงนั้น มีสถานที่ที่น่ารื่นรมย์ น่านั่ง น่าเรียน ถึงแม้ว่ายามบ่ายแดดจะร้อนจัด แต่พวกเราชาวรามคำแหงก็ไม่ย่อท้อ ก็ยังคงเดินเพื่อจะไปเรียนยังตึกต่าง ๆ เพื่อใฝ่หาวิชาความรู้ นับตั้งแต่ ก้าวเท้า ลงจากรถเมล์เราจะพบกับพระที่นั่งบางปะอินจำลอง ซึ่งเด่นเป็นสง่า มีน้ำพุที่ให้ความรื่นรมย์ ถัดจากพระที่นั่งบางปะอินก็จะเป็นรูปพ่อขุน ซึ่งนับเป็นสัญลักษณ์ของชาวรามทุกคน มหาวิทยาลัยของเราได้เปิดทำการสอน มีทั้งหมด 7 คณะด้วยกัน แต่ละคณะจะมีนักศึกษาเรียนเป็นจำนวนมาก ข้าพเจ้าได้ ทำการศึกษา อยู่คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นคณะหนึ่งที่ข้าพเจ้าสนใจมาก

ตัวอย่างนี้ทั้งสองย่อหน้าไม่ได้พูดถึงหน้าที่ของข้าพเจ้าที่มีต่อมหาวิทยาลัย ย่อหน้าแรกบอกถึงความรู้สึกของผู้เขียนที่มีต่อมหาวิทยาลัย ส่วนย่อหน้าที่สองเล่าถึงรายละเอียดบางอย่างของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เกี่ยวกับหน้าที่ที่มีต่อมหาวิทยาลัยแม้แต่น้อย การใช้ภาษาก็รู้สึกจะแฉ่ง ๆ อยู่สักหน่อย เพราะแยกไม่ออกว่า รัฐกับสถาบันการศึกษา หรืออาณาเขตกับบริเวณ ต่างกันอย่างไร ภาษาที่ฟุ่มเฟือยก็ยังมีอีกหลายคำ

เอกสารหมายเลข 1.3.2(4)



### เรียงความเรื่อง สภาพสังคมไทยในปัจจุบัน

สังคมคือการอยู่ร่วมกันของคนหมู่มาก การได้มีกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน รวมไปถึงวัฒนธรรม และประเพณี ซึ่งสิ่งเหล่านี้สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงไปได้ตามกาลเวลา และเปลี่ยนไปตามสภาพของกลุ่มชน ถ้าพูดถึงสังคมของไทยแล้วนั้นตามที่ข้าพเจ้าได้เรียนรู้มาจากคนแก่คนแก่ และการได้อ่านจากบทความต่างๆ ก็พบว่าสังคมของเราเป็นสังคมที่เรียบง่าย ง่าย ๆ และเป็นสังคมที่ต้องการความสงบ ไม่ชอบสงคราม ดังจะให้เห็นได้ว่าเมื่อครั้งเก่าก่อนนั้นมีคนกล่าวว่าไทยเรามีแผ่นดินอยู่ในบริเวณประเทศจีน แต่ถูกรุกรานเราไม่ต้องการให้มีสงครามเกิดขึ้น เราจึงถอยมาเรื่อยๆ

ในอดีตสังคมไทยเป็นสังคมอย่างไรข้าพเจ้าไม่สามารถรู้โดยกระจ่างได้ แต่ในปัจจุบันนี้ข้าพเจ้าคิดว่าถ้าคำกล่าวข้างต้นที่ว่าคนไทยชอบความเรียบง่าย สงบ อ่อนโยนเป็นจริงแล้ว ก็นับว่าคนไทยได้เปลี่ยนแปลงสังคมของตนไปอย่างมากทีเดียว ปัจจุบันนี้คนไทยมีความฟุ้งเฟ้อมากขึ้น มีการแก่งแย่งกัน มีความเห็นแก่ตัว และดูเหมือนว่าจะโหดร้ายขึ้นมาก เพราะข่าวที่ขึ้นหน้าหนังสือพิมพ์แต่ละวันนั้น จะมีการฆ่ากัน แย่งชิงความเป็นใหญ่ เพราะเหตุใดคนไทยจึงเปลี่ยนแปลงสังคมของตนได้มากขนาดนี้ ข้าพเจ้าเองก็ไม่สามารถตอบคำถามนี้ได้ ข้าพเจ้าอยากกลับไปสัมผัสกับสังคมเก่าๆ ของไทย ถ้าเป็นเช่นนั้นข้าพเจ้าคงจะมีความสุขมาก เพราะไม่ต้องมาคอยระแวงว่าจะเกิดเหตุร้ายกับเราเมื่อไหร่ในสังคมโบราณวัดนั้นเป็นที่พึ่งพิงใจของคนไทยทุกคน ศาสนาคือเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจคน คนไทยในสมัยก่อนจะเข้าวัดกันเป็นนิจ ปัจจุบันวัดกลับเป็นที่ประกอบพิธีกรรมอย่างเท่านั้น เช่น งานบวช งานศพ เท่านั้น การเข้าวัดเป็นสิ่งที่น่าเบื่อ และนี่คงเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สังคมไทยมีปัญหาเกิดขึ้นมากมาย ข้าพเจ้าคิดว่าถ้าจะแก้ไขสภาพสังคมในปัจจุบันนี้แล้วละก็คงต้องมองกันในด้านสภาพจิตใจ คือเราต้องเข้าไปแก้ไขที่จิตใจ อบรม และปลูกฝังจิตใจที่ดีงามให้กับคนไทยทุกคน แล้วเมื่อนั้นสภาพของสังคมก็จะดีขึ้น น่ายู่งขึ้น ข้าพเจ้าจะรอให้ถึงเวลานั้นเพราะคิดว่ามันคงจะไม่ใช้การรอคอยที่ยาวนานนัก

(ภาคผนวกการเขียนที่มีข้อบกพร่อง อิงอร อมาตยกุล. 2535: 159)

## ตัวอย่างการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยใช้ขั้นตอนการให้ข้อมูลย้อนกลับ 4 ขั้นตอนที่ดี

### ขั้นตอนที่ 1 สร้างความชัดเจนวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

- ไม่แน่ใจว่าผู้เขียนต้องการนำเสนอเนื้อหาในเชิงเปรียบเทียบระหว่างสภาพในอดีตกับสภาพในปัจจุบันหรือเปล่า?
- ประเด็นใดเป็นสิ่งที่ผู้เขียนคิดว่าเป็นประเด็นหลักของเรื่อง?

### ขั้นตอนที่ 2 ระบุปัญหาของการเขียน โดยพิจารณาจาก 5 องค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 ด้านการนำเสนอเนื้อหา

- แสดงให้เห็นว่าผู้เขียนเข้าใจหัวข้องานเขียนของตนเองดี แต่การนำเสนอใจความสำคัญแต่ละย่อหน้าไม่ชัดเจน เนื่องจากขาดเหตุผลสนับสนุนที่ชัดเจน นำเชื่อก็คือ เช่น การกล่าวถึงสภาพคนไทยในปัจจุบันที่มีความฟุ้งเฟ้อมากขึ้น การแก่งแย่งกัน เห็นแก่ตัว โดยนำเสนอหลักฐานเพียงจากหนังสือพิมพ์เพียงอย่างเดียว
- ความเป็นเอกภาพของเนื้อหาที่เขียนตลอดทั้งเรื่องไม่ดีนัก เมื่อพิจารณาที่ละย่อหน้าจะเห็นว่า เนื้อหากระโดด กล่าวเรื่องหนึ่งอยู่แล้วขึ้นเนื้อหาอีกเรื่องหนึ่ง ทั้งที่เรื่องเดิมยังคงกล่าวไม่จบ ตัวอย่างเช่น ในเนื้อเรื่องที่กำลังกล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่ แล้วอยู่ๆ ก็แสดงความคิดที่อยากกลับไปอยู่ในสังคมเก่าๆ เป็นต้น
- เนื่องจากการเขียนประเภทเรียงความ แต่ทำไมไม่มีส่วนสรุป

#### องค์ประกอบที่ 2 ด้านการเรียบเรียงความคิด

- การจัดลำดับเรื่องราวของเรื่องไม่เป็นลำดับ เขียนวอกวนไปมา

#### องค์ประกอบที่ 3 ด้านการใช้ถ้อยคำ

- มีการเขียนสะกดคำผิด เช่น “เหตุร้าย” “บางอย่าง”
- มีการใช้ภาษาพูด เช่น “หละ” ในย่อหน้าที่ 2

#### องค์ประกอบที่ 4 ด้านการใช้ไวยากรณ์

- การใช้คำเชื่อมประโยคไม่เหมาะสม เช่น ก็นับว่าคนไทยได้เปลี่ยนแปลงสังคมของตนไปอย่างมากทีเดียว ปัจจุบันนี้คนไทยมีความฟุ้งเฟ้อมากขึ้น.....
- บางประโยคเขียนไม่กระชับ เยิ่นเย้อ ตัวอย่างเช่น ประกอบพิธีกรรมบางอย่างเท่านั้น เช่น งานบวช งานศพ เท่านั้น

#### องค์ประกอบที่ 5 ด้านกลไกทางการเขียน

- การเว้นวรรคตอนผิด ดังต่อไปนี้ 1).....เพราะไม่ต้องมาคอยระแวงว่าจะเกิดเหตุร้ายกับเราเมื่อไหร่ในสังคมโบราณวัด

### ขั้นตอนที่ 3 การอธิบายธรรมชาติของปัญหา

- เนื่องจากงานเขียนชิ้นนี้ เป็นงานเขียนประเภทเรียงความ จึงต้ององค์ประกอบของงานเขียนครบทั้ง 3 ส่วน คือ ส่วนนำ เนื้อเรื่อง และส่วนสรุป
- เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อเรื่องยิ่งขึ้น ควรนำเสนอใจความสำคัญเพียงใจความเดียวในแต่ละย่อหน้า
- การเขียนเนื้อความในย่อหน้าที่สอง ควรจับประเด็นมาเขียนให้จบทีละประเด็น เพราะในสิ่งที่คุณเขียนบางประเด็นยังเขียนไม่จบ แต่อยู่ก็ขึ้นประเด็นใหม่ขึ้นมา ที่ไม่สอดคล้องกับประเด็นแรก ส่งผลให้เนื้อเรื่องขาดความเอกภาพ

### ขั้นตอนที่ 4 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขงานเขียน

- ควรเพิ่มส่วนสรุปเรื่องในตอนท้ายด้วยค่ะ เพราะจะทำให้โครงสร้างของงานเขียนเรียงความมีความถูกต้องและสมบูรณ์ค่ะ
- หากต้องการนำเสนอประเด็นเรื่องวัดในส่วนของอดีต ก็ควรนำเสนอสถานที่หรือแหล่งที่คนในสมัยปัจจุบันชอบไป จะได้นำมาเปรียบเทียบกันให้เห็นภาพมากกว่านี้ค่ะ
- สุดท้ายจัดเรียงเรียงความคิดในการนำเสนอเรื่องราวให้มีความเป็นลำดับต่อเนื่องกันค่ะ จะทำให้อ่านเข้าใจมากกว่านี้ค่ะ

ตัวอย่างการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยใช้ขั้นตอนการให้ข้อมูลย้อนกลับ 4 ขั้นตอนที่ไม่ดี

#### ขั้นตอนที่ 1 สร้างความชัดเจนวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

..... เนื้อหาของเรื่องไม่ชัดเจน

#### ขั้นตอนที่ 2 ระบุปัญหาของการเขียน โดยพิจารณาจาก 5 องค์ประกอบ

..... ขาดส่วนของการสรุป ยกตัวอย่างไม่ชัดเจน

#### ขั้นตอนที่ 3 การอธิบายธรรมชาติของปัญหา

..... คุณควรนำเสนอประเด็นหลักที่ต้องการนำเสนอให้ชัดเจน

#### ขั้นตอนที่ 4 การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขงานเขียน

..... ควรเขียนเรื่องราวให้ดีกว่านี้ ยกตัวอย่างให้เห็นภาพ

เอกสารหมายเลข 1.3.2(5)

	<b>แบบฝึกหัดที่ 1</b>	
--	-----------------------	--

คำชี้แจง: ให้นักเรียนอ่านเรียงความต่อไปนี้ แล้วให้ฝึกใช้ 4 ขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (ทำเป็นกลุ่ม หรือคู่ที่จัดให้)

### ความมั่งง่ายของคน

ถึงขยะเป็นที่ใส่ขยะ หรือสิ่งที่เราทิ้งไม่ต้องการ เพื่อจะได้ต้องการทิ้งขยะสะเปะสะปะทำให้บ้านเมืองเราสกปรก

ถึงขยะนั้นถ้าเราใส่ขยะลงไปเรื่อย ๆ มันก็จะเต็ม และถ้าเมื่อเต็มแล้วก็จะล้นออกมาให้ดูเลอะเทอะไม่สะอาด และถ้าเราทิ้งสิ่งต่าง ๆ ที่มีกลิ่นเหม็นแล้ว ขยะจะเหม็นทำให้ผู้คนไม่เดินมากก็ได้ บางทีขยะอาจเป็นที่รบกวนของคนมั่งง่าย ซึ่งเป็นความคิดที่ผิด บางทีเราอาจพูดได้ว่า ถึงขยะเป็นส่วนหนึ่ง ที่ทำให้บ้านเมืองเราสะอาดสวยงามน่าอยู่ ถึงขยะที่ตั้งอยู่ตามที่ต่างๆ เป็นของสาธารณะ เราไม่ควรทำลาย ผู้ที่มั่งง่ายทั่วไปจะทิ้งขยะไม่เลือกที่ บ้างก็ทิ้งตามถนนตามถนนหนทาง บ้างก็ทิ้งตามคลอง บ้างก็ทิ้งตามต้นไม้ ซึ่งทำให้สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เสียหาย ถ้าอยากจะช่วยลดสิ่งแวดล้อมไม่ดี คือ ถ้าเราไปพบกระดาดตามถนนหนทางก็ช่วยกันเก็บบ้างคนละเล็กน้อยก็ช่วยลดได้ ปัจจุบันมีโครงการรณรงค์การรักษาความสะอาด คือ โครงการตาวิเศษ และเมื่อนักท่องเที่ยวมาพบก็ความสะอาดก็จะภูมิใจ? และไม่เสียแรงที่มาประเทศไทย ถึงขยะทำให้บ้านเมืองเราสะอาดสวยงามน่าอยู่อาศัยไปไหนไหน หากจะทิ้งขยะก็เจอถึงขยะทุกที่ เมื่อเราสำนึกถึงบุญคุณของถึงขยะแล้วก็ต้องตอบแทนมันคือ ทิ้งขยะให้ถูกที่และช่วยกันเป็นหูเป็นตา เมื่อพบคนมั่งง่ายก็บอกเขาจะได้ให้บ้านเมืองของเราปราศจากสิ่งแวดล้อมมีพิษ และอันตรายจากโรคต่างๆ ได้

ขั้นตอนที่ 1 .....

ขั้นตอนที่ 2 .....

ขั้นตอนที่ 3 .....

ขั้นตอนที่ 4 .....



เอกสารหมายเลข 1.3.3(1)

### ใบความรู้ที่ 3 การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

#### ข้อมูลย้อนกลับที่ดีเป็นอย่างไร?

การให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อนสามารถช่วยให้เพื่อนพัฒนาหรือปรับปรุงงานเขียนของตนเองให้ดีขึ้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ ข้อมูลย้อนกลับที่ดีจึงควรมีลักษณะต่อไปนี้

1. มีความเป็นปรนัยหรือมีความชัดเจนว่าต้องการให้ผู้เขียนปรับปรุงหรือแก้ไขงานเขียนในส่วนใด และแนะนำแนวทางการแก้ไขแก่ผู้เขียนอย่างชัดเจน
2. ข้อมูลย้อนกลับที่เขียนต้องเป็นประโยชน์ต่อการนำไปแก้ไขงานเขียน
3. ไม่ใช่คำไม่สุภาพหรือใช้อารมณ์ส่วนตัวในการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เขียน
4. ข้อมูลย้อนกลับที่ให้ต้องได้จากการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ที่ทำให้เห็นข้อบกพร่องในการเขียนอย่างชัดเจน
5. ไม่เป็นข้อมูลย้อนกลับที่ได้จากการคัดลอกหรือเลียนแบบข้อมูลย้อนกลับในงานชิ้นเดิมหรือจากเพื่อน

#### การประเมินข้อมูลย้อนกลับทำได้อย่างไร?

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการให้ข้อมูลย้อนกลับ (ประยุกต์เกณฑ์การประเมินคุณภาพการให้ข้อมูลย้อนกลับจาก Wanchid (2007))

คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
3	ดี	การให้ข้อมูลย้อนกลับมีความเกี่ยวข้องและมีความเฉพาะ เจาะจง
2	พอใจ	การให้ข้อมูลย้อนกลับมีความเกี่ยวข้อง แต่ไม่เฉพาะเจาะจงหรือกว้างเกินไป
1	ปรับปรุง	การให้ข้อมูลย้อนกลับที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเป็นการให้ข้อเสนอแนะที่ไม่ถูกต้อง

เอกสารหมายเลข 1.3.3(2)



การประเมินข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

ข้อมูลย้อนกลับ/ข้อเสนอแนะ	ผลการประเมิน	เหตุผล
ถือเป็นบทความที่ดีมาก ควรแก้ไขในหน้าที่ 2 ทั้งหมด	(1) ไม่ชัดเจน	เพราะเป็นข้อเสนอแนะทุกๆ ไป ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขเพียงเล็กน้อย และไม่สามารถระบุตำแหน่งหรือประเด็นที่ต้องแก้ไขที่ชัดเจน
อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในอดีตดีมาก แล้วส่วนของการใช้ชีวิตในปัจจุบันเป็นอย่างไรหรือ	(2) ทั่วไป แต่เป็นประโยชน์	ข้อเสนอแนะทุกๆ ไป แต่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขได้
การลำดับความคิดตั้งแต่ส่วนนำ และเนื้อเรื่องสั้นไหล มีการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างย่อหน้าดี แต่ในส่วนของเนื้อหา การนำเสนอประเด็นวัดขึ้นมา อ่านแล้วไม่สั้นไหล ไม่ต่อเนื่องกับความตอนแรก ควรปรับแก้เพื่อให้เนื้อเรื่องมีความเป็นเอกภาพ อ่านแล้วสั้นไหล	(3) เฉพาะเจาะจง	ข้อเสนอแนะที่ให้แก่วัดผู้เขียนเป็นข้อเสนอแนะที่เจาะจงตำแหน่งที่ให้แก้ไข

เอกสารหมายเลข 1.3.3(3)

แบบฝึกหัดที่ 3
----------------

คำชี้แจง: ให้นักเรียนอ่านข้อมูลย้อนกลับต่อไปนี้ และประเมินผลประสิทธิภาพของข้อมูลย้อนกลับ

ข้อเสนอแนะ/ข้อมูลย้อนกลับ	ผลการประสิทธิภาพ			อธิบายเหตุผล
	1	2	3	
1. ประโยคแรกสั้นเกินไป ไม่ได้ใจความ				
2. ย่อหน้าแรกเป็นส่วนนำ มีประเด็นใจความสำคัญดีแล้ว แต่เนื้อหาค่อนข้างยาวเกินไป ควรปรับให้เนื้อหาสั้นกว่านี้				
3. การอธิบายเหตุผลประกอบไม่หนักแน่นเพียงพอ				
4. การใช้คำสรรพนามไม่ถูกต้องในบางประโยค				
5. ใจความสำคัญของเรื่องไม่ชัดเจน				
6. บทความที่คุณเขียนอ่านแล้วสนุกมาก ฉันมีความสุขที่ได้อ่านบทความของคุณ				
7. เขียนสะกดคำไม่ถูกต้องหลายคำ				
8. คุณสามารถเขียนให้ผู้อ่านมีความรู้คล้อยตามไปกับเนื้อเรื่องได้ดีมาก				
9. เนื้อหาของเรื่องไม่สอดคล้องกับหัวข้อเรื่องมากนัก				
10. เนื้อหาแต่ละย่อหน้าไม่มีความสัมพันธ์กัน				
11. ลายมือ อ่านยากมาก				
12. คุณใช้ถ้อยคำหรือสำนวนไม่ถูกต้องกับตำแหน่ง หน้าที่ และความหมาย				
13. ฉันชอบเรียงความที่คุณเขียนมาก				

เอกสารหมายเลข 1.3.3(4)



ให้นักเรียนพิจารณาย่อหน้าต่อไปนี้ แล้วให้ข้อมูลย้อนกลับในแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับ

**ผึ่งกับการสู้อยหนาว**

ผึ่งมีวิธีการปรับภาวะอากาศให้แก๊รังของมันอย่างแปลกปะหลาด ในฤดูหนาวสัตว์โลกต้องหนีไปหาที่อบอุ่น และบางชนิดธรรมชาติได้สร้างไว้ให้ เช่น ขนหรือหนังที่หนา มนุษย์ก็ต้องใช้สมองวิวัฒนาการมาเป็นเวลานานนับเป็นพัน ๆ ปี เพื่อต่อสู้กับความหนาว เช่น หลบไปตามถ้ำก่อไฟผิง สร้างอาคารบ้านเรือนป้องกันความหนาวและทำเตาผิง ทำเสื้อผ้าชนิดต่าง ๆ เพื่อป้องกันความหนาว ในสมัยปัจจุบันมีเครื่องปรับอากาศใช้ไฟฟ้าให้ความอบอุ่นหรือเย็นตามความต้องการ

ตอนที่ 1 การให้ข้อมูลย้อนกลับในภาพรวม (Global)

หัวข้อที่อ่านคือ ผึ่งกับการสู้อยหนาว

<b>1.1 ด้านความถูกต้องของเนื้อหา</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1) เนื้อหาที่เขียนมีถูกต้องสอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง	✓				
2) การเลือกใช้ข้อมูลมีความเป็นจริง น่าเชื่อถือ	✓				
3) มีประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อหลัก					✓
<b>1.2 ด้านเอกภาพของเนื้อหา</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1) เนื้อเรื่องมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพียงจุดมุ่งหมายเดียว	✓				
2) ใจความสำคัญแต่ละย่อหน้าไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่อง	✓				
3) ประโยคขยาย มุ่งสนับสนุนใจความสำคัญเท่านั้น	✓				
<b>1.3 ด้านโครงสร้างงานเขียน</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1) โครงสร้างงานเขียนครบถ้วนตามงานเขียนแต่ละประเภท					
2) ความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหาในแต่ละองค์ประกอบงานเขียน					
3) ความยาวของเนื้อหาแต่ละองค์ประกอบงานเขียน					
<b>1.4 ด้านการลำดับความคิด</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1) การจัดเรียงเนื้อหาต่อเนื่องไม่สับสน	✓				
2) ความสมเหตุสมผลของการนำเสนอลำดับก่อนหลังของเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง		✓			
3) เขียนเนื้อหาไม่จบในแต่ละส่วน					✓

1.5 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างย่อหน้า	1	2	3	4	5
1) มีประโยคเชื่อมโยงเนื้อหาจากย่อหน้าหนึ่งไปยังย่อหน้าต่อไป					
2) ประโยคส่งความมีความหลากหลายแตกต่างจากประโยคใจความ					
3) การส่งต่อเนื้อหาแต่ละย่อหน้ามีความเหมาะสมตามลำดับเรื่อง					
1.6 ด้านลายมือ	1	2	3	4	5
1) มีความบรรจงเป็นระเบียบเรียบร้อย					
2) ลายมืออ่านง่าย					
3) ความสะอาด					

๕ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์กับผู้เขียนในแต่ละด้านที่ท่านอยากแนะนำมากที่สุด

<p><b>1. ด้านความถูกต้องของเนื้อหา</b></p> <p>เนื้อหาที่เขียนไม่สอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง ซึ่งเห็นได้ว่า ใจความสำคัญของเรื่องคือ “ผังมีวิธีการปรับภาวะอากาศให้แก่รังของมันเป็นอย่างแปลกประหลาด” แต่ผู้เขียนขยายความออกนอกประเด็น โดยที่ประโยคสนับสนุนไม่ได้กล่าวว่ามีวิธีการปรับภาวะอากาศอย่างไรบ้าง หากกลับไปกล่าวถึงเรื่องอื่น ควรแก้ไขการขยายความในย่อหน้าเสียใหม่</p>
<p><b>2. ด้านเอกภาพของเนื้อหา</b></p> <p>เนื้อหาของเรื่องไม่มีเอกภาพ มีการนำเสนอประเด็นอื่นโดดมา เช่น การกล่าวถึงสัตว์โลก การกล่าวถึงมนุษย์ และเครื่องปรับอากาศ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับผัง ควรจะกล่าวถึงเรื่องการปรับภาวะอากาศให้แก่รังของผังว่าเป็นอย่างไร มากกว่าจะ แล้วอธิบายให้ครบถ้วน สมบูรณ์</p>
<p><b>3. ด้านการลำดับความคิด</b></p> <p>เนื่องจากเนื้อเรื่องส่วนใหญ่ไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่อง หรือประเด็นหลักของเรื่อง ผู้อ่านขอแนะนำให้ผู้เขียนศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เขียนก่อนลงมือเขียนเรื่องนั้นๆ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้เกี่ยวข้องกับหัวข้อ และมีความถูกต้อง ในส่วนของการลำดับความคิดของเนื้อหาในครั้งต่อไป ขอแนะนำให้ผู้เขียน เขียนตามลำดับความเป็นจริงของสิ่งนั้นๆ ไม่เขียนซ้ำไปซ้ำมา หรืออาจเขียนเรียงลำดับตามความสำคัญของเรื่องนั้นๆ ค่ะ</p>

ตอนที่ 2 การให้ข้อมูลย้อนกลับเฉพาะเรื่อง (Local)

ให้ผู้อ่านพิจารณาเนื้อหาที่ละเอียดแล้วให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เขียนมากที่สุด

ย่อหน้าที่ 1

2.1 ด้านการนำเสนอประเด็นสำคัญ	1	2	3	4	5
1) เขียนใจความสำคัญให้เห็นชัดเจน			✓		
2) มีประเด็นสำคัญเพียงประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า	✓				

2.2 ด้านการใช้เหตุผลประกอบความคิด	1	2	3	4	5
1) มีการให้เหตุผลหรือหลักฐานสนับสนุนความคิดชัดเจน	✓				
2) เหตุผลหรือหลักฐานประกอบความคิดสอดคล้องกับหัวเรื่อง	✓				
2.3 ด้านการเขียนขยายความ	1	2	3	4	5
1) สามารถเขียนอธิบายหรือบรรยายตามจุดประสงค์ของการเขียนย่อ	✓				
2) มีการให้เหตุผลในลักษณะเปรียบเทียบ การยกตัวอย่าง ให้ตัวอย่างประกอบ เพื่อให้เข้าใจใจความสำคัญของย่อหน้ามากขึ้น	✓				
2.4 ด้านการเลือกใช้ถ้อยคำ	1	2	3	4	5
1) ใช้คำได้ถูกต้องตามหน้าที่ของคำ				✓	
2) ใช้คำได้ถูกต้องกับบริบทของคำ				✓	
3) ใช้คำได้ถูกต้องตามระดับภาษา				✓	
2.5 ด้านการสื่อความหมายของคำ	1	2	3	4	5
1) ใช้คำได้ถูกต้องตามความหมาย					✓
2) ใช้คำที่เข้าใจง่าย					✓
3) ไม่ใช้คำกำกวม					✓
2.6 ด้านการสะกดคำ	1	2	3	4	5
1) เขียนสะกดคำถูกต้องตามหลักการเขียน				✓	
2) ใช้คำตามภาษาพูด		✓			
2.7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์	1	2	3	4	5
1) ความถูกต้องของการเขียนในแต่ละประโยคตามรูปประโยคนั้นๆ				✓	
2.7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์	1	2	3	4	5
2) ความสามารถในการใช้คำเชื่อมระหว่างคำในประโยค			✓		
2.8 ด้านการใช้เครื่องหมายวรรคตอน	1	2	3	4	5
1) การเว้นวรรคตอนถูกต้อง				✓	
2) การใช้เครื่องหมายวรรคตอนถูกต้อง				✓	
3) การแบ่งย่อหน้าเหมาะสมกับประเภทงานเขียน					✓

๒ เพื่อให้งานเขียนย่อหน้าดีขึ้น ผู้อ่านจะเสนอแนะให้ผู้เขียนปรับปรุงอย่างไร ให้อธิบายเป็นด้าน ๆ

<p>1 ด้านการนำเสนอประเด็นสำคัญ</p> <p>ประเด็นสำคัญของเรื่องมีการกล่าวถึง แต่เนื่องจากการขยายความไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นหลักของเรื่อง ทำให้ประเด็นสำคัญของเรื่องดูไม่มีน้ำหนัก ผู้อ่านแนะนำให้ผู้เขียนค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่องให้ละเอียดก่อนเขียนนะคะ และสำหรับงานชิ้นต่อไปผู้เขียนอาจยกตัวอย่าง หรือเขียนขยายความ ให้ผู้อ่านเห็นใจความสำคัญหรือประเด็นหลักของเรื่องชัดเจนขึ้นค่ะ</p>
<p>2 ด้านการใช้เหตุผลประกอบความคิด</p> <p>การให้เหตุผลของเรื่องที่เขียนไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่อง ทำให้ไม่น่าเชื่อถือค่ะ อย่างที่แนะนำก่อนหน้านี้ทำให้ศึกษาเรื่องที่จะเขียนก่อนเขียนค่ะ</p>
<p>3 ด้านการเขียนขยายความ</p> <p>การเขียนขยายความของเรื่องไม่กว้างขวาง รายละเอียดของเรื่องไม่สมบูรณ์ครบถ้วน การเขียนงานชิ้นต่อไป ขอให้ผู้เขียน เขียนขยายความในหัวข้องานเขียนนั้นๆ ให้ครบถ้วน โดยเขียนให้ครบถ้วนในประเด็นย่อยๆ ให้สมบูรณ์ในแต่ละย่อหน้า และเมื่อรวมทุกย่อหน้าเป็นการเขียนขยายความหัวข้อเรื่องค่ะ</p>
<p>4 ด้านการเลือกใช้ถ้อยคำ</p> <p>ผู้เขียนไม่ค่อยมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ถ้อยคำในการเขียนนะคะ ขอให้รักษาคุณภาพของตนเองไว้นะคะ</p>
<p>5 ด้านการสื่อความหมายของคำ</p> <p>ผู้เขียนเลือกใช้คำที่ค่อนข้างอ่านง่าย อ่านแล้วเข้าใจทันที นอกจากการใช้คำว่า “วิวัฒนาการ” ในประโยค “มนุษย์ก็ต้องใช้สมองวิวัฒนาการมาเป็นเวลานานนับเป็นพัน ๆ ปี” ประโยคนี้ สื่อความหมายไม่ถูกต้อง ทำให้อ่านแล้วไม่ค่อยเข้าใจค่ะ</p>
<p>6 ด้านการสะกดคำ</p> <p>มีคำผิดที่ผู้เขียนต้องระวังในครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้ 1) วิวัฒนาการ (วิวัฒนาการ) 2) ทะเล (ประหลาด) 3) ถ้า (ถ้า)</p>
<p>7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์</p> <p>การใช้คำเพื่อเชื่อมประโยค ไม่เหมาะสม ผู้เขียนควรปรับ เช่น คำว่า “เพื่อ” ที่มีติดๆ กันใน 2 ประโยค</p>
<p>8 ด้านการใช้เครื่องหมายวรรคตอน</p> <p>ทำได้ดีแล้วค่ะ รักษาคุณภาพของตนเองต่อไปนะคะ</p>

เอกสารหมายเลข 1.3.3(5)

	<b>แบบฝึกหัดที่ 4</b>	
--	-----------------------	--

ให้นักเรียนอ่านเรียงความต่อไปนี แล้วให้ข้อมูลย้อนกลับลงในชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน (เวลา 30 นาที)

#### ความมั่งง่ายของคน

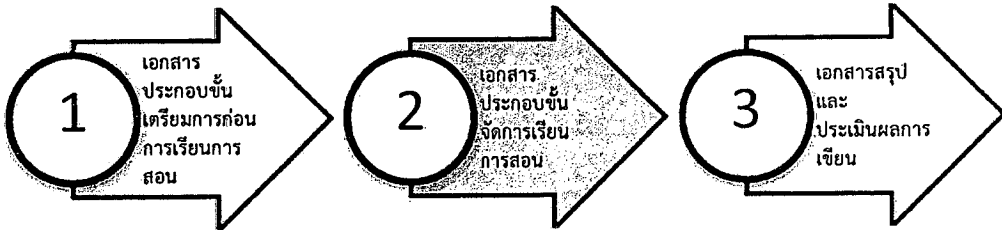
ถึงขยะเป็นที่ใส่ขยะ หรือสิ่งที่เราทิ้งไม่ต้องการ เพื่อจะได้ต้องการทิ้งขยะสะเปะสะปะทำให้บ้านเมืองเราสกปรก

ถึงขยะนั้นถ้าเราใส่ขยะลงไปเรื่อยๆ มันก็จะเต็ม และถ้าเมื่อเต็มแล้วก็จะล้นออกมาให้ดูเลอะเทอะไม่สะอาด และถ้าเราทิ้งสิ่งต่าง ๆ ที่มีกลิ่นเหม็นแล้ว ขยะจะเหม็นทำให้ผู้คนไม่เดินมากก็ได้ บางทีขยะอาจเป็นที่รบกวนของคนมั่งง่าย ซึ่งเป็นความคิดที่ผิด บางทีเราอาจพูดได้ว่า ถึงขยะเป็นส่วนหนึ่ง ที่ทำให้บ้านเมืองเราสะอาดสวยงามน่าอยู่ ถึงขยะที่ตั้งอยู่ตามที่ต่างๆ เป็นของสาธารณะ เราไม่ควรทำลาย ผู้ที่มั่งง่ายทั่วไปจะทิ้งขยะไม่เลือกที่ บ้างก็ทิ้งตามถนนตามถนนหนทาง บ้างก็ทิ้งตามคลอง บ้างก็ทิ้งตามต้นไม้ ซึ่งทำให้สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เสียหาย ถ้าอยากจะช่วยลดสิ่งแวดล้อมไม่ดี คือ ถ้าเราไปพบกระดาษตามถนนหนทางก็ช่วยกันเก็บบ้างคนละเล็กละน้อยก็ช่วยลดได้ ปัจจุบันมีโครงการรณรงค์การรักษาความสะอาด คือ โครงการตาวิเศษ และเมื่อนักท่องเที่ยวมาพบก็ความสะอาดก็จะภูมิใจ? และไม่เสียแรงที่มาประเทศไทย ถึงขยะทำให้บ้านเมืองเราสะอาดสวยงามน่าอยู่อาศัยไปไหนไหน หากจะทิ้งขยะก็เจอถึงขยะทุกที่ เมื่อเราสำนึกถึงบุญคุณของถึงขยะแล้วก็ต้องตอบแทนมันคือ ทิ้งขยะให้ถูกที่และช่วยกันเป็นหูเป็นตา เมื่อพบคนมั่งง่ายก็บอกเขาจะได้ให้บ้านเมืองของเราปราศจากสิ่งแวดล้อมมีพิษ และอันตรายจากโรคต่างๆ ได้

## เฉลย แบบฝึกหัด

## ชุดที่ 3

ข้อเสนอแนะ/ข้อมูลย้อนกลับ	ผลการประสิทธิภาพ			อธิบายเหตุผล
	1	2	3	
1. ประโยคแรกสั้นเกินไป ไม่ได้ใจความ			✓	ทำให้แก้ไขได้ตรงจุด
2. ย่อหน้าแรกเป็นส่วนนำ มีประเด็นใจความสำคัญดีแล้ว แต่เนื้อหาค่อนข้างยาวเกินไป ควรปรับให้เนื้อหาสั้นกว่านี้			✓	ทำให้แก้ไขได้ตรงจุด
3. การอธิบายเหตุผลประกอบไม่หนักแน่นเพียงพอ	✓			ไม่รู้ว่าย่อหน้าหรือใจความสำคัญใดหรือประเด็นใด
4. การใช้คำสรรพนามไม่ถูกต้องในบางประโยค		✓		เป็นข้อมูลย้อนกลับทั่วไป แต่สามารถนำไปปรับปรุงงานเขียนได้ แม้ไม่เฉพาะเจาะจงก็ตาม
5. ใจความสำคัญของเรื่องไม่ชัดเจน		✓		เป็นข้อมูลย้อนกลับทั่วไป
6. บทความที่คุณเขียนอ่านแล้วสนุกมาก ฉันมีความสุขที่ได้อ่านบทความของคุณ	✓			เป็นข้อมูลย้อนกลับที่ไม่สามารถนำมาแก้ไขงานเขียนได้
7. เขียนสะกดคำไม่ถูกต้องหลายคำ		✓		ไม่ระบุชัดเจนว่าคำใดที่เขียนผิด
8. คุณสามารถเขียนให้ผู้อ่านมีความรู้คล้อยตามไปกับเนื้อเรื่องได้ดีมาก	✓			เป็นข้อมูลย้อนกลับที่ไม่สามารถนำมาแก้ไขงานเขียนได้
9. เนื้อหาของเรื่องไม่สอดคล้องกับหัวข้อเรื่องมากนัก		✓		เป็นข้อมูลย้อนกลับทั่วไป
10. เนื้อหาแต่ละย่อหน้าไม่มีความสัมพันธ์กัน			✓	มีความเฉพาะเจาะจง สามารถแก้ไขได้ตรงประเด็น
11. ลายมือ อ่านยากมาก			✓	ตรงจุดที่ต้องปรับปรุง
12. คุณใช้ถ้อยคำหรือสำนวนไม่ถูกต้องกับตำแหน่ง หน้าที่ และความหมาย		✓		เป็นข้อมูลย้อนกลับทั่วไป แต่สามารถนำไปใช้กับการแก้ไขงานเขียนได้
13. ฉันชอบเรียงความที่คุณเขียนมาก	✓			เป็นข้อมูลย้อนกลับที่ไม่สามารถนำมาแก้ไขงานเขียนได้



เอกสารหมายเลข 2.1 (1)

## ชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยเพื่อน

ชื่อผู้อ่าน.....ครั้งที่.....วันที่.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อมูลย้อนกลับ ที่เป็นจริงและเป็นประโยชน์มากที่สุด ที่สามารถสะท้อนให้ผู้เขียนนำกลับไปแก้ไขหรือปรับปรุงงานเขียนของตนเองในครั้งต่อไป

ชุดแบบฟอร์มการให้ข้อมูลย้อนกลับแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 การให้ข้อมูลย้อนกลับในภาพรวม (Global) ได้แก่ ความถูกต้องของเนื้อหา เอกภาพของเนื้อหา โครงสร้างงานเขียน การลำดับความคิด และลายมือ

ตอนที่ 2 การให้ข้อมูลย้อนกลับเฉพาะเรื่อง (Local) ได้แก่ การนำเสนอประเด็นสำคัญ การใช้เหตุผล ประกอบความคิด การเขียนขยายความ การเลือกใช้ถ้อยคำ การสื่อความหมายของคำ การสะกดคำ ความถูกต้องด้าน ไวยากรณ์ และการใช้เครื่องหมายวรรคตอน

กำหนดให้

- 1 หมายถึง เห็นด้วยกับรายการคำถามน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง เห็นด้วยกับรายการคำถามน้อย
- 3 หมายถึง เห็นด้วยกับรายการคำถามปานกลาง
- 4 หมายถึง เห็นด้วยกับรายการคำถามมาก
- 5 หมายถึง เห็นด้วยกับรายการคำถามมากที่สุด

ตอนที่ 1 การให้ข้อมูลย้อนกลับในภาพรวม (Global)

คำชี้แจง: ให้นักเรียนอ่านงานเขียนของเพื่อนอย่างละเอียด ถัดกัน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด แล้วรวมคะแนนระดับความคิดเห็น (นำคะแนนที่อยู่ในช่องว่างที่นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ในแต่ละข้อย่อย) หลังจากนั้นทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับระดับคุณภาพที่ได้ และให้ข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขงานเขียนให้สอดคล้องกับระดับความคิดเห็นที่นักเรียนประเมิน ว่าดีหรือไม่ดีอย่างไร และมีแนวทางในการปรับปรุงอย่างไร ดังตัวอย่าง

1.1 ด้านความถูกต้องของเนื้อหา	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	
1) เนื้อหาที่เขียนถูกต้องสอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง	1	2	3	4	5	โดยภาพรวมเนื้อหาของเรียงความสอดคล้องกับหัวข้อเรื่องดีค่ะ แต่อาจเพิ่มความชัดเจนที่กล่าวถึงการใช้เวลาว่างให้มากกว่านี้ค่ะ
2) การเลือกใช้ข้อมูลมีความเป็นจริง น่าเชื่อถือ	1	2	3	4	5	
3) มีประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อหลัก	3	4	3	2	1	
รวม.....12.....คะแนน (ตัวอย่าง 3+4+5 = 12 คุณภาพระดับ ดี)						
คุณภาพระดับ	<input checked="" type="checkbox"/> ดี (12-15) <input type="checkbox"/> พอใช้ (8-11) <input type="checkbox"/> ปรับปรุง (3-7)					

หัวข้อที่อ่านคือ.....

1.1 ด้านความถูกต้องของเนื้อหา	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	
1) เนื้อหาที่เขียนมีถูกต้องสอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง	1	2	3	4	5	
2) การเลือกใช้ข้อมูลมีความเป็นจริง น่าเชื่อถือ	1	2	3	4	5	
3) มีประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อหลัก	5	4	3	2	1	
รวม.....คะแนน คุณภาพระดับ <input type="checkbox"/> ดี (12-15) <input type="checkbox"/> พอใช้ (8-11) <input type="checkbox"/> ปรับปรุง (3-7)						
1.2 ด้านเอกภาพของเนื้อหา	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	
1) เนื้อเรื่องมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพียงจุดมุ่งหมายเดียว	1	2	3	4	5	
2) ใจความสำคัญแต่ละย่อหน้าไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อเรื่อง	5	4	3	2	1	
3) ประโยคขยาย มุ่งสนับสนุนใจความสำคัญเท่านั้น	1	2	3	4	5	
รวม.....คะแนน คุณภาพระดับ <input type="checkbox"/> ดี (12-15) <input type="checkbox"/> พอใช้ (8-11) <input type="checkbox"/> ปรับปรุง (3-7)						
1.3 ด้านโครงสร้างงานเขียน	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	
1) โครงสร้างงานเขียนครบถ้วนตามงานเขียนแต่ละประเภท	1	2	3	4	5	
2) ความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหาในแต่ละองค์ประกอบงานเขียน	1	2	3	4	5	
3) ความยาวของเนื้อหาแต่ละองค์ประกอบงานเขียน	1	2	3	4	5	
รวม.....คะแนน คุณภาพระดับ <input type="checkbox"/> ดี (12-15) <input type="checkbox"/> พอใช้ (8-11) <input type="checkbox"/> ปรับปรุง (3-7)						
1.4 ด้านการลำดับความคิด	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	
1) การจัดเรียงเนื้อหาต่อเนื่องไม่สับสน	1	2	3	4	5	
2) ความสมเหตุสมผลของการนำเสนอลำดับก่อนหลังของเนื้อหาเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง	1	2	3	4	5	
3) เขียนเนื้อหาไม่จบในแต่ละส่วน	5	4	3	2	1	
รวม.....คะแนน คุณภาพระดับ <input type="checkbox"/> ดี (12-15) <input type="checkbox"/> พอใช้ (8-11) <input type="checkbox"/> ปรับปรุง (3-7)						

1.5 การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างย่อหน้า	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	
1) มีประโยคเชื่อมเนื้อหาจากย่อหน้าหนึ่งไปยังย่อหน้าต่อไป	1	2	3	4	5	
2) ประโยคส่งความมีค่าความหลากหลายแตกต่างจากประโยคใจความ	1	2	3	4	5	
3) การส่งต่อเนื้อหาแต่ละย่อหน้ามีความเหมาะสมตามลำดับเรื่อง	1	2	3	4	5	
รวม.....คะแนน คุณภาพระดับ <input type="checkbox"/> ดี (12-15) <input type="checkbox"/> พอใช้ (8-11) <input type="checkbox"/> ปรับปรุง (3-7)						
1.6 ด้านลายมือ	ระดับความคิดเห็น					ข้อเสนอแนะ
	1	2	3	4	5	
1) มีความบรรจงเป็นระเบียบเรียบร้อย	1	2	3	4	5	
2) ลายมืออ่านง่าย	1	2	3	4	5	
3) ความสะอาด	1	2	3	4	5	
รวม.....คะแนน คุณภาพระดับ <input type="checkbox"/> ดี (12-15) <input type="checkbox"/> พอใช้ (8-11) <input type="checkbox"/> ปรับปรุง (3-7)						

## ตอนที่ 2 การให้ข้อมูลย้อนกลับเฉพาะเรื่อง (Local)

คำชี้แจง ให้นักเรียนพิจารณาเนื้อหาที่ละย่อหน้า แล้วแสดงความคิดเห็นโดยเติมระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุดลงในช่องว่างที่กำหนดให้ของแต่ละย่อหน้าที่กำหนดให้ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงงานเขียนในย่อหน้าที่นักเรียนคิดว่าสมควรปรับปรุงมากที่สุด

กำหนดให้เติมหมายเลข

- 1 เมื่อเห็นด้วยกับรายการคำถามน้อยที่สุด
- 2 เมื่อเห็นด้วยกับรายการคำถามน้อย
- 3 เมื่อเห็นด้วยกับรายการคำถามปานกลาง
- 4 เมื่อเห็นด้วยกับรายการคำถามมาก
- 5 เมื่อเห็นด้วยกับรายการคำถามมากที่สุด

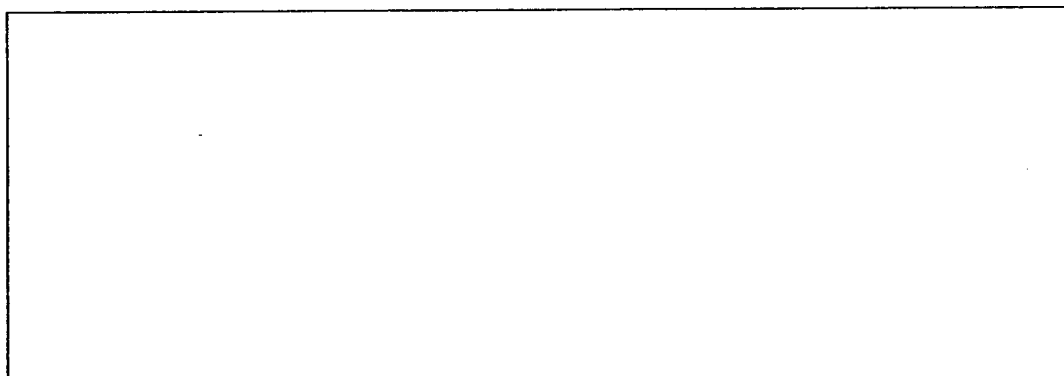
ตัวอย่าง งานเขียนประเภทเรียงความเรื่อง "รักษโลก"

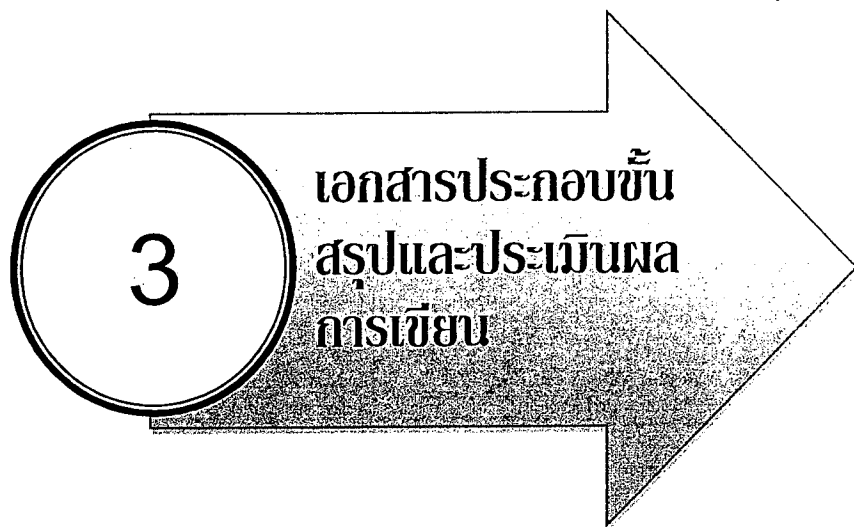
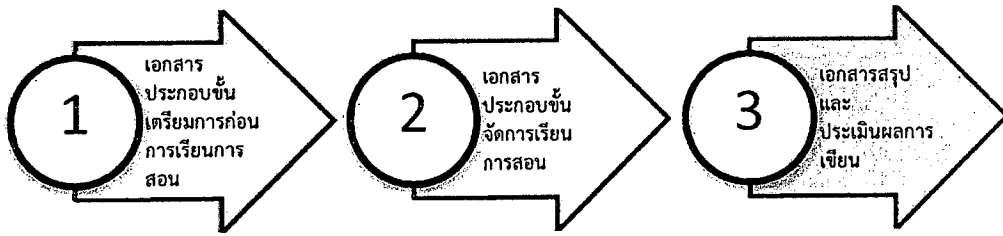
2.1 ด้านการนำเสนอประเด็นสำคัญ	ย่อหน้า					สรุป
	1	2	3			
1) เขียนใจความสำคัญเห็นชัดเจน	4	3	4			ย่อหน้า...1... <input checked="" type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
2) มีประเด็นสำคัญเพียงประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า	5	3	4			ย่อหน้า...2... <input type="checkbox"/> ดี <input checked="" type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
						ย่อหน้า...3... <input checked="" type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
รวม (คะแนน)	9	6	8			คุณภาพระดับ/คะแนน ดี (8-10) พอใช้ (5-7) ปรับปรุง (2-4)
ข้อเสนอแนะ ย่อหน้าที่ 2 ไม่ควรนำเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมมากเกินไป แต่ควรให้ความสำคัญกับการอธิบายแนวทางการรักษาสิ่งแวดล้อมมากกว่านะคะ						

2.1 ด้านการนำเสนอประเด็นสำคัญ	ย่อหน้า					สรุป
1) เขียนใจความสำคัญเห็นชัดเจน						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
2) มีประเด็นสำคัญเพียงประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
รวม (คะแนน)						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
ข้อเสนอแนะ						
2.2 ด้านการใช้เหตุผลประกอบความคิด	ย่อหน้า					สรุป
1) มีการให้เหตุผลหรือหลักฐานสนับสนุนความคิดชัดเจน						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
2) เหตุผลหรือหลักฐานประกอบความคิดสอดคล้องกับหัวเรื่อง						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
รวม (คะแนน)						คุณภาพพระดับ/คะแนน ดี (8-10) พอใช้ (5-7) ปรับปรุง (2-4)
ข้อเสนอแนะ						
2.3 ด้านการเขียนขยายความ	ย่อหน้า					สรุป
1) สามารถเขียนอธิบายหรือบรรยายตามจุดประสงค์ของการเขียนย่อหน้านั้น ๆ อย่างครบถ้วน						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
2) มีการให้เหตุผลในลักษณะเปรียบเทียบ การยกตัวอย่างให้ตัวอย่างประกอบ เพื่อให้เข้าใจใจความสำคัญของย่อหน้ามากขึ้น						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
รวม (คะแนน)						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
คุณภาพพระดับ/คะแนน ดี (8-10) พอใช้ (5-7) ปรับปรุง (2-4) ข้อเสนอแนะ						
2.4 ด้านการเลือกใช้ถ้อยคำ	ย่อหน้า					สรุป
1) ใช้คำได้ถูกต้องตามหน้าที่ของคำ						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
2) ใช้คำได้ถูกต้องกับบริบทของคำ						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
3) ใช้คำได้ถูกต้องตามระดับภาษา						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
รวม						คุณภาพพระดับ/คะแนน ดี (12-15) พอใช้ (8-11) ปรับปรุง (3-7)
ข้อเสนอแนะ						

2.5 ด้านการสื่อความหมายของคำ	ย่อหน้า					สรุป
1) ใช้คำได้ถูกต้องตามความหมาย						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
2) ใช้คำที่เข้าใจง่าย						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
3) ไม่ใช่คำกำกวม						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
รวม						คุณภาพระดับ/คะแนน ดี (12-15) พอใช้ (8-11) ปรับปรุง (3-7)
ข้อเสนอแนะ						
2.6 ด้านการสะกดคำ	ย่อหน้า					สรุป
1) เขียนสะกดคำถูกต้องตามหลักการเขียน						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
2) ไม่ใช่คำตามภาษาพูด						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
รวม (คะแนน)						คุณภาพระดับ/คะแนน ดี (8-10) พอใช้ (5-7) ปรับปรุง (2-4)
ข้อเสนอแนะ						
2.7 ด้านความถูกต้องด้านไวยากรณ์	ย่อหน้า					สรุป
1) ความถูกต้องของการเขียนในแต่ละประโยคตามรูปประโยคนั้น ๆ						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
2) ความสามารถในการใช้คำเชื่อมระหว่างคำในประโยค						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
รวม (คะแนน)						คุณภาพระดับ/คะแนน ดี (8-10) พอใช้ (5-7) ปรับปรุง (2-4)
ข้อเสนอแนะ						
2.8 ด้านการใช้เครื่องหมายวรรคตอน	ย่อหน้า					สรุป
1) เว้นวรรคตอนถูกต้อง						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
2) ใช้เครื่องหมายวรรคตอนถูกต้อง						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
3) แบ่งย่อหน้าเหมาะสมกับประเภทงานเขียน						ย่อหน้า..... <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> พอใช้ <input type="checkbox"/> ปรับปรุง
รวม						คุณภาพระดับ/คะแนน ดี (12-15) พอใช้ (8-11) ปรับปรุง (3-7)
ข้อเสนอแนะ						

ให้นักเรียนเขียนข้อเสนอแนะโดยสังเขป เพื่อให้เพื่อนสามารถพัฒนาการเขียนของตนเองได้





## เกณฑ์ประเมินงานเขียนภาษาไทย

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน			
	4	3	2	1
1. ด้านการนำเสนอเนื้อหา				
1.1 ความถูกต้องของเนื้อหา	เนื้อหาที่เขียนทั้งหมดมีความถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ	เนื้อหาที่เขียนส่วนใหญ่มีความถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ	เนื้อหาที่เขียนบางส่วนมีความถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ	เนื้อหาที่เขียนส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องเหมาะสมกับหัวข้อ
1.2 การนำเสนอประเด็นสำคัญชัดเจน	นำเสนอใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อหาชัดเจนในแต่ละย่อหน้า	นำเสนอใจความสำคัญชัดเจน แต่รายละเอียดของเนื้อหาบางย่อหน้าไม่ชัดเจน	นำเสนอใจความสำคัญชัดเจน แต่ขาดรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละย่อหน้า	ไม่ได้นำเสนอใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละย่อหน้าไม่ชัดเจน
1.3 ความมีเอกภาพของเนื้อหา	นำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า และสอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน	นำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า แต่บางย่อหน้าไม่สอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน	นำเสนอใจความสำคัญประเด็นเดียวในแต่ละย่อหน้า แต่ทุกย่อหน้าไม่สอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน	นำเสนอใจความสำคัญมากกว่า 1 ประเด็นในแต่ละย่อหน้า และทุกย่อหน้าไม่สอดคล้องกับใจความสำคัญของงานเขียน
1.4 โครงสร้างของงานเขียนครบถ้วนตามประเภทงานเขียน	โครงสร้างของงานเขียนมีครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานเขียนแต่ละประเภท	โครงสร้างของงานเขียนมีครบถ้วนตามองค์ประกอบ แต่มีบางองค์ประกอบไม่สมบูรณ์	โครงสร้างของงานเขียนมีครบถ้วน แต่องค์ประกอบส่วนใหญ่ไม่สมบูรณ์	โครงสร้างของงานเขียนไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบของงานเขียน
2. ด้านการเรียบเรียงความคิด				
2.1 การลำดับความคิด	ลำดับความคิดและเรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างเป็นระบบและสมเหตุสมผล	ลำดับความคิดและเรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างเป็นระบบ แต่ไม่สมเหตุสมผลไม่เกินร้อยละ 50 ของประเด็นทั้งหมด	ลำดับความคิดและเรียบเรียงเนื้อหาหยาบ และไม่สมเหตุ สมผล ร้อยละ 50-80 ของประเด็นทั้งหมด	ลำดับความคิดและเรียบเรียงเนื้อหาไม่เป็นระบบและไม่สมเหตุสมผลมากกว่าร้อยละ 80 ของประเด็นทั้งหมด
2.2 การใช้เหตุผลประกอบความคิดชัดเจน	ให้เหตุผลประกอบความคิดได้อย่างชัดเจนและน่าเชื่อถือ	ให้เหตุผลประกอบความคิดไม่ชัดเจนในบางประเด็น แต่เนื้อหายังชัดเจน	ให้เหตุผลประกอบความคิดไม่ชัดเจนหลายประเด็น จนทำให้เนื้อหาบางส่วนไม่ชัดเจน	ไม่มีการให้เหตุผลประกอบความคิด ทำให้ไม่เข้าใจเนื้อหา

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน			
	4	3	2	1
2.3 การเชื่อมโยงสัมพันธ์ระหว่างย่อหน้า	ใช้ประโยคส่งความหรือเชื่อมความส่งทอดเนื้อความระหว่างย่อหน้าได้เป็นอย่างดี	บางย่อหน้าไม่มีประโยคส่งความหรือเชื่อมความส่งทอดเนื้อความระหว่างย่อหน้า (คิดเป็นร้อยละ 40)	ส่วนใหญ่ไม่มีประโยคส่งความหรือเชื่อมความส่งทอดเนื้อความระหว่างย่อหน้า (คิดเป็นร้อยละ 50-80)	ไม่มีประโยคส่งความหรือเชื่อมความส่งทอดเนื้อความระหว่างย่อหน้า (คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป)
2.4 การเขียนขยายความ	การขยายความคิดสำคัญของประเด็นในแต่ละย่อหน้าได้อย่างชัดเจน	การขยายความคิดสำคัญของเรื่องบางประเด็นไม่ชัดเจน เนื่องจากขาดประโยคขยาย	การขยายความคิดสำคัญของเรื่องส่วนใหญ่ไม่ชัดเจน เนื่องจากขาดประโยคขยาย	การขยายความคิดสำคัญของประเด็นในแต่ละย่อหน้าไม่ชัดเจน
<b>3. ด้านการใช้ถ้อยคำ</b>				
3.1 การเลือกใช้ถ้อยคำถูกต้อง	เลือกใช้คำถูกต้องตามหน้าที่ของคำ บริบทและระดับของภาษา	เลือกใช้คำไม่ถูกต้องตามหน้าที่ของคำ บริบทและระดับของภาษาไม่เกิน 5 คำ	เลือกใช้คำไม่ถูกต้องตามหน้าที่ของคำ บริบทและระดับของภาษา 5 - 10 คำ	เลือกใช้คำไม่ถูกต้องตามหน้าที่ของคำ บริบทและระดับของภาษามากกว่า 10 คำ
3.2 การสื่อความหมายชัดเจน	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจทันที และถูกต้องตามความหมาย	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้องตามความหมาย 1-2 คำ ทำให้ต้องตีความในการอ่าน	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้องตามความหมาย 3-4 คำ ทำให้ต้องตีความในการอ่าน	เลือกใช้ถ้อยคำที่มีความหมายไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้องตามความหมายมากกว่า 5 คำ ทำให้ต้องตีความในการอ่าน
3.3 การสะกดคำ	เขียนสะกดคำได้ถูกต้องทั้งหมด	มีคำที่เขียนสะกดผิดไม่เกิน 5 คำ	มีคำที่เขียนสะกดผิดไม่ระหว่าง 5-10 คำ	มีคำที่เขียนผิด 11 คำขึ้นไป
<b>4. ด้านการใช้ไวยากรณ์</b>				
4.1 ความถูกต้องการใช้ประโยค	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ได้อย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ ประโยคมีใจความความสมบูรณ์ กระชับและชัดเจน	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ 1-2 ประโยค แต่ยังเข้าใจเรื่องได้อยู่	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ 3-4 ประโยค และทำให้เข้าใจเรื่องยาก	เขียนประโยคในลักษณะต่างๆ ไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์มากกว่า 5 ประโยค ทำให้สื่อความหมายไม่เข้าใจ

องค์ประกอบ/ องค์ประกอบย่อย	คะแนน/เกณฑ์การประเมิน			
	4	3	2	1
4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างคำ ในประโยค	ไม่มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่ เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่าง คำในประโยคทั้งเรื่อง	มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่ เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่าง คำในประโยคทั้งเรื่อง ไม่เกิน 3 ตำแหน่ง	มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่ เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่าง คำในประโยคทั้งเรื่อง ระหว่าง 4-6 ตำแหน่ง	มีข้อบกพร่องเรื่องการใช้คำที่ เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่าง คำในประโยคทั้งเรื่อง 6 ตำแหน่ง ขึ้นไป
5. ด้านกลไกทางการเขียน				
5.1 ลายมือบรรจง เป็น ระเบียบเรียบร้อย อ่านง่าย	เขียนด้วยลายมือบรรจง ระเบียบ เรียบร้อย อ่านง่าย สะอาด ไม่มีรอย ลบ รอยขีดฆ่า	เขียนด้วยลายมือบรรจง เป็น ระเบียบเรียบร้อย อ่านง่าย มีรอย ลบหรือขีดฆ่า 1-2 ตำแหน่ง	เขียนด้วยลายมืออ่านง่าย เป็น ระเบียบเรียบร้อย มีรอยลบหรือขีด ฆ่า 3-4 ตำแหน่ง	เขียนลายมืออ่านยาก ไม่เป็นระเบียบ เรียบร้อย มีรอยลบหรือรอยขีดฆ่า มากกว่า 5 ตำแหน่ง
5.2 การใช้เครื่องหมายวรรค ตอน	เว้นวรรคตอนและใช้เครื่องหมาย เว้นวรรคตอนถูกต้องทั้งหมด	เว้นวรรคตอนและใช้เครื่องหมาย เว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง ไม่เกิน 3 คำ/ตำแหน่ง	เว้นวรรคตอนและใช้เครื่องหมาย เว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง ระหว่าง 3-5 คำ/ตำแหน่ง	เว้นวรรคตอนหรือใช้เครื่องหมาย เว้นวรรคไม่ถูกต้อง มากกว่า 5 คำ/ ตำแหน่งขึ้นไป

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ช่วงคะแนน/ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1. ด้านการนำเสนอเนื้อหา	14-16	11-13	8-10	4-7
2. ด้านการเรียบเรียงความคิด	14-16	11-13	8-10	4-7
3. ด้านการใช้ถ้อยคำ	11-12	9-10	6-8	3-5
4. ด้านการใช้ไวยากรณ์	8	6-7	4-5	2-3
5. ด้านกลไกทางการเขียน	8	6-7	4-5	2-3
โดยภาพรวม	50-60	39-49	27-38	15-26

เกณฑ์ผ่านเกณฑ์  
สรุป

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป  
 ผ่าน       ไม่ผ่าน

เกณฑ์ประเมินคุณภาพการให้ข้อมูลย้อนกลับ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการให้ข้อมูลย้อนกลับ (ประยุกต์เกณฑ์การประเมินคุณภาพการให้ข้อมูลย้อนกลับจาก Wanchid (2007))

คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
3	ดี	การให้ข้อมูลย้อนกลับมีความเกี่ยวข้องและมีความเฉพาะ เจาะจง
2	พอใจ	การให้ข้อมูลย้อนกลับมีความเกี่ยวข้อง แต่ไม่เฉพาะเจาะจงหรือกว้างเกินไป
1	ปรับปรุง	การให้ข้อมูลย้อนกลับที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเป็นการให้ข้อเสนอแนะที่ไม่ถูกต้อง



