

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียน ในกลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่อง พระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบกับการสอนตามคุณลักษณะของ การวิจัยเสนอไว้ ตามลำดับดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 อภิปรายผลการวิจัย

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียน ในกลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่อง พระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบกับการสอนตามคุณลักษณะของ ผู้วิจัยจะได้เสนอตามลำดับ โดยเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนและผลลัพธ์ทางการเรียน ในกลุ่มที่เรียนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ และกลุ่มที่เรียนจากการสอนตามคุณลักษณะ เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของเด็กกลุ่ม ต่อคุณลักษณะ ผลลัพธ์ทางการเรียน ซึ่งจะได้เสนอตามลำดับดังนี้

4.1.1 การเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ กับการสอนตามคุณลักษณะ

ค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนสอบก่อนเรียน ของนักเรียน ที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ กับการสอนตามคุณลักษณะ และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนทดสอบก่อนเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพ
การ์ตูนประกอบกับการสอนตามคู่มือครุ ($n = 20$)

| กลุ่มตัวอย่าง | \bar{X} | S.D. | t |
|----------------------|-----------|------|--------|
| กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 | 17.55 | 3.72 | - 0.68 |
| กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 | 18.30 | 3.21 | |

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบก่อนเรียนระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 คือ นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบและกลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนจากการสอนตามคู่มือครุ ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ความรู้พื้นฐานของทั้งสองกลุ่มก่อนเรียน ใกล้เคียงกัน ไม่มีความแตกต่างกัน

4.1.2 การเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วย บทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ

ค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ ผลการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยดังกล่าว ผู้จัดได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียน
โปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ ($n = 20$)

| การสอน | \bar{X} | S.D. | t |
|-----------|-----------|------|--------|
| ก่อนเรียน | 17.55 | 3.72 | 26.88* |
| หลังเรียน | 38.05 | 5.11 | |

* ($P < .05$)

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่ม ที่เรียนโดยใช้บทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนผลการสอนหลังเรียนสูงกว่า

4.1.3 การเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนตามคู่มือครุ

ค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนตามคู่มือครุและผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ในตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนตามคู่มือครุ ($n = 20$)

| การสอน | \bar{X} | S.D. | t |
|-----------|-----------|------|--------|
| ก่อนเรียน | 18.30 | 3.21 | 25.47* |
| หลังเรียน | 34.65 | 5.16 | |

* ($P < .05$)

จากตารางที่ 5 พนว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนจากการสอนตามคู่มือครุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนผลการสอบหลังเรียนสูงกว่า

4.1.4 เปรียบเทียบคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพกับการคุณประกอบกับการสอนตามคู่มือครุ

ค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพกับการคุณประกอบ กับการสอนตามคู่มือครุและผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพ

การคุณประกอบกับการสอนตามคู่มือครุ ($n = 20$)

| กลุ่มคัวออย่าง | \bar{X} | S.D. | t |
|----------------------|-----------|------|--------|
| กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 | 38.05 | 5.11 | 2.09 * |
| กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 | 34.65 | 5.16 | |

* ($P < .05$)

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนระหว่างกลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบและกลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนจากการสอนตามคู่มือครุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า

4.1.5 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ และนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนตามคู่มือครุ

ค่าเฉลี่ยผลต่าง \bar{d} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ กับการสอนตามคู่มือครุ และผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคั่งกล่าว ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบกับการสอนตามคู่มือครุ ($n = 20$)

| กลุ่มตัวอย่าง | \bar{d} | s.d. | t |
|----------------------|-----------|------|--------|
| กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 | 20.05 | 3.41 | 4.16 * |
| กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 | 16.35 | 2.87 | |

* ($P < .05$)

จากตารางที่ 7 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ ($\bar{d} = 20.50$) แตกต่างจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการสอนตามคู่มือครุ ($\bar{d} = 16.35$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้นคือ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของกลุ่มที่เรียนจากการสอนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบ สูงกว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่เรียนจากการสอนตามคู่มือครุ

4.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลต่างของคะแนนทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน) ระหว่างนักเรียนที่เรียนจากบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการ์ตูนประกอบกับการสอนตามคู่มือครุ พบว่า

นักเรียนกอุ่มที่เรียนจากบทเรียนไปrogramที่มีภาพการ์ตูนประกอบมีค่าเฉลี่ยผลิต่างของคะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนกอุ่มที่เรียนจากการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกอุ่มที่เรียนจากการสอนโดยใช้บทเรียนไปrogram ที่มีภาพการ์ตูนประกอบ สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกอุ่มที่เรียนจากการสอนตามคู่มือครู ผลของการศึกษารั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่ดังไว้คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต หน่วยที่ 4 ชาดไทย หน่วยข้อที่ 6 พระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้บทเรียนไปrogramที่มีภาพการ์ตูนประกอบสูงกว่า การสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยรั้งนี้สอดคล้องกับผลงานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ งานวิจัยในประเทศไทยได้แก่ วิเชชร ชิวพินาย(2521) จรรยา สุขะพัฒน์ (2521) บุญนาคร พื้นเคนทร์ (2527) ชยезн ลันจ์ออย (2528) เรวัตร แสงอุบล (2530) ชัยวัตน์ สุทธิรัตน์ (2533) อัจฉรา มนุศิลป์ (2534) บริพัฒน์บูรณะ พระແສງแก้ว (2536) มนัส เชิญทอง (2540) สำรวจงานวิจัยต่างประเทศได้แก่ ไรเบร็ต ไอ บราวน์ จูเนียร์ (1964) ดาวิน กรีซิงเจอร์ (1968) เฟลเดอริก เทค อัลท์ (1970) แอนเดอสัน (1974) สถารวิทช์(1993) ซึ่งทุกท่านได้ศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนจากการสอนโดยใช้บทเรียนไปrogramมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างจากการสอนแบบอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ดังไว้ และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนแบบอื่นๆ

สาเหตุที่ทำให้การสอนโดยใช้บทเรียนไปrogramที่มีภาพการ์ตูนประกอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แตกต่างจากการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่า เนื่องจาก

- บทเรียนไปrogramที่มีภาพการ์ตูนประกอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้ผ่านการออกแบบ และดำเนินการสร้างอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ ก่อนนำมาใช้ได้มีการหาประสิทธิภาพแบบ 1:1 ,1:10 และภาคสนาม มีการปรับปรุงแก้ไข ตรวจสอบ จากผู้เชี่ยวชาญจนมีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เมื่อนำมาใช้จะสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ดังไว้ จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงด้วย ดังเช่น เปรื่อง ถุนท (2530) กล่าวว่า การสร้างสื่อที่จะใช้ในการเรียนการสอนรูปแบบต่าง ๆ ถ้าได้มีการหาประสิทธิภาพที่เป็นระบบแล้ว เมื่อนำมาใช้ในการเรียน การสอนข้อมูลคือการเรียนรู้ของเด็ก นอกจากรูปแบบยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรวัตร แสงอุบล (2530) มนัส เชิญทอง(2440) ที่พบว่า การสร้างบทเรียนไปrogramเมื่อได้ผ่านขั้นตอน การหาประสิทธิภาพที่เป็นระบบแล้ว จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

2. การสร้างบทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการคุณประกอบนี้ สร้างโดยอาศัยความรู้พื้นฐานทางจิตวิทยาการเรียนรู้หลักค้าน เช่น จิตวิทยาเด็ก โดยเด็กในวัย 11-12 ปีนี้ อารมณ์จะอ่อนไหวง่ายต่อการดีเดียน ชอบการชุมชน ต้องการยอมรับในสังคม (สุรังษ์ ไกวัตรากุล, 2533) เนื่องจากถูกบังคับของบทเรียนโปรแกรมจะแบ่งเนื้อหาออกเป็นกรอบ เมื่อนักเรียนทำบทเรียนโปรแกรมแล้ว จะได้รับการเสริมแรงเป็นกำชันเชย ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกที่ดีและต้องการที่จะทำในกรอบต่อไป เป็นการสอดคล้องกับทฤษฎีของ Thorndike ที่ว่า

กฎแห่งผล คือการซื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้า คือ การให้ความรู้หรือคำ粲ในแต่ละกรอบ กับการตอบสนองคือการตอบคำ粲โดยมีแรงจูงใจหรือรางวัล คือการตอบคำ粲ถูกของนักเรียน ที่จะทำให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียน

กฎแห่งการฝึกหัด คือการกระทำซ้ำๆ ในเรื่องเดียวกัน ทำให้เกิดความชำนาญ เห็น การตอบคำ粲แต่ละกรอบของผู้เรียน การอ่านงานทวนของผู้เรียน ทำให้เกิดความคงทนในการเรียน ผลลัพธ์ที่ทางการเรียนจะสูง

กฎแห่งความพร้อม คือ มีการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน โดยใช้บทเรียนโปรแกรมซึ่งจะอยู่ในขั้นนี้ ทำให้เร้าความสนใจผู้เรียน เตรียมผู้เรียนให้พร้อมก่อนเรียนจึงทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น

และยังสอดคล้องกับทฤษฎีของ Skinner (สุรังษ์ ไกวัตรากุล, 2533) เกี่ยวกับเงื่อนไข การตอบสนอง การให้การเสริมแรง ซึ่ง Skinner พบว่า การให้แรงเสริมตามอัตราส่วนที่แน่นอน หรือคงที่ จะช่วยให้นักเรียนทำงานได้เร็วขึ้น เพราะนักเรียนควบคุมสถานการณ์ได้และในบทเรียน โปรแกรมตัวเสริมแรงคือ การให้ผู้เรียนได้รับผลการตอบคำ粲ของคนว่าถูกหรือผิด

นอกจากนี้เนื้อหาบทเรียนโปรแกรม ยังมีการแบ่งเนื้อหาเป็นส่วนย่อย เป็นกรอบ ๆ เรียงลำดับจากง่ายไปยาก เพื่อก่อให้เกิดความสะท้วนในการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของ พิทช์ (Fitch) (อ้างถึงใน สุชา จันทน์อ่อน, นปป.) ที่ว่า ในการเรียนการสอนควรจะเรียงลำดับ จากเรื่องที่ง่ายไปharder ที่ยาก เพื่อเป็นพื้นฐานก่อนการเรียนรู้เรื่องที่ยากต่อไป ซึ่งแนวคิดนี้ พิทช์ "ได้นำมาจากการทฤษฎีการเรียนรู้ของ ชอร์น ไดค์"

3. การเรียนโดยใช้บทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการคุณประกอบ จะช่วยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สนองความต้องการของนักเรียนได้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถของตน ไม่ต้องไปแบ่งกับเพื่อนนักเรียน จึงมีเวลาศึกษาบทเรียนได้เต็มที่ และรู้สึกเป็นอิสระ มีความสนับสนุนในการเรียน ไม่ต้องเกรงกลัวครุกรุ และไม่มีภาระด้วยที่เพื่อให้เสียกำลังใจ ซึ่งสอดคล้อง กับแนวคิดของ อับรา罕์ มาสโลว์ (Abraham Maslow) (ลีดา ศิลปาน้อย, 2534) ว่าพื้นฐานของ

มนุษย์มีความต้องการที่จะรู้สึกว่าตนเองมีค่าเป็นที่ยอมรับของคนอื่น และมีความต้องการที่จะรู้จักตนเองตามสภาพที่แท้จริง ทำให้นักเรียนดึงใช้ศึกษาบทเรียนโปรแกรม

4. บทเรียนโปรแกรมที่ผู้เขียนสร้างขึ้น ต่างจากบทเรียนโปรแกรมทั่วไป เพราะมีภาพการดูนูนประกอบ ซึ่งนักเรียนระดับประถมศึกษาชอบและสนใจการดูนูนดังที่ คณะนิสิตปริญญาโท เทคโนโลยีทางการศึกษา (2522) กล่าวถึงลักษณะของการดูนูนว่า การดูนูนมีคุณลักษณะที่ดีหลายประการ ทำให้เด็กเกิดความสนใจ ใช้สอนนักเรียนเป็นรายบุคคลได้ ทำให้การเรียนดีขึ้น ติกการอ่านได้ดี ทำให้นักเรียนสนใจการอ่านมากขึ้น และชอบอ่านหนังสือภาพการดูนูน คือ อ่านแล้วเข้าใจง่าย บางครั้งไม่ต้องอ่านทุกคำ เพียงแต่มองคุณภาพและอ่านเพิ่มเติมอีกเล็กน้อยก็สามารถเข้าใจเรื่องได้ เด็กที่อ่านหนังสือเก่งหรือไม่เก่งชอบและสนใจอ่านหนังสือภาพการดูนูน และเด็กที่ไม่เก่งมีแนวโน้มชอบอ่านมากกว่าพระอาทิตย์ในชั้นเรียนไม่ทันเพื่อน นอกจากนี้อ่านแล้วเข้าใจความทันที เพราะเรื่องราวถูกชัดอยู่ในภาพแล้ว ในต้องคิดมากและเนื้อร้องเหมาะสมกับธรรมชาติของเด็กก่อนวัยรุ่น แม้ว่าจะมีเนื้อร้องต่างกัน หนังสือภาพการดูนูน ก็ส่วนใหญ่เรื่องลึกซึ้งดีนั้นอาจยกเว้นชอบอ่านมากกว่าพระอาทิตย์ในชั้นเรียนไม่ทันเพื่อน (Burton ,Williem H., 1955) ซึ่งได้มีผู้ทำการวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้การดูนูนประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ วิชัย ศรีสัตห์ธนา (2526) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้หนังสือการดูนูนกับหนังสือแบบเรียน พบว่า กลุ่มดัวอย่างที่อ่านหนังสือการดูนูน มีผลลัพธ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนสูงกว่ากลุ่มดัวอย่างที่อ่านหนังสือแบบเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของหลายท่าน เช่น ประเสริฐ มาสุบรีด (2522) สุนาร พะชื่น(2524) อรรถพงศ์ อันตะริกานนท์ (2527) พบว่า กลุ่มที่ใช้การดูนูนประกอบการสอน มีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่า นอกจากนี้ ในเรื่องความสนใจในการดูนูน วินดี้ ลิมพรม ไชย(2527) พบว่า นักเรียนมีความสนใจ และชอบหนังสือการดูนูนที่นำมาประกอบการเรียนเป็นอย่างมาก

5. บทเรียนโปรแกรมที่มีภาพการดูนูนประกอบเนื้อร้องของการเรียนด้วยตนเอง นักเรียนจะเรียนตามความสามารถของแต่ละบุคคล ทุกคนจะประสบผลสำเร็จ แต่จะข้าหรือเร็วต่างกัน ดังที่ สุนันท์ สังข์อ่อง (2525) ได้กล่าวถึง การแก้ปัญหาต่าง ๆ ของการศึกษาโดยใช้บทเรียนโปรแกรม คือ ขั้ยเสริมนบทเรียนและช่วยผู้เรียนที่เรียนช้าหรือเรียนไม่ทันเพื่อน ให้ตามเพื่อน ได้มีอาชีวศึกษา ศัลยศาสตร์และพิมพ์ใจ กินยาลดสุข (2525) ก็ได้กล่าวถึงประโยชน์ของบทเรียนโปรแกรมที่มีด่อผู้เรียนเข่นกัน คือ ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองไปตามความสามารถของตน คล้ายกับเรียนกับครูตัวต่อตัว และผู้เรียนสามารถใช้บทเรียนโปรแกรม ทบทวนความรู้หรืออาจใช้เป็นเครื่องมือสรุปการสอนแทนครูได้

6. ในการสอนเนื้อหาพระพุทธศาสนาเป็นเรื่องไม่น่าสนใจ เป็นนามธรรมเกินไป และส่วนใหญ่ครูมักจะสอนแบบบรรยาย ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย “ไม่สนใจ” “ไม่เห็นความสำคัญของพระพุทธศาสนา การสอนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมที่มีภาพการดูนปะกอบทำให้ นักเรียนมีความสนใจ เกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น เพราะเป็นการสอนที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ดังที่ ดี คิลเฟอร์ (De. Kieffer, 1976 อ้างถึงใน ไพบูล ใจดินสากร, 2530) ได้กล่าวถึงสือการสอน ที่ดีว่า สือการสอนที่ดีจะสร้างความเข้าใจที่เป็นรูปธรรมซึ่งสอดคล้องกับ สมญญา กลั่นศรี (2521) ที่ได้กล่าวถึงสือการสอนที่ดีไว้ว่า สือการสอนที่มีคุณลักษณะที่เป็นรูปธรรมและเป็นจริง จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายในสิ่งนี้ได้กว้างขวาง และเป็นแนวทางที่จะช่วยให้ เข้าใจสิ่งอื่น ๆ ได้ดียิ่งขึ้นด้วย

7. บรรยายศาสสนาในการสอนของครูเป็นกันเอง นักเรียนร่วมมือเป็นอย่างดี เนื่องจาก การสอนโดยใช้แบบเรียนโปรแกรมที่มีภาพการดูนปะกอบ จะมีข้อบกพร่อง เช่น ใช้ เกม เพลง ภาษา การสนทนา ฯลฯ และข้อสรุปมีการใช้แผนภูมิ คำอ่าน ภาพ ฯลฯ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่หลากหลาย สนองต่อความต้องการของนักเรียน ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับหลักจิตวิทยาเด็ก ระดับ ประถมศึกษา ที่กล่าวว่า การสอนที่ใช้กิจกรรมที่หลากหลาย สื่อหลายชั้นดิค จะสร้างความสนใจ กับเด็กได้ดี (กรมวิชาการ, 2535)