

บทที่ 4

ผลการวิจัย

รายงานผลการวิจัยในบทนี้ จะแสดงให้เห็นถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มประชากรตัวอย่าง ในตำบลดำเนินการทดลอง ในด้านข้อมูลส่วนบุคคล ด้านการปฏิบัติงานในหน้าที่ และผลจากการดำเนินกิจกรรมแทรกแซง โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป
- 4.2 สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล
- 4.3 องค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล
- 4.4 ผลการดำเนินกิจกรรมแทรกแซง
- 4.5 แนวทางการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

4.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

สภาพพื้นฐานทางด้านข้อมูลประชากร ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในตำบลดำเนินการทดลอง ประกอบด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลสาวะถี, แดงใหญ่, บ้านทุ่ม, บึงเนียม, โคกสี, หนองตุม, สำราญ และโนนท่อน มีลักษณะดังต่อไปนี้ คือ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 91.1 มีอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 39.3 จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 50.0 มีอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 80.4 ตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในตำบลดำเนินการทดลอง ส่วนใหญ่จะเป็นสมาชิก อบต. ที่มาจากการเลือกตั้ง ร้อยละ 57.1 มีเวลาทำงานในองค์การบริหารส่วนตำบล มาแล้ว 2 ปี ร้อยละ 76.8 เป็นผู้ไม่เคยเข้ารับการอบรมมาก่อน ร้อยละ 71.4 รายละเอียด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐาน ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล (n = 56)

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	51	91.1
หญิง	5	8.9
2. อายุ		
31 - 40 ปี	12	21.4
41 - 50 ปี	15	26.8
51 - 60 ปี	22	39.3
61 ปีขึ้นไป	7	12.5
3. การศึกษา		
ระดับประถมศึกษา	28	50.0
ระดับมัธยมศึกษา	24	42.9
ระดับอนุปริญญา	2	3.6
ระดับปริญญาตรี	2	3.6
ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	-	-
4. อาชีพ		
เกษตรกรรวม	45	80.4
ค้าขาย	7	12.5
รับจ้าง	3	5.4
อื่น ๆ	1	1.8
5. ตำแหน่ง		
กำนัน	8	14.3
ผู้ใหญ่บ้าน	16	28.6
สมาชิก อบต. ที่มาจากการเลือกตั้ง	32	57.1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
6. ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ใน อบต.		
1 ปี	8	14.3
2 ปี	43	76.8
3 ปี	5	8.9
7. เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวางแผน หรือการทำแผนพัฒนาตำบล		
เคย	16	28.6
ไม่เคย	40	71.4

4.2 สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

จากการศึกษาสภาพปัญหา ในการทำแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในตำบลดำเนินการทดลอง ก่อนกิจกรรมแทรกแซง พบว่า คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เห็นว่าส่วนใหญ่ร่วมมือกันในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล คิดเป็นร้อยละ 73.2 ในด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาตำบล พบว่า คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่จะขาด ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 85.7 ความรู้ที่ขาดส่วนมาก เป็นเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการกำหนดแนวทาง เป้าหมาย การพัฒนาและการเขียนโครงการ ในด้านข้อมูลการวางแผน พบว่า คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ขาดข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 89.3 โดยเฉพาะข้อมูลจากประชาชนในพื้นที่ และข้อมูลจากหน่วยงานราชการ ในด้านนโยบายและแนวทางการพัฒนาพบว่า คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ไม่ทราบกรอบนโยบาย และแนวทางการพัฒนาของอำเภอและจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 78.6 ซึ่งมีสาเหตุจากการที่ไม่มีเจ้าหน้าที่จากอำเภอไปชี้แจง และขาดการประสานงานกับอำเภอ ด้านทรัพยากร ในการจัดทำแผน มีผู้ตอบร้อยละ 57.1 เห็นว่าขาดทรัพยากร โดยเฉพาะการขาดเงินค่าใช้จ่าย ในการจัดทำแผน รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละ ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ต่อ สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ก่อนกิจกรรมแทรกแซง

ความเห็นต่อสภาพปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ก. ด้านความร่วมมือ		
1. ความร่วมมือกันของคณะกรรมการบริหาร อบต.		
ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
ร่วมมือกัน	41	73.2
ไม่ร่วมมือกัน	15	26.8
2. กรณีที่ไม่ร่วมมือกัน มีสาเหตุจาก		
เคยขัดแย้งกันมาก่อน	6	40.0
ขัดแย้งกันเองระหว่างการจัดทำแผน	8	53.3
อื่นๆ	1	6.7
3. กรณีที่มีการขัดแย้งกันในการจัดทำแผน		
เป็นการขัดแย้งกันในเรื่อง		
การคัดเลือกโครงการ	6	75.0
พื้นที่ดำเนินงานโครงการ	5	62.5
วงเงินงบประมาณของโครงการ	4	50.0
ลักษณะงานโครงการ	6	75.0
ข. ด้านความรู้ความเข้าใจ		
4. การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของ		
การวางแผน ของคณะกรรมการบริหาร อบต.		
ไม่ขาด	8	14.3
ขาดบ้าง	48	85.7
5. ในกรณีที่ขาดความรู้ ได้แก่ความรู้ในเรื่อง		
การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา	29	60.4
การกำหนดปัญหาและจัดกลุ่มปัญหา	11	22.9
การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	5	10.4
การกำหนดแนวทางและเป้าหมายการพัฒนา	29	60.4
การเขียนโครงการ	27	56.3
การจัดทำเอกสาร	5	10.4

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ต่อ
สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ก่อนกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อสภาพปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
6. วิธีการที่จะให้คณะกรรมการบริหาร อบต. ได้มี ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการวางแผน ได้แก่		
จัดอบรมให้ความรู้	47	83.9
ให้มีกทตลงจัดทำแผน	46	82.1
ประชุมชี้แจง	14	25.0
ให้คำปรึกษาแนะนำบางโอกาส	12	21.4
ค. ด้านข้อมูลการวางแผน		
7. การขาดข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผน		
ขาด	50	89.3
ไม่ขาด	6	10.7
8. ในกรณีผู้ตอบว่าขาดข้อมูล เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ		
ข้อมูล กชช. 2 ค.	7	14.0
ข้อมูล จปฐ.	5	10.0
ข้อมูลจากศูนย์พัฒนาตำบล	9	18.0
ข้อมูลจากหน่วยงานราชการ	19	38.0
ข้อมูลจากประชาชนในพื้นที่	43	86.0
9. การทราบปัญหาและความต้องการที่แท้จริง ของประชาชนในตำบลของคณะกรรมการบริหาร อบต.		
ทราบ	12	21.4
ไม่ทราบ	44	78.6
10. ในกรณีผู้ตอบว่าไม่ทราบ เป็นเพราะสาเหตุ		
ขาดการสำรวจข้อมูลปัญหา	41	93.2
ประชาชนไม่แจ้งให้ทราบ	27	61.4
ไม่สนใจงานพัฒนา	12	27.3

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ต่อ
สภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ก่อนกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อสภาพปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ง. ด้านนโยบายและแนวทางการพัฒนา		
11. การทราบกรอบนโยบายและแนวทางการพัฒนา		
ของอำเภอ จังหวัด		
ทราบ	12	21.4
ไม่ทราบ	44	78.6
12. ในกรณีผู้ตอบว่าไม่ทราบ มีสาเหตุจาก		
อบต. ไม่แจ้งให้ทราบ	2	4.5
ไม่มีเจ้าหน้าที่ของอำเภอมาชี้แจง	40	90.9
ขาดการประสานงานกับอำเภอ	25	56.8
จ. ด้านทรัพยากร		
13. ในการจัดทำแผน ท่านเห็นว่าขาดเครื่องมืออุปกรณ์		
ในการดำเนินการ หรือไม่		
ขาด	32	57.1
ไม่ขาด	24	42.9
14. ถ้าขาด ขาดเครื่องมือหรืออุปกรณ์ อะไร		
กระดาษ	9	28.1
เครื่องเขียน	1	3.1
เครื่องพิมพ์ เครื่องโเนียว	1	3.1
ผู้รับผิดชอบการจัดทำเอกสารแผน	15	46.9
เงินใช้จ่ายในการจัดทำแผน	17	53.1

หลังกิจกรรมแทรกแซง ซึ่งเป็นการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาตำบล เป็นเวลา 3 เดือน ได้สอบถามคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ด้วยการสัมภาษณ์แบบสัมภาษณ์ พบว่า ในด้านความร่วมมือของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในตำบลดำเนินการทดลอง มีความร่วมมือกันในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล โดยมีผู้ให้ความเห็นเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็นร้อยละ 98.2 ซึ่งเป็นการร่วมมือในลักษณะของการประชุมพิจารณาการให้คำปรึกษาแนะนำ ร่วมจัดทำแผนและประสานงานกับหน่วยอื่น ในด้านความรู้ความเข้าใจ ในการวางแผนยังพบว่าคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการวางแผน อยู่ถึงร้อยละ 39.3 ซึ่งเป็นการขาดความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของการวิเคราะห์ข้อมูลและการกำหนดแนวทาง และเป้าหมายการพัฒนา สำหรับปัญหาด้านข้อมูลการวางแผน คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในตำบลดำเนินการทดลอง ส่วนใหญ่เห็นว่ายังขาดข้อมูลในการวางแผนอยู่ถึงร้อยละ 55.4 ข้อมูลที่ยังขาดอยู่ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริการพื้นฐาน ระดับการพัฒนาหมู่บ้าน และข้อมูลงบประมาณของตำบล

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อสภาพปัญหา ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลหลังกิจกรรมแทรกแซง

ความเห็นต่อสภาพปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ก. ด้านความร่วมมือ		
1. ความร่วมมือกันในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลของคณะกรรมการบริหาร อบต.		
ร่วมมือกัน	55	98.2
ไม่ร่วมมือกัน	1	1.8
2. ลักษณะของความร่วมมือ		
ให้คำปรึกษาแนะนำ	47	85.5
ร่วมประชุมพิจารณา	52	94.5
ร่วมจัดทำแผนในทุกขั้นตอน	41	74.5
ร่วมจัดทำเอกสารแผน	22	40.0
ร่วมประสานงานกับหน่วยงานอื่น	40	72.7

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นคณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร
ส่วนตำบล ต่อสภาพปัญหา ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรม แทรกแซง
(ต่อ)

	ความเห็นต่อสภาพปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ข. ด้านความรู้ความเข้าใจ			
3. การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน ของคณะกรรมการบริหาร อบต.	ไม่ขาด	34	60.7
	ขาดบ้าง	22	39.3
4. ในกรณีที่ขาดความรู้ เป็นความรู้เกี่ยวกับ			
	การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา	19	55.9
	การกำหนดปัญหาและจัดกลุ่มปัญหา	5	14.7
	การจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	2	5.9
	การกำหนดแนวทางและเป้าหมายการพัฒนา	14	41.2
	การเขียนโครงการ	12	35.3
	การจัดทำเอกสารแผน	2	5.9
5. หลักเกณฑ์ในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา ใช้หลักเกณฑ์จาก			
	กรอบนโยบายของรัฐ	29	51.8
	ความสำคัญเร่งด่วนของปัญหา	40	71.4
	ความต้องการของประชาชน	48	85.7
	เงินงบประมาณที่มีอยู่	45	80.4
	พื้นที่ประสบปัญหา	36	64.3
	ประโยชน์ที่ได้รับ	37	66.1
ค. ด้านข้อมูลการวางแผน			
6. การขาดข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผน	ขาด	31	55.4
	ไม่ขาด	35	44.6

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นคณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร
ส่วนตำบล ต่อสภาพปัญหา ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรม แทรกแซง
(ต่อ)

ความเห็นต่อสภาพปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
7. ในกรณีที่ตอบว่าขาด เป็นการขาดข้อมูลเกี่ยวกับ		
(1) ข้อมูลชีสสภาพทั่วไปของตำบล		
ทราบโดยไม่ต้องถามซัก	13	41.9
ตอบโดยต้องถามซัก	18	58.1
(2) ข้อมูลชีสสภาพทางเศรษฐกิจ		
ทราบโดยไม่ต้องถามซัก	12	38.7
ตอบโดยต้องถามซัก	19	61.3
(3) ข้อมูลชีสสภาพทางสังคม		
ทราบโดยไม่ต้องถามซัก	16	51.6
ตอบโดยต้องถามซัก	15	48.4
(4) ข้อมูลชีสสภาพการบริการพื้นฐาน		
ทราบโดยไม่ต้องถามซัก	21	67.7
ตอบโดยต้องถามซัก	10	32.3
(5) ข้อมูลบ่งชี้ปัญหาของตำบล		
ทราบโดยไม่ต้องถามซัก	17	54.8
ตอบโดยต้องถามซัก	14	45.2
(6) ข้อมูลแสดงระดับการพัฒนาหมู่บ้าน		
ทราบโดยไม่ต้องถามซัก	18	58.1
ตอบโดยต้องถามซัก	13	41.9
(7) ข้อมูลนโยบายแผนงานโครงการ		
ทราบโดยไม่ต้องถามซัก	11	35.5
ตอบโดยต้องถามซัก	20	64.5

เปรียบเทียบสภาพของปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ระหว่างก่อนและหลัง กิจกรรมแทรกแซงแล้ว พบว่า ก่อนกิจกรรมแทรกแซง คณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ส่วนใหญ่ร่วมมือกันในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ร้อยละ 73.2 หลังจากดำเนิน กิจกรรมแทรกแซง มีความร่วมมือกันในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล โดยมีผู้ให้ความเห็นเพิ่มขึ้น จากเดิม เป็นร้อยละ 98.2 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้สถิติ ไคสแควร์ ทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 (p-value 0.0002) ซึ่งแสดงว่า คณะกรรมการบริหาร อบต. มีความร่วมมือกันในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลเพิ่มมากขึ้น ความรู้ ก่อนกิจกรรมแทรกแซง คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 85.7 แต่หลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซง ยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการวางแผน โดยมีผู้ให้ความเห็นลดลงจากเดิม เป็นร้อยละ 39.3 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้สถิติไคสแควร์ ทดสอบพบว่า มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 (p-value 0.0001) ซึ่งแสดงว่า ปัญหา การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผนได้ลดลง ก่อนกิจกรรมแทรกแซง คณะกรรมการ บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ขาดข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผน ร้อยละ 89.3 แต่หลังจาก ดำเนินกิจกรรมแทรกแซงแล้ว ยังขาดข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผน โดยมีผู้ให้ความเห็นลดลง จากเดิม ร้อยละ 55.4 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้สถิติไคสแควร์ ทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 (p-value 0.0001) ซึ่งแสดงว่า ปัญหาการขาดข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนได้ลดลง รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อสภาพปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ระหว่างก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง (n = 56)

ความเห็นต่อสภาพปัญหา	ก่อน		หลัง		χ^2	P-value
	กิจกรรมแทรกแซง		กิจกรรมแทรกแซง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ก. ด้านความร่วมมือ						
1. ความร่วมมือกันของคณะกรรมการบริหาร						
มีความร่วมมือกันในการจัดทำแผน						
พัฒนาตำบล เพียงใด						
ร่วมมือกัน	41	73.2	55	98.2	143	0.0002
ไม่ร่วมมือกัน	15	26.8	1	1.8		
ข. ด้านความรู้ความเข้าใจ						
2. การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการ						
วางแผน ของคณะกรรมการบริหาร อบต.						
ไม่ขาด	8	14.3	34	60.7	25.8	0.0001
ขาดบ้าง	48	85.7	22	39.3		
ค. ด้านข้อมูลการวางแผน						
3. การขาดข้อมูลการวางแผน						
ขาด	50	89.3	31	55.4	24.3	0.0001
ไม่ขาด	6	10.7	35	44.6		

สรุปสาเหตุที่ทำให้ขาดศักยภาพในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

จากสภาพปัญหา ที่พบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง ปัญหาเหล่านี้ เป็นสาเหตุที่ทำให้คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ขาดศักยภาพในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ปัญหาดังกล่าวมาจากสาเหตุใหญ่ ๆ สรุปได้ 4 สาเหตุ ดังนี้

4.2.1 สาเหตุเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่เข้าใจในโครงสร้างและบทบาทอำนาจหน้าที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการวางแผน และการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ขาดความร่วมมือกันในการจัดทำ

แผนพัฒนาตำบล และมีความขัดแย้งกันระหว่างการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

4.2.2 สาเหตุเกี่ยวกับการไม่ได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล โดยไม่ชี้แจงกรอบนโยบายการพัฒนาเกี่ยวกับหน่วยงานของตน ให้องค์การบริหารส่วนตำบลได้ทราบ คณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับ ตำบล (คปต.) ไม่ให้การช่วยเหลือ ไม่มีการประสานแผนงานและโครงการพัฒนา ไม่มีการ ผูกอบรมให้ความรู้ในเรื่องของการวางแผน ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

4.2.3 สาเหตุเกี่ยวกับประชาชนไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน และไม่แจ้งข้อมูล ปัญหาความต้องการที่เป็นจริงให้องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ทราบ

4.2.4 สาเหตุเกี่ยวกับข้อมูลการวางแผน เนื่องจากขาดข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผน และข้อมูลไม่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน

4.3 องค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

จากการศึกษาองค์ประกอบ ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล ในตำบลดำเนินการทดลอง ก่อนกิจกรรมแทรกแซงพบว่าคณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ส่วนใหญ่ได้รับการช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ร้อยละ 75.0 มีการ ประสานงานโครงการพัฒนากับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 66.1 มีการประชาสัมพันธ์ให้ราษฎร ในตำบลหมู่บ้าน ได้ทราบถึงการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ร้อยละ 14.3 มีระยะเวลาในการจัดทำ แผนพัฒนาตำบลน้อย คิดเป็นร้อยละ 48.2 มีประชาชนเข้าร่วมในการวางแผนพัฒนาตำบล ร้อยละ 87.5 และคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาตำบล ร้อยละ 100.0 รายละเอียด ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ก่อนกิจกรรมแทรกแซง (n = 56)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
ก. การได้รับความช่วยเหลือ		
1. การได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
ได้รับ	42	75.0
ไม่ได้รับ	14	25.0
2. หน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือ		
คปต.	6	10.7
พัฒนาชุมชน	42	100.0
เกษตร	15	35.7
สาธารณสุข	14	33.3
ปกครอง	22	52.4
อื่น ๆ	1	2.4
3. ลักษณะของการให้ความช่วยเหลือ		
แนะนำวิธีการขั้นตอนการจัดทำแผน	35	83.3
ชี้แจงกรอบนโยบายและแนวทางการพัฒนา	9	21.4
จัดหาข้อมูลให้	5	11.9
กำหนดโครงการพัฒนา	7	16.7
ช่วยประสานงาน	11	26.2
ข. การประสานแผนงานโครงการ		
4. มีการประสานแผนงานโครงการพัฒนากับหน่วยงานอื่น		
มี	19	33.9
ไม่มี	37	66.1

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ก่อนกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
5. วิธีการประสาน		
ทำหนังสือไปประสาน	5	26.3
คณะกรรมการฯไปประสานด้วยตนเอง	12	63.2
มอบหมายให้ผู้อื่นไปแทน	5	26.3
รวมประชุมกับผู้รับผิดชอบ	14	73.7
ค. การประชาสัมพันธ์		
6. การประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรในตำบลหมู่บ้านได้ทราบถึงการทำแผนพัฒนาตำบล		
มี	8	14.3
ไม่มี	48	85.7
7. เรื่องที่ได้ประชาสัมพันธ์		
ระยะเวลาในการจัดทำแผน	2	25.0
พื้นที่และงบประมาณดำเนินงานโครงการ	7	87.5
เชิญชวนให้ประชาชนเสนอโครงการพัฒนา	8	100.0
ข้อมูลข่าวสารทั่วไปในการวางแผน	5	62.5
8. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในการทำแผนพัฒนาตำบล		
ควรมี	48	85.7
ไม่ควรมี	8	14.3

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นคณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ก่อนกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
9. วิธีการที่เหมาะสมและน่าจะได้ผล ในการประชาสัมพันธ์		
ประกาศทางหอกระจายข่าว	38	67.9
เปิดเทปข้อความประชาสัมพันธ์	44	78.6
ทำป้าย โปสเตอร์ติดในที่ชุมชน	14	25.0
ประชุมชี้แจงราษฎร	6	10.7
ง. ระยะเวลาในการจัดทำแผน		
10. ระยะเวลาในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
มาก	7	12.5
ปานกลาง	22	39.3
น้อย	27	48.2
11. เวลาที่เหมาะสมและเพียงพอในการ ทำแผนพัฒนาตำบล		
3 เดือน	29	51.8
4 เดือน	23	41.1
อื่นๆ	4	7.1
จ. ประชาชนมีส่วนร่วม		
12. ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนาตำบล		
มี	7	12.5
ไม่มี	49	87.5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นคณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ต้ององค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ก่อนกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต้ององค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
13. ลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชน		
ให้คำปรึกษา แนะนำ	4	57.1
เสนอโครงการพัฒนา	3	42.9
ร่วมประชุมพิจารณา	0	0.0
14. การให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม		
ในการวางแผนพัฒนาตำบล		
ควรให้มี	36	64.3
ไม่ควรให้มี	20	35.7
15. ควรให้มีส่วนร่วมในเรื่อง		
เสนอโครงการพัฒนา	32	88.9
วิเคราะห์ข้อมูลในการวางแผน	5	13.9
กำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนา	13	36.1
คัดเลือกโครงการพัฒนา	2	5.6
กำหนดพื้นที่และวงเงินโครงการ	0	0.0
ง. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหาร อบต.		
16. การเข้าร่วมในการทำแผนพัฒนาตำบล ของคณะกรรมการ		
บริหาร อบต.		
ร่วม	56	100.0
ไม่ร่วม	0	0.0
17. ระยะเวลาที่ ได้ร่วมจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
ตลอดเวลา	13	23.2
บางเวลา	43	76.8

หลังกิจกรรมแทรกแซง ซึ่งเป็นการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาตำบลเป็นเวลา 3 เดือน ได้สอบถามคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ด้วยการสัมภาษณ์แบบสัมภาษณ์ พบว่า คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในตำบลดำเนินการทดลอง ส่วนใหญ่ได้รับการช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 76.8 มีการประสานแผนงานโครงการพัฒนากับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 87.5 มีการประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรในตำบลหมู่บ้านได้ทราบ ถึงการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ร้อยละ 96.4 เวลาที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการจัดทำแผนพัฒนาตำบลนั้น เห็นว่าควรใช้เวลา 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 46.4 ในด้านประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน ส่วนใหญ่มีประชาชนเข้าร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 85.7 และคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ร้อยละ 100.0 รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละความเห็น ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง (n = 56)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
ก. การได้รับความช่วยเหลือ		
1. การได้รับการช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่น		
ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
ได้รับ	43	76.8
ไม่ได้รับ	13	23.2
2. หน่วยงานที่ให้ความช่วยเหลือ		
คปต.	27	62.8
พัฒนาชุมชน	24	55.8
เกษตร	15	34.9
สาธารณสุข	13	30.2
ปกครอง	27	62.8
อื่นๆ	4	9.3

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละความเห็น ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล ต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
ข. การประสานแผนงานโครงการ		
3. การประสานแผนงาน โครงการพัฒนา		
กับหน่วยงานอื่น		
มีการประสาน	49	87.5
ไม่มีประสาน	7	12.5
4. วิธีการประสาน		
ทำหนังสือไปประสาน	15	30.6
คณะกรรมการฯไปประสานด้วยตนเอง	31	63.3
มอบหมายให้ผู้อื่นไปแทน	7	14.3
ร่วมประชุมกับผู้รับผิดชอบ	27	55.1
5. หน่วยงานที่ได้ประสาน		
หน่วยงานท้องถิ่น	25	51.0
หน่วยงานระดับอำเภอ	39	79.6
หน่วยงานระดับจังหวัด	16	32.7
หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	10	20.4
องค์กรภาคเอกชน	4	8.2
ค. การประชาสัมพันธ์		
6. มีการประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรในตำบลหมู่บ้าน		
ได้ทราบถึงการดำเนินการพัฒนาตำบล		
มี	54	96.4
ไม่มี	2	3.6

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละความเห็น ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบลต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
7. เรื่องที่ได้ประชาสัมพันธ์		
ระยะเวลาในการจัดทำแผน	11	20.4
พื้นที่และงบประมาณดำเนินงานโครงการ	36	66.7
เชิญชวนให้ประชาชนเสนอโครงการพัฒนา	46	85.2
ข้อมูลข่าวสารทั่วไปในการวางแผน	28	51.9
8. วิธีการประชาสัมพันธ์		
ประกาศทางหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน	50	92.6
เปิดเทปข้อความประชาสัมพันธ์	38	70.4
ทำป้ายประชาสัมพันธ์ติดในที่ชุมชน	10	18.5
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประชุมชี้แจง	39	72.2
อื่น ๆ	24	44.4
9. ระยะเวลาในการจัดทำแผน		
ท่านเห็นว่าการจัดทำแผนพัฒนาตำบล เวลาที่เหมาะสมและเพียงพอนั้น ควรใช้เวลาเท่าใด (กี่เดือน)		
2 เดือน	5	8.9
3 เดือน	26	46.4
4 เดือน	21	37.5
อื่น ๆ	4	7.1
10. ประชาชนมีส่วนร่วม		
ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาตำบล		
มี	48	85.7
ไม่มี	8	14.3

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละความเห็น ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบลต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
11. ลักษณะของการมีส่วนร่วม		
ให้คำปรึกษาแนะนำ	26	54.2
เสนอโครงการพัฒนา	44	91.7
ร่วมประชุมพิจารณา	4	8.3
จ. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหาร อบต.		
12. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
ของคณะกรรมการบริหาร อบต.		
ร่วม	56	100.0
ไม่ร่วม	0	0.0
13. ระยะเวลาที่ได้ร่วมจัดทำ		
ตลอดเวลา	26	46.4
บางเวลา	30	53.6
14. การจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผน		
ได้จัดหา	51	91.1
ไม่ได้จัดหา	5	8.9
15. ข้อมูลที่ได้จัดหา		
ข้อมูลสภาพทั่วไปของตำบล	30	58.8
ข้อมูลสภาพทางเศรษฐกิจ	27	52.9
ข้อมูลสภาพทางสังคม	31	60.8
ข้อมูลสภาพการบริการพื้นฐาน	39	76.5
ข้อมูลสภาพปัญหาของตำบล	34	66.7
ข้อมูลระดับการพัฒนาหมู่บ้าน	24	47.1
ข้อมูลนโยบายแผนงานโครงการพัฒนา ของอำเภอ จังหวัด	25	49.0

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละความเห็น ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบลต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
16. แหล่งข้อมูลที่ใช้จัดหา		
ข้อมูล กชช. 2 ค.	38	74.5
ข้อมูล จปฐ.	45	88.2
ข้อมูลจากศูนย์พัฒนาตำบล	26	51.0
ข้อมูลจากประชาชนในพื้นที่	40	78.4
ข้อมูลจากหน่วยงานราชการต่าง ๆ	25	49.0
ข้อมูลจากองค์กร สมาคม ชมรมต่าง ๆ	7	13.7
17. การร่วมวิเคราะห์ข้อมูลการวางแผนพัฒนา ตำบล		
ได้ร่วม	51	91.1
ไม่ได้ร่วม	5	8.9
18. วิธีการร่วมวิเคราะห์		
จัดกลุ่มข้อมูลเดียวกันไว้ด้วยกัน	36	70.6
แปรผลข้อมูล เช่นจัดทำตาราง หาอัตราส่วน หาค่าร้อยละ	17	33.3
ชี้ให้เห็นผลกระทบและแนวโน้มของปัญหา	31	60.8
ชี้ให้เห็นความสำคัญและความเร่งด่วนของปัญหา	43	84.3
ชี้ให้เห็นความรุนแรงและการแพร่กระจายของปัญหา	24	47.1
19. การจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหา		
ได้ร่วม	55	98.2
ไม่ได้ร่วม	1	1.8
20. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของปัญหา		
ความรุนแรงของปัญหา	42	76.4
การแพร่กระจายของปัญหา	21	38.2
ความยากง่ายต่อการแก้ปัญหา	28	50.9
ความร่วมมือหรือการยอมรับของชุมชน	49	89.1

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละความเห็น ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบลต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
21. การกำหนดแนวทางการพัฒนาตำบล		
ได้ร่วม	55	98.2
ไม่ร่วม	1	1.8
22. มีวิธีการขั้นตอน ในการกำหนดแนวทางการพัฒนา		
กำหนดกลุ่มปัญหา	34	61.8
กำหนดความต้องการ	44	80.0
กำหนดกลุ่มประชากรเป้าหมาย	30	54.4
กำหนดพื้นที่เป้าหมาย	38	69.1
คัดเลือกโครงการ	48	87.3
23. การมีบทบาทในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล		
มี	56	100.00
ไม่มี	0	0.0
24. บทบาทที่มี		
บทบาทในการบริหารจัดการจัดทำแผน	43	76.8
บทบาทในการประสานงาน	42	75.0
บทบาทในการคัดเลือกโครงการพัฒนา	51	91.1
บทบาทในการประชาสัมพันธ์	18	32.1
บทบาทในการส่งเสริมความร่วมมือ	34	60.7
25. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารแผนพัฒนา		
มีส่วนร่วม	36	64.3
ไม่มีส่วนร่วม	20	35.7

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละความเห็น ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	จำนวน	ร้อยละ
26. เอกสารที่ได้จัดทำ		
เอกสารแผนพัฒนาตำบล 5 ปี	36	100.0
เอกสารแผนพัฒนาตำบลประจำปี	32	88.9
เอกสารแผนปฏิบัติการ	6	16.7
เอกสารอื่นๆ	2	5.6

เปรียบเทียบองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ระหว่างก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซงแล้ว พบว่า ก่อนกิจกรรมแทรกแซง คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในตำบลดำเนินการทดลอง ส่วนใหญ่ได้รับการช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ร้อยละ 75.0 หลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซงแล้ว ได้รับการช่วยเหลือเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็นร้อยละ 76.8 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้ตัวสถิติไคสแควร์ ทดสอบพบว่า ไม่แตกต่างกันมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (p-value 0.82) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง คณะกรรมการบริหารได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่นไม่แตกต่างกัน มีการประสานแผนงานและโครงการพัฒนากับหน่วยงานอื่น ร้อยละ 33.9 แต่หลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซงแล้ว มีการประสานแผนงานโครงการพัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็นร้อยละ 87.5 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้ตัวสถิติไคสแควร์ ทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 (p-value 0.0001) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีการประสานแผนงานโดยการพัฒนาเพิ่มมากขึ้น มีการประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรในตำบลหมู่บ้าน ได้ทราบถึงการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ร้อยละ 14.3 แต่หลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซงแล้ว มีการประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรในตำบลหมู่บ้านเพิ่มขึ้นจากเดิม เป็นร้อยละ 96.4 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้ตัวสถิติไคสแควร์ ทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 (p-value 0.0001) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มีการประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรทราบถึง การจัดทำแผนพัฒนาตำบลเพิ่มมากขึ้น มีประชาชนเข้าร่วมในการวางแผน ร้อยละ 12.5 หลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซงแล้ว มีประชาชน

เข้าร่วมในการวางแผนพัฒนาเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85.7 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้สถิติไคสแควร์ ทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 (p-value 0.0001) ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนาตำบลมากขึ้น คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ได้ร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ตลอดระยะเวลาการจัดทำแผน ร้อยละ 23.2 หลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซง ได้ร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลตลอดระยะเวลาการจัดทำแผนเพิ่มขึ้น เป็นร้อยละ 46.4 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้สถิติไคสแควร์ ทดสอบพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 (p-value 0.01) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการบริหาร ได้ร่วมจัดทำแผน ตลอดระยะเวลาของการจัดทำเพิ่มมากขึ้นรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นคณะกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล ต้ององค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ระหว่างก่อนและหลัง กิจกรรมแทรกแซง (n = 56)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	ก่อน		หลัง		χ^2	P-value
	กิจกรรมแทรกแซง	กิจกรรมแทรกแซง	กิจกรรมแทรกแซง	กิจกรรมแทรกแซง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ก. การได้รับความช่วยเหลือ						
1. การ ได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่น						
ได้รับ	42	75.0	43	76.8	0.05	0.82
ไม่ได้รับ	14	25.0	13	23.2		
การประสานแผนงานโครงการ						
2. การประสานแผนงานโครงการพัฒนา กับหน่วยงานอื่น						
มีการประสาน	19	33.9	49	87.5	33.7	0.0001
ไม่มีการประสาน	37	66.1	7	12.5		

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นคณะกรรมการองค์การบริหาร ส่วนตำบล ต่อองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ระหว่างก่อนและหลัง กิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อองค์ประกอบ	ก่อน		หลัง		χ^2	P-value
	กิจกรรมแทรกแซง		กิจกรรมแทรกแซง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		

ข. การประชาสัมพันธ์						
3. การประชาสัมพันธ์ให้ราษฎรในตำบลทราบถึงการจัดทำแผนพัฒนาตำบล						
มี	8	14.3	54	96.4	76.5	0.0001
ไม่มี	48	85.7	2	3.6		
ง. ประชาชนมีส่วนร่วม						
4. มีประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาตำบล						
มี	7	12.5	48	85.7	60.1	0.0001
ไม่มี	49	87.5	8	14.3		
จ. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหาร อบต.						
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลของคณะกรรมการบริหาร อบต.						
ร่วม	56	100.0	56	100.0	-	-
ไม่ร่วม	0	0.0	0	0.0		
6. ระยะเวลาที่ได้ร่วมจัดทำ						
ตลอดเวลา	13	23.2	26	46.4	6.7	0.01
บางเวลา	43	76.8	30	53.6		

4.4 ผลการดำเนินกิจกรรมแทรกแซง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินกิจกรรมแทรกแซง 2 กิจกรรม คือ การฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ แก่คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล และให้คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ปรากฏจากผลการดำเนินกิจกรรมแทรกแซง ตามลำดับดังนี้

4.4.1 ความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

(1) ด้านโครงสร้างและบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล

จากการทดสอบว่าคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจ มากน้อยเพียงใดในด้านโครงสร้าง และบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) โดยให้ทำเครื่องหมายวงกลมล้อมรอบข้อที่เห็นว่าถูกต้องที่สุด ซึ่งมีข้อทดสอบ 10 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน ผลปรากฏว่า ก่อนกิจกรรมแทรกแซงมีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.8 คะแนน แต่หลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซงแล้ว มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 9.5 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง โดยใช้ค่าสถิติ t พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P-value 0.0001) ซึ่งแสดงว่าคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซง

(2) ด้านการวางแผน

จากการทดสอบว่าคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจ มากน้อยเพียงใดในด้านการวางแผน โดยให้ทำเครื่องหมายถูก (/) หน้าข้อที่เห็นว่าถูก หรือ ทำเครื่องหมายผิด (X) หน้าข้อที่เห็นว่าผิด ซึ่งมีข้อทดสอบ 10 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน ผลปรากฏว่า ก่อนกิจกรรมแทรกแซงมีค่าคะแนนเฉลี่ย 7.6 คะแนน แต่หลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซง แล้วมีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 9.5 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง โดยใช้ค่าสถิติ t พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P-value 0.0001) ซึ่งแสดงว่าคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซง

(3) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

จากการทดสอบว่าคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจมากน้อยเพียงใด ในด้านการวางแผนโดยให้ทำเครื่องหมายถูก (/) หน้าข้อที่เห็นว่าถูก หรือ ทำเครื่องหมายผิด (X) หน้าข้อที่เห็นว่าผิด ซึ่งมีข้อทดสอบ 10 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน

ผลปรากฏว่า ก่อนกิจกรรมแทรกแซงมีค่าคะแนนเฉลี่ย 6.5 คะแนน แต่หลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซงแล้ว มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 9.4 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง โดยใช้ค่าสถิติ t พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (P-value 0.0001) ซึ่งแสดงว่าคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังจากดำเนินกิจกรรมแทรกแซง

จากการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ระหว่างก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง เมื่อพิจารณาความรู้ความเข้าใจ ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในความรู้ความเข้าใจแต่ละด้านแล้ว พบว่าคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นในทุกด้าน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง โดยใช้ค่าสถิติ t พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในด้านโครงสร้าง และบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ด้านการวางแผน และด้านการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ระหว่าง ก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง

ความรู้	ระยะเวลา	$\bar{X}$	S.D	t – test	P – value
1. โครงสร้าง บทบาท อำนาจหน้าที่ของ อบต.	ก่อน	4.8	2.4	- 12.5	0.0001
	หลัง	9.5	1.1		
2. การวางแผน	ก่อน	7.6	1.7	- 8.0	0.0001
	หลัง	9.5	0.8		
3. การจัดทำแผน พัฒนาตำบล	ก่อน	6.5	2.9	- 8.1	0.0001
	หลัง	9.4	0.7		

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง ในภาพรวมของความรู้ความเข้าใจในด้านต่าง ๆ รวมทุกด้านแล้ว พบว่ามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ ของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ระหว่างก่อนและหลังกิจกรรมแทรกแซง

ระยะเวลา	X	S.D	t-test	P-value
ก่อนดำเนินการ	18.9	6.1	-11.8	0.0001
หลังดำเนินการ	28.4	1.7		

กล่าวโดยสรุป คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจ ในโครงสร้างและบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องของการวางแผนและการจัดทำแผนพัฒนาตำบล เพิ่มขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การได้ กิจกรรมแทรกแซงมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

4.4.2 ความสามารถของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ให้คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในตำบลดำเนินการทดลอง ฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาตำบล เป็นเวลา 3 เดือน ได้สอบถามสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับความคิดเห็น ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผน และอนุมัติแผนพัฒนาตำบลตามแบบสัมภาษณ์ มีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 97.3 มีอายุ 50-59 ปี ร้อยละ 40.0 จบการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 69.8 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 84.1 มีระยะเวลาทำงานอยู่ใน อบต. 2 ปี ร้อยละ 76.9 และได้เข้าร่วมประชุมพิจารณาให้ความและอนุมัติแผนพัฒนาตำบล ร้อยละ 100.0 ดังรายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ของสมาชิกสภาองค์การบริหาร
ส่วนตำบล (n = 182)

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	177	97.3
หญิง	5	2.7
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	1	0.5
30 - 39 ปี	26	14.3
40 - 49 ปี	66	36.3
50 - 59 ปี	73	40.1
60 - 69 ปี	15	8.2
70 ปี ขึ้นไป	1	0.5
3. การศึกษาระดับประถมศึกษา	127	69.8
ระดับมัธยมศึกษา	48	26.4
ระดับอนุปริญญา	4	2.2
ระดับปริญญาตรี	3	1.6
ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
4. อาชีพ		
เกษตรกรรวม	153	84.1
ค้าขาย	15	8.2
รับจ้าง	12	6.6
อื่น ๆ	2	1.1

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
5. ระยะเวลาที่ทำงานอยู่ใน อบต.		
1 ปี	6	3.3
2 ปี	140	76.9
3 ปี	36	19.8
6. การเข้าร่วมประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ แผนพัฒนาตำบล		
ร่วมประชุม	182	100.0
ไม่ได้ร่วมประชุม	0	0.0

สำหรับการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 8 แห่ง ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผนพัฒนาตำบล ที่คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลจัดทำขึ้น โดยพิจารณาในด้านภาพรวมของแผน ด้านโครงการพัฒนา ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้านการประสานงาน และด้านการปฏิบัติหน้าที่ ในการจัดทำแผนของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ปรากฏว่าผลการพิจารณาในแต่ละด้านดังนี้

ด้านภาพรวมของแผนพัฒนาตำบล มีความเห็นว่าการจัดทำแผนอยู่บนพื้นฐานข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นจริง ร้อยละ 94.0 แผนได้สะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในตำบล ร้อยละ 94.5 สอดคล้องกับปัญหาเร่งด่วนของประชาชนในตำบล ร้อยละ 91.8 ตรงกับความต้องการส่วนใหญ่ของประชาชนในตำบล ร้อยละ 90.1 มีเป้าหมายในการพัฒนาที่ชัดเจน ร้อยละ 80.2 มีความสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาอำเภอ ร้อยละ 93.4 โดยครอบคลุมสภาพปัญหาโครงสร้างพื้นฐานมากที่สุด ร้อยละ 74.7 และเห็นว่าแผนได้จัดทำขึ้นถูกต้องตามหลักของการวางแผน ร้อยละ 79.1 และจัดทำขึ้นถูกต้องตามแนวทางของกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการวางแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2540

ร้อยละ 94.0 ด้านโครงการพัฒนา มีความเห็นว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้น สามารถปฏิบัติได้บางโครงการร้อยละ 72.0 โครงการกำหนดไว้ชัดเจนในเรื่องผู้ดำเนินการ วิธีดำเนินการ เวลาดำเนินการ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ร้อยละ 69.2 โครงการเหมาะสมกับเงินงบประมาณและเวลาที่มีอยู่ ร้อยละ 65.4 ได้เลือกแนวทางดำเนินงานโครงการ โดยใช้งบประมาณน้อยที่สุด แต่มีวิธีการที่จะมีผลต่อการแก้ไขปัญหาได้หลายปัญหามากที่สุด ร้อยละ 75.8 โครงการเหมาะสมกับพื้นที่ และกลุ่มประชากรเป้าหมาย ร้อยละ 87.4 โครงการไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการของส่วนราชการอื่น ร้อยละ 92.3 โครงการมุ่งให้บริการแก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ประสบปัญหา ร้อยละ 94.0 โครงการอยู่ในขอบเขตนโยบายของรัฐ ร้อยละ 97.3 พิจารณาจัดเรียงลำดับความสำคัญของโครงการ ในเรื่อง ความรุนแรงของปัญหา ร้อยละ 93.4 การแพร่กระจายของปัญหา ร้อยละ 62.1 ความเป็นไปได้หรือความยากง่ายต่อการแก้ปัญหา ร้อยละ 84.1 การยอมรับของชุมชน ร้อยละ 91.2 และเงินงบประมาณที่ตั้งไว้ในแต่ละโครงการนั้น มีความเหมาะสมแล้ว คิดเป็น ร้อยละ 56.0 โดยใช้ไปในทางด้านการคมนาคมมากที่สุด ร้อยละ 87.4

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน มีความเห็นว่ามีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาตำบล โดยการให้คำปรึกษาแนะนำและการคัดเลือกโครงการพัฒนา ร้อยละ 95.1 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกลุ่มสตรีแม่บ้าน ในด้านการประสานงานในการจัดทำแผน มีความเห็นว่าการประสานงานในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 98.9 มีหน่วยงานอื่นมาประสานงานในการจัดทำแผน ร้อยละ 81.9

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ในการจัดทำแผนของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความเห็นว่าการคณะกรรมการบริหาร มีความร่วมมือกันทำงานเป็นอย่างดี ร้อยละ 83.5 และมีขีดความสามารถ หรือมีศักยภาพเพียงพอที่จะจัดทำแผนพัฒนาตำบล ร้อยละ 77.5 รายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละ ของความเห็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง
(n = 182)

ความเห็นต่อการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล		จำนวน	ร้อยละ
ก. ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาพรวมของแผนพัฒนาตำบล			
1. การจัดทำแผนพัฒนาตำบลอยู่บนพื้นฐานข้อมูล ที่ถูกต้องและเป็นจริง			
เห็นด้วย		171	94.0
ไม่เห็นด้วย		11	6.0
2. แผนพัฒนาตำบลสะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหา และความต้องการของประชาชนในตำบล			
เห็นด้วย		172	94.5
ไม่เห็นด้วย		10	5.5
3. ความสอดคล้องของแผนพัฒนาตำบลกับปัญหาเร่งด่วน ของประชาชนในตำบล			
สอดคล้อง		167	91.8
ไม่สอดคล้อง		15	8.2
4. แผนพัฒนาตำบลตรงกับความต้องการส่วนใหญ่ของ ประชาชนในตำบล หรือไม่			
ตรง		164	90.1
ไม่ตรง		18	9.9
5. แผนพัฒนาตำบลมีเป้าหมายในการพัฒนาที่ชัดเจน			
เห็นด้วย		146	80.2
ไม่เห็นด้วย		36	19.8

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง
(ต่อ)

ความเห็นต่อการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล		จำนวน	ร้อยละ
6. ความสอดคล้องของแผนพัฒนาตำบลกับแนวทาง การพัฒนาอำเภอ			
สอดคล้อง		170	93.4
ไม่สอดคล้อง		12	6.6
7. ความครอบคลุมสภาพปัญหาของแผนพัฒนาตำบล			
กลุ่มปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน		136	74.7
กลุ่มปัญหาผลผลิตรายได้และการมีงานทำ		75	41.2
กลุ่มปัญหาสาธารณสุขและการอนามัย		66	36.3
กลุ่มปัญหาความรู้และการศึกษา		64	35.2
กลุ่มปัญหาแหล่งน้ำ		118	64.8
กลุ่มปัญหาทรัพยากรธรรมชาติ		64	33.0
อื่นๆ		-	-
8. ความถูกต้องตามหลักของการวางแผน ของการพัฒนาตำบล			
ถูกต้อง		144	79.1
ไม่ถูกต้อง		38	20.9
9. ข้อบกพร่องของแผนพัฒนาตำบล			
ข้อมูลการวางแผนไม่ตรงกับความเป็นจริง		11	28.9
ไม่จัดกลุ่มปัญหาที่มีความสัมพันธ์กันไว้ด้วยกัน		8	21.1
โครงการพัฒนาไม่จัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง		30	78.9
โครงการพัฒนาสนองประโยชน์นักการเมืองท้องถิ่น หรือผู้รับเหมามากกว่าประโยชน์ส่วนรวม		15	39.5

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแรก แรก (ต่อ)

ความเห็นต่อการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล	จำนวน	ร้อยละ
10. ความถูกต้องของแผนพัฒนาตำบล ตามแนวทางของกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการวางแผนพัฒนาตำบล ขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2540		
ถูกต้อง	171	94.0
ไม่ถูกต้อง	11	6.0
ข. ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการพัฒนา		
11. โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้น สามารถปฏิบัติได้		
ปฏิบัติได้ทุกโครงการ	50	27.5
ปฏิบัติได้บางโครงการ	131	72.0
ปฏิบัติไม่ได้	1	0.5
12. การกำหนด ผู้ดำเนินการ วิธี ดำเนินการ ระยะเวลา ใช้งบประมาณ และวัสดุในการดำเนินงานของโครงการ		
กำหนดชัดเจน	126	69.2
กำหนดไม่ชัดเจน	56	30.8
13. ความเหมาะสมของโครงการกับเงิน งบประมาณและเวลาที่มีอยู่		
เหมาะสม	119	65.4
ไม่เหมาะสม	63	34.6
14. การเลือกแนวทางดำเนินการโดยใช้งบประมาณ น้อย แต่มีวิธีการที่จะมีผลต่อการแก้ไขปัญหาได้ หลายปัญหามากที่สุด		
ได้เลือก	138	75.8
ไม่ได้เลือก	44	24.2

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง
(ต่อ)

ความเห็นต่อการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล		จำนวน	ร้อยละ
15. ความแตกต่างของโครงการ กับพื้นที่และกลุ่มประชากรเป้าหมาย			
เหมาะสม		159	87.4
ไม่เหมาะสม		23	12.6
16. ความซ้ำซ้อนของโครงการพัฒนากับโครงการพัฒนา ของส่วนราชการอื่น			
ไม่ซ้ำซ้อน		168	92.3
ซ้ำซ้อน		14	7.7
17. โครงการพัฒนามุ่งให้บริการแก่ประชาชน กลุ่มเป้าหมายที่ประสบปัญหา			
เห็นด้วย		171	94.0
ไม่เห็นด้วย		11	6.0
18. โครงการพัฒนาอยู่ในขอบเขตนโยบายของรัฐ			
อยู่		177	97.3
ไม่อยู่		5	2.7
19. การพิจารณาจัดเรียงลำดับความสำคัญของโครงการ			
(1) ด้านความรุนแรงของปัญหา			
พิจารณา		170	93.4
ไม่พิจารณา		12	6.6
(2) ด้านการแพร่กระจายของปัญหา			
พิจารณา		113	62.1
ไม่พิจารณา		69	37.9

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง
(ต่อ)

ความเห็นต่อการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล		จำนวน	ร้อยละ
(3) ด้านความเป็นไปได้หรือความยากง่ายต่อการแก้ปัญหา			
พิจารณา		153	84.1
ไม่พิจารณา		29	15.9
(4) ด้านการยอมรับของชุมชน			
พิจารณา		166	91.2
ไม่พิจารณา		16	8.8
20. เงินงบประมาณที่ตั้งไว้ในแต่ละโครงการ			
วงเงินสูงเกินไป หรือต่ำเกินไป			
สูงเกินไป		14	7.7
ต่ำเกินไป		66	36.3
เหมาะสมแล้ว		102	56.0
21. การใช้เงินงบประมาณ			
ทางด้านการศึกษา		15	8.2
ทางด้านสาธารณสุข		15	8.2
ทางด้านการเกษตร		23	12.6
ทางด้านแหล่งน้ำ		67	36.8
ทางด้านการคมนาคม		159	87.4
22. ความเห็นต่อการใช้เงินงบประมาณ			
เห็นด้วย		142	78.0
ไม่เห็นด้วย		40	22.0

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง
(ต่อ)

ความเห็นต่อการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล	จำนวน	ร้อยละ
23. กรณีที่ยากให้ใช้งบประมาณไป ในทางด้านอื่น		
ด้านแหล่งน้ำ	30	75.0
ด้านการสาธารณสุข	3	7.5
ด้านการเกษตร	2	5.0
ด้านการศึกษา	2	5.0
ด้านอื่น ๆ	3	7.5
ค. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน		
24. เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาตำบล		
มี	173	95.1
ไม่มี	9	4.9
25. ลักษณะของการมีส่วนร่วม		
ร่วมประชุม	82	47.4
ให้คำปรึกษาแนะนำ	133	76.9
ช่วยประสานงาน	73	42.2
ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ	51	29.5
26. มีส่วนร่วมในเรื่อง		
ให้ข้อมูลปัญหาและความต้องการ	132	76.3
เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา	29	74.6
วิเคราะห์ข้อมูลปัญหา	38	22.0
คัดเลือกโครงการพัฒนา	58	33.5
จัดลำดับความสำคัญของโครงการ	49	28.3

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละ ของความเห็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง
(ต่อ)

ความเห็นต่อการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล		จำนวน	ร้อยละ
27. การเชิญชวนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ วางแผนพัฒนาตำบล			
เชิญชวนได้		173	95.1
เชิญชวนไม่ได้		9	4.9
28. กลุ่มประชาชนที่สามารถเชิญชวนได้			
กลุ่มสตรี/กลุ่มแม่บ้าน		123	74.0
กลุ่มเยาวชน		31	17.9
กรรมการหมู่บ้าน		94	54.3
พ่อค้านักธุรกิจในพื้นที่		11	6.4
นักการเมืองในพื้นที่		21	12.1
ข้าราชการที่มีภูมิลำเนาในพื้นที่		41	23.7
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นที่เคารพนับถือในหมู่บ้าน		92	53.2
จ. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงานในการจัดทำแผน			
29. การประสานงานในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง			
มี		180	98.9
ไม่มี		2	1.1

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง
(ต่อ)

ความเห็นต่อการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล		จำนวน	ร้อยละ
30. หน่วยงานที่ประสาน			
(1) หน่วยงานระดับอำเภอ ได้แก่			
ปกครอง		153	85.0
พัฒนาชุมชน		157	87.2
เกษตร		128	71.1
สาธารณสุข		126	70.0
ศึกษา		62	34.4
ตำรวจ		60	33.3
สหกรณ์การเกษตร		54	30.0
ปศุสัตว์		52	28.9
(2) หน่วยงานระดับจังหวัด ได้แก่			
ปกครอง		81	45.0
สำนักงาน		33	18.3
พัฒนาชุมชน		73	40.6
เกษตร		44	24.4
สาธารณสุข		44	24.4
ประชาสัมพันธ์		38	21.1
พาณิชย์		15	8.3
อุตสาหกรรม		20	11.1
(3) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ			
การประปา		56	31.1
การไฟฟ้า		73	40.6
องค์การโทรศัพท์		60	33.3

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล
ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง
(ต่อ)

ความเห็นต่อการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล		จำนวน	ร้อยละ
(4) องค์กรภาคเอกชน			
ศูนย์พัฒนาประชากร (ศูนย์มีชัยฯ)		30	16.7
องค์การนานาชาติ		10	5.6
อื่น ๆ		13	7.2
31. หน่วยงานอื่นมาประสานกับ อบต.			
มีการประสาน		149	81.9
ไม่มี		33	18.13
จ. ความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะกรรมการบริหาร อบต. ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล			
32. ผลของ การจัดทำแผนพัฒนาตำบล ต่อการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการบริหาร อบต.			
ร่วมมือกันทำงานเป็นอย่างดี		152	83.5
มีความสนใจในการบริหารงานมากขึ้น		132	72.5
มีการวางแผนการทำงานร่วมกัน		114	62.6
ขาดการร่วมมือกันทำงาน		10	5.5
33. วัดความสามารถหรือศักยภาพของคณะกรรมการ บริหารในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล			
มี		141	77.5
ไม่มี		41	22.5

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของความเห็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ และอนุมัติแผนพัฒนาตำบล หลังกิจกรรมแทรกแซง (ต่อ)

ความเห็นต่อการพิจารณา ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาตำบล	จำนวน ร้อยละ	
34. การปรับปรุงในกรณีที่เห็นว่า ไม่มีศักยภาพใน การจัดทำแผน		
ด้านความรู้ความเข้าใจในการวางแผน	31	75.6
ด้านวัสดุอุปกรณ์	6	14.6
ด้านแหล่งข้อมูล	15	36.6
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านธุรการ	5	12.2

4.4.3 สรุปผลการวิเคราะห์กระบวนการแก้ปัญหา ตามกรอบแนวคิดเชิงระบบ (System Model)

ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดในการแก้ปัญหาตามกรอบแนวคิดเชิงระบบ (System Model) ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการในการดำเนินงาน (Process) ผลงาน (Output) ผลลัพธ์ (Effect) และผลกระทบ (Impact) ในการดำเนินการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลสวะถี แดงใหญ่, บ้านห่ม, บึงเนียม, โคกสี, หนองตูม, ลำราญ และโนนท่อน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น มีรายละเอียดของการแก้ปัญหาเชิงระบบ ดังนี้

4.4.3.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่

1) บุคลากร ได้แก่ คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 56 คน จากองค์การบริหารส่วนตำบลสวะถี, แดงใหญ่, บ้านห่ม, บึงเนียม, โคกสี, หนองตูม, ลำราญ และโนนท่อน มีความพร้อมเข้ารับการฝึกอบรมตลอดหลักสูตร และร่วม การฝึกจัดทำแผนพัฒนาตำบลตลอดระยะเวลาของการฝึกจัดทำแผน

2) วิทยากร ได้แก่ ผู้ให้การฝึกอบรม ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความชำนาญ และ ประสบการณ์ในการวางแผน และการฝึกอบรมจากหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ อาจารย์จากภาควิชา

พัฒนาลังคม มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยากรจากสำนักงานจังหวัดขอนแก่น และวิทยากรจาก
ที่ทำการปกครองจังหวัดขอนแก่น

3) งบประมาณ ผู้ศึกษาวิจัยได้จัดหาเองเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ในการฝึกอบรมและ
การฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาตำบล จำนวน 23,200 บาท

4) คู่มือเอกสารและวัสดุดำเนินการ ได้รับการสนับสนุนจากที่ทำการปกครองจังหวัด
ขอนแก่น และสำนักงานจังหวัดขอนแก่น

4.4.3.2 กระบวนการดำเนินการ (Process)

1) ดำเนินการฝึกอบรม ให้ความรู้แก่คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล
จำนวน 55 คน (ขาด 1 คน) ในด้านโครงสร้างและบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหาร
ส่วนตำบล ด้านการวางแผนพัฒนา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

2) ดำเนินการฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาตำบล คณะกรรมการบริหารองค์การ
บริหารส่วนตำบล จำนวน 56 คน ฝึกจัดทำแผนพัฒนาตำบลตามแนวทางและขั้นตอนที่ได้รับ
จากการฝึกอบรม โดยกำหนดระยะเวลาการฝึกปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน

3) ดำเนินการนิเทศติดตามการฝึกปฏิบัติ การจัดทำแผนพัฒนาตำบลอย่างใกล้ชิด
และต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการจัดทำแผน

4.4.3.3 ผลงาน (Output)

1) มีผู้เข้าฝึกอบรม คือ คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน
55 คน (ขาด 1 คน) เข้ารับการฝึกอบรมตลอดหลักสูตร

2) มีผู้ฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาตำบล คือ คณะกรรมการบริหารองค์การบริหาร
ส่วนตำบล จำนวน 56 คน ฝึกจัดทำแผนพัฒนาตำบลตลอดระยะเวลาการฝึกจัดทำแผน

3) มีการนิเทศติดตามผล การฝึกจัดทำแผนพัฒนาตำบลองค์การบริหาร
ส่วนตำบล ละ 3 ครั้ง รวม 24 ครั้ง

4.4.3.4 ผลลัพธ์ (Effect)

1) คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้าง
และบทบาทอำนาจหน้าที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการ
วางแผนพัฒนา และการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

2) คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีความสามารถในการจัดทำ
แผนพัฒนาตำบล

4.4.3.5 ผลกระทบ (Impact)

1) ทำให้มีแผนพัฒนาตำบลที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของประชาชนในตำบล

4.5 แนวทางการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล

สรุปแนวทางการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล มีดังนี้

1) ฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ แก่คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในความรู้ ด้านโครงสร้างความรู้ ด้านการวางแผนและด้านการจัดทำแผนพัฒนาตำบล และบทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)

2) ฝึกปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาตำบลหลังจากการฝึกอบรมให้ความรู้ โดยกำหนด ห้วงระยะเวลาการฝึก และภารกิจแต่ละอย่างที่จะต้องปฏิบัติในแต่ละห้วงระยะเวลา และออกนิเทศติดตามความก้าวหน้า ในการจัดทำแผนพัฒนาตำบลทุกระยะอย่างต่อเนื่อง

3) ปรับปรุงข้อมูลที่จำเป็นต่อการวางแผน ให้ถูกต้องเป็นปัจจุบันเสมอ อาทิ ข้อมูลสภาพทั่วไปของตำบล ข้อมูลสภาพทางเศรษฐกิจ ข้อมูลสภาพทางสังคม ข้อมูลสภาพการบริการ พื้นฐาน ข้อมูลชี้สภาพปัญหาของตำบล ข้อมูลแสดงระดับการพัฒนาของหมู่บ้าน เป็นต้น

4) สร้างเสริมให้คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ได้สนใจในงานพัฒนา ให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าของแผนพัฒนาตำบล เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการจัดทำแผนพัฒนาตำบล