

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาไฟป่าของเกษตรกร ตำบลลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ประกอบการสัมภาษณ์ การประชุมกลุ่ม และการใช้แบบสอบถามโดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัยและสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. วัตถุประสงค์

การศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1.1 ศึกษาสถานการณ์ การเกิดปัญหาไฟป่าในพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ-ปุย จากเกษตรกรในพื้นที่ ตำบลลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

1.2 วิเคราะห์เงื่อนไขและปัจจัยในการเกิดไฟป่าในมุมมองของเกษตรกรในพื้นที่ตำบลลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ และองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.3 ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาไฟป่าของเกษตรกรในพื้นที่ตำบลลดอนแก้ว อำเภอ แม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

2. วิธีการดำเนินการวิจัย

2.1 กลุ่มตัวอย่าง

(1) ประชากรเป้าหมายในการศึกษาในเชิงคุณภาพคือ ตัวแทนเกษตรกรและเกษตรกรในพื้นที่ตำบลลดอนแก้ว รวมทั้งเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่างๆ ที่มีส่วนรับผิดชอบเกี่ยวกับปัญหาไฟป่าที่เกิด ได้แก่ ผู้นำเกษตรกรในพื้นที่ตำบลลดอนแก้วจำนวน 30 ราย เจ้าหน้าที่จากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่ เจ้าหน้าที่จากอุทยานแห่งชาติดอยสุเทพ - ปุย เจ้าหน้าที่จากสถานีควบคุมไฟป่าเชียงใหม่ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยวอ่างเก็บน้ำห้วยตึงเฒ่า และตัวแทนจากองค์กรบริหารส่วนตำบลลดอนแก้ว

(2) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในเชิงปริมาณ คือ ผู้ประกอบอาชีพการเกษตรในพื้นที่ตำบลลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 221 รายจากทั้งหมด 10 หมู่บ้าน ผู้วิจัยกำหนดขนาดตัวอย่าง (Sample size) จำนวน 143 ราย โดยใช้สูตรคำนวณขนาดตัวอย่างของ Yamane (1967) และสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มกระจายแบบง่าย (Simple Random Sampling)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการวิจัย 2 รูปแบบด้วยกัน คือ

(1) การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การประชุมกลุ่มย่อย การสัมภาษณ์เชิงลึก และการสังเกตการณ์ จากการเข้าร่วมประชุมตัวแทนเกษตรกรและผู้นำชุมชนเพื่อเก็บข้อมูลสำหรับใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเชิงปริมาณและเพื่อที่จะทราบถึงสถานการณ์ไฟป่าของชุมชน

(2) การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง ซึ่งประกอบด้วยประเด็นคำถามแบบปลายปิดและปลายเปิด

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

(1) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพ

(2) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าสูงสุด (Maximum) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สรุปผลการวิจัย

3.1 สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

(1) สถานการณ์ไฟป่าในพื้นที่

การเกิดปัญหาไฟป่าในพื้นที่ตำบลลดอนแก้วนั้น เริ่มนิพัลกรบที่รุนแรงมากขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน การที่เกิดปัญหาไฟป่าในพื้นที่ก็ได้ส่งผลกระทบต่างๆ ต่อคนภายในชุมชนซึ่งปัญหาที่เห็นได้ชัดในช่วงฤดูไฟป่าก็คือ สภาพอากาศที่炎熱มากทำให้เกิดปัญหามอกควัน ส่งผลก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพของคนในชุมชน อีกทั้งในปัญหาในส่วนของ ทัศนวิสัยในการมองเห็นแม้กระทั่งผลกระทบที่มีต่อการท่องเที่ยวที่ทำให้นักท่องเที่ยวลดลงเนื่องจากสภาพอากาศ

(2) ผลกระทบจากปัญหาไฟป่าที่เกิดกับชุมชน

ปัญหาไฟป่าที่เกิดขึ้นในพื้นที่นั้น ก่อให้เกิดผลกระทบคือทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า เช่น การทำลายที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่า และความอุดมสมบูรณ์ของพื้นดิน อีกทั้งยังก่อให้เกิดปัญหาต่อผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนทั้งด้านสุขภาพ เช่น โรคทางเดินหายใจ รวมไปถึงผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยว

(3) เนื่องไขและปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาไฟป่าในพื้นที่

เมื่อพิจารณาเงื่อนไขและปัจจัยต่างๆ ที่ก่อให้เกิดปัญหาไฟป่าในพื้นที่แล้วนั้น สามารถแยกออกได้เป็น 2 ประเด็นหลัก โดยประเด็นแรกคือ การเกิดไฟป่าจากการเข้าไปใช้ประโยชน์ของประชาชนทั้งในการเข้าไปเก็บของป่า ความประมาทเลินเล่อ การกลั่นแกล้ง และการท่องเที่ยวในพื้นที่ ส่วนประเด็นที่สองนั้นเกิดจากปัญหาในการจัดการของทั้งภาครัฐและชุมชนร่วมกัน เช่น การกำหนดเส้นทางเข้าออกที่ทำได้ยากเนื่องจากมีเส้นทางเข้าออกได้หลายเส้นทาง การตรวจจับผู้ลักลอบกระทำการพิเศษ หรือแม้กระทั่งการบริหารจัดการด้านบุคลากรด้านความชำนาญของเจ้าหน้าที่ และงบประมาณที่มีไม่เพียงพอ

(4) แนวทางแก้ไขปัญหาไฟป่า

แนวทางในการแก้ปัญหาไฟป่าที่เสนอโดยชุมชนและหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้น มีความสอดคล้องกัน ซึ่งหากมองในภาพรวมแล้วต้องเริ่มที่การปรับทัศนคติกันระหว่างหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับชุมชน การจัดการสนับสนุนในด้านงบประมาณ การให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง การจัดการทรัพยากรในพื้นที่ การรณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกทั้งในเยาวชนและคนในพื้นที่ รวมไปถึงการใช้กฎหมายและกฎหมายนำบังคับใช้โดยแนวทางดังกล่าวมีทั้งแนวทางที่ดำเนินการอยู่แล้วและคาดว่าจะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต

(5) การรวมกลุ่มและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการไฟป่า

การรวมกลุ่มและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการไฟป่ายังขาดความชัดเจน ไม่มีการจัดตั้งกลุ่มเพื่อดำเนินการในการป้องกันไฟป่าเพื่อทำหน้าที่อย่างชัดเจน ภาครัฐมีเจ้าหน้าที่จากสถานีควบคุมไฟป่าเชียงใหม่ซึ่งไม่สามารถสอดส่องพื้นที่ได้ทั่วถึงเนื่องจากขาดแคลนบุคลากรและงบประมาณในการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนของชุมชนที่ให้ความร่วมมือประกอบด้วยคณะกรรมการชุมชนหัวหอยตึ่งເຜົ່າ ພຣັນດີວຍກຳລັງທຫາສະນັບສຸນໃນส่วนของສຳກັນສົ່ງເສີມການທ່ອງເຖິງອ່າງເກີນນໍ້າຫຼວຍຕື່ງເຜົ່າ ແລະກຳລັງສະນັບສຸນຈາກ ສູນຍໍ ອປກ. ອບຕ.ດອນແກ້ວ

3.2 สรุปผลการวิจัยเชิงปริมาณ

(1) ข้อมูลทั่วไปของเกย์ตරกร ตำบลลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

การศึกษาพบว่า เกย์ตරกรกลุ่มตัวอย่างในตำบลลดอนแก้ว ร้อยละ 66.40 เป็นเพศชาย มีอายุมากที่สุด 78 ปี น้อยที่สุด 22 ปี และมีอายุเฉลี่ย 50.43 ปี โดยร้อยละ 51.70 มีอายุระหว่าง 51 – 75 ปี ร้อยละ 52.40 มีระดับการศึกษาในชั้นประถมศึกษา มีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่เฉลี่ย 38.56 ปี โดยร้อยละ 46.90 อาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 41 - 60 ปี และร้อยละ 43.40 เป็นสมาชิกคณะกรรมการหมู่บ้าน

ด้านการเป็นสมาชิกกลุ่มในชุมชนนั้น พบร้อยละ 35.70 เป็นสมาชิกกลุ่มการเกย์ตරในด้านการได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับไฟป่าพบว่าร้อยละ 47.60 ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องทางผู้นำชุมชน เกย์ตරกรร้อยละ 60.80 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมการให้ความรู้และการป้องกันเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและไฟป่า ร้อยละ 64.30 ไม่เคยเข้าร่วมการช่วยเหลือป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า และร้อยละ 44.10 ไม่เคยเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า มีเพียงร้อยละ 29.40 เท่านั้นที่เข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าเพื่อไปเก็บของป่า

(2) สถานการณ์ไฟป่าในพื้นที่

การศึกษาพบว่า ประเด็นที่เกย์ตරกรเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ประเด็นการเกิดปัญหาไฟป่าและหมอกควันทำให้เกิดผลกระทบทางอากาศในพื้นที่ ส่วนประเด็นที่เกย์ตරกรเห็นด้วย เช่น ประเด็นพื้นที่ของเกย์ตරรมีการเกิดปัญหาไฟป่าเป็นประจำทุกปี ประเด็นเกย์ตරกรทราบถึงผลเสียของไฟป่า และหมอกควันที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ประเด็นเกย์ตරกรได้รับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาไฟป่าและหมอกควันจากสื่อหรือหน่วยงานต่างๆ มีบางประเด็นที่เกย์ตරกรไม่แน่ใจ เช่น ประเด็นปัญหาไฟป่าที่เกิดขึ้นนั้นส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของเกย์ตරกร ประเด็นเกย์ตරรมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาไฟป่าและหมอกควัน ส่วนในภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของเกย์ตරกรต่อสถานการณ์ไฟป่าในพื้นที่โดยรวมอยู่ในระดับ “เห็นด้วย”

(3) ผลกระทบที่เกิดจากปัญหาไฟป่า

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นด้านผลกระทบที่เกิดจากปัญหาไฟป่าพบว่า ในทุกประเด็น เกย์ตරรมีความคิดเห็นในระดับ “เห็นด้วย” ประเด็นที่สำคัญ เช่น ประเด็นหมอกควันและฝุ่นละอองจากไฟป่าทำให้เกิดปัญหาสุขภาพต่อกันในชุมชน ประเด็นไฟป่าทำให้ต้นไม้ขนาดเล็ก และต้นไม้ที่อยู่พื้นล่างตาย และประเด็นไฟป่าทำให้สภาพอากาศร้อนขึ้น

การศึกษาด้านความคิดเห็นของเกย์ตරกรต่อการได้รับผลกระทบของแต่ละหมู่บ้านพบว่า หมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือหมู่ที่ 3 บ้านศาลา (หัวยตึงເຜົາ) ส่วนหมู่บ้านที่ได้รับ



ผลกระทบในระดับปานกลาง เช่น บ้านป่าและ บ้านจะเบื้อง บ้านคอนแกร้ว และหมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย เช่น บ้านพระเจ้านั่งโภก บ้านป่าราก บ้านบ่อปู

ด้านความรุนแรงของการเกิดปัญหาไฟป่าในพื้นที่ตำบลลดอนแก้ว ในปี พ.ศ. 2553 พบว่า เกย์ตระกรกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 37.80 เห็นว่าความรุนแรงของการเกิดปัญหาไฟป่าพื้นที่ตำบลลดอนแก้วในปี 2552 มีมากกว่า ในทางตรงกันข้ามเกย์ตระกรร้อยละ 37.80 เห็นว่าความรุนแรงของการเกิดปัญหาไฟป่าในปี 2552 มีน้อยกว่า และร้อยละ 24.40 เห็นว่าความรุนแรงของการเกิดปัญหาไฟป่าพื้นที่เท่ากันกับปี 2552

(4) เงื่อนไขและปัจจัยที่ทำให้เกิดไฟป่า

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นด้านเงื่อนไขและปัจจัยที่ทำให้เกิดไฟป่าประเด็นที่เกย์ตระกรเห็นด้วย คือ ประเด็นการเผาพื้นที่ป่าเพื่อการเก็บขายของป่า เช่น เห็ดชนิดต่างๆ ผักหวาน และไก่ย่าง แดง ส่วนประเด็นที่เกย์ตระกรไม่แน่ใจ เช่น ประเด็นการไหม้ที่ลูกค้าจากการเผาเพื่อทำแนวกันไฟ ประเด็นการเผาไร่ หรือการเผาเศษวัสดุจากการเกย์ตระกร เช่น ตอซังกิ่ง ไม้ และใบไม้ และประเด็นการทึ้งกันบุหรี่หรือการจุดไฟแล้วดับไม่สนิทของนักท่องเที่ยวหรือผู้ที่เข้าไปในพื้นที่ป่า ส่วนประเด็นที่เกย์ตระกรไม่เห็นด้วย คือประเด็นการไหม้ที่เกิดจากสาเหตุธรรมชาติ เช่น ฟ้าผ่า และการเสียดสีกันของกิ่งไม้แห้ง ควัน และในภาพรวมพบว่าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของเกย์ตระกรอยู่ในระดับ “ไม่แน่ใจ”

(5) แนวทางการแก้ไขปัญหาไฟป่า

จากการศึกษาระดับความคิดเห็นของเกย์ตระกรต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาไฟป่าพบว่ามีประเด็นที่เกย์ตระกรเห็นด้วยอย่างยิ่ง เช่น ประเด็นควรรณรงค์การปลูกจิตสำนึกให้กับเยาวชนให้มีความรักและผูกพันกับพื้นที่ป่า ประเด็นควรใช้มาตรการกฎหมายที่มีบงลง โทษรุนแรงกับผู้ที่ฝ่าฝืน ประเด็นการรณรงค์โดยใช้แรงจูงใจจากความรักและเคารพต่อพระตำแหน่งกษัตริย์ของคนในชุมชน ในการช่วยกันสอดส่องดูแลไฟป่า ส่วนประเด็นที่เกย์ตระกรเห็นด้วย ได้แก่ ประเด็นควรจัดโครงการในไม้แลกปุ๋ย โดยให้ชุมชนหรือ อบต. เป็นผู้รับผิดชอบเพื่อเป็นการลดปัญหาการเผาในไม้และเศษวัสดุการเกย์ตระกรในพื้นที่ ประเด็นควรมีการขึ้นทะเบียนควบคุมชุมชนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้พื้นที่ป่า เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบเมื่อมีปัญหาไฟป่าเกิดขึ้น ประเด็นควรสร้างอาชีพที่มั่นคงให้กับผู้ที่ลักษณะของป่าเป็นเพื่อลดปัญหาไฟป่า และในภาพรวมพบว่าค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของเกย์ตระกรต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาไฟป่าอยู่ในระดับ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง”

(6) ปัญหาและอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาไฟป่าในพื้นที่

การศึกษาพบว่าระดับความคิดเห็นของเกษตรกรต่อปัญหาและอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาไฟป่าในพื้นที่ พบร่วมกันทุกประเด็น เกษตรกรมีความคิดเห็นในระดับ “เห็นด้วย” ประเด็นที่สำคัญ เช่น ประเด็นจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหาไฟป่าในพื้นที่ ประเด็นความรู้ความเข้าใจของคนในชุมชนเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบของไฟป่าที่มีต่อกันในชุมชน และประเด็นขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาไฟป่า

4. อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาไฟป่า ของเกษตรกร ตำบลลดอนแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สถานการณ์การเกิดปัญหาไฟป่าในพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติตอยสุ่น-ปุย จากเกษตรกรในพื้นที่ ตำบลลดอนแก้ว วิเคราะห์เงื่อนไขและปัจจัยในการเกิดไฟป่าในบุบบองของเกษตรกรในพื้นที่ และองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และเพื่อศึกษาถึงแนวทางการแก้ปัญหาไฟป่า รวมทั้งอุปสรรคและข้อเสนอแนะของเกษตรกรในพื้นที่ ตำบลลดอนแก้ว ผลการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำผลการศึกษาทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มาอภิปรายร่วมกันได้ดังนี้

4.1 ข้อมูลลักษณะทั่วไปของเกษตรกร

เกษตรกรอยู่อาศัยในพื้นที่ระหว่าง 41 - 60 ปี แสดงให้เห็นว่าอยู่ในพื้นที่มาเป็นระยะเวลานาน ทำให้สามารถทราบถึงความเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่เกิดจากปัญหาไฟป่าที่เกิดกับชุมชนจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งการได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับไฟป่า เกษตรกรมีรับข่าวสารจากทางผู้นำชุมชน ซึ่งนับว่ามีความใกล้ชิดและสามารถเข้าถึงเกษตรกรได้ง่ายที่สุดเนื่องจากเกษตรกรบางส่วนเป็นคณะกรรมการหมู่บ้านที่สามารถได้รับข่าวสารจากผู้นำชุมชนโดยตรง ภาครัฐจึงน่าจะอาศัยช่องทางนี้ในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาไฟป่า ให้มากขึ้น

เกษตรกรในพื้นที่ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมความรู้และการป้องกันเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมและไฟป่า ไม่เคยเข้าร่วมการช่วยเหลือป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่า แต่กลับเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าเพื่อเก็บหาของป่า อาจเป็นเพราะคนในชุมชนยังใช้ประโยชน์จากพื้นที่ป่าแต่เห็นความสำคัญของการป้องกันปัญหาไฟป่าในพื้นที่น้อยและยังขาดการมีส่วนร่วมกันในการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาระหว่างรัฐและชุมชน ซึ่งหากคนในพื้นที่สามารถปรับเปลี่ยนแนวคิดและให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาส่วนรวมมากขึ้น ก็จะทำให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาไฟป่า ดังเช่นงานวิจัยของประนัย (2543) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของราษฎรในการปักป้องไฟป่า 15

หมู่บ้านรอบเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยขาแข้ง ผลการศึกษาพบว่า การฝึกอบรม การประชุม การกำจัดเชื้อเพลิง การทำแนวกันไฟ การคุ้มครองแนวกันไฟ การดับไฟ การแจ้งเหตุไฟไหม้ การเป็นผู้ชักนำ การบำรุงรักษาเครื่องมือ การแสดงความคิดเห็นและการตัดสินใจ เป็นกิจกรรมที่ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันไฟป่า

4.2 สถานการณ์ไฟป่าในพื้นที่

การศึกษาทำให้ทราบถึงสถานการณ์ไฟป่าในพื้นที่ตำบลลดอนแก้วจากอดีตจนปัจจุบัน พบว่าการเกิดปัญหาไฟป่าในพื้นที่ตำบลลดอนแก้วนั้น เริ่มนิ่งผลกระทบที่รุนแรงมากขึ้นมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา ในอดีตปัญหาไฟป่าที่เกิดขึ้นนั้นไม่รุนแรงและส่งผลกระทบต่อคนในชุมชน ดังเช่นปัจจุบัน และการเผาในพื้นที่ป่าก็เพื่อหาของป่าตามคุณภาพ โดยผลกระทบจากการเผาเพื่อหาของป่าก็ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อคนในชุมชนมากนัก แต่สถานการณ์ที่เกิดในปัจจุบันปัญหานี้มีความรุนแรงมากขึ้น และได้ส่งผลกระทบต่อปัญหาสุขภาพของคนในชุมชน สอดคล้องกับผลกระทบศึกษาที่พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยอย่างยิ่งกับ ประเด็นปัญหาไฟป่าและหมอกควันทำให้เกิดลมพิษทางอากาศ แต่ไม่สอดคล้องกับประเด็นชุมชนมีการจัดการในด้านขยายผลอย่างที่ดี ทำให้ไม่จำเป็นต้องมีการเผาในพื้นที่ และบางพื้นที่ที่อยู่ใกล้กับพื้นที่ป่า เช่น ประชาชนในพื้นที่ชุมชนหัวดึงเผ่าก็มีจิตสำนึกที่ดี และมีความเกรงกลัวต่อภัยของชุมชน และภัยหมายที่บังคับ

4.3 ผลกระทบที่เกิดจากปัญหาไฟป่า

การศึกษาพบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับผลกระทบที่เกิดจากปัญหาไฟป่าที่เกิดขึ้นในชุมชน ได้แก่ ประเด็นหมอกควันและฝุ่นละอองจากไฟป่าทำให้เกิดปัญหาสุขภาพต่อคนในชุมชน ประเด็นไฟป่าทำให้ต้นไม้ขาดเดือดและต้นไม้ที่อยู่พื้นดินล่างตาย และประเด็นไฟป่าทำให้สภาพอากาศร้อนขึ้นมา โดยหมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดคือหมู่ที่ 3 บ้านศาลา (หัวดึงเผ่า) เนื่องจากมีพื้นที่ใกล้กับพื้นที่ป่าและทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ในระดับมาก เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายเป็นเกษตรกรที่อยู่อาศัยและใช้ชีวิตประจำวันในพื้นที่ มาเป็นระยะเวลานานและมีการเข้าไปเก็บหาของป่าในพื้นที่ป่า จึงสามารถทราบถึงความเปลี่ยนแปลงและผลกระทบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้ จึงสอดคล้องกับ ศธ (2534) ที่ศึกษาการรับรู้และความตั้งใจของประชาชนกับปัญหาไฟป่าในพื้นที่ โครงการควบคุมไฟป่าภูพิงค์ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ประชากรในพื้นที่ส่วนใหญ่ ทราบถึงสาเหตุของการเกิดปัญหาไฟป่า และทราบก็ถึงผลกระทบอันเป็นผลเสียของไฟป่าที่มีต่อป่าไม้ สิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ของประชาชน

4.4 เงื่อนไขและปัจจัยที่ทำให้เกิดไฟป่า

จากการศึกษาพบว่าเงื่อนไขและปัจจัยที่ทำให้เกิดไฟป่าที่เกยตกรเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือการเพาพื้นที่ป่าเพื่อการเก็บหาของป่า เช่น เห็ดชนิดต่างๆ ผักหวาน และไจ่่มคัดแคง เป็นเงื่อนไขและปัจจัยซึ่งตรงกับข้อมูลการเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าของกลุ่มเป้าหมายและอาจเป็น เพราะวิธีชีวิตดั้งเดิมที่ผูกพันกับการเก็บหาของป่าเพื่อใช้ประกอบอาหารและขาย สดคล้องกับสุริยา (2539) ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนต่อการรับรู้ในการจัดการไฟป่า ศึกษารถีชุมชนชาวมูเซอแคง จากผลการศึกษาพบว่า ปัญหาไฟป่ามีความสัมพันธ์กับชาวมูเซอแคง โดยทั้งทางตรงและทางอ้อม การมีวัฒนธรรมการดำรงชีพด้วยการอาศัยป่า เช่นเก็บหาของป่าและล่าสัตว์ ซึ่งกระทำในช่วงฤดูแล้งนับเป็นช่วงที่ເອົ້າอำนวยต่อการเกิดไฟป่า นอกจากนี้เงื่อนไขและปัจจัยที่ทำให้เกิดไฟป่าที่เกยตกรไม่แน่ใจในหลายๆ ประเด็น เช่น การทึ้งกันบุหรี่ในพื้นที่ป่า และการเผาเพื่อเผาถางพื้นที่ เป็นต้น โดยสาเหตุที่ทำให้เกยตกรไม่แน่ใจอาจเป็นเพราะว่าเกยตกรบางส่วนอยู่ไกลจากพื้นที่ปัญหาและไม่ทราบว่าบางประเด็นเป็นเงื่อนไขและปัจจัยที่ทำให้เกิดไฟป่า ส่วนไฟป่าที่เกิดจากสาเหตุธรรมชาติ เช่น ฟ้าผ่า และการเสียดสีกันของกิ่งไม้แห้ง เป็นเงื่อนไขและปัจจัยที่เกยตกรไม่เห็นด้วยซึ่งสดคล้องกับ ศิริ (2543) ที่กล่าวไว้ว่า ไฟป่าที่เกิดขึ้นในประเทศไทยกำลังพัฒนาในเบตร้อนส่วนใหญ่จะมีสาเหตุมาจากการของมนุษย์ สำหรับประเทศไทยจากการเก็บสดติไฟป่าตั้งแต่ปี พ.ศ. 2528 – 2542 ซึ่งมีสดติไฟป่าทั้งสิ้น 73,630 ครั้ง พบว่าเกิดจากสาเหตุธรรมชาติ คือฟ้าผ่าเพียง 4 ครั้ง เท่านั้นคือเกิดที่ภูกระดึง จังหวัดเลย ที่หัวยน้ำดัง จังหวัดเชียงใหม่ ที่ท่าแพะ จังหวัดชุมพร และที่เขาใหญ่ จังหวัดราชสีมา ดังนั้นจึงถือได้ว่าไฟป่าในประเทศไทย ทั้งหมดเกิดจากการกระทำของคน

4.5 แนวทางการแก้ไขปัญหาไฟป่า

จากการศึกษาพบว่าเกยตกรในพื้นที่มีระดับความคิดเห็นต่อแนวทางการแก้ปัญหาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ในประเด็นควรรณรงค์การปลูกจิตสำนึกให้กับเยาวชนให้มีความรักและผูกพันกับพื้นที่ป่า ประเด็นควรใช้มาตรการกฎหมายที่มีบงลงโทษรุนแรงกับผู้ที่ฝ่าฝืน และประเด็นการรณรงค์โดยใช้แรงจูงใจจากความรักและเคารพต่อพระตำแหน่งกูพิงค์ของคนในชุมชนในการช่วยกันสดคล้องคุณไฟป่าฯ ฯ ทั้งนี้เป็นเพราแนวทางต่างๆ ดังกล่าวเป็นแนวทางที่เสนอโดยเกยตกรเองที่คิดว่ามีความเหมาะสม เมื่อมีการนำมาใช้ในพื้นที่และเป็นแนวทางที่ร่วมหารือกันโดยหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องน่าจะสามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่อย่างได้ผล ซึ่งสดคล้องกับ ระวีและคณะ(2541) ที่ทำการศึกษาเรื่อง การจัดการไฟป่าที่บ้านรัมโพธิ์ทอง โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้น คือการวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผล พบว่าผลการศึกษาดังกล่าวส่งผลให้ชาวบ้านให้ความร่วมมือในการดับไฟป่าที่เกิดขึ้นในแต่ละครั้ง โดยไม่ปล่อยให้ดับ

เองเหมือนที่ยังไม่มีการใช้กระบวนการ การจัดการดังกล่าว呢ี่ส่งผลให้พื้นที่ที่ถูกไฟป่าทำลายลดลง เป็นอย่างมากและยังสอดคล้องกับแนวคิดของ อนุรักษ์ (2542) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็น กิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาชุมชน การทำให้ประชาชนตระหนักถึงสภาพปัญหาที่ต้องการ และการคาดถึงสภาพเหตุการณ์ข้างหน้าเกี่ยวกับชุมชนและคุณภาพชีวิตของตนเองได้ จะต้องให้ โอกาสประชาชน เป็นผู้วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการรวมทั้งตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ด้วยตัวเอง โดยอาศัยข้อมูลที่มีค่ามากจากการให้คำปรึกษาของผู้รู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ส่วนการรวมกลุ่มและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการไฟป่าข้างขาดความชัดเจน เนื่องจากเป็นพื้นที่มีหลายหน่วยงานนับพิเศษของประเทศคือศูนย์ฯ ที่อุทบานแห่งชาติอย่างสุเทพ-ปุย พื้นที่ของหน่วยงานทหาร พื้นที่ของศูนย์ฯ ทำการ ทำให้ยากต่อการจัดการ อีกทั้งประชาชนในพื้นที่ที่ มีระยะห่างจากพื้นที่ป่าไม้ค่อยให้ความสนใจกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเท่าที่ควร ซึ่งควรจะ ปรับเปลี่ยนทัศนคติในส่วนนี้ด้วยเพื่อประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาต่อไปในอนาคต สอดคล้อง กับ สมเกียรติ (2542) ที่มีส่วนร่วมในการจัดการป้องกัน และควบคุมไฟป่าในเขตป่าสงวนแห่งชาติ อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา พบว่าควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการและการ ควบคุม โดยให้องค์กรเอกชนและองค์กรบริหารส่วนตำบลเข้ามาร่วมดำเนินงาน รวมทั้งรัฐต้อง สนับสนุนให้ชุมชนมีความเข้มแข็งและมีบทบาทในการการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในทุกรูปแบบ จึงจะสามารถสร้างทัศนคติและปลูกจิตสำนึกระดับชุมชนตระหนักรถึงผลเสียของไฟป่า

4.6 ปัญหาและอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาไฟป่าในพื้นที่

จากการศึกษาพบว่า ประเด็นที่เกยตบรรเทินด้วยว่าเป็นอุปสรรคในการแก้ไขปัญหาไฟป่า ในพื้นที่ได้แก่ ประเด็นจำนวนเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอต่อการแก้ไขปัญหาไฟป่าในพื้นที่ ประเด็น ความรู้ความเข้าใจของคนในชุมชนเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบของไฟป่าที่มีต่องคนในชุมชน และ ประเด็นขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไข ปัญหาไฟป่า ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วพบว่าเป็นปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมกัน ระหว่างคนในชุมชน และระหว่างชุมชนกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาไฟป่าซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของสมเกียรติ (2543) พบว่าปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินงานอนุรักษ์ ทรัพยากรขององค์กรท้องถิ่นคือ ความร่วมมือจากสมาชิก บุคลากรขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นขาดความรู้ในการดำเนินงาน การขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ และขาดการ วางแผนในการปฏิบัติงานที่ดี และเนื่องจากคนที่เข้าไปทำงานป่ายังเห็นการป้องกันปัญหาไฟป่า และการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเป็นเรื่องไกลตัวจึงน่าจะส่งเสริมหรือประชาสัมพันธ์เพื่อให้ ทราบว่าชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาไฟป่าอย่างไรดังเช่นงานวิจัยของ ธีระพงษ์ (2543) ที่ได้ ศึกษาเรื่อง ความร่วมมือในการป้องกันไฟป่าของรายบ้านร่วมเป็น พบว่าการที่ชุมชนจะเข้ามามี

ส่วนร่วมกับกิจกรรมใดๆ ก็ตามย่อมหมายถึงชุมชนนั้นจะมีส่วนได้ส่วนเสียหรือมีผลประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งด้วย

5. ข้อเสนอแนะจากการทำวิจัย

จากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอแนะบางประการซึ่งอาจเป็นประโยชน์ต่อชุมชนที่มีอาณาเขตติดต่อกันหรือใกล้กับพื้นที่ป่าอุทัยาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาไฟป่า ดังต่อไปนี้

1. การแก้ปัญหาไฟป่าในพื้นที่หน่วยงานของรัฐและองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ควรมีการขอกำเนิดความร่วมมือให้ชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่หน่วยงานราชการหรือปฎิบัติอยู่เพื่อป้องกัน การคาดคะเนเรวนตรวจสอบไฟป่า การแจ้งเหตุไฟป่า เพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้าใจและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการที่มีความยากลำบากและมีกำลังคนไม่เพียงพอ ในการดูแลพื้นที่ให้มีความทั่วถึง

2. มีการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องไฟป่าที่ถูกต้องแก่ประชาชน และผลกระทบที่เกิดจากปัญหาไฟป่าแก่ชุมชนต่างๆ ที่มีพื้นที่ติดกัน มีการจัดการฝึกอบรมการป้องกันไฟป่าให้กับประชาชน เพื่อสร้างเครือข่ายการป้องกันปัญหาไฟป่า และสร้างความชำนาญในการดับไฟป่าให้กับประชาชน เพื่อประสิทธิผลที่มากขึ้น

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนควรให้ความสำคัญกับปัญหาไฟป่าและทรัพยากรในพื้นที่รวมทั้งให้การสนับสนุนในด้านงบประมาณ เช่น การสนับสนุนการสร้างฝายชีเมนต์เพื่อสร้างความชุ่มชื้นให้กับพื้นที่ป่า เป็นต้น และเพิ่มมาตรการเฝ้าระวังโดยมีการจัดเวรียน ในช่วงการเกิดวิกฤตปัญหาเพื่อประสิทธิภาพในการดูแลพื้นที่ป่าอย่างทั่วถึง

4. มีการกระจายข้อมูลข่าวสารในทุกช่องทางที่จะสามารถสื่อสารถึงประชาชนในพื้นที่ให้ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องทั้งทางวิทยุ โทรทัศน์ ไปสติ๊กเกอร์หรือเจ้าหน้าที่และผู้นำชุมชน

5. การชี้แจงหรือปรับทัศนคติระหว่างชุมชนกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ตรงกันเพื่อลดปัญหาจากการทำงานร่วมกัน

6. ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของคนในชุมชนต่อผลเสียที่จะเกิดจากปัญหาไฟป่า และการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่

7. การามาตรการ แนวทางที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาไฟป่าร่วมกันอย่างจริงจังระหว่างภาครัฐกับชุมชนเพื่อที่จะได้แนวทางที่มีความเหมาะสม เช่นการกำหนดกฎหมายในการเข้าไปหาของป่าเป็นต้น

8. คนในชุมชนให้ความร่วมมือร่วมใจกันในการป้องกันไฟป่าโดยการร่วมกันทำแนวกันไฟ ในช่วงก่อนฤดูไฟป่าและรอระวังไม่ให้เกิดปัญหาไฟป่า
9. มีการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจุดไฟป่าโดยเครื่องครัต และมีบทลงโทษที่ชัดเจน

6. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาต่อไป

1. ควรศึกษาวิธีการและขั้นตอนที่จะให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมในกิจกรรมควบคุณไฟป่ากับหน่วยงานของรัฐให้มากขึ้น
2. ควรมีการศึกษานบทบาทของกลุ่มอาชีพอื่นๆ ในพื้นที่ต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และการแก้ไขปัญหาไฟป่า
3. ควรมีการศึกษาถึงพฤติกรรมและความเชื่อของผู้ที่เก็บหาของป่าในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และพื้นที่ป่าชุมชน
4. ควรมีการศึกษาวิธีการจัดการไฟป่าควบคู่ไปกับการจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่มีการเกื้อหนุนและพึ่งพาซึ่งกันและกันทั้งนี้เพื่อแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาไฟป่าและสามารถที่จะเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน และเป็นการรักษาไว้ซึ่งความสมดุลของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม