

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยนำเสนอขั้นตอนการวิจัย ผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังต่อไปนี้

- 5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 5.2 สมมติฐานการวิจัย
- 5.3 วิธีดำเนินการวิจัย
- 5.4 สรุปผลการวิจัย
- 5.5 อภิปรายผล
- 5.6 ข้อเสนอแนะ

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.1.1 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

5.1.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกับหัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

5.1.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพกับปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

5.1.4 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพกับปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา

5.2 สมมติฐานการวิจัย

5.2.1 สภาพและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา แตกต่างกัน

5.2.2 สภาพและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา มีความสัมพันธ์เชิงลบ

5.3 วิธีดำเนินการวิจัย

5.3.1 กลุ่มตัวอย่าง มีวิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. สํารวจรายชื่อโรงเรียนจากเอกสารรายงานการดำเนินโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ปีการศึกษา 2533-2540 ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา มีโรงเรียนจำนวน 369 โรงเรียน

2. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียน โดยใช้สูตรของ Yamane ในการประมาณหาค่าขนาดตัวอย่าง ได้กลุ่มตัวอย่าง 192 โรงเรียน

3. สุ่มตัวอย่างโรงเรียนด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratify Random Sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

3.1 กำหนดขนาดประชากรโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ตามเขตปฏิบัติการศึกษาทั้ง 6 เขต ประกอบด้วย สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ / กิ่งอำเภอ 32 อำเภอ / กิ่งอำเภอ จำนวน 369 โรงเรียน

3.2 เลือกกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนแต่ละอำเภอ / กิ่งอำเภอ โดยกำหนดเป็นร้อยละ 50 เป็นเกณฑ์ในการแบ่งสัดส่วนโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง (เมื่อคำนวณแล้วเหลือเศษตั้งแต่ 0.5 จะปัดเป็น 1 โรงเรียน) ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนทั้งหมด 194 โรงเรียน

4. สุ่มโรงเรียนแต่ละอำเภออย่างง่าย (Simple Random Sampling) ให้ได้จำนวน 194 โรงเรียน

ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน 194 คน หัวหน้าหมวดพลานามัย 194 คน รวม 388 คน

5.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ลักษณะของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานะการดำรงตำแหน่ง วุฒิ และ การศึกษาอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและวิชาชีพศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการนิเทศภายในวิชาชีพศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพละนัมย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยงานนิเทศ 6 ด้าน โดยแบ่งงานนิเทศวิชาชีพศึกษาออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพศึกษา
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพศึกษา
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาชีพศึกษา
4. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาชีพศึกษา
5. ด้านพัฒนาบุคลากร
6. ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา

5.3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับกระบวนการนิเทศการศึกษาของ แฮร์ริส (Harris, 1975) และหนังสือการนิเทศการศึกษาของ ชาญชัย อาจินสมาจาร (2525) และชาวี มณีศรี (2523) และหนังสือการบริหารการนิเทศการศึกษาเบื้องต้นของ กิตติมา ปริดีติลล (2532) และหนังสือการนิเทศภายในของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) และศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศวิชาชีพศึกษา

2. กำหนดกรอบความคิดตามวัตถุประสงค์การวิจัย

3. สร้างเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการนิเทศภายในวิชาชีพศึกษา โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจำนวน 60 ข้อ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในวิชาชีพศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพละนัมย ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพศึกษา จำนวน 10 ข้อ
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพศึกษา จำนวน 10 ข้อ

3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จำนวน 10 ข้อ
4. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา จำนวน 10 ข้อ
5. ด้านพัฒนาบุคลากร จำนวน 10 ข้อ
6. ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา จำนวน 10 ข้อ
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศวิชาพลศึกษา จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมในการใช้ภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)
5. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการนิเทศวิชาพลศึกษาได้เสนอแนะไว้มาปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาให้เหมาะสม ได้แบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว จำนวน 51 ข้อ ดังนี้
 1. ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา จำนวน 7 ข้อ
 2. ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จำนวน 10 ข้อ
 3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จำนวน 10 ข้อ
 4. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา จำนวน 8 ข้อ
 5. ด้านพัฒนาบุคลากร จำนวน 8 ข้อ
 6. ด้านการจัดและดำเนินการโครงการพลศึกษา จำนวน 8 ข้อ
6. นำแบบสอบถามที่ได้ไปหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Reliability) กับผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 50 คน และหัวหน้าหมวดพลศึกษามัย จำนวน 50 คน ของโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 50 โรงเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ช่วงระยะเวลาระหว่างเดือนพฤษภาคม 2541 แล้วนำมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α - Coefficient of Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของสภาพการนิเทศวิชาพลศึกษา 0.97 และค่าสัมประสิทธิ์ของปัญหาการนิเทศวิชาพลศึกษา 0.96
7. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

5.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา
2. ขอนหนังสือจากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ถึงหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ / กิ่งอำเภอ และขอหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปติดต่อกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อกำหนดวัน เวลา ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เตรียมแบบสอบถามไว้ให้เพียงพอและอยู่ในสภาพเรียบร้อย
5. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามวัน เวลา ที่กำหนด (ประมาณเดือน มิถุนายน 2541)
6. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละครั้ง ผู้วิจัยได้ชี้แจงเหตุผล พร้อมทั้งขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

5.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม หาความถี่ ค่าเฉลี่ยและร้อยละ นำเสนอในรูปตาราง และความเรียง
2. สภาพการนิเทศและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปตารางและความเรียง
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับสภาพการนิเทศและปัญหาการนิเทศวิชาพลศึกษา ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย โดยการทดสอบที (t-test)
4. หาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Coefficient)

5.4 สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษา สภาพและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยดังนี้

5.4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุมากกว่า 45 ปี และดำรงตำแหน่งผู้บริหารมาไม่น้อยกว่า 16 ปี มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี เคยได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษาและการนิเทศพลศึกษามาบ้าง
2. ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดพลานามัย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุไม่เกิน 40 ปี ดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งวิชาเอกพลศึกษาและวิชาเอกอื่น ๆ ส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการศึกษา อบรมเกี่ยวกับการนิเทศพลศึกษา และไม่เคยทำงานด้านการนิเทศพลศึกษา

5.4.2 สภาพการณ์พิเศษภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวด

พลานามัย

1. โดยภาพรวม พบว่า สภาพการณ์พิเศษทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านพัฒนาหลักสูตร วิชาพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านพัฒนาบุคลากร และด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2. การพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการณ์พิเศษอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนโครงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา ประจำปีของโรงเรียนมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

3. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการณ์พิเศษอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้านพบว่า การจัดและพัฒนาการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม และยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผลการปฏิบัติการณ์พิเศษอยู่ในระดับมาก แต่ด้านการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา มีผลการปฏิบัติการณ์พิเศษอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการณ์พิเศษอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า การกระตุ้นให้ครูพลศึกษาใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ การเก็บรักษาและซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนให้ใช้การได้อยู่เสมอ และการจัดหาซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ประหยัดและถูกต้อง ตามระเบียบของโรงเรียน มีผลการปฏิบัติการณ์พิเศษอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

5. การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการณ์พิเศษอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้านพบว่า การกำกับดูแลให้ครูพลศึกษามีการวัดและประเมินผลตามระเบียบและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา และการกำกับดูแลการรายงานผลการเรียนวิชาพลศึกษา ให้เรียบร้อยและทันตามกำหนดทุกภาคเรียน มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

6. การพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมมีสภาพการณ์พิเศษ อยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้าน พบว่า การสนับสนุนให้ครูพลศึกษามีความก้าวหน้าในวิชาชีพครู การสนับสนุนและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานที่เกิดจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของครูพลศึกษา มีผลการปฏิบัติการณ์พิเศษอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

7. การจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา โดยภาพรวมมีสภาพการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้านพบว่า การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูพลศึกษาจัดโครงการพลศึกษา และนันทนาการในโรงเรียนและชุมชน การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูพลศึกษา ในการแข่งขันกีฬาและนันทนาการหรือกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องที่จัดขึ้นในโรงเรียนและชุมชน การจัดการแข่งขันกีฬาหรือเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนเป็นประจำทุกปี และการสนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้แสดงความสามารถในกีฬานั้น มีผลการปฏิบัติการนิเทศอยู่ในระดับมาก แต่การเชิญวิทยากรหรือนักกีฬาดีเด่น มาบรรยายหรือสาธิตเกี่ยวกับการพลศึกษาที่น่าสนใจแก่ครู-อาจารย์ และผู้ที่สนใจทั่วไปในโรงเรียน มีผลการปฏิบัติการนิเทศอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

5.4.3 ปัญหาในการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย

1. โดยภาพรวมพบว่า มีปัญหาในการนิเทศ ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านพัฒนาบุคลากร และด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2. การพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนแล้ว เห็นว่าใกล้เคียงระดับปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดพลานามัย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$) ในรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่ทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น การมอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลให้รับผิดชอบ ด้านการพัฒนาหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาอย่างเหมาะสม และการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้านพลศึกษาอย่างเพียงพอ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้านพบว่า การจัดและพัฒนาการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้นักเรียนได้เรียนตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ การให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน แต่ละกลุ่มระดับชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา โดยเน้นกระบวนการกลุ่มและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีปัญหาในการนิเทศอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านอื่น ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการกระตุ้นให้ครูพลศึกษาใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

5. การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย มีเฉพาะด้านการจัดประชุม อบรมและสัมมนา เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา การจัดให้มีการศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นรายปี และการวิเคราะห์ข้อสอบหรือแบบทดสอบวิชาพลศึกษา เพื่อให้ได้ข้อสอบหรือแบบทดสอบที่มีคุณภาพ มีปัญหาในระดับปานกลาง

6. การพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้านพบว่า การรวบรวมเอกสาร หลักสูตร หนังสือประกอบการสอน คู่มือครู หลักสูตรพลศึกษา ให้ครูพลศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การแนะนำให้ครูพลศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง โดยใช้แฟ้มสะสมงานหรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม การสนับสนุนให้ครูพลศึกษามีความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และการสนับสนุนและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานที่เกิดจากความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของครูพลศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

7. การจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นการสนับสนุนส่งเสริมให้ครูพลศึกษาจัดโครงการพลศึกษาและนันทนาการในโรงเรียนและชุมชน การเชิญวิทยากรหรือนักกีฬาดีเด่นมาบรรยายหรือสาธิตเกี่ยวกับการพลศึกษาที่น่าสนใจแก่ครู-อาจารย์ และผู้ที่สนใจทั่วไปในโรงเรียน และการให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมพลศึกษาพิเศษที่สามารถบำบัดหรือฟื้นฟูสมรรถภาพทางกาย และทางจิตแก่ครูพลศึกษา เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนที่มีความผิดปกติได้

5.4.4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย

เปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย พบว่า สภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4.5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย

เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา

1. สภาพการนิเทศและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในทางลบ ($r = -.5431$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. สภาพการนิเทศและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของหัวหน้าหมวดพลานามัย มีความสัมพันธ์กันในทางลบ ($r = -.5555$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.5 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาสภาพและปัญหาในการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา มีประเด็นที่น่าสนใจ นำมาอภิปรายผลดังนี้

5.5.1 ผลการปฏิบัติการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย

จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย มีผลการปฏิบัติการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านตามค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติการนิเทศสูงสุด คือ ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา ส่วนด้านอื่นๆ จะมีการปฏิบัติอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ได้แก่ ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา และด้านพัฒนาบุคลากร ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัยต่างก็เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษา เพราะการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อช่วยเหลือครูในการปรับปรุงงานวิชาการในโรงเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาหลักสูตร การประเมินผลการเรียนการสอน การจัดหาวัสดุอุปกรณ์ (Haris, 1975)

ซึ่งตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอน (คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2533) กล่าวคือ การนิเทศด้านการพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา จะช่วยให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตร และอัตราเวลาเรียน รวมทั้งการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ความสามารถและความต้องการของ นักเรียนและชุมชน การนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จะช่วยให้ครูสามารถจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ตามแนวค่านิยมการของหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียน การสอนโดยเน้นกระบวนการกลุ่มและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งเป็นวิธีการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เชื่อว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศด้านสื่อและอุปกรณ์ การเรียนการสอน จะช่วยให้ครูเห็นความสำคัญของการใช้สื่อการเรียนการสอน และสามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ การนิเทศด้านการประเมินผลวิชาพลศึกษา จะช่วยให้ครูเข้าใจการ ประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) รวมถึงการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบเพื่อให้ได้แบบทดสอบที่มีคุณภาพ การนิเทศ ด้านพัฒนาบุคลากร ไม่ว่าจะเป็นการจัดหาเอกสารหลักสูตร การจัดครูเข้าอบรม หรือเชิญวิทยากร มาให้ความรู้ ล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาให้ครูเป็นคนทันสมัย มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม ดังที่ สำออง พ่วงบุตร (2524 อ้างถึงใน วัชรระ ชานุตะโร, 2533) กล่าวไว้ว่า ครูพลศึกษาจะต้องปรับปรุงคุณภาพของตนเอง เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ดีเยี่ยมและ ลดข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่อาจมีขึ้น การนิเทศด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดกิจกรรมพลศึกษาพิเศษ เพื่อใช้กับนักเรียนที่มีความผิดปกติ จะช่วยให้ครูมีความรู้ และสามารถจัดโครงการพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลดี อีกประการหนึ่ง การนิเทศ ภายในโรงเรียน ก็เป็นภารกิจอย่างหนึ่งของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดวิชาในการที่จะ พัฒนาและส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษาแห่งชาติ, 2535) และโดยปกติแล้วผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาจะปฏิบัติ หน้าที่นิเทศการศึกษาเป็นประจำอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นการพูดคุย การให้คำแนะนำช่วยเหลือ หรือ การประชุมชี้แจง เพื่อก่อให้เกิดความเข้าใจและความถูกต้องในการเรียนการสอน (กิตติมา ปรีดี ดิลก, 2532) แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีตัวแปรอื่น ๆ อีกมากมายที่เป็นสาเหตุให้ผู้บริหารโรงเรียนและ หัวหน้าหมวดพลานามัย ไม่ได้ปฏิบัติกรนิเทศอย่างเต็มที่ ซึ่งอาจจะเป็นการขาดความรู้ ความ สามารถในการนิเทศ (ชำนาญ ศรีสมยา, 2537)

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นนโยบาย

ของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ได้กำหนดมาตรฐานและเกณฑ์ขั้นต่ำของการนิเทศภายในโรงเรียน ให้ทุกโรงเรียนดำเนินการ นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้มีมาตรการให้ครูในโรงเรียนได้ปฏิบัติงานด้านการนิเทศ จึงทำให้พฤติกรรมกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนของบุคลากรในโรงเรียนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมคิด ชัยยอด (2539) ที่พบว่า พฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารและครูไม่แตกต่างกัน

5.5.2 ปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย

จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัยมีปัญหาการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาการนิเทศอยู่ในระดับน้อย ที่พบว่าปัญหาการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับประดิษฐ์ ศรีสุวรรณ (2535) ที่พบว่าการนิเทศภายในมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ผู้วิจัยคิดว่าคงเกิดจากสาเหตุหลายประการ คือ ประการแรก อาจเป็นเพราะว่าการนิเทศพลศึกษา เป็นเรื่องเฉพาะที่ต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการนิเทศ แต่จากผลการวิจัย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า หัวหน้าหมวดพลานามัยส่วนใหญ่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านพลศึกษา (ชำนาญ ศรีสมยา, 2537) ประการที่สอง ผู้บริหารโรงเรียนมีภาระกิจมากมายไม่สามารถทำการนิเทศได้อย่างสมบูรณ์และสม่ำเสมอ (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535) ประการที่สาม ครูไม่เห็นความสำคัญ ไม่ยอมรับ ไม่ศรัทธาผู้นิเทศ (คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2538) และอีกสาเหตุหนึ่ง คงเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัยตั้งเป้าหมายในการนิเทศภายในไว้สูง เพื่อให้การดำเนินการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อพบว่า การปฏิบัติการณ์ิเทศไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จึงเห็นว่านั่นคือปัญหาที่ต้องพัฒนาปรับปรุงต่อไป ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนทำให้โรงเรียนไม่ประสบผลสำเร็จ ในการพัฒนาระบบนิเทศของตนเอง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร จากผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครู-อาจารย์ ขาดความพร้อมในการใช้หลักสูตร ซึ่ง สุมน อมรวิวัฒน์ และคณะ (2527) ชี้ว่า ครูผู้สอนขาดความพร้อมในการใช้หลักสูตร ส่วนหนึ่งไม่เข้าใจวิธีสอน ในเรื่องนี้ หากผู้บริหารโรงเรียนได้ช่วยเหลือครู-อาจารย์ให้เข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงสร้างของ

หลักสูตร และปรับแผนการสอน คู่มือครู ให้เหมาะสมกับสภาพนักเรียน ตลอดจนจัดหาเอกสารหลักสูตรมาให้ครู-อาจารย์อย่างเพียงพอ น่าจะทำให้ระดับปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศด้านพัฒนาหลักสูตรลดลงกว่าที่เป็นอยู่

2. การจัดการเรียนการสอน จากผลการวิจัยพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนไม่เข้มงวด ควบคุม กำกับ ติดตามและนิเทศงานการจัดการเรียนการสอน ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528) ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนดีพอ ทำให้ละเลยหน้าที่หลัก ทั้งทั้งงานวิชาการเป็นหน้าที่หลักและสำคัญที่สุดของโรงเรียน เมื่อเป็นเช่นนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความรู้ความเข้าใจ และชี้ให้เห็นความสำคัญงานวิชาการ แก่ผู้บริหารโรงเรียนน่าจะทำให้ปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศด้านการจัดการเรียนการสอนลดลง

3. การปฏิบัติงานนิเทศเกี่ยวกับการพัฒนานุเคราะห์ จากผลการวิจัยพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญงานด้านนี้ ไม่สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมครูประจำการอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป.) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528) ได้ชี้ว่าทรัพยากรในการบริหารโรงเรียนที่สำคัญมี 4 อย่าง คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์และการจัดการ กิตติมา ปริติคิลก (2529) ชี้ว่า การที่จะทำให้การปฏิบัติงานได้ผลดีนั้น การพัฒนาคนเป็นเรื่องสำคัญ ดังนั้น หากผู้บริหารโรงเรียนและครู ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ก็จะทำให้ปัญหาด้านนี้ลดลง

4. ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน จากผลการวิจัยพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนและผู้นิเทศไม่ได้ให้ความสำคัญแก่งานด้านนี้ ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528) ชี้ให้เห็นว่าการจัดการประถมศึกษาที่ยังขาดประสิทธิภาพ ประการหนึ่งคือ โรงเรียนไม่ได้ใช้วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ตลอดจนครุภัณฑ์ที่มีอยู่อย่างเต็มที่ เมื่อเป็นเช่นนี้จึงควรให้ความสำคัญแก่งานด้านสื่อการเรียนการสอนมากขึ้น โดยเน้นไปที่ ระบบการใช้ การเก็บรักษา การบำรุง การนำไปใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าจะทำให้ปัญหาด้านนี้ลดลง เพราะสื่อการเรียนการสอนคือ มือที่สามของครู สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528)

5. ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า มีผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลศึกษามัขาดความรู้ความชำนาญ ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาพิเศษ และขาดความร่วมมือจากครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ความร่วมมือในการจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อแก้ปัญหาให้กับนักเรียนที่มีความผิดปกติ ดังที่ บุชเชอร์ (1975) ได้เสนอว่า โปรแกรมบรรดิกการจะสมบูรณ์ได้

เมื่อมีการตรวจสอบ แนะนำจากแพทย์ พยาบาล ผู้บริหาร นักเรียน และผู้ปกครอง ก็จะช่วยให้การดำเนินโครงการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และลดปัญหาลงได้

6. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ที่พบว่า มีปัญหาการนิเทศอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การประเมินผลการเรียนการสอนเป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญของครูผู้สอนที่ต้องจัดให้มีในการประเมินผลนักเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด ครูจึงต้องสนใจศึกษาหาความรู้ และจัดดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2534)

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาในการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัยปฏิบัติงานในสังกัดเดียวกัน และจังหวัดเดียวกัน ภายใต้แนวนโยบายการบริหารเดียวกัน ตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2532) กำหนดให้โรงเรียนต่าง ๆ มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ ให้เป็นแนวเดียวกันตามที่หลักสูตรกำหนด จึงทำให้มีผลการปฏิบัติและปัญหาในการนิเทศไม่แตกต่างกัน

5.5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศ และปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา

จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัญหาการนิเทศและการปฏิบัติการนิเทศ ทั้งของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย มีความสัมพันธ์กันในทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้น ($r = -.5431$ และ $-.5555$ ตามลำดับ) แสดงให้เห็นว่า แนวโน้มการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับมากหรือน้อย ย่อมขึ้นอยู่กับปัญหาในการนิเทศ และสำหรับทิศทางของความสัมพันธ์ที่เป็นลบ ก็แสดงให้เห็นว่า ถ้ามีการปฏิบัติการนิเทศมาก ย่อมมีแนวโน้มว่ามีปัญหาน้อย แต่ถ้ามมีการปฏิบัติการนิเทศน้อย ย่อมมีแนวโน้มว่ามีปัญหามาก กล่าวคือ การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการกลุ่ม โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง การดำเนินโครงการพลศึกษา การวัดผลประเมินผลพลศึกษา มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง แต่มีข้อสังเกตว่า คะแนนเฉลี่ยในการปฏิบัติสูง จะมีคะแนนเฉลี่ยในระดับปัญหาลด ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ สราวุธ นาคค์อย (2539) ที่พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับสภาพการปฏิบัติงานวิชาการในทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.6 ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

5.6.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

1.1 ผู้บริหารโรงเรียน ควรให้ความสำคัญกับการนิเทศภายใน โดยจัดให้มีการประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายหรือแนวทางการดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อให้ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มีความเข้าใจตรงกันในการนิเทศและเห็นประโยชน์ของการนิเทศภายใน

1.2 ควรจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ สนับสนุนการนิเทศภายใน

1.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาตนเองในด้านสมรรถภาพการทำงาน การพัฒนางานและแนวคิดในเรื่องการจัดการเรียนการสอน

1.4 ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเทคนิควิธีการดำเนินการนิเทศ เพื่อกระตุ้นให้การปฏิบัติกรนิเทศมีประสิทธิภาพ

1.5 ควรมีการวางแผน กำหนดโครงการนิเทศภายในร่วมกับคณะครูในโรงเรียน

1.6 ควรจัดให้มีการประเมินผลการนิเทศภายใน เพื่อหาปัญหาและข้อสรุป เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการนิเทศภายในให้เกิดผลดีและมีประสิทธิภาพ

1.7 ควรสนับสนุนเรื่องขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยการสร้างบรรยากาศที่ดีในโรงเรียน

1.8 ควรส่งเสริมให้ครูมีเสรีภาพและการแสดงออกในการทำงาน เพื่อให้ครูเกิดความพึงพอใจในการทำงาน และผู้บริหารจะให้เห็นแนวคิดและพฤติกรรมการทำงานของครู ที่สามารถนำไปเผยแพร่ให้ครูในโรงเรียนนำแนวคิดที่ดีมีประโยชน์ ไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับหัวหน้าหมวดพลานามัย

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาและพัฒนาตนเอง ในเรื่องจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเกิดผลดีแก่นักเรียน

2.2 ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจง วางแผน หรือจัดทำเอกสาร ร่วมกับครูในหมวด เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอน

2.3 ควรจัดให้มีการประเมินผลการเรียนการสอน หรือการอภิปรายสรุปปัญหา

ข้อค้นพบที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อหาแนวทาง แก้ไข และพัฒนาการเรียน การสอน ให้มีประสิทธิภาพ

2.4 ควรสนับสนุน และให้ความร่วมมือกับครูในหมวด ในการนิเทศภายในวิชา พลศึกษา

2.5 ควรตระหนักไว้เสมอว่า การบริหารงาน และการวางแผนพัฒนาการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา เป็นหน้าที่โดยตรงของหัวหน้าหมวด

3. ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ / กิ่งอำเภอ สำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัด

3.1 ควรสนับสนุนให้มีการประชุม อบรม สัมมนา ให้บุคลากรในสังกัดมีความ เข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

3.2 ควรกำหนดโครงการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนและคณะ ครูในโรงเรียน

3.3 ควรกระตุ้นให้ผู้บริหารโรงเรียนและครูได้นำทฤษฎีและแนวคิดใหม่ ๆ ทาง การศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุผล

3.4 ควรส่งเสริม สนับสนุนและกดดัน ให้ผู้บริหารโรงเรียนเอาใจใส่ในการ ปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน และสามารถดำเนินการนิเทศภายในได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

5.6.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย การตอบแบบสอบถามอาจทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ครอบคลุม ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป จึงควรทำการศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายใน จากการสัมภาษณ์ ทั้งผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ประกอบด้วย

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย มีปัญหาใน การนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ในระดับปานกลาง ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไป น่าจะได้ศึกษาว่ามี ปัจจัยหรือองค์ประกอบใดบ้างที่เป็นปัญหาต่อการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา

3. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การนิเทศภายใน เฉพาะโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งเป็นการศึกษารายกรณี เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียน การสอนของโรงเรียน ๆ นั้นได้อย่างถูกต้อง และเกิดผลดีมากที่สุด