

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratify Random Sampling) จากประชากรโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 369 โรงเรียน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากสูตรของ Yamane (อ้างถึงในประกอบ กระณสูตร, 2525) ได้กลุ่มตัวอย่าง 194 โรงเรียน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากข้าราชการครู จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 194 คน และหัวหน้าหมวดพลานามัย 194 คน รวม 388 คน เก็บข้อมูลและนำมาวิเคราะห์ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 368 ฉบับ (ผู้บริหารโรงเรียน 184 ฉบับ หัวหน้าหมวดพลานามัย 184 ฉบับ) คิดเป็นร้อยละ 95 ของข้อมูลทั้งหมด ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับดังนี้

- 4.1 ข้อมูลและสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 การศึกษาสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย
- 4.3 การศึกษาปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย
- 4.4 การเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย
- 4.5 การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย
- 4.6 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย

4.1 ข้อมูลและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลและสถานภาพของผู้บริหาร โรงเรียนและหัวหน้าหมวดพละตามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีสถานภาพจำแนกได้ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3 - 4

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละแสดงสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	162	88
หญิง	22	12
2. อายุ		
20 - 30 ปี	1	0.5
31 - 35 ปี	6	3.3
36 - 40 ปี	37	20.1
41 - 45 ปี	31	16.8
สูงกว่า 45 ปี	109	59.2
3. ตำแหน่งงานบริหารปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการ	94	51.1
อาจารย์ใหญ่	64	34.8
อื่น ๆ คือ ผู้รักษาการในตำแหน่ง	26	14.1
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	1.6
ปริญญาตรี	162	88.0
สูงกว่าปริญญาตรี	19	10.3
5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียน		
1 - 5 ปี	23	12.5
6 - 10 ปี	24	13.0
11 - 15 ปี	37	20.1
16 ปีขึ้นไป	100	54.3

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละแสดงสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
6. การศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษา		
เลข	83	45.1
ไม่เลข	101	54.9
7. การศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับการนิเทศการสอนพลศึกษา		
เลข	47	25.5
ไม่เลข	137	74.5
8. การทำงานด้านการนิเทศพลศึกษา		
เลข	63	34.2
ไม่เลข	121	65.8

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนมีสถานภาพดังนี้คือ ส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88 มีอายุสูงกว่า 45 ปี ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 51.1 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 88 ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนไม่น้อยกว่า 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.3 เลขได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรพลศึกษาสูงถึงร้อยละ 45.1 แต่เลขได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับการนิเทศการสอนพลศึกษาเพียงร้อยละ 25.5 เลขทำงานด้านการนิเทศพลศึกษาคิดเป็นร้อยละ 34.2

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละแสดงสถานภาพของหัวหน้าหมวดพลาณามัย

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	179	97.3
หญิง	5	2.7
2. อายุ		
20 - 30 ปี	32	17.4
31 - 35 ปี	41	22.3
36 - 40 ปี	60	32.6
41 - 45 ปี	32	17.4
สูงกว่า 45 ปี	19	10.3
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	21	11.4
ปริญญาตรี	162	88.0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.5
4. วิชาเอก		
วิชาเอกพลศึกษา	84	45.7
วิชาเอกอื่น ๆ	100	54.3
5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวด		
1 - 5 ปี	127	69.2
6 - 10 ปี	51	27.7
11 - 15 ปี	3	1.6
16 ปีขึ้นไป	3	1.6
6. การศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา		
เคย	77	41.8
ไม่เคย	107	58.2

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละแสดงสถานภาพของหัวหน้าหมวดพลานามัย (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
7. การศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับการนิเทศการสอน		
พลศึกษา		
เลข	73	39.7
ไม่เลข	111	60.3
8. การทำงานด้านการนิเทศพลศึกษา		
เลข	29	15.8
ไม่เลข	155	84.2

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นหัวหน้าหมวดพลานามัย มีสถานภาพดังนี้คือ ส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 97.3 มีช่วงอายุระหว่าง 36 - 40 ปี และ 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.6 และ 22.3 ตามลำดับ มีการศึกษาระดับปริญญาตรีร้อยละ 88 และจบวิชาเอกพลศึกษาร้อยละ 45.7 ร้อยละ 69.2 ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวดประมาณ 1 - 5 ปี ส่วนมาก (ร้อยละ 58.2) ไม่เคยได้รับการศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาและร้อยละ 60.3 ไม่เคยได้รับการศึกษาหรืออบรมเกี่ยวกับการนิเทศพลศึกษา และไม่เคยทำงานด้านการนิเทศพลศึกษาถึงร้อยละ 84.2

4.2 การศึกษาสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย

จากการศึกษาสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ทั้ง 6 ด้าน คือ

1. ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
4. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา
5. ด้านพัฒนาบุคลากร
6. ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา

ปรากฏผลการศึกษาดังตารางที่ 5 - 11

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร			หัวหน้าหมวด		
	โรงเรียน			พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา	3.23	0.58	ปานกลาง	3.19	0.58	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3.21	0.53	ปานกลาง	3.15	0.53	ปานกลาง
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3.27	0.56	ปานกลาง	3.22	0.56	ปานกลาง
4. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	3.28	0.73	ปานกลาง	3.22	0.70	ปานกลาง
5. ด้านพัฒนาบุคลากร	3.28	0.76	ปานกลาง	3.22	0.76	ปานกลาง
6. ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา	3.48	0.65	ปานกลาง	3.43	0.64	ปานกลาง
สรุปรวม	3.29	0.51	ปานกลาง	3.24	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.29$ และ 3.24)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ทั้ง 2 กลุ่มทุกด้าน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
			แปลความ			แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผนหรือโครงการในการชี้แจง เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองและ ผู้เกี่ยวข้อง	3.21	0.78	ปานกลาง	3.15	0.79	ปานกลาง
2. การมอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลให้ รับผิดชอบด้านการพัฒนาหลักสูตรมัธยม- ศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาอย่าง เหมาะสม	3.22	0.89	ปานกลาง	3.21	0.89	ปานกลาง
3. การจัดหาเอกสารหลักสูตร เช่น หลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตร แนวการใช้หลักสูตร คู่มือครู แผนการสอน ได้เพียงพอแก่ ความต้องการของครูพลศึกษา	3.35	0.88	ปานกลาง	3.33	0.89	ปานกลาง
4. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร การจัด ทำแผนงาน โครงการ เพื่อให้ครู พลศึกษาใช้กระบวนการเรียนการสอน ตามแนวที่หลักสูตรต้องการ	3.41	0.71	ปานกลาง	3.36	0.74	ปานกลาง
5. การวางโครงการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรพลศึกษา ประจำปีของโรงเรียน	3.57	0.81	มาก	3.51	0.85	มาก
6. การส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้าน พลศึกษาอย่างเพียงพอ	2.75	0.91	ปานกลาง	2.69	0.94	ปานกลาง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา (ต่อ)

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7. การติดตามและประเมินผลการใช้ หลักสูตรพลศึกษาในโรงเรียน	3.12	0.86	ปานกลาง	3.05	0.87	ปานกลาง
สรุปรวม	3.23	0.58	ปานกลาง	3.19	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า สภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.23$ และ 3.19) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการวางโครงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรพลศึกษา ประจำปีของโรงเรียน มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด 2 กลุ่ม

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดและพัฒนาการเรียนการสอนให้ เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร พลศึกษา	3.79	0.72	มาก	3.74	0.70	มาก
2. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ นักเรียนได้เรียนตามความถนัด ความ สนใจ และความสามารถ	3.59	0.76	มาก	3.49	0.78	ปานกลาง
3. การแนะนำเนื้อหาและสาธิตความรู้ทาง วิชาการที่ทันสมัย เทคนิคการสอนวิชา พลศึกษาแบบใหม่ ๆ	3.25	0.80	ปานกลาง	3.20	0.81	ปานกลาง
4. การให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมพลศึกษา ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของ นักเรียนแต่ละกลุ่มระดับชั้นเรียน	3.47	0.72	ปานกลาง	3.40	0.72	ปานกลาง
5. การจัดให้มีการเยี่ยมชมชั้นเรียนและการ สังเกตการสอนระหว่างครูพลศึกษา เพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเทคนิค การสอนวิชาพลศึกษา	2.76	0.88	ปานกลาง	2.65	0.85	ปานกลาง
6. การจัดการเรียนการสอนพลศึกษา โดย เน้นกระบวนการกลุ่ม และยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง	3.88	0.72	มาก	3.86	0.73	มาก
7. การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.34	0.97	น้อย	2.33	0.98	น้อย
8. การกำกับดูแล จัดครูเข้าสอนและจัดครู สอนแทน ในกรณีที่ครูพลศึกษาขาดสอน ให้เป็นไปตามหลักสูตรกำหนด	2.87	0.94	ปานกลาง	2.82	0.92	ปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหาร โรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (ต่อ)

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
9. การแนะนำเนื้อหา ความรู้วิชาการที่ถูกต้องและทันสมัยแก่ครูพลศึกษา	3.05	0.89	ปานกลาง	2.99	0.86	ปานกลาง
10. การขอความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนในการสนับสนุนส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3.10	0.89	ปานกลาง	3.04	0.88	ปานกลาง
สรุปรวม	3.21	0.53	ปานกลาง	3.15	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า สภาพการนิเทศวิชาพลศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.21$ และ 3.15) เมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าการพัฒนาการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนตามความถนัดและความสามารถของนักเรียน และการจัดโดยเน้นกระบวนการกลุ่มและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” ยกเว้นการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “น้อย” ทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนด้านอื่น ๆ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “ปานกลาง”

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการณ์พิเศษภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน การสอนวิชาพลศึกษา

สภาพการณ์พิเศษ	ผู้บริหาร โรงเรียน		แปลความ	หัวหน้าหมวด พลานามัย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ	3.27	0.79	ปานกลาง	3.24	0.82	ปานกลาง
2. การจัดหาสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.17	0.88	ปานกลาง	3.14	0.89	ปานกลาง
3. การแนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3.30	0.86	ปานกลาง	3.26	0.85	ปานกลาง
4. การกระตุ้นให้ครูพลศึกษา ใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	3.58	0.83	มาก	3.54	0.82	มาก
5. การแนะนำการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.96	0.86	ปานกลาง	2.91	0.87	ปานกลาง
6. การเก็บรักษาและซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ใช้การได้อยู่เสมอ	3.60	0.72	มาก	3.56	0.74	มาก
7. การจัดหาซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานประหยัดและถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน	3.58	0.79	มาก	3.58	0.83	มาก
8. การจัดประชุมปฏิบัติการผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาขึ้นใช้เอง	2.60	0.90	ปานกลาง	2.57	0.95	ปานกลาง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน การสอนวิชาพลศึกษา (ต่อ)

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
9. การจัดบริการในการใช้หรือยืมสื่อและ อุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และนักเรียน	3.47	0.97	ปานกลาง	3.44	0.93	ปานกลาง
10. การติดตามและประเมินผลด้านการจัดหา สิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการเรียน การสอน	3.15	0.77	ปานกลาง	3.13	0.79	ปานกลาง
สรุปรวม	3.27	0.56	ปานกลาง	3.22	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า สภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.27$ และ 3.22) ทั้ง 2 กลุ่ม เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การปฏิบัติด้านการกระตุ้นให้ครูพลศึกษาใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ การเก็บรักษาและซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนให้ใช้การได้อยู่เสมอ และการจัดหาซื้อ อุปกรณ์การเรียนการสอนพลศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ประหยัด และถูกต้องตามระเบียบของ โรงเรียน มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก”

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน		แปลความ	หัวหน้าหมวด พลานามัย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดประชุมอบรมและสัมมนา เพื่อให้ ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชา พลศึกษา	2.53	0.87	ปานกลาง	2.48	0.87	น้อย
2. การจัดให้มีการศึกษาปัญหาการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เป็นรายปี	2.84	0.95	ปานกลาง	2.77	0.91	ปานกลาง
3. การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้มี การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุม พฤติกรรมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและ ทักษะพิสัย	3.53	0.92	มาก	3.47	0.87	ปานกลาง
4. การวิเคราะห์ข้อสอบหรือแบบทดสอบ วิชาพลศึกษาเพื่อให้ได้ข้อสอบหรือแบบ ทดสอบที่มีคุณภาพ	3.11	0.97	ปานกลาง	3.04	0.95	ปานกลาง
5. กำกับดูแลให้ครูพลศึกษามีการวัดและ ประเมินผลตามระเบียบและสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา	2.59	1.02	ปานกลาง	3.45	0.96	ปานกลาง
6. กำกับดูแลการรายงานผลการเรียนวิชา พลศึกษาให้เรียบร้อยและทันตามกำหนด ทุกภาคเรียน	3.84	0.88	มาก	3.78	0.86	มาก
7. การแนะนำช่วยเหลือให้ครูพลศึกษาเลือก วิธีการวัดผลที่เหมาะสม	3.36	0.92	ปานกลาง	3.35	0.87	ปานกลาง

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการวัดและประเมินผลวิชา พลศึกษา (ต่อ)

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
8. การสนับสนุนให้ครูพลศึกษานำผลจากการทดสอบไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและการสอนซ่อมเสริม	3.48	0.91	ปานกลาง	3.41	0.90	ปานกลาง
สรุปรวม	3.28	0.73	ปานกลาง	3.22	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า สภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมทั้ง 2 กลุ่ม มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.28$ และ 3.22) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การปฏิบัติด้านการกำกับดูแลให้ครูพลศึกษา มีการวัดและประเมินผลตามระเบียบ และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา และการกำกับดูแลการรายงานผลการเรียนวิชาพลศึกษาให้เรียบร้อย และทันตามกำหนดทุกภาคเรียน อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อแยกพิจารณาทีละกลุ่มเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ทั้ง 2 กลุ่ม ยกเว้นด้านการจัดประชุมอบรม และสัมมนา เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ของหัวหน้าหมวดพลานามัย ผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ “น้อย”

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการพัฒนาบุคลากร

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร			หัวหน้าหมวด		
	โรงเรียน		แปลความ	พละนาถัย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การรวบรวมเอกสาร หลักสูตร หนังสือ ประกอบการสอน คู่มือครู หลักสูตร พลศึกษา ให้ครูพลศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.50	0.85	ปานกลาง	3.46	0.80	ปานกลาง
2. การแนะนำแหล่งวิทยาการใหม่ ๆ การ เผยแพร่ผลงานและความรู้ทางวิชาการที่ ทันสมัยแก่ครูพลศึกษา	3.12	0.90	ปานกลาง	3.05	0.89	ปานกลาง
3. การสนับสนุนให้ครูพลศึกษาเข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนาหรือเชิญวิทยาการ มาให้ความรู้แก่ครูพลศึกษา เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถทางพลศึกษา	3.10	1.11	ปานกลาง	3.03	1.15	ปานกลาง
4. การจัดปฐมนิเทศครูพลศึกษาที่บรรจุใหม่	2.63	1.19	ปานกลาง	2.52	1.17	ปานกลาง
5. การสนับสนุนให้ครูพลศึกษามีโอกาส ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.12	1.10	ปานกลาง	3.07	1.11	ปานกลาง
6. การแนะนำให้ครูพลศึกษา ประเมินผล การปฏิบัติงานของตนเองโดยใช้แฟ้ม สะสมงานหรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม	3.47	0.85	ปานกลาง	3.44	0.88	ปานกลาง
7. การสนับสนุนให้ครูพลศึกษามีความ ก้าวหน้าในวิชาชีพครู	3.68	0.97	มาก	3.60	1.00	มาก
8. การสนับสนุนและให้กำลังใจในการ ปฏิบัติงานที่เกิดจากความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ของครูพลศึกษา	3.64	0.98	มาก	3.61	0.96	มาก
สรุปรวม	3.28	0.76	ปานกลาง	3.22	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า สภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการพัฒนานุเคราะห์ ทั้ง 2 กลุ่ม โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.28$ และ 3.22) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านที่ละกลุ่ม พบว่า ผลการปฏิบัติส่วนใหญ่อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ยกเว้นด้านการสนับสนุนให้ครูพลศึกษามีความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และการสนับสนุนและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานที่เกิดจากความริเริ่มสร้างสรรค์ของครูพลศึกษา มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” ทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูพลศึกษาจัดโครงการพลศึกษาและนันทนาการในโรงเรียนและชุมชน	3.61	0.82	มาก	3.57	0.83	มาก
2. การให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูพลศึกษาในการแข่งขันกีฬาและนันทนาการ หรือกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องที่จัดขึ้นในโรงเรียนและชุมชน	3.76	0.77	มาก	3.72	0.75	มาก
3. การเชิญวิทยากรหรือนักกีฬาดีเด่นมาบรรยายหรือสาธิตเกี่ยวกับการพลศึกษาที่น่าสนใจแก่ครู-อาจารย์ และผู้ที่สนใจทั่วไปในโรงเรียน	2.28	1.02	น้อย	2.23	1.01	น้อย
4. การจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนหรือชุมชน เนื่องในวันสำคัญต่างๆ เช่น วันเด็ก วันครู หรือจัดกลุ่มสัมพันธ์ในโรงเรียนและชุมชน	3.44	0.96	ปานกลาง	3.41	0.95	ปานกลาง
5. การแข่งขันกีฬา หรือเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาของนักเรียนเป็นประจำทุกปี	4.22	0.82	มาก	4.16	0.80	มาก

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดและดำเนินโครงการ พลศึกษา (ต่อ)

สภาพการนิเทศ	ผู้บริหาร			หัวหน้าหมวด		
	โรงเรียน		แปลความ	พลานามัย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
6. การร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานหรือชุมชนในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาและนันทนาการในโรงเรียนและชุมชน	3.48	0.97	ปานกลาง	3.47	0.96	ปานกลาง
7. การสนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้แสดงความสามารถในกีฬานั้น	3.97	0.89	มาก	3.90	0.88	มาก
8. การให้คำแนะนำ การจัดกิจกรรมพลศึกษาพิเศษที่สามารถบำบัดหรือฟื้นฟูสมรรถภาพทางกายและทางจิตแก่ครูพลศึกษา เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนที่มีความผิดปกติได้	3.04	1.07	ปานกลาง	2.98	1.04	ปานกลาง
สรุปรวม	3.48	0.65	ปานกลาง	3.43	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า สภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา ทั้ง 2 กลุ่มโดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.48$ และ 3.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทีละกลุ่ม พบว่า ส่วนใหญ่แล้วการปฏิบัติในด้านต่าง ๆ เช่น การสนับสนุนให้ครูพลศึกษาจัดโครงการพลศึกษาและนันทนาการ ในโรงเรียนและชุมชน การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูพลศึกษาในการแข่งขันกีฬาและนันทนาการ หรือกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องที่จัดขึ้นในโรงเรียนและชุมชน การจัดการแข่งขันกีฬาหรือเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนเป็นประจำทุกปี และการสนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้แสดงความสามารถในกีฬานั้น มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก” ทั้ง 2 กลุ่ม ยกเว้นการเชิญวิทยากรหรือนักกีฬาดีเด่นมาบรรยายหรือสาธิตเกี่ยวกับการพลศึกษาที่น่าสนใจแก่ครู-อาจารย์ และผู้ที่สนใจทั่วไปในโรงเรียนมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับ “น้อย”

4.3 การศึกษาปัญหาในการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย

จากการศึกษาปัญหาในการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ทั้ง 6 ด้าน คือ

1. ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
4. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา
5. ด้านพัฒนานุเคราะห์
6. ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา

ปรากฏผลการศึกษา ดังตารางที่ 12 - 18

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย โดยภาพรวมทั้ง 6 ด้าน

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหารโรงเรียน			หัวหน้าหมวดพลานามัย		
			แปลความ			แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.50	0.73	น้อย	2.57	0.70	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.52	0.71	ปานกลาง	2.58	0.68	ปานกลาง
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.61	0.75	ปานกลาง	2.66	0.72	ปานกลาง
4. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	2.39	0.71	น้อย	2.47	0.67	น้อย
5. ด้านพัฒนานุเคราะห์	2.54	0.84	ปานกลาง	2.53	0.80	ปานกลาง
6. ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา	2.54	0.84	ปานกลาง	2.55	0.77	ปานกลาง
สรุปรวม	2.51	0.66	ปานกลาง	2.56	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.51$ และ 2.56) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มและจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ทั้ง 2 กลุ่ม ทุกด้าน ยกเว้น ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา ที่พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ “น้อย” ทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน		แปลความ	หัวหน้าหมวด พลานามัย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผนหรือโครงการในการชี้แจง เกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนให้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองและ ผู้เกี่ยวข้อง	2.41	0.83	น้อย	2.47	0.80	น้อย
2. การมอบหมายบุคคลหรือคณะบุคคลให้ รับผิดชอบด้านการพัฒนาหลักสูตรมัธยม- ศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2533) วิชาพลศึกษาอย่าง เหมาะสม	2.53	0.97	ปานกลาง	2.56	0.94	ปานกลาง
3. การจัดหาเอกสารหลักสูตร เช่น หลักสูตร คู่มือการใช้หลักสูตร แนวการใช้หลักสูตร คู่มือครู แผนการสอน ได้เพียงพอแก่ ความต้องการของครูพลศึกษา	2.40	1.00	น้อย	2.45	0.97	น้อย
4. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร การจัด ทำแผนงานโครงการ เพื่อให้ครูพลศึกษา ใช้กระบวนการเรียนการสอนตามแนวที่ หลักสูตรต้องการ	2.43	0.91	น้อย	2.51	0.89	ปานกลาง
5. การวางแผนโครงการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรพลศึกษา ประจำปีของโรงเรียน	2.32	0.98	น้อย	2.41	0.96	น้อย
6. การส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางด้าน พลศึกษาอย่างเพียงพอ	2.98	1.13	ปานกลาง	3.07	1.13	ปานกลาง

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านพัฒนาหลักสูตรวิชาพลศึกษา
(ต่อ)

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7. การติดตามและประเมินผลการใช้ หลักสูตรพลศึกษาในโรงเรียน	2.44	0.84	น้อย	2.53	0.82	ปานกลาง
สรุปรวม	2.50	0.73	น้อย	2.57	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” ($\bar{X} = 2.50$) และหัวหน้าหมวดพลานามัย มีปัญหาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.57$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนการชี้แจงหลักสูตรแก่นักเรียน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง ด้านการจัดหาเอกสารหลักสูตร คู่มือ แผนการสอนให้เพียงพอ และการวางโครงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีปัญหาอยู่ในระดับ “น้อย” ทั้ง 2 กลุ่ม สำหรับด้านการทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรและการประเมินผลการใช้หลักสูตร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหในระดับ “น้อย” หัวหน้าหมวดพลานามัยมีปัญหในระดับ “ปานกลาง”

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษา

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดและพัฒนารเรียนการสอนให้ เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร พลศึกษา	2.30	0.95	น้อย	2.34	0.92	น้อย
2. การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ นักเรียนได้เรียนตามความถนัด ความ สนใจ และความสามารถ	2.38	1.04	น้อย	2.46	1.01	น้อย
3. การแนะนำเนื้อหาและสาธิตความรู้ทาง วิชาการที่ทันสมัย เทคนิคการสอนวิชา พลศึกษาแบบใหม่ๆ	2.62	0.99	ปานกลาง	2.67	0.95	ปานกลาง
4. การให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมพลศึกษา ที่เหมาะสมกับระดับความสามารถของ นักเรียนแต่ละกลุ่มระดับชั้นเรียน	2.37	0.95	น้อย	2.40	0.99	น้อย
5. การจัดให้มีการเยี่ยมชมชั้นเรียนและการ สังเกตการสอนระหว่างครูพลศึกษา เพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเทคนิค การสอนวิชาพลศึกษา	2.65	0.91	ปานกลาง	2.72	0.91	ปานกลาง
6. การจัดการเรียนการสอนพลศึกษา โดย เน้นกระบวนการกลุ่ม และยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง	2.03	0.88	น้อย	2.13	0.91	น้อย
7. การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.90	1.01	ปานกลาง	2.93	1.00	ปานกลาง
8. การกำกับดูแล จัดครูเข้าสอนและจัดครู สอนแทน ในกรณีที่ครูพลศึกษาขาดสอน ให้เป็นไปตามหลักสูตรกำหนด	2.73	1.06	ปานกลาง	2.82	1.01	ปานกลาง

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชา พลศึกษา (ต่อ)

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
9. การแนะนำเนื้อหา ความรู้วิชาการที่ ถูกต้องและทันสมัยแก่ครูพลศึกษา	2.63	0.98	ปานกลาง	2.71	0.93	ปานกลาง
10. การขอความร่วมมือจากผู้ปกครองและ ชุมชนในการสนับสนุนส่งเสริมการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา	2.60	0.96	ปานกลาง	2.66	0.96	ปานกลาง
สรุปรวม	2.52	0.71	ปานกลาง	2.58	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวม มีปัญหาในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.52$ และ 2.58) เมื่อพิจารณาจำแนกทีละกลุ่มเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่ มีปัญหาในระดับ “ปานกลาง” ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับจุดหมายของ หลักสูตร การให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมพลศึกษาที่เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน และการ จัดการเรียนการสอนที่เป็นกระบวนการกลุ่มและยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีปัญหาในระดับ “น้อย” ทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
การสอนวิชาพลศึกษา

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ	2.72	0.97	ปานกลาง	2.74	0.96	ปานกลาง
2. การจัดหาสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างเพียงพอและเหมาะสม	2.72	1.06	ปานกลาง	2.74	1.03	ปานกลาง
3. การแนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.54	0.93	ปานกลาง	2.57	0.89	ปานกลาง
4. การกระตุ้นให้ครูพลศึกษา ใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	2.38	0.89	น้อย	2.42	0.85	น้อย
5. การแนะนำการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	2.57	0.90	ปานกลาง	2.57	0.89	ปานกลาง
6. การเก็บรักษาและซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ใช้การได้อยู่เสมอ	2.53	0.94	ปานกลาง	2.55	0.90	ปานกลาง
7. การจัดหาซื้ออุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ประหยัด และถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน	2.75	1.08	ปานกลาง	2.73	1.08	ปานกลาง
8. การจัดประชุมปฏิบัติการผลิตสื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาขึ้นใช้เอง	2.78	0.95	ปานกลาง	2.85	0.97	ปานกลาง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน
การสอนวิชาพลศึกษา (ต่อ)

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
9. การจัดบริการในการใช้หรือยืมสื่อและ อุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และนักเรียน	2.53	1.04	ปานกลาง	2.54	0.96	ปานกลาง
10. การติดตามและประเมินผลด้านการจัดหา สิ่งอำนวยความสะดวกและสื่อการเรียน การสอน	2.55	0.90	ปานกลาง	2.54	0.87	ปานกลาง
สรุปรวม	2.61	0.75	ปานกลาง	2.66	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหาร
โรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดย
ภาพรวมมีปัญหาในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.61$ และ 2.66) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มเป็น
รายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับ “ปานกลาง” ยกเว้นด้านการกระตุ้นให้ครูพลศึกษาใช้
สื่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ มีปัญหาในระดับ “น้อย” ทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการวัดและประเมินผลวิชา
พลศึกษา

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดประชุมอบรมและสัมมนา เพื่อให้ ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชา พลศึกษา	2.83	0.95	ปานกลาง	2.87	0.95	ปานกลาง
2. การจัดให้มีการศึกษาปัญหาการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เป็นรายปี	2.71	0.96	ปานกลาง	2.74	0.93	ปานกลาง
3. การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพลศึกษาได้มี การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุม พฤติกรรมทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและ ทักษะพิสัย	2.35	0.92	น้อย	2.41	0.83	น้อย
4. การวิเคราะห์ข้อสอบหรือแบบทดสอบ วิชาพลศึกษาเพื่อให้ได้ข้อสอบหรือแบบ ทดสอบที่มีคุณภาพ	2.52	0.96	ปานกลาง	2.64	0.95	ปานกลาง
5. กำกับดูแลให้ครูพลศึกษามีการวัดและ ประเมินผลตามระเบียบและสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา	2.27	0.91	น้อย	2.36	0.86	น้อย
6. กำกับดูแลการรายงานผลการเรียนวิชา พลศึกษาให้เรียบร้อยและทันตามกำหนด ทุกภาคเรียน	2.11	0.95	น้อย	2.18	0.95	น้อย
7. การแนะนำช่วยเหลือให้ครูพลศึกษาเลือก วิธีการวัดผลที่เหมาะสม	2.14	0.84	น้อย	2.27	0.85	น้อย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการวัดและประเมินผลวิชา
พลศึกษา (ต่อ)

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร			หัวหน้าหมวด		
	โรงเรียน			พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
8. การสนับสนุนให้ครูพลศึกษานำผลจาก การทดสอบไปใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาและ การสอนซ่อมเสริม	2.16	0.75	น้อย	2.27	0.74	น้อย
สรุปรวม	2.39	0.71	น้อย	2.47	0.67	น้อย

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหในระดับ “น้อย” ($\bar{X} = 2.39$ และ 2.47) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มที่ละด้าน พบว่า มีปัญหในระดับ “น้อย” ยกเว้นด้านการจัดประชุม อบรม และสัมมนา เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา การจัดให้มีการศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นรายปี และการวิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อให้ได้แบบทดสอบที่มีคุณภาพ มีปัญหในระดับ “ปานกลาง” ทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา
ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการพัฒนานุเคราะห์

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร			หัวหน้าหมวด		
	โรงเรียน		แปลความ	พลานามัย		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1. การรวบรวมเอกสาร หลักสูตร หนังสือ ประกอบการสอน คู่มือครู หลักสูตร พลศึกษา ให้ครูพลศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	2.40	0.98	น้อย	2.45	0.93	น้อย
2. การแนะนำแหล่งวิทยาการใหม่ ๆ การ เผยแพร่ผลงานและความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยแก่ครูพลศึกษา	2.61	0.99	ปานกลาง	2.63	0.93	ปานกลาง
3. การสนับสนุนให้ครูพลศึกษาเข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนาหรือเชิญวิทยากร มาให้ความรู้แก่ครูพลศึกษา เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถทางพลศึกษา	2.67	1.04	ปานกลาง	2.74	1.05	ปานกลาง
4. การจัดปฐมนิเทศครูพลศึกษาที่บรรจุใหม่	2.59	1.15	ปานกลาง	2.58	1.14	ปานกลาง
5. การสนับสนุนให้ครูพลศึกษามีโอกาส ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	2.61	1.14	ปานกลาง	2.67	1.11	ปานกลาง
6. การแนะนำให้ครูพลศึกษา ประเมินผล การปฏิบัติงานของตนเองโดยใช้เพิ่ม สะสมงานหรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม	2.43	0.92	น้อย	2.45	0.88	น้อย
7. การสนับสนุนให้ครูพลศึกษามีความ ก้าวหน้าในวิชาชีพครู	2.35	1.01	น้อย	2.39	0.99	น้อย
8. การสนับสนุนและให้กำลังใจในการ ปฏิบัติงานที่เกิดจากความศรัทธาเริ่ม สร้างสรรค์ของครูพลศึกษา	2.32	1.02	น้อย	2.35	0.99	น้อย
สรุปรวม	2.54	0.84	ปานกลาง	2.53	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมมีปัญหาในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.54$ และ 2.53) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มเป็นรายด้าน พบว่า การแนะนำแหล่งวิทยาการและความรู้ที่ทันสมัยแก่ครู การสนับสนุนให้ครูร่วมอบรม สัมมนาหรือเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ การประชุมนิเทศครูพลศึกษาบรรจุใหม่ และการสนับสนุนให้ครูพลศึกษามีโอกาสศึกษาในระดับที่สูงขึ้น มีปัญหาในระดับ “ปานกลาง” ส่วนด้านการจัดเอกสารให้ครูพลศึกษาค้นคว้า การแนะนำให้ประเมินตนเองโดยเพิ่มสะสมงาน การสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพครู และการให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน มีปัญหาในระดับ “น้อย” ทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูพลศึกษาจัดโครงการพลศึกษาและนันทนาการในโรงเรียนและชุมชน	2.52	1.01	ปานกลาง	2.55	0.95	ปานกลาง
2. การให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูพลศึกษาในการแข่งขันกีฬาและนันทนาการ หรือกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้องที่จัดขึ้นในโรงเรียนและชุมชน	2.40	0.91	น้อย	2.43	0.86	น้อย
3. การเชิญวิทยากรหรือนักกีฬาดีเด่นมาบรรยายหรือสาธิตเกี่ยวกับการพลศึกษาที่นำเสนอใจแก่ครู-อาจารย์ และผู้ที่สนใจทั่วไปในโรงเรียน	3.26	1.10	ปานกลาง	3.21	1.09	ปานกลาง
4. การจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียนหรือชุมชน เนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ เช่น วันเด็ก วันครู หรือจัดกลุ่มสัมพันธ์ในโรงเรียนและชุมชน	2.47	1.02	น้อย	2.51	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ ของปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดและดำเนินโครงการ พลศึกษา (ต่อ)

ปัญหาการนิเทศ	ผู้บริหาร โรงเรียน			หัวหน้าหมวด พลานามัย		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5. การแข่งขันกีฬา หรือเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาของนักเรียนเป็นประจำทุกปี	2.38	1.06	น้อย	2.37	0.99	น้อย
6. การร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานหรือ ชุมชน ในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษา และนันทนาการในโรงเรียนและชุมชน	2.49	1.06	น้อย	2.48	1.00	น้อย
7. การสนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนทุกคน ได้แสดงความสามารถในกีฬานั้น	2.34	1.09	น้อย	2.33	1.01	น้อย
8. การให้คำแนะนำ การจัดกิจกรรม พลศึกษาพิเศษที่สามารถบำบัดหรือฟื้นฟู สมรรถภาพทางกายและทางจิตแก่ครู พลศึกษา เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนที่มี ความผิดปกติได้	2.50	1.03	น้อย	2.53	0.99	ปานกลาง
สรุปรวม	2.54	0.84	ปานกลาง	2.55	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ด้านการจัดและดำเนินโครงการพลศึกษา โดยภาพรวมมี ปัญหาในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.54$ และ 2.55) เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับ “น้อย” ยกเว้น การสนับสนุนให้ครูพลศึกษาจัดโครงการ พลศึกษาและนันทนาการในโรงเรียนและชุมชน การเชิญวิทยากรหรือนักกีฬาดีเด่นมาบรรยายหรือ สาธิตการพลศึกษาแก่ครู มีปัญหาในระดับ “ปานกลาง” ทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนการจัดกิจกรรมพลศึกษา ในโรงเรียนหรือชุมชน และการให้คำแนะนำการจัดกิจกรรมพลศึกษาพิเศษ เพื่อนำไปใช้กับนัก เรียนที่มีความผิดปกติ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาในระดับ “น้อย” หัวหน้าหมวดพลานามัย มีปัญหาในระดับ “ปานกลาง”

4.4 การเปรียบเทียบสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนสภาพการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย

กลุ่มตัวอย่าง	n	สภาพการนิเทศภายใน		t - value
		$\bar{X}$	S.D.	
ผู้บริหารโรงเรียน	184	3.29	0.51	0.33
หัวหน้าหมวดพลานามัย	184	3.24	0.51	

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า สภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5 การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย

กลุ่มตัวอย่าง	n	ปัญหาการนิเทศภายใน		t - value
		$\bar{X}$	S.D.	
ผู้บริหารโรงเรียน	184	2.51	0.66	0.48
หัวหน้าหมวดพลานามัย	184	2.56	0.62	

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.6 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้าหมวดพลานามัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ผลการศึกษาข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 21 - 22

ตารางที่ 21 ตารางค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศและปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน

	สภาพการนิเทศ
ปัญหาการนิเทศ	-.5431

* $P < .05$

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษากับปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษากับปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = -.5431$)

ตารางที่ 22 ตารางค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศกับปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษา ของหัวหน้าหมวดพลานามัย

	สภาพการนิเทศ
ปัญหาการนิเทศ	-.5555

* $P < .05$

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสภาพการนิเทศภายในวิชาพลศึกษากับปัญหาการนิเทศภายในวิชาพลศึกษาของหัวหน้าหมวดพลานามัย โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r = -.5555$)