

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อมุ่งศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น ตามลำดับดังนี้

- 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลข้อมูล

3.1 ขั้นตอนการดำเนินการ

- 3.1.1 กำหนดปัญหาและกรอบแนวคิด
- 3.1.2 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และศึกษาสภาพการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา
- 3.1.3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- 3.1.4 กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.1.5 สร้างเครื่องมือเก็บข้อมูลเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
- 3.1.6 นำเครื่องมือไปทดลองใช้แล้วทำการปรับปรุง
- 3.1.7 เก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.1.8 วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล
- 3.1.9 สรุปและเขียนรายงานการวิจัย
- 3.1.10 เสนอผลการวิจัย

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น ที่เปิดทำการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 2 ปี จำนวน 5 แห่ง ประกอบด้วย วิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น วิทยาลัยอาชีวศึกษาขอนแก่น วิทยาลัยการอาชีพขอนแก่น วิทยาลัยการอาชีพชุมแพ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีขอนแก่น

2) กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยประชากรผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายอื่น ๆ หัวหน้างานพัสดุ หัวหน้าหน่วยเบิก เจ้าหน้าที่ธุรการหน่วยเบิก เจ้าหน้าที่ธุรการหน่วยจ่าย และผู้เกี่ยวข้องที่เป็นหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และหัวหน้างาน สถานศึกษาละ 20 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง 2 ประเภท คือแบบสอบถาม เป็นเครื่องมือเชิงปริมาณ (Quantitative Instrument) และแบบสัมภาษณ์กลุ่ม เป็นเครื่องมือเชิงคุณภาพ (Qualitative Instrument) ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือดังนี้

- 1) ศึกษาหลักการ ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และศึกษาสภาพการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษา
- 2) กำหนดกรอบแนวคิดและโครงสร้าง
- 3) สร้างเครื่องมือ
- 4) เสนอร่างเครื่องมือให้อาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบ
- 5) เสนอเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ความตรงเชิงเนื้อหา ภาษาที่ใช้ ความชัดเจนของคำชี้แจง คำถาม และรูปแบบ แล้วทำการปรับปรุงแก้ไข
- 6) นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับผู้ให้ข้อมูล ในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ และวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีชัยภูมิ สถานศึกษาละ 10 คน รวม 20 คน แล้วหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง (α - Coefficient) ของ Cronbach (อ้างถึงใน ประยูร อาษานาม, 2541) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.89
- 7) จัดพิมพ์เครื่องมือวิจัยฉบับสมบูรณ์
- 8) เสนอขออนุญาตต่อกรมอาชีวศึกษา

3.3.1 โครงสร้างและลักษณะของเครื่องมือเชิงปริมาณ เครื่องมือเชิงปริมาณที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

- 1) ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ
- 2) ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันการบริหารงานพัสดุ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ
- 3) ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการบริหารงานพัสดุ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open ended)
- 4) ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open ended)

3.3.2 โครงสร้างและลักษณะเครื่องมือเชิงคุณภาพ เครื่องมือเชิงคุณภาพที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group Interview) แบ่งเป็น 3 หัวข้อคือ สภาพปัจจุบันของการบริหารงานพัสดุ ปัญหาในการบริหารงานพัสดุ และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 1) ส่งหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ถึงอธิบดีกรมอาชีวศึกษา เพื่ออนุมัติใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น
- 2) ผู้วิจัยนำเครื่องมือพร้อมหนังสือจาก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น และหนังสืออนุญาตจากอธิบดีกรมอาชีวศึกษาเข้าพบผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาจังหวัดขอนแก่น เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายอื่นๆ หัวหน้างานพัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้าหน่วยเบิก เจ้าหน้าที่ธุรการ หน่วยเบิก เจ้าหน้าที่ธุรการหน่วยจ่ายและผู้เกี่ยวข้องที่เป็นหัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หรือหัวหน้างาน จำนวน 10 คน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ (แบบสัมภาษณ์) ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องที่เป็นครู อาจารย์ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชา หรือหัวหน้างานที่ไม่ได้เป็นผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณ จำนวน 10 คน
- 3) ผู้วิจัยติดตามขอรับแบบสอบถามคืน และทำการสัมภาษณ์กลุ่มด้วยตนเอง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/PC⁺ (Statistical Package the Social Science for Personal Computer) ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันการบริหารงานพัสดุ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการบริหารงานพัสดุ วิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ วิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เป็นแบบปลายเปิด ใช้วิธีการประมวลสรุปเนื้อหาและหาค่าความถี่

หมายเหตุ ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการรวบรวม สรุปให้เป็นภาพรวมของแต่ละสถานศึกษา แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เป็นภาพรวมของ สถานศึกษา ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา จังหวัดขอนแก่น เนื่องจากประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นสถานศึกษา ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้จากแบบสัมภาษณ์กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

1) เกณฑ์การให้คะแนน กำหนดให้น้ำหนักคะแนนสภาพปัจจุบันการบริหารงาน สภาพปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานพัสดุในแบบสอบถาม ดังนี้

มากที่สุด	ค่าคะแนนเท่ากับ	5
มาก	ค่าคะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	ค่าคะแนนเท่ากับ	3
น้อย	ค่าคะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	ค่าคะแนนเท่ากับ	1

2) เกณฑ์การแปลผลข้อมูล

ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เป็นเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูล ดังนี้

ก. สภาพปัจจุบันของการบริหารงานพัสดุ

4.51 - 5.00 หมายถึง สภาพปัจจุบันของการบริหารงานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง สภาพปัจจุบันของการบริหารงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง สภาพปัจจุบันของการบริหารงานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง สภาพปัจจุบันของการบริหารงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง สภาพปัจจุบันของการบริหารงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข. สภาพปัญหาการบริหารงานพัสดุ

4.51 - 5.00 หมายถึง สภาพปัญหาการบริหารงานพัสดุ มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง สภาพปัญหาการบริหารงานพัสดุ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง สภาพปัญหาการบริหารงานพัสดุ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง สภาพปัญหาการบริหารงานพัสดุ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง สภาพปัญหาการบริหารงานพัสดุ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค. ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ

4.51 - 5.00 หมายถึง ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ที่ต้องการให้ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ที่ต้องการให้ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ที่ต้องการให้ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ที่ต้องการให้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ที่ต้องการให้ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ซึ่งหลังจากทำการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และได้ผลการวิจัยแล้วจะใช้เป็นเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลการวิจัย ดังจะได้นำเสนอต่อไปในบทที่ 4