

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะเสนอผลดังต่อไปนี้

- 4.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของการวางแผนการนิเทศการศึกษา ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
- 4.3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนของผู้วางแผนการนิเทศการศึกษา
- 4.4 การนำไปปฏิบัติและการประเมินผลแผนการนิเทศการศึกษา

4.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยบุคคล 2 กลุ่ม คือ ผู้วางแผนการนิเทศการศึกษาในระดับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ได้แก่ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาและศึกษานิเทศก์อำเภอ ส่วนกลุ่มที่สองคือ ผู้รับการนิเทศการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ประธานกลุ่ม หัวหน้าสำนักงานกลุ่มและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม สรุปได้ดังตารางที่ 4 และ 5

ตารางที่ 4 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้วางแผนการนิเทศการศึกษา ในสำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ จังหวัดชัยภูมิ

ผู้วางแผนการนิเทศ	จำนวน (n=68)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
หัวหน้าการประถมศึกษา	11	16.18
ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	11	16.18
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	46	67.64
เพศ		
ชาย	62	91.18
หญิง	6	8.82
เวลาในการดำรงตำแหน่ง		
น้อยกว่า 1 ปี	4	5.88
1 - 2 ปี	27	39.71
3 - 5 ปี	4	5.88
มากกว่า 5 ปี	33	48.53
คุณวุฒิ		
ปริญญาตรี	63	92.65
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	5	7.35
ประสบการณ์ในการวางแผน		
น้อยกว่า 1 ปี	3	4.41
1 - 2 ปี	30	44.12
3 - 5 ปี	10	14.71
มากกว่า 5 ปี	25	36.76

จากตารางที่ 4 พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 68 คน จำแนกเป็นเพศชาย 62 คน คิดเป็นร้อยละ 91.18 เป็นเพศหญิง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6 เวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่า 5 ปี มากที่สุด 33 คน คิดเป็นร้อยละ 48.53 รองลงมา 27 คน คิดเป็นร้อยละ 39.71 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปริญญาตรี 63 คน คิดเป็นร้อยละ 92.65 ปริญญาโทหรือสูงกว่า 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.35 ประสบการณ์ในการวางแผนระหว่าง 1 - 2 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมามีประสบการณ์ในการวางแผนมากกว่า 5 ปี 25 คน คิดเป็นร้อยละ 36.76

ตารางที่ 5 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้รับการนิเทศการศึกษา

ผู้รับการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=442)	
ตำแหน่ง		
ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่	118	26.70
ประธานกลุ่มโรงเรียน	18	4.07
หัวหน้าสำนักงานกลุ่ม	18	4.07
ครู อาจารย์ผู้สอน	288	65.16
เพศ		
ชาย	304	68.78
หญิง	138	31.22
เวลาในการดำรงตำแหน่ง		
น้อยกว่า 1 ปี	16	3.62
1 - 2 ปี	18	4.07
3 - 5 ปี	71	16.06
มากกว่า 5 ปี	337	76.25

ตารางที่ 5 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้รับการนิเทศการศึกษา (ต่อ)

ผู้รับการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=442)	
คุณวุฒิ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	142	32.13
ปริญญาตรี	300	67.87

จากตารางที่ 5 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 442 คน จำแนกเป็นเพศชาย 304 คน คิดเป็นร้อยละ 68.78 เป็นเพศหญิง 138 คน คิดเป็นร้อยละ 31.22 เวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่า 5 ปี มากที่สุด 337 คน คิดเป็นร้อยละ 76.25 รองลงมา มีเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 3 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 71 วุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปริญญาตรี 300 คน คิดเป็นร้อยละ 67 ต่ำกว่าปริญญาตรี 142 คน คิดเป็นร้อยละ 32.13

4.2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้วางแผนการนิเทศการศึกษา ได้แก่ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอ

4.2.1 สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา

สภาพการวางแผนของผู้วางแผนการนิเทศการศึกษาแสดงไว้ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความการศึกษาสภาพ
การวางแผนการนิเทศการศึกษา

สภาพการวางแผนการนิเทศ การศึกษา	ร้อยละ		ระดับการปฏิบัติ		
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การเตรียมการวางแผน	0.11	99.89	3.80	0.81	มาก
การวางแผน	0.37	99.63	3.96	0.81	มาก
การปฏิบัติตามแผน	0.42	99.58	3.78	0.84	มาก
การประเมินผลแผน	0.59	99.41	3.34	0.98	ปานกลาง
รวม	0.34	99.66	3.71	0.87	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ประมาถร้อยละ 99 ของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ได้มีการวางแผนการนิเทศการศึกษา โดยปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมการ
วางแผน การวางแผนและการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับ "มาก" ส่วนด้านการประเมินผลแผนได้
ปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการวางแผนการนิเทศศึกษารายข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ การศึกษาสภาพ
การวางแผนการนิเทศการศึกษา

สภาพการวางแผนการนิเทศ การศึกษา	ร้อยละ		ระดับการปฏิบัติ		
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การเตรียมการวางแผน					
1) การสำรวจข้อมูลเบื้องต้นก่อนการวางแผน					
(1) ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา	0.00	100.00	4.28	0.61	มาก
(2) ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของครู เช่น จำนวน ปัญหาต่าง ๆ	1.47	98.53	3.79	0.78	มาก
(3) ข้อมูลเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน	1.00	100.00	3.63	0.75	มาก
(4) ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณและคุณภาพของ นักเรียน เช่น จำนวน ปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน	0.00	100.00	3.87	0.66	มาก
(5) ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและการเงิน	0.00	100.00	3.47	0.85	มาก
(6) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม เช่น อาคารเรียน สถานที่ ห้องเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก	0.00	100.00	3.62	0.80	ปานกลาง
2) การศึกษาความต้องการของโรงเรียนและ กลุ่มโรงเรียนภายในอำเภอ	0.00	100.00	3.75	0.85	มาก
3) การประเมินสภาพที่เป็นปัญหาของโรงเรียนและ กลุ่มโรงเรียนภายในอำเภอ	0.00	100.00	3.81	0.81	มาก
4) การศึกษานโยบายของหน่วยงานระดับสูงขึ้นไป เช่น สปจ., สปช. และกระทรวงศึกษาธิการ	0.00	100.00	4.26	0.70	มาก
5) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์และภารกิจของ สปอ.	0.00	100.00	3.87	0.77	มาก
6) การศึกษาผลการประเมินแผนที่ดำเนินการแล้ว	0.00	100.00	3.56	0.79	มาก

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ การศึกษาสภาพ
การวางแผนการนิเทศการศึกษา (ต่อ)

สภาพการวางแผนการนิเทศ การศึกษา	ร้อยละ		ระดับการปฏิบัติ		
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7) การกำหนดประเด็นปัญหาและจัดลำดับความ สำคัญของปัญหาของการศึกษาในอำเภอ	0.00	100.00	3.69	0.88	มาก
8) การองค์กรหรือคณะทำงานเฉพาะกิจในการ วางแผนการนิเทศ	0.00	100.00	3.88	0.91	มาก
9) การกำหนดเกณฑ์และข้อกำหนดที่สำคัญ ๆ ที่ใช้ เป็นหลักกลางในการวางแผน เช่น รูปแบบการ เขียนโครงการ เป็นต้น	0.00	100.00	3.76	0.82	มาก
การวางแผนการนิเทศการศึกษาของ สปอ.					
10) การกำหนดนโยบายการนิเทศการศึกษาจาก สภาพปัญหาที่เป็นจริงและสอดคล้องกับ นโยบายหน่วยเหนือ และความต้องการ ของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	0.00	100.00	4.04	0.67	มาก
11) การกำหนดเกณฑ์ในการเลือกโครงการเพื่อ จัดทำแผน	1.47	98.53	3.81	0.72	มาก
12) การจัดทำโครงการที่ตอบสนองต่อนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายการนิเทศของ สปอ.	0.00	100.00	4.15	0.69	มาก
13) การกำหนดหัวข้อและเค้าโครงและรูปแบบของ การเขียนโครงการ เช่น หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ และการประเมิน	0.00	100.00	4.19	0.75	มาก

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ การศึกษาสภาพ
การวางแผนการนิเทศการศึกษา (ต่อ)

สภาพการวางแผนการนิเทศ การศึกษา	ร้อยละ		ระดับการปฏิบัติ		
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
14) การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ ความคุ้มค่า ของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายและ ปรับปรุงให้เป็นเชิงปฏิบัติมากขึ้น	0.00	100.00	3.62	0.84	มาก
15) การกำหนดตัวผู้รับผิดชอบในแต่ละ โครงการ	0.00	100.00	4.44	0.58	มาก
16) การจัดทำคู่มือการปฏิบัติปฏิบัติงานตามแผน	0.00	100.00	3.78	0.90	มาก
17) การกำหนดวิธีการประสานแผน เช่น ประสาน โครงการต่าง ๆ ในเรื่อง คน เงิน เวลา เป็นต้น	1.47	98.53	3.61	0.95	มาก
การปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษาของ สปอ.					
18) การประชุมชี้แจงแผนแก่ผู้รับผิดชอบและ ผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติตามแผน	1.47	98.53	3.85	0.92	มาก
19) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนให้แก่ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ	0.00	100.00	3.72	0.72	มาก
20) การจัดบุคลากรเข้าปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ	0.00	100.00	3.96	0.74	มาก
21) การประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติตามแผนการนิเทศการศึกษา	0.00	100.00	3.76	0.81	มาก
22) ปฏิบัติการนิเทศการศึกษา โดยทำงานเป็นทีม	0.00	100.00	3.88	0.90	มาก
23) การปรับแผนการนิเทศ เมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรค อุปสรรคต่อการนิเทศการศึกษา	0.00	100.00	3.78	0.87	มาก
24) การเก็บรวบรวมข้อมูลการนิเทศไว้เป็นระบบ ภายหลังการนิเทศเพื่อประโยชน์ต่อไป	1.47	98.53	3.48	0.95	ปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ การศึกษาสภาพ
การวางแผนการนิเทศการศึกษา (ต่อ)

สภาพการวางแผนการนิเทศ การศึกษา	ร้อยละ		ระดับการปฏิบัติ		
	ไม่ปฏิบัติ	ปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การประเมินผลแผน					
25) การกำหนดรูปแบบการประเมินแผน	1.47	98.53	3.24	0.81	ปานกลาง
26) การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินแผน	1.47	98.53	3.13	0.79	ปานกลาง
27) การกำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติตาม แผนเป็นระยะ ๆ	1.47	98.53	3.51	0.89	มาก
28) การประชุมผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรคและปรับปรุงการดำเนินงาน	1.47	98.53	3.51	0.82	มาก
29) การจัดสร้างและจัดหาเครื่องมือในการ ประเมินแผน	0.00	100.00	3.18	1.00	ปานกลาง
30) การนำเครื่องมือไปวัดเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และประเมินแผน	0.00	100.00	3.22	0.95	ปานกลาง
31) การประเมินความเหมาะสมของความเพียงพอของ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ	0.00	100.00	3.25	0.85	ปานกลาง
32) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนางานและ ปรับแผน และปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่	0.00	100.00	3.51	0.81	มาก
33) การจัดทำเอกสารสรุปผลการประเมิน ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตาม แผนเพื่อเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้อง	0.00	100.00	3.34	0.95	ปานกลาง
34) การแจ้งผลการประเมินนิเทศให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ	0.00	100.00	3.43	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้วางแผนการนิเทศการศึกษาได้ปฏิบัติกิจกรรม ตามกระบวนการวางแผนการนิเทศ ชั้นเตรียมการวางแผนในระดับ "มาก" ทุกกิจกรรม ยกเว้น การสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในระดับ "ปานกลาง". ชั้นวางแผนและชั้นนำแผนไปปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกกิจกรรมส่วนชั้นประเมินผลแผนได้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับ "ปานกลาง" มี 3 กิจกรรมที่ปฏิบัติในระดับมากคือการกำหนดให้รายงานผลการปฏิบัติตามแผน การประชุมแก้ไขปัญหาอุปสรรค การปฏิบัติงานและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและปรับแผนใหม่

4.2.2 ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา

สภาพปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ ของผู้วางแผนการนิเทศการศึกษาแสดงไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา

ปัญหาการวางแผนการนิเทศ การศึกษา	ร้อยละ		ระดับปัญหา		
	ไม่มีปัญหา	ปัญหา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การเตรียมการวางแผน	6.72	93.28	2.65	1.03	ปานกลาง
การวางแผน	12.99	87.01	2.67	1.15	ปานกลาง
การปฏิบัติตามแผน	12.58	87.42	2.54	1.14	ปานกลาง
การประเมินผลแผน	7.35	92.65	2.73	1.17	ปานกลาง
รวม	9.99	90.01	2.64	1.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ประมาณร้อยละ 90 ของผู้วางแผนการนิเทศศึกษาระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา และผู้วางแผนการนิเทศการศึกษาอีกประมาณร้อยละ 10 ระบุว่าไม่มีปัญหา สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ - ผู้วางแผนการนิเทศการศึกษา ส่วนมากมีความเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

การวิเคราะห์ปัญหาการวางแผนการนิเทศการศึกษารายชื่อ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ได้ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับ
การวางแผนการนิเทศการศึกษา

ปัญหาการวางแผนการนิเทศ การศึกษา	ร้อยละ		ระดับปัญหา		
	ไม่มีปัญหา	ปัญหา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ขั้นเตรียมการวางแผน					
1) ผู้วางแผนขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การวางแผนการนิเทศการศึกษา	1.47	98.53	2.55	1.00	ปานกลาง
2) ข้อมูลไม่เพียงพอขาดความละเอียดชัดเจนและ ไม่น่าเชื่อถือ	5.88	94.12	2.91	0.82	ปานกลาง
3) ไม่เข้าใจวิธีการรวบรวมข้อมูลที่ดี	4.41	95.59	2.65	1.07	ปานกลาง
4) อัตรากำลังของคณะทำงานในการวางแผน การนิเทศไม่เพียงพอ	5.58	94.12	3.11	1.16	ปานกลาง
5) ไม่มีการรวบรวมสถิติข้อมูลจากการประเมิน หรือจากการรายงานการปฏิบัติตามโครงการ ที่ผ่านมา	8.82	91.18	2.56	0.96	ปานกลาง
6) ไม่มีการสำรวจปัญหาและความต้องการของ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนในการวางแผน การนิเทศ	10.29	89.71	2.18	0.93	น้อย
7) ไม่มีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนในการวางแผน การศึกษา	10.29	89.71	2.54	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนการนิเทศ การศึกษา	ร้อยละ		ระดับปัญหา		
	ไม่มีปัญหา	ปัญหา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ชั้นการวางแผน					
8) วางแผนไม่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วย เหนือและความต้องการของโรงเรียน/ กลุ่มโรงเรียน	17.65	82.35	2.23	0.89	น้อย
9) แผน/โครงการที่กำหนดขึ้นไม่ชัดเจน	16.18	83.82	2.30	0.90	น้อย
10) กิจกรรมในแผน/โครงการที่กำหนดไว้ไม่ เหมาะสมกับความสามารถในการปฏิบัติ	13.24	86.76	2.32	0.98	น้อย
11) แผน/โครงการมักจะทำขึ้นตามความประสงค์ ของคนใดคนหนึ่ง	23.53	76.76	2.54	1.20	ปานกลาง
12) ขาดบุคลากร งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ ในการวางแผนการนิเทศการศึกษา	1.47	98.53	3.21	1.19	ปานกลาง
13) ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทบทวนและเอาใจใส่ต่อ การวางแผนการนิเทศการศึกษา	5.88	94.12	3.23	1.14	ปานกลาง
ชั้นการปฏิบัติแผน					
14) ไม่มีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแผน	7.35	92.65	2.71	1.12	ปานกลาง
15) ไม่มีการจัดทำแผนควบคุมกำกับและประเมิน แผน	11.76	88.24	2.68	1.10	ปานกลาง
16) ไม่มีการประชุมชี้แจงและประชาสัมพันธ์แผน	16.18	83.82	2.37	0.98	น้อย
17) ไม่กำหนดผู้รับผิดชอบแผน/โครงการการที่ แน่นอน	22.00	77.94	2.02	0.94	น้อย

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนการนิเทศ การศึกษา	ร้อยละ		ระดับปัญหา		
	ไม่มีปัญหา	ปัญหา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
18) ไม่มีการประสานงานเพื่อให้การดำเนินงาน ตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	10.29	89.71	2.33	1.07	น้อย
19) ขาดการกำกับ ควบคุม ติดตาม แผน/โครงการ อย่างทั่วถึง	2.94	97.06	2.73	1.16	ปานกลาง
20) ขาดมาตาการที่จะนำแผน ไปปฏิบัติให้เกิด ประโยชน์สูงสุด	2.94	97.06	3.00	1.28	ปานกลาง
21) การปฏิบัติตามแผน ไม่มีประสิทธิภาพเพราะ ขัดผลประโยชน์ส่วนบุคคล	19.12	80.88	2.18	0.90	น้อย
22) จัดทำแผนเพื่อของบประมาณแล้วไม่นำไป ปฏิบัติ	20.59	79.41	2.67	1.25	ปานกลาง
ขั้นการประเมินแผน					
23) ไม่มีการกำหนดรูปแบบและเกณฑ์ในการ ประเมินแผน	5.88	94.12	2.94	1.21	ปานกลาง
24) ไม่มีการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรค และปรับปรุงการดำเนินงาน	7.35	92.65	2.57	1.14	ปานกลาง
25) ไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติ เป็นระยะ	7.37	92.65	2.54	1.24	ปานกลาง
26) ไม่สามารถจัดสร้างและจัดหาเครื่องมือที่มี คุณภาพในการประเมินแผน	7.37	92.65	3.06	1.04	ปานกลาง
27) ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการวัด วิเคราะห์ และประเมินแผน	8.82	91.18	2.73	1.18	ปานกลาง

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับ
กระบวนการวางแผนการนิเทศการศึกษา (ต่อ)

ปัญหากระบวนการนิเทศ การศึกษา	ร้อยละ		ระดับปัญหา		
	ไม่มีปัญหา	ปัญหา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
28) ไม่นำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนางานและ ปรับแผนหรือจัดทำแผนใหม่	5.88	94.12	2.53	1.10	ปานกลาง
29) ไม่มีการจัดทำเอกสารรายงานสรุปผลการ ประเมินปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะใน การดำเนินการตามแผน	8.82	91.18	2.74	1.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้วางแผนการนิเทศศึกษาระบุว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ ชั้นเตรียมการวางแผนในระดับ "ปานกลาง" ทุกกิจกรรมยกเว้นกิจกรรม ไม่มีการสำรวจปัญหาและความต้องการของ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับ "น้อย" ชั้นวางแผน และชั้นปฏิบัติตามแผนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" 5 กิจกรรมอยู่ในระดับ "น้อย" 4 กิจกรรม ส่วนชั้นประเมินผลแผนอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ทุกกิจกรรม

4.2.3 ความต้องการเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา

การวางแผนการนิเทศศึกษามี 4 ขั้นตอน ในแต่ละขั้นตอนจะต้องมีกิจกรรมที่เด่นชัด ผลการวิเคราะห์ความต้องการเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ ของผู้วางแผนการนิเทศการศึกษา สรุปได้ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความการศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา

ความต้องการการวางแผน การนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การเตรียมการวางแผน	4.24	0.81	มาก
การวางแผน	4.26	0.90	มาก
การปฏิบัติตามแผน	4.13	0.84	มาก
การประเมินผลแผน	4.31	0.75	มาก
รวม	4.23	0.83	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ในกระบวนการวางแผนการนิเทศการศึกษา ผู้วางแผนมีความต้องการดังนี้

1) มีความต้องการ ความรู้ความเข้าใจ ความเพียงพอและเป็นปัจจุบันของข้อมูล และสารสนเทศ ความชัดเจนของรายงาน การอบรมบุคลากร การกำหนดนโยบาย ในขั้นเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับ "มาก"

2) มีความต้องการ การจัดทำแผน/โครงการนิเทศเป็นรูปเล่ม การวางแผนนิเทศสอดคล้องกับโรงเรียน กลุ่ม อำเภอ จังหวัด การกำหนดรูปแบบการวางแผน ในขั้นวางแผนอยู่ในระดับ "มาก"

3) มีความต้องการ จัดระบบการประสานงาน การนิเทศ การติดต่อสื่อสาร และการปฏิบัติตามแผน ในขั้นปฏิบัติตามแผนอยู่ในระดับ "มาก"

4) มีความต้องการ การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน การรายงานผล การจัดองค์การประเมินผล การสรุปผลและการจัดสรรงบประมาณเพื่อการประเมินผล ในขั้นการประเมินผลแผนอยู่ในระดับ "มาก"

การวิเคราะห์ความต้องการการวางแผนการนิเทศศึกษารายข้อ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดง ในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความการศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา

ความต้องการการวางแผน การนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ขั้นเตรียมการวางแผน			
1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนของผู้วางแผนการ นิเทศการศึกษา	4.21	0.83	มาก
2) ความเพียงพอและเป็นปัจจุบันของข้อมูลและสารสนเทศเพื่อ การวางแผนการนิเทศการศึกษาให้เพียงพอและเป็นปัจจุบัน	4.19	0.87	มาก
3) ความชัดเจนของรายงานของการนิเทศการศึกษาให้	4.25	0.77	มาก
4) การฝึกอบรมบุคลากรที่มีหน้าที่ในการนิเทศการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการวางแผน	4.37	0.75	มาก
5) การกำหนดนโยบายในการนิเทศการศึกษาให้ชัดเจน	4.22	0.81	มาก
ขั้นวางแผน			
6) การจัดทำแผน/โครงการนิเทศการศึกษาของสำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอเป็นรูปเล่ม	4.06	0.95	มาก
7) การวางแผนการนิเทศการศึกษาสอดคล้องกับการวางแผน การบริหารการศึกษา	4.22	0.78	มาก
8) การวางแผนนิเทศการศึกษาสอดคล้องกันตั้งแต่โรงเรียน กลุ่ม อำเภอ และจังหวัด	4.44	0.83	มาก
9) การกำหนดรูปแบบการวางแผนการนิเทศการศึกษาให้เป็นไป ในแนวเดียวกันทั้งจังหวัด	4.06	1.06	มาก
10) ผู้บริหารและผู้นิเทศร่วมมือกันในการวางแผนการนิเทศ การศึกษา	4.50	0.72	มาก

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความการศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา (ต่อ)

ความต้องการการวางแผน การนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ขั้นปฏิบัติตามแผน			
11) จัดระบบการประสานงานตามแผน/โครงการต่าง ๆ ของการนิเทศการศึกษา	4.16	0.80	มาก
12) จัดระบบการนิเทศการศึกษาของสำนักงานการ ประถมศึกษาอำเภอ	4.19	0.77	มาก
13) ผู้มีหน้าที่นิเทศการศึกษาระดับอำเภอออกนิเทศตาม แผนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน	3.88	1.04	มาก
14) จัดระบบการติดต่อสื่อสารและประสานงานในการ ปฏิบัติตามแผนการนิเทศ	4.25	0.77	มาก
15) ผู้นิเทศการศึกษาทุกระดับปฏิบัติตามแผนอย่างเคร่งครัด	4.16	0.74	มาก
ขั้นประเมินแผน			
16) กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลแผนการนิเทศการ ศึกษา	4.21	0.81	มาก
17) รายงานผลการนิเทศการศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกครั้ง	4.29	0.69	มาก
18) จัดองค์กรที่รับผิดชอบการประเมินแผนการนิเทศชัดเจน	4.22	0.72	มาก
19) จัดทำเอกสารสรุปรายงานผลการนิเทศการศึกษา เพื่อแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	4.22	0.84	มาก
20) เมื่อสิ้นปีการศึกษาจัดระบบประเมินแผน การนิเทศให้เพียงพอ	4.60	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้วางแผนการนิเทศมีความต้องการเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ ชั้นเตรียมการวางแผน ชั้นวางแผน ชั้นนำไปปฏิบัติ และชั้นประเมินผลแผนในระดับ "มาก" ทุกกิจกรรม ยกเว้น กิจกรรมการจัดสรรงบประมาณเพื่อการประเมินผลแผนการนิเทศ ต้องการในระดับ "มากที่สุด"

4.3 ผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนของผู้วางแผนการนิเทศการศึกษา

จากการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษาของผู้วางแผนการนิเทศการศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งได้แก่ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และศึกษานิเทศก์อำเภอ ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุดและคะแนนสูงสุดของผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนของผู้วางแผนการนิเทศการศึกษา

n	\bar{X} (%)	S.D.	คะแนนต่ำสุด (%)	คะแนนสูงสุด (%)
68	59.38	4.45	28.00	78.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยของการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนของผู้วางแผนการนิเทศการศึกษา มีค่าเท่ากับร้อยละ 59.38 ซึ่งแสดงว่าผู้วางแผนมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ดังจะสังเกตได้จากคะแนนต่ำสุด ซึ่งเท่ากับร้อยละ 28.00 และคะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 78.00

ส่วนรายละเอียดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนของผู้วางแผนการนิเทศการศึกษา จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผนของผู้วางแผนนิเทศการศึกษา จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจในการวางแผน

ช่วงคะแนน ร้อยละ	ระดับความรู้ความเข้าใจ ในการวางแผน	จำนวน	ร้อยละ
86 - 100	ดีมาก	-	-
71 - 85	ดี	4	5.88
56 - 70	ปานกลาง	47	69.12
41 - 55	น้อย	15	22.06
ต่ำกว่า 41	น้อยที่สุด	2	2.94
	รวม	68	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้วางแผนการนิเทศการศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวางแผน อยู่ในระดับ "ปานกลาง" มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 69.12 และอยู่ในระดับ "น้อยที่สุด" มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.94 นอกนั้นอยู่ในระดับ "น้อย" และระดับ "ดี" คิดเป็น ร้อยละ 22.06 และ 5.88 ตามลำดับ

4.4 ผลการศึกษาการนำแผนไปปฏิบัติและการประเมินผลแผนการนิเทศการศึกษา ของสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ

ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ ผู้วางแผนการนิเทศการศึกษาในระดับสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ได้แก่ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอและศึกษานิเทศก์อำเภอ ส่วนกลุ่มที่สองคือผู้รับการนิเทศการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน प्रधानกลุ่ม หัวหน้าสำนักงานกลุ่มและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าทดสอบความแตกต่างและแปลความการศึกษา
เกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติและการประเมินผลแผน

การวางแผน การนิเทศการศึกษา	ผู้วางแผน			ผู้รับการนิเทศ			t
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
การนำแผนไปปฏิบัติ	3.43	0.98	ปานกลาง	3.19	0.89	ปานกลาง	1.90
การประเมินผลแผน	3.19	0.92	ปานกลาง	3.23	0.83	ปานกลาง	0.33
รวม	3.33	0.96	ปานกลาง	3.20	0.67	ปานกลาง	1.05

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่ม มีความเห็นเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศการศึกษา ด้านการนำแผนไปปฏิบัติ และการประเมินผลแผนของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความการศึกษาเกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติและการประเมินผลแผน

การวางแผน การนิเทศการศึกษา	ผู้วางแผน			ผู้รับการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ก. การนำแผนไปปฏิบัติ						
1. สปอ. จัดทำแผนการนิเทศ และส่งไปให้แก่ทางโรงเรียน/ กลุ่มโรงเรียน	3.88	0.87	มาก	3.48	0.83	ปานกลาง
2. สปอ. ได้ชี้แจงรายละเอียดของ แผนการนิเทศการศึกษาให้แก่ โรงเรียน/กลุ่มโรงเรียน	3.73	0.89	มาก	3.39	0.76	ปานกลาง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความการศึกษาเกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติและการประเมินผลแผน (ต่อ)

การวางแผน การนิเทศการศึกษา	ผู้วางแผน			ผู้รับการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3. ผู้นิเทศการศึกษาปฏิบัติการ นิเทศตามแผนที่กำหนดไว้เป็น ประจำ	3.39	0.91	ปานกลาง	3.26	0.84	ปานกลาง
4. ผู้นิเทศการศึกษาของ สปอ. มีเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ประกอบกรนิเทศทุกครั้ง เช่น แบบฟอร์มต่าง ๆ ลื่อการ เรียนการสอน	3.21	0.98	ปานกลาง	3.17	0.90	ปานกลาง
5. ผู้นิเทศการศึกษาของ สปอ. ปฏิบัติตามโครงการที่กำหนด ไว้ในแผนการนิเทศครบทุก โครงการ	3.16	0.93	ปานกลาง	3.32	0.82	ปานกลาง
6. ระดับการปฏิบัติการนิเทศ การศึกษาตามแผนนิเทศ						
(1) หัวหน้าการประถมศึกษา อำเภอ	3.34	0.78	ปานกลาง	3.13	0.91	ปานกลาง
(2) ผู้ช่วยหัวหน้าการประถม ศึกษาอำเภอ	3.40	0.79	ปานกลาง	3.10	0.84	ปานกลาง
(3)ศึกษานิเทศก์อำเภอ	4.03	0.82	มาก	3.51	0.76	ปานกลาง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความการศึกษาเกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติและการประเมินผลแผน (ต่อ)

การวางแผน การนิเทศการศึกษา	ผู้วางแผน			ผู้รับการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7. วิธีการนิเทศของผู้นิเทศแต่ละวิธี						
(1) การประชุมสัมมนา	3.60	0.86	มาก	3.21	0.93	ปานกลาง
(2) การสังเกตการสอน	3.17	1.03	ปานกลาง	2.70	0.84	ปานกลาง
(3) การให้ศึกษาเอกสาร วิชาการ	3.41	0.93	ปานกลาง	3.30	0.88	ปานกลาง
(4) การสนทนาทางวิชาการ	3.34	0.98	ปานกลาง	3.02	0.89	ปานกลาง
(5) การให้คำปรึกษาหารือ และข้อเสนอแนะ	3.96	0.83	มาก	3.31	0.89	ปานกลาง
(6) การสาธิตการสอน	2.35	1.01	น้อย	2.33	0.86	น้อย
(7) การให้บริการเอกสาร ทางวิชาการ	3.67	0.97	มาก	3.12	0.88	ปานกลาง
8. สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอจัดทำตารางปฏิบัติงาน ตามโครงการต่าง ๆ ไว้ ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	3.35	1.03	ปานกลาง	3.47	0.83	ปานกลาง
9. ภายหลังจากการนิเทศได้ประชุม ปรึกษาหารือแก้ปัญหาาร่วมกัน	3.22	0.84	ปานกลาง	3.14	0.87	ปานกลาง
10. สปอ. กำกับ ควบคุม และ ติดตามการปฏิบัติตามแผน การนิเทศการศึกษาอย่าง สม่ำเสมอ	3.46	0.86	ปานกลาง	3.27	0.79	ปานกลาง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความการศึกษาเกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติและการประเมินผลแผน (ต่อ)

การวางแผน การนิเทศการศึกษา	ผู้วางแผน			ผู้รับการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ข. การประเมินผลแผน						
1. สปอ. จัดทำแผนการประเมิน แผนการนิเทศและชี้แจงให้ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ทราบ	3.39	0.93	ปานกลาง	3.55	0.78	มาก
2. ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ ในการประเมินและแบบ รายงานผลอย่างชัดเจน	3.18	0.99	ปานกลาง	3.14	0.89	ปานกลาง
3. การประเมินแผนงาน/ โครงการนิเทศ						
(1) ทรัพยากรที่ใช้ใน โครงการ	3.03	0.88	ปานกลาง	3.08	0.78	ปานกลาง
(2) กระบวนการหรือกิจกรรม ในการดำเนินโครงการ	3.07	0.85	ปานกลาง	3.18	0.77	ปานกลาง
(3) ผลผลิตของโครงการ	3.27	0.89	ปานกลาง	3.07	0.77	ปานกลาง
4. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วม กันวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนิน งานโครงการเพื่อแก้ไขปรับปรุง โครงการ	3.10	0.97	ปานกลาง	3.01	0.88	ปานกลาง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความการศึกษาเกี่ยวกับการนำแผนไปปฏิบัติและการประเมินผลแผน (ต่อ)

การวางแผน การนิเทศการศึกษา	ผู้วางแผน			ผู้รับการนิเทศ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5. ภายหลังจากการนิเทศผู้รับการ นิเทศสามารถปฏิบัติตาม โครงการและแก้ไขด้วย ตนเองได้	3.24	0.82	ปานกลาง	3.29	0.76	ปานกลาง
6. การประเมินผลแผน/ โครงการตามแผนการ ประเมินที่กำหนด	3.21	0.93	ปานกลาง	3.29	0.74	ปานกลาง
7. ก่อนเริ่มดำเนินการตามแผน/ โครงการได้วิเคราะห์ ความเป็นไปได้และหรือความ คุ้มค่าของแผน/โครงการ	3.25	0.88	ปานกลาง	3.21	0.82	ปานกลาง
8. การประเมินความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคในการดำเนิน ตามแผน/โครงการเป็น ระยะ ๆ	3.13	1.00	ปานกลาง	3.25	0.79	ปานกลาง
9. ใช้เครื่องมือตรวจสอบ และประเมินโครงการ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ เป็นต้น	3.10	1.00	ปานกลาง	3.26	0.93	ปานกลาง
10. การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้จากการนิเทศเพื่อนำไป วางแผนใหม่	3.32	0.81	ปานกลาง	3.41	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า ขึ้นการนำแผนไปปฏิบัติผู้วางแผนระบุว่าได้ปฏิบัติกิจกรรมในระดับ "มาก" 6 กิจกรรม นอกนั้นปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ยกเว้นกิจกรรมการสาธิตการสอนปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" ส่วนผู้รับการนิเทศปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ทุกกิจกรรมยกเว้นกิจกรรมการสาธิตการสอนปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" ขึ้นการประเมินผลแผนทั้งผู้วางแผนการนิเทศและผู้รับการนิเทศระบุว่าได้ปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ทุกกิจกรรมยกเว้นกิจกรรมสปอ. จัดทำแผนการประเมินผลแผนการนิเทศและชี้แจงให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนทราบ ผู้รับการนิเทศระบุว่าปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก"

ยกเว้นการใช้วิธีนิเทศการสาธิตการสอนและการปฏิบัติการนิเทศของศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติในระดับ "น้อย" และ "มาก" 6 กิจกรรม และ "ปานกลาง" 11 กิจกรรม ขึ้นประเมินผลแผน ผู้รับการนิเทศเห็นว่าปฏิบัติในระดับ "ปานกลาง" ทุกกิจกรรม ยกเว้นกิจกรรมจัดทำแผนการประเมินชี้แจงให้โรงเรียนและกลุ่มทราบปฏิบัติ "มาก" ผู้วางแผนการนิเทศเห็นว่าปฏิบัติในระดับ "ปานกลาง" ทุกกิจกรรม และเปรียบเทียบความเห็นทั้งสองแล้วไม่แตกต่างกัน