

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำผลการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์สภาพภาพของชุดแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ 1

4.2 วิเคราะห์ปัญหาการบริหารหลักสูตรในด้านต่างๆของโรงเรียน ซึ่งครอบคลุมปัญหา

10 ด้าน จากแบบสอบถามตอนที่ 2 ได้แก่

- 1) การใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตร
- 2) การจัดตารางสอน
- 3) การจัดครูเข้าสอน
- 4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 5) การจัดสอนซ่อมเสริม
- 6) การจัดทำและ การใช้สื่อการสอน
- 7) การจัดห้องสมุดโรงเรียน
- 8) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 9) การวัดและประเมินผลการเรียน
- 10) การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ ดังต่อไปนี้

$\bar{X}_1$ ใช้แทนค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารหลักสูตรของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน

$\bar{X}_2$ ใช้แทนค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารหลักสูตรของกลุ่มครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์

$\bar{X}_T$ ใช้แทนค่าเฉลี่ยรวมปัญหาการบริหารหลักสูตรของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์

S.D1 ใช้แทนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน

S.D2 ใช้แทนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์

S.DT ใช้แทนค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์

4.3 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านการบริหารหลักสูตรในด้านต่างๆ
ทั้ง 10 ด้านจากแบบสอบถามในตอนท 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 สถานภาพของกลุ่มประชากร (ปรากฏตามตารางที่ 4-8)

ตารางที่ 4

กลุ่มประชากร จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	42	65.26	76	38.19	118	44.87
หญิง	22	34.38	123	61.81	145	55.13
รวม	64	100	199	100	263	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้วประชากรเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 55.13 ที่เหลือเป็นชาย จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 44.87

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชาย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 65.26 เป็นหญิงจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 ส่วนกลุ่มหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์จะเป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 61.81 และเป็นชายจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 38.19

ตารางที่ 5
กลุ่มประชากร จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	-	-	-	-
21-30 ปี	-	-	29	14.57	29	11.03
31-40 ปี	27	42.19	123	61.81	150	57.03
41-50 ปี	24	37.50	41	20.60	65	24.72
51-60 ปี	13	20.31	6	3.01	19	7.22
รวม	64	100	199	100	263	100

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้วประชากรมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี มากที่สุด เป็นจำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 57.03 รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี เป็นจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 24.72

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนมีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี มากที่สุด เป็นจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 42.19 รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี เป็นจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนกลุ่มหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี มากที่สุด เป็นจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 61.81 รองลงมาคือมีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี เป็นจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 20.60

ตารางที่ 6

กลุ่มประชากร จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	-	-	1	0.50	1	0.38
6-10 ปี	3	4.69	47	23.62	50	19.01
11-15 ปี	18	28.13	79	39.70	97	36.88
16-20 ปี	26	40.62	42	21.11	68	25.86
21-25 ปี	11	17.19	21	10.55	32	12.17
26-30 ปี	4	6.25	8	4.02	12	4.56
มากกว่า 30 ปี	2	3.12	1	0.50	3	1.14
รวม	64	100	199	100	263	100

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้วประชากรมีอายุราชการอยู่ในช่วง 11-15 ปี มากที่สุด เป็นจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 36.88 รองลงมาอยู่ในช่วง 16-20 ปี เป็นจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 25.86

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนมีอายุราชการอยู่ในช่วง 16-20 ปี มากที่สุด เป็นจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 40.62 รองลงมาอยู่ในช่วง 11-15 ปี เป็นจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 28.13 ส่วนกลุ่มหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีอายุราชการอยู่ในช่วง 11-15 ปี มากที่สุด เป็นจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 รองลงมาอยู่ในช่วง 6-10 ปี เป็นจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26

ตารางที่ 7

กลุ่มประชากร จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	3.13	44	22.11	46	17.49
ปริญญาตรี	61	95.31	155	77.89	216	82.13
ปริญญาโท	1	1.56	-	-	1	0.28
สูงกว่าปริญญาโท	-	-	-	-	-	-
รวม	64	100	199	100	263	100

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้วประชากรมีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด เป็นจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 82.13 รองลงมา มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เป็นจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 17.49

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด เป็นจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 95.31 รองลงมา มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เป็นจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 ส่วนกลุ่มหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด เช่นเดียวกัน เป็นจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 77.89 รองลงมา มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เป็นจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 17.49

ตารางที่ 8
กลุ่มประชากร จำแนกตามเทศบาลที่สังกัด

เทศบาล	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เมืองขอนแก่น	22	34.37	64	32.16	86	32.70
ตำบลเมืองพล	4	6.25	17	8.54	21	7.98
เมืองสกลนคร	8	12.50	24	12.06	32	12.17
เมืองเลย	5	7.81	17	8.54	22	8.37
เมืองหนองคาย	8	12.50	24	12.06	32	12.17
เมืองอุดรธานี	17	26.56	53	26.64	70	26.61
รวม	64	100	199	100	263	100

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ประชากรอยู่ในสังกัดเทศบาลเมืองขอนแก่นมากที่สุด เป็นจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 32.70 รองลงมาอยู่ในสังกัดเทศบาลเมืองอุดรธานี เป็นจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 26.61

4.2 ปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนในแต่ละด้าน

(ปรากฏตามตารางที่ 9-19)

ตารางที่ 9

ปัญหาด้านการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตร

ข้อที่	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
1	ครูผู้สอนยังไม่เข้าใจหลักการ จุดหมายและโครงสร้างของ หลักสูตรดีพอ	2.01	1.10	1.76	1.33	1.82	1.28
2	โรงเรียนไม่สามารถจัดหาและ จัดทำเอกสารหลักสูตรเผยแพร่ ให้แก่ครูได้อย่างทั่วถึง	1.73	1.05	2.25	1.04	2.12	1.07
3	หนังสืออ่านประกอบหรือหนังสือ ค้นคว้าแต่ละกลุ่มประสบการณ์มี ไม่เพียงพอต่อความต้องการของ ครูและนักเรียน	2.56	1.06	2.34	1.43	2.39	1.35
4	ครูผู้สอนขาดการศึกษาและทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และเอกสารหลักสูตรก่อนจะทำ การสอน	2.12	1.22	1.79	1.29	1.87	1.28
5	การจัดเวลาเรียนในบาง กลุ่มประสบการณ์ไม่สามารถจัด ได้ตามสัดส่วนเวลาเรียนตามที่ หลักสูตรกำหนดไว้	1.75	0.95	2.09	1.18	2.00	1.13

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
6	เทศบาลไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและความต้องการของท้องถิ่น	2.12	1.29	2.52	1.28	2.42	1.29
7	โรงเรียนขาดการนิเทศเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	1.75	0.69	1.73	0.92	1.74	0.87
8	โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้เข้าใจถึงแนวทางการเรียนการสอนตามแนวทางของหลักสูตร	1.78	1.14	1.65	1.12	1.68	1.13
9	โรงเรียนไม่สามารถกำหนดหนังสือแบบเรียน สำหรับใช้ในการเรียนการสอนได้ด้วยตนเอง	2.39	1.13	2.46	0.95	2.44	1.00
10	ขาดการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรจากทางเทศบาลอย่างต่อเนื่อง	3.00	0.81	2.57	1.08	2.67	1.04
รวม		2.12	1.12	2.12	1.22	2.12	1.20

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่าการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนด้านการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรมีปัญหามิได้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}T=2.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า มีปัญหามิได้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}1=2.12$) ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีความเห็นว่า มีปัญหามิได้อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}2=2.12$) เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่าการประเมินปัญหาหามา ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรจากทางเทศบาลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}T=2.67$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถกำหนดหนังสือ แบบเรียน สำหรับใช้ในการเรียนการสอนได้ด้วยตนเอง ($\bar{X}T=2.44$) และ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหามา ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรจากทางเทศบาลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}1=3.00$) รองลงมา ได้แก่ หนังสืออ่านประกอบหรือหนังสือค้นคว้าแต่ละกลุ่มประสบการณ์ไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน ($\bar{X}1=2.56$) ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหามา ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรจากทางเทศบาลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}2=2.57$) รองลงมาได้แก่ เทศบาลไม่มีการปรับหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X}2=2.52$)

จากผลการวิเคราะห์ขอมูล ปัญหาด้านการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตร เมื่อพิจารณาจากประเด็นปัญหาหามา ค่าเฉลี่ยสูงสุดแล้ว ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยประเด็นปัญหาหามา ค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ ขาดการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรจากทางเทศบาลอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 10
 ปัญหาด้านการจัดการการสอน

ข้อที่	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
11	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการกำหนดตารางสอน	1.31	1.11	1.51	1.10	1.46	1.11
12	การจัดช่วงเวลาสอนของกลุ่มประสบการณ์ต่างๆไม่สอดคล้องกับลักษณะของเนื้อหาและกิจกรรมการเรียน	1.98	1.09	2.41	1.34	2.30	1.29
13	รูปแบบของตารางสอนที่โรงเรียนกำหนดให้ใช้ยึดหยุ่นได้น้อย	1.89	1.23	1.98	1.16	1.96	1.17
14	หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยไว้น้อยเกินไป	2.95	0.86	3.06	1.10	3.03	1.04
15	หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ไว้น้อยเกินไป	3.01	0.93	3.54	0.62	3.42	0.73
16	หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตไว้น้อยเกินไป	1.73	0.96	2.13	1.21	2.03	1.17
17	หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยไว้น้อยเกินไป	1.46	0.77	0.99	0.94	1.11	0.92

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์				รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.DT	$\bar{X}_T$	S.DT
18	หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลา สอนกลุ่มการงานและงาน อาชีพไว้น้อยเกินไป	2.46	1.23	2.07	1.21	2.17	1.23
19	หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลา สอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษไว้น้อย เกินไป	1.70	1.13	1.88	1.07	1.84	1.09
รวม		2.06	1.19	2.17	1.31	2.15	1.28

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่าปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนด้านการจัดการการสอน มีปัญหาน้อยในระดับน้อย ($\bar{X}_T=2.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า มีปัญหาน้อยในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.06$, $\bar{X}_2=2.17$) เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหา พบว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ไว้น้อยเกินไป ($\bar{X}_T=3.42$) รองลงมาได้แก่ หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยไว้น้อยเกินไป ($\bar{X}_T=3.03$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ไว้น้อยเกินไป ($\bar{X}_1=3.01$, $\bar{X}_2=3.54$) รองลงมา ได้แก่ หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะภาษาไทยไว้น้อยเกินไป ($\bar{X}_1=2.95$, $\bar{X}_2=3.06$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาในการจัดการการสอน เมื่อพิจารณาจากประเด็น
 ปัญหาหาค่าเฉลี่ยสูงสุดแล้ว ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยประเด็น
 ปัญหาหาค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะ
 คณิตศาสตร์ไว้น้อยเกินไป

ตารางที่ 11

ปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอน

ข้อที่	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
20	โรงเรียนไม่สามารถจัดให้ครู เข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและความ ถนัดได้ทั่วถึง	2.59	0.92	1.96	1.11	2.12	1.10
21	ครูสอนแต่ละคนได้รับชั่วโมง สอนมากเกินไป	2.54	1.08	3.30	0.76	3.12	0.91
22	ครูสอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ย ชั่วโมงสอนไม่เท่าเทียมกัน	1.59	1.01	2.07	0.94	1.95	0.98
23	โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่ม ทักษะภาษาไทย	1.56	1.03	1.51	1.12	1.52	1.10
24	โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่ม ทักษะคณิตศาสตร์	1.51	0.75	1.60	1.18	1.58	1.09
25	โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่ม สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	2.35	1.05	2.29	1.28	2.30	1.22
26	โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่ม สร้างเสริมลักษณะนิสัย	2.01	1.13	1.45	1.14	1.59	1.16
27	โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่ม การงานและงานฐานอาชีพ	2.71	1.21	2.88	1.14	2.84	1.16

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
28	โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	2.79	1.18	3.02	1.12	2.96	1.14
	รวม	2.18	1.15	2.24	1.27	2.22	1.24

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่า ปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนด้านการจัดครูเข้าสอน มีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_T=2.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีความเห็นว่า มีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.18$, $\bar{X}_2=2.24$) เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาแล้ว พบว่า โดยส่วนรวมแล้วประชากรมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหามาเฉลยของระดับปัญหาสูงสุด ได้แก่ ครูสอนแต่ละคนได้รับชั่วโมงสอนมากเกินไป ($\bar{X}_T=3.12$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ($\bar{X}_T=2.96$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหามาเฉลยของระดับปัญหาสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ($\bar{X}_1=2.79$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถจัดให้ครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและความกดดันได้ทั่วถึง ($\bar{X}_1=2.59$) ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหามาเฉลยของระดับของปัญหาสูงสุด ได้แก่ ครูสอนได้รับชั่วโมงสอนมากเกินไป ($\bar{X}_2=3.30$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ($\bar{X}_2=3.02$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอน เมื่อพิจารณาจากประเด็นปัญหาหามาเฉลยสูงสุดแล้ว ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีความเห็นว่า ครูสอนแต่ละคนได้รับชั่วโมงสอนมากเกินไป

ตารางที่ 12

ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อที่	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
29	ครูสอนส่วนใหญ่ขาดการเตรียม						
	การสอนล่วงหน้า	2.37	1.14	2.03	1.46	2.11	1.40
30	ครูสอนใช้วิธีสอนแบบบรรยาย						
	มากเกินไป	1.89	1.16	2.14	1.45	2.08	1.39
31	จำนวนนักเรียนในห้องเรียน						
	มีมากเกินไป	1.76	1.29	2.74	1.18	2.50	1.28
32	โรงเรียนไม่มีห้องเรียนภาค						
	ปฏิบัติในบางกลุ่มประสบการณ์	3.42	0.90	3.35	0.89	3.37	0.89
33	ครูส่วนใหญ่ขาดเทคนิคการเสริม						
	แรงที่เหมาะสมกับนักเรียน	2.14	0.98	2.37	0.98	2.31	0.99
34	ครูสอนไม่ใช้แหล่งวิทยาการที่มี						
	ในห้องกันมาใช้เป็นประโยชน์ต่อ						
	การเรียนการสอน	2.03	1.02	1.28	1.25	1.46	1.24
35	ครูทำการสอนในกลุ่มประสบ						
	การณ์เดียวกันไม่มีการประชุม						
	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นการ						
	พัฒนาการเรียนการเรียนการ						
	สอนร่วมกัน	2.34	1.17	1.95	1.08	2.04	1.11
36	การสร้างบรรยากาศในห้อง						
	เรียนของครูสอนยังไม่เอื้อ						
	ต่อการสร้างเสริมการเรียนรู้						
	แก่นักเรียน	1.59	1.04	2.05	1.27	1.93	1.23

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
37	ขาดการนิเทศและติดตามผล การจัดการเรียนการสอนจาก ฝ่ายนิเทศการศึกษาของ เทศบาลอย่างต่อเนื่อง	2.79	1.02	2.61	1.43	2.65	1.34
	รวม	2.26	1.20	2.28	1.35	2.27	1.32

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่า ปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_T=2.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่าเห็นว่า มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.26$, $\bar{X}_2=2.28$) เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาแล้ว พบว่า ประชากรมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหามาเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนไม่ห้ห้องเรียนภาคปฏิบัติในบางกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{X}_T=3.37$) รองลงมาได้แก่ ขาดการนิเทศและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนจากฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}_T=2.65$) เมื่อแยกเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า ปัญหาหามาเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนไม่ห้ห้องเรียนภาคปฏิบัติในบางกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{X}_1=3.42$) รองลงมาได้แก่ ขาดการนิเทศและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนจากฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาลอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}_1=2.79$) ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า ปัญหาหามาเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนไม่ห้ห้องเรียนภาคปฏิบัติในบางกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{X}_2=3.34$) รองลงมาได้แก่ จำนวนนักเรียนในห้องเรียนมีจำนวนมากเกินไป ($\bar{X}_2=2.74$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาจากประเด็นปัญหาตามค่าเฉลี่ยสูงสุดแล้ว ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยประเด็นปัญหาตามค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ โรงเรียนไม่มีห้องเรียนภาคปฏิบัติในบางกลุ่มประสบการณ์

ตารางที่ 13

ปัญหาด้านการจัดสอนซ่อมเสริม

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
38	ครูสอนส่วนใหญ่ขาดความเอาใจใส่ต่อการสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียน	2.21	1.17	1.68	1.24	1.81	1.24
39	ครูสอนขาดเครื่องมือวัสดุสำหรับการประเมินผลหลังการสอนซ่อมเสริม	1.87	1.01	2.30	1.08	2.16	1.08
40	ขาดความร่วมมือจากครูสอนในระดับชั้นเดียวกัน	1.48	0.92	1.60	1.10	1.57	1.06
41	ครูสอนขาดความรู้และทักษะสำหรับการสอนซ่อมเสริมที่มีประสิทธิภาพ	1.15	0.99	1.43	1.24	1.36	1.19
42	โรงเรียนไม่ได้จัดคาบเวลาสำหรับการสอนซ่อมเสริมไว้โดยเฉพาะ	1.45	0.81	1.58	1.19	1.55	1.11
43	โรงเรียนขาดเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์ที่จะใช้สำหรับการสอนซ่อมเสริม	1.68	1.29	1.96	1.23	1.90	1.25

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D	$\bar{X}_T$	S.DT
44	นักเรียนที่เรียนอ่อนขาดแรงจูงใจที่จะเรียนซ่อม	3.06	1.00	3.22	1.15	3.18	1.11
45	นักเรียนที่เรียนเก่งขาดแรงจูงใจที่จะเรียนเสริม	1.25	1.22	1.10	1.24	1.13	1.24
46	ขาดการนิเทศและติดตามผล การสอนซ่อมเสริมจากฝ่าย วิชาการของโรงเรียนอย่าง สม่ำเสมอ	1.79	1.11	2.17	1.08	2.07	1.10
รวม		1.77	1.19	1.89	1.31	1.86	1.28

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้วประชากรเห็นว่าปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนด้านการจัดสอนซ่อมเสริม มีปัญหาน้อยในระดับน้อย ($\bar{X}_T=1.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ทั้งกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ เห็นว่า มีปัญหาน้อยในระดับน้อย ($\bar{X}_1=1.77$, $\bar{X}_2=1.89$) เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาล้ว พบว่า โดยส่วนรวมแล้วกลุ่มประชากรเห็นว่าประเด็นปัญหาที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนที่เรียนอ่อนขาดแรงจูงใจที่จะเรียนซ่อม ($\bar{X}_T=3.18$) รองลงมาได้แก่ ครูสอนขาดเครื่องมือวัสดุผลสำหรับการประเมินผลหลังการสอนซ่อมเสริม ($\bar{X}_T=2.16$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาที่ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นักเรียนที่เรียนอ่อนขาดแรงจูงใจที่จะเรียนซ่อม ($\bar{X}_1=3.06$) รองลงมา ได้แก่ ครูสอนส่วนใหญ่ขาดความเอาใจใส่ต่อการสอนซ่อมเสริมให้แก่ นักเรียน ($\bar{X}_1=2.21$) ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาที่ค่าเฉลี่ย

ส่งผล ได้แก่ นักเรียนที่เรียนอ่อนขาดแรงจูงใจจะเรียนซ่อม ($\bar{X}_2=3.22$) รองลงมา ได้แก่ ครูสอนขาดเครื่องมือวัดผลหลังการสอนซ่อมเสริม ($\bar{X}_2=2.30$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาในด้านการจัดสอนซ่อมเสริม เมื่อพิจารณาจากประเด็นปัญหาตามค่าเฉลี่ยส่งผลแล้ว ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยประเด็นปัญหาตามค่าเฉลี่ยสูงสุดของทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ นักเรียนที่เรียนอ่อนขาดแรงจูงใจจะเรียนซ่อม

ตารางที่ 14

ปัญหาด้านการจัดทำและการใช้สื่อการสอน

ข้อที่	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
47	โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุผลิตสื่อการสอน	2.10	1.14	3.33	0.89	3.03	1.09
48	สื่อการสอนของโรงเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอและไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักเรียน	2.71	1.01	2.48	1.24	2.54	1.19
49	ครูสอนส่วนใหญ่ขาดทักษะและประสบการณ์ในการจัดทำและใช้สื่อการสอน	2.56	0.95	1.85	1.40	2.02	1.34
50	โรงเรียนไม่มีศูนย์บริการสื่อการสอนเพื่อให้บริการแก่ครู	2.06	1.05	2.33	1.05	2.26	1.05
51	ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความชำนาญสำหรับให้บริการและให้คำปรึกษาแก่ครูในการจัดทำและใช้สื่อการสอน	1.70	0.95	1.72	1.22	1.71	1.16

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
52	ครูสอนมีการะในการสอนมาก เกินไปทำให้ไม่มีเวลามาจัดทำ และเตรียมสื่อการสอน	3.07	0.76	2.88	1.36	2.93	1.24
53	โรงเรียนไม่มีการประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อการผลิตสื่อ การสอน	1.81	0.99	2.06	1.44	2.00	1.35
54	ขาดการนิเทศและติดตามผล เกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อ การสอนอย่างต่อเนื่อง	1.98	0.96	1.91	1.11	1.93	1.07
55	ครูสอนส่วนใหญ่ไม่นิยมใช้สื่อ มาประกอบการสอนของตน	2.98	0.91	2.98	1.03	2.98	1.00
รวม		2.33	1.08	2.39	1.32	2.38	1.26

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้วประชากรมีความเห็นว่า ปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนด้านการจัดทำและการใช้สื่อการสอน มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_T=2.38$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ เห็นว่า มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=2.33$, $\bar{X}_2=2.39$) เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาแล้ว พบว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาที่มีความสำคัญที่สุด ได้แก่ โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุมาผลิตสื่อการสอน ($\bar{X}_T=3.03$) รองลงมา ได้แก่ ครูสอนส่วนใหญ่ไม่นิยมใช้สื่อการสอนมาประกอบการสอนของตน ($\bar{X}_T=2.98$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน

มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครูสอนมีการะในการสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลามาจัดทำและเตรียมสื่อการสอน ($\bar{X}_1=3.03$) รองลงมา ได้แก่ ครูสอนส่วนใหญ่ไม่นิยมใช้สื่อการสอนมาประกอบการสอนของตน ($\bar{X}_1=2.98$) ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุมาผลิตสื่อการสอน ($\bar{X}_2=3.33$) รองลงมา ได้แก่ ครูสอนส่วนใหญ่ไม่นิยมใช้สื่อการสอนมาประกอบการสอนของตน ($\bar{X}_2=2.98$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาในด้านการจัดทำและการใช้สื่อการสอน เมื่อพิจารณาจากประเด็นปัญหาค่าเฉลี่ยสูงสุดแล้ว ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า ครูสอนมีการะในการสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลามาจัดทำและเตรียมสื่อการสอน ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุมาผลิตสื่อการสอน

ตารางที่ 15

ปัญหาด้านการจัดห้องสมุดโรงเรียน

ข้อที่	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
56	โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับการจัดซื้อหนังสือและเอกสารเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด	2.68	0.99	3.02	0.97	2.94	0.98
57	โรงเรียนขาดการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการด้านการอ่านของครูและนักเรียน	1.79	0.91	1.33	1.24	1.44	1.18
58	ครูสอนขาดการกระตุ้นหรือส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดด้วยตนเอง	1.28	1.11	1.44	1.15	1.40	1.14

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
59	ผ่านบริการของห้องสมุดไม่ได้ กำหนดแนวปฏิบัติให้ครูและ นักเรียนได้ใช้ห้องสมุดอย่างมี ประสิทธิภาพ	1.15	0.91	1.45	1.15	1.38	1.10
60	โรงเรียนขาดห้อง สำหรับจัด เป็นห้องสมุดโดยเอกเทศ	1.67	0.89	1.71	1.31	1.70	1.22
61	หนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ใน ห้องสมุดมีไม่เพียงพอต่อความ ต้องการของครูและนักเรียน	1.85	1.00	2.66	1.19	2.47	1.20
62	ขาดการติดตามและประเมินผล เกี่ยวกับการดำเนินงานของ ห้องสมุดโรงเรียนจากทาง เทศบาลอย่างสม่ำเสมอ	1.28	0.96	1.88	1.35	1.73	1.29
รวม		1.67	1.08	1.93	1.34	1.86	1.29

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากร มีความเห็นว่า ปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนด้านการจัดห้องสมุดโรงเรียน มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_T=1.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=1.67$, $\bar{X}_2=1.93$) เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาแล้ว พบว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหาค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับการจัดซื้อ

หนังสือและเอกสารเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X}T=2.94$) รองลงมาได้แก่ หนังสือ เอกสาร สัมภาษณ์ในห้องสมุดมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน ($\bar{X}T=2.47$)

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหามาเฉลยสงสัยได้แก่ โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับการจัดซื้อหนังสือและเอกสารเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X}1=2.68$, $\bar{X}2=3.02$) รองลงมาได้แก่ หนังสือ เอกสาร สัมภาษณ์ในห้องสมุดมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูและนักเรียน ($\bar{X}1=1.85$, $\bar{X}2=2.66$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาในการจัดห้องสมุดโรงเรียน เมื่อพิจารณาจากประเด็นปัญหาหามาเฉลยสงสัยแล้ว ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยประเด็นปัญหาหามาเฉลยสงสัยของทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับการจัดซื้อหนังสือและเอกสารเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด

ตารางที่ 16

ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}1$	S.D1	$\bar{X}2$	S.D2	$\bar{X}T$	S.DT
63	โรงเรียนไม่มีแผนการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรชัดเจน	1.17	1.01	1.51	1.14	1.42	1.11
64	ครูไม่ให้ความสนใจและความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน	1.34	0.96	0.96	0.99	1.06	0.99

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
65	ครูรับผิดชอบกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.68	0.90	1.43	1.23	1.49	1.16
66	ผู้บริหารโรงเรียนมุ่งทางด้านวิชาการมากเกินไปจนละเลยต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน	1.35	0.99	2.08	1.14	1.90	1.15
67	โรงเรียนขาดสถานที่ วัสดุ และอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน	2.06	1.21	1.98	1.26	2.00	1.25
68	ประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางเทศบาลกำหนดให้ทางโรงเรียนต้องจัดขึ้นมากเกินไป	2.98	1.18	3.22	0.84	3.16	0.94
69	ชุมชนยังไม่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรกับทางโรงเรียนเท่าที่ควร	1.50	1.12	1.61	1.18	1.58	1.16
70	โรงเรียนขาดการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างจริงจังต่อเนื่อง	1.65	0.71	1.97	1.50	1.90	1.35

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รวม	1.72	1.15	1.85	1.33	1.82	1.29
-----	------	------	------	------	------	------

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากร มีความเห็นว่า ปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_T=1.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=1.72$, $\bar{X}_2=1.85$) เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาแล้ว พบว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหามาเฉลยสงสัยได้แก่ ประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางเทศบาลกำหนดให้ทางโรงเรียนต้องจัดขึ้นมากเกินไป ($\bar{X}_T=3.16$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขาดสถานที่ วัสดุและอุปกรณ์พออำนวยความสะดวกการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ($\bar{X}_T=2.00$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้วพบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นสอดคล้องกัน โดยประเด็นปัญหาหามาเฉลยสงสัยได้แก่ ประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางเทศบาลกำหนดให้ทางโรงเรียนต้องจัดขึ้นมากเกินไป ($\bar{X}_1=2.98$, $\bar{X}_2=3.22$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขาดสถานที่ วัสดุและอุปกรณ์พออำนวยความสะดวกการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียน ($\bar{X}_1=2.06$, $\bar{X}_2=1.98$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เมื่อพิจารณาจากประเด็นปัญหาหามาเฉลยสงสัยแล้ว ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหามาเฉลยสงสัยในด้านนี้ ได้แก่ ประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางเทศบาลกำหนดให้ทางโรงเรียนต้องจัดขึ้นมากเกินไป

ตารางที่ 17

นิตยาคานการวัดและประเมินผลการเรียน

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
71	โรงเรียนขาดแผนปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียน ชัดเจน	1.57	0.81	1.86	1.23	1.79	1.15
72	ครูสอนยังขาดความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมิน ผลการเรียนความแนวทาง ของหลักสูตรปัจจุบัน	2.26	1.19	1.84	1.21	1.94	1.22
73	โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับ ใช้ในการดำเนินงานการวัดและประเมิน ผลการเรียน	2.32	1.30	2.88	1.05	2.74	1.14
74	โรงเรียนขาดเอกสารระเบียบหรือคู่มือเกี่ยวกับการ วัดและประเมินผลการเรียน	0.92	0.69	2.30	1.25	1.96	1.28
75	นโยบายลดอัตราการตกชั้น จากส่วนกลางเน้นค่านิยม และตัวเลขของจำนวนนักเรียน ทดสอบเลื่อนชั้นได้มากเกินไป	2.87	1.10	3.25	0.90	3.15	0.97
76	จำนวนจุดประสงค์การเรียนรู้ ในแบบ ป.02 มีมากเกินไป	2.79	0.97	2.77	1.12	2.77	1.08
77	ครูสอนขาดการวัดและประเมิน ผลระหว่างเรียนตามรายจุดประ สงค์การเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	1.60	0.91	2.26	1.17	2.10	1.15

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
78	เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้โรงเรียนกำหนดไว้สูงเกินไป	2.43	1.11	2.29	1.36	2.33	1.30
79	โรงเรียนไม่มีการวิเคราะห์ข้อสอบของแต่ละปีการศึกษาเพื่อนำมาปรับปรุงและจัดทำเป็นคลังข้อสอบ	1.85	0.98	2.01	1.13	1.97	1.10
80	ครูสอนขาดเครื่องมือวัดผลที่ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1.28	0.95	1.14	1.12	1.17	1.08
81	โรงเรียนไม่นำเอาผลที่ได้จากการประเมินผลการเรียนในแต่ละภาคเรียนมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	1.98	0.95	1.45	1.14	1.58	1.11
รวม		1.99	1.16	2.19	1.30	2.14	1.27

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่า ปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนด้านการวัดและประเมินผลการเรียน มีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_T=2.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า มีปัญหาลดอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=1.99$, $\bar{X}_2=2.19$) เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาแล้ว พบว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากรมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาที่มีความเลวร้ายที่สุด ได้แก่ นโยบายลดอัตราค่าครูค่าจ้างจากส่วนกลางนั้น

ด้านปริมาณและตัวเลขของจำนวนนักเรียนทดสอบเลื่อนชั้นได้มากเกินไป ($\bar{X}T=3.15$) รองลงมาได้แก่ จำนวนจุดประสงค์การเรียนรู้ในแบบ ป.02 มีมากเกินไป ($\bar{X}T=2.77$) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหาค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นโยบายลดอัตราการตกชั้นจากส่วนกลาง เน้นด้านปริมาณและตัวเลขของจำนวนนักเรียนทดสอบเลื่อนชั้นได้มากเกินไป ($\bar{X}1=2.87$) รองลงมา ได้แก่ จำนวนจุดประสงค์การเรียนรู้ในแบบ ป.02 มีมากเกินไป ($\bar{X}1=2.79$) ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหาค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ นโยบายลดอัตราการตกชั้นจากส่วนกลาง เน้นด้านปริมาณและตัวเลขของจำนวนนักเรียนทดสอบเลื่อนชั้นได้มากเกินไป ($\bar{X}2=3.25$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับใช้ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{X}2=2.88$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาในการวัดและประเมินการเรียน เมื่อพิจารณาจากประเด็นปัญหาหาค่าเฉลี่ยสูงสุดแล้ว ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยทั้งสองกลุ่มมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหาค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้าน ได้แก่ นโยบายลดอัตราการตกชั้นจากส่วนกลาง เน้นด้านปริมาณและตัวเลขของจำนวนนักเรียนทดสอบเลื่อนชั้นได้มากเกินไป

ตารางที่ 18

ปัญหาด้านการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

ข้อที่	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}1$	S.D1	$\bar{X}2$	S.D2	$\bar{X}T$	S.DT
82	โรงเรียนขาดการวางแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนที่เป็นระบบ	1.42	1.05	2.14	1.26	1.96	1.25
83	โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำปรึกษาหรือนิเทศการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์	2.18	1.16	2.31	1.52	2.28	1.44

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
84	โรงเรียนไม่ได้กำหนดมาตรการ ของการนิเทศการศึกษาทั้งใน ระดับโรงเรียนและห้องเรียน	1.75	0.94	2.11	1.37	2.02	1.28
85	โรงเรียนขาดการเผยแพร่หรือ แจ้งข่าวสารทางวิชาการให้แก่ ครูสอนอย่างสม่ำเสมอ	1.01	0.74	1.91	1.29	1.69	1.24
86	โรงเรียนไม่ได้กำหนดให้มี พิชิตข้อบกพร่องในการนิเทศภายในแก่ครู สอนอย่างเป็นทางการ	1.35	0.98	1.68	1.19	1.60	1.15
87	ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญต่อ การจัดประชุมสัมมนาในเรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ เรียนการสอน	1.81	1.03	1.98	1.15	1.94	1.12
88	ไม่มีการเชิญวิทยากรหรือผู้ เชี่ยวชาญพิเศษจากภายนอก มาให้ความรู้เฉพาะด้านแก่ครู ตามกลุ่มประสบการณ์	1.98	1.14	2.05	1.17	2.03	1.16
89	โรงเรียนขาดการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติการสอน ของครูเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประ กอบการวางแผนการนิเทศ	1.39	0.86	2.41	1.16	2.16	1.18

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
		$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
90	ฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาล ขาดการนิเทศการจัดการเรียน การสอนของโรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ	2.18	1.56	2.84	1.09	2.68	1.25
	รวม	1.67	1.13	2.16	1.29	2.06	1.27

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้ว ประชากร มีความเห็นว่า ปัญหาการบริหารหลักสูตร ด้านการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_T=2.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีความเห็นว่า มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}_1=1.67$, $\bar{X}_2=2.16$) เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาแล้ว พบว่า ประชากรมีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหาค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาลขาดการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}_T=2.68$) รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถจะให้คำปรึกษาหรือนิเทศการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{X}_T=2.28$) เมื่อแบกพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหาค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถจะให้คำปรึกษาหรือนิเทศการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{X}_1=2.18$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาลขาดการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาหาค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ฝ่ายนิเทศการศึกษาขาดการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}_2=2.84$) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขาดการติดตามและประเมินผล

การปฏิบัติการสอนของครูเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประกอบการนิเทศ ($\bar{X}_2=2.41$)

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาในด้านการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน เมื่อพิจารณาจากประเด็นปัญหาหามาเฉลยสูงสุดแล้ว ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกัน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถจะทำให้คำปรึกษาหรือนิเทศการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีความเห็นว่า ฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาลขาดการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 19

สรุปปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนในด้านต่างๆ

ปัญหาในด้าน	ผู้บริหารโรงเรียน		หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
	$\bar{X}_1$	S.D1	$\bar{X}_2$	S.D2	$\bar{X}_T$	S.DT
1 การใช้หลักสูตรและเอกสาร						
หลักสูตร	2.12	1.12	2.12	1.22	2.12	1.20
2 การจัดตารางสอน	2.06	1.19	2.17	1.31	2.15	1.28
3 การจัดครูเข้าสอน	2.18	1.15	2.23	1.27	2.22	1.24
4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.26	1.20	2.28	1.35	2.28	1.32
5 การจัดสอนซ่อมเสริม	1.77	1.19	1.89	1.31	1.86	1.28
6 การจัดทำและการใช้สื่อการสอน	2.33	1.08	2.39	1.32	2.38	1.26
7 การจัดห้องสมุดโรงเรียน	1.67	1.08	1.93	1.34	1.86	1.29
8 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.72	1.15	1.85	1.33	1.82	1.29
9 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	1.99	1.16	2.19	1.30	2.14	1.27
10 การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	1.67	1.13	2.16	1.29	2.06	1.27
รวม	1.99	1.17	2.13	1.31	2.10	1.28

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมแล้วกลุ่มประชากร มีความเห็นว่า ปัญหาการบริหารหลักสูตรของโรงเรียนจากงานทั้ง 10 ด้าน มีปัญหาค่อนข้างน้อย ($\bar{X}_T=2.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีความเห็นว่า มีปัญหาค่อนข้างน้อย ($\bar{X}_1=1.99$, $\bar{X}_2=2.13$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้ว พบว่า ประชากร มีความเห็นว่า ประเด็นปัญหาการบริหารหลักสูตรทั้ง 10 ด้าน มีปัญหาค่อนข้างน้อยทั้ง 10 ด้าน และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความ

เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยถึง 10 ด้าน เช่นเดียวกัน

เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาแล้ว พบว่า ด้านหัตถ์เฉลยสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดทำและการใช้สื่อการสอน ($\bar{X}_T=2.38$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}_T=2.28$) และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มแล้ว พบว่า หักกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีความเห็นตรงกัน คือ ด้านหัตถ์เฉลยของระดับปัญหาสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดทำและการใช้สื่อการสอน ($\bar{X}_1=2.33$, $\bar{X}_2=2.39$) รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}_1=2.26$, $\bar{X}_2=2.28$)

เมื่อพิจารณาจากประเด็นปัญหาหัตถ์เฉลยสูงสุดในแต่ละด้านแล้ว พบว่า ประเด็นปัญหาที่ประชากรทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน ได้แก่

1. ปัญหาด้านการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตร คือ ขาดการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรจากทางเทศบาลอย่างต่อเนื่อง
 2. ปัญหาด้านการจัดการการสอน คือ หลักสูตรกำหนดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ไว้น้อยเกินไป
 3. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คือ โรงเรียนไม่มีห้องเรียนภาคปฏิบัติในบางกลุ่มประสบการณ์
 4. ปัญหาด้านการจัดสอนซ่อมเสริม คือ นักเรียนที่เรียนอ่อนขาดแรงจูงใจที่จะเรียนซ่อม
 5. ปัญหาด้านการจัดห้องสมุดโรงเรียน คือ โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับการจัดซื้อหนังสือและเอกสารเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด
 6. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร คือ ประเภทของกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางเทศบาลกำหนดให้ทางโรงเรียนต้องจัดขึ้นมากเกินไป
 7. ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียน คือ นโยบายลดอัตราการตกชั้นจากส่วนกลางเน้นด้านปริมาณและตัวเลขของจำนวนนักเรียนที่สอบเลื่อนชั้นได้มากเกินไป
- ส่วนประเด็นปัญหาที่ประชากรทั้งสองกลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกัน ได้แก่
1. ปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอน โดยประเด็นปัญหาตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ โรงเรียนขาดครูสำหรับสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ ส่วน หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์มีความเห็นว่า ครูสอนแต่ละคนได้รับชั่วโมงสอนมากเกินไป
 2. ปัญหาด้านการจัดทำและการใช้สื่อการสอน โดยประเด็นปัญหาตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหารโรงเรียน คือ ครูสอนมีการะในการสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาว่างมาจัดทำและเตรียมสื่อการสอน ส่วนหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีความเห็นว่า โรงเรียนขาดงบประมาณสำหรับซื้อวัสดุมาผลิตสื่อการสอน

3. ปัญหาด้านการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน โดยประเด็นปัญหาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำปรึกษาหรือนิเทศการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์

4.3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาการบริหารหลักสูตรในแต่ละด้าน

ผลการวิเคราะห์ ปรากฏตามตารางที่ 20-29

ตารางที่ 20

ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตร

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
		(N=263)	
1	ฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาลควรทำการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	181	68.82
2	จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูสอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรทุกปี	173	65.78
3	เทศบาลควรจัดเอกสารหลักสูตรให้เพียงพอต่อความต้องการของครูในโรงเรียน	168	63.88
4	กำหนดมาตรการให้ครูสอนต้องทำการศึกษารายละเอียดของหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรให้เข้าใจก่อนนำไปใช้	164	62.36
5	ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไข หลักสูตรในบางส่วนเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นเทศบาล	127	48.29

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาในการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรในโรงเรียนที่กลุ่มประชากรตอบมากที่สุด ได้แก่ ฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาลควรทำการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 68.82) รองลงมาได้แก่ จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและเอกสารหลักสูตรทุกปี (ร้อยละ 65.78)

ตารางที่ 21

ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดตารางสอน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (N=263)	ร้อยละ
1	เพิ่มจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	109	41.44
2	เพิ่มจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย	67	25.48
3	ให้ครูผู้สอนในแต่ละสายชั้นหรือแต่ละกลุ่มประสบการณ์กำหนดรูปแบบและจัดตารางสอนด้วยตนเอง	61	23.19
4	เพิ่มจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	44	16.73
5	ลดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	41	15.59
6	ลดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	31	11.79
7	เพิ่มจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	24	9.16
8	เพิ่มจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	20	7.98
9	เพิ่มจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	15	5.70
10	ลดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	13	4.94
11	ลดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	12	4.56
12	ลดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะภาษาไทย	10	3.80
12	ลดจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มประสบการณ์พิเศษ	10	3.80

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา ด้านการจัด
ตารางสอนของโรงเรียนทกลมประชากรตอบมากที่สุด ได้แก่ เพิ่มจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่ม
ทักษะคณิตศาสตร์ (ร้อยละ 41.44) รองลงมาได้แก่ เพิ่มจำนวนคาบเวลาสอนกลุ่มทักษะภาษา
ไทย (ร้อยละ 25.48)

ตารางที่ 22

ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (N=263)	ร้อยละ
1	จัดอบรมครูสอนใหม่ความรู้และทักษะในการสอนเฉพาะด้าน เพิ่มเติมอบรมเสมอ	210	79.85
2	เปิดโอกาสให้ครูสอนได้เลือกทำการสอนตามความถนัดและ ความรู้ความสามารถของแต่ละคนให้มากขึ้น	151	57.41
3	ส่งเสริมให้ครูสอนได้มีโอกาสเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น	136	51.71
4	เทศบาลแต่ละแห่งควรมีการแลกเปลี่ยนครูสอนหมดความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านให้มากขึ้น	127	48.29

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดครู
เข้าสอนทกลมประชากรตอบมากที่สุด ได้แก่ จัดอบรมครูสอนใหม่ความรู้และทักษะในการสอน
เฉพาะด้านเพิ่มเติมอบรมเสมอ (ร้อยละ 79.85) รองลงมาได้แก่ เปิดโอกาสให้ครูสอนได้
เลือกทำการสอนตามความถนัดและความรู้ความสามารถของแต่ละคนให้มากขึ้น
(ร้อยละ 57.41)

ตารางที่ 23

ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (N=263)	ร้อยละ
1	จัดหาห้องหรือสถานที่สำหรับการสอนกลุ่มประสบการณ์ภาคปฏิบัติให้เพียงพอ	189	71.86
2	จัดให้ครูผู้สอนได้ไปจัดการจัดการเรียนการสอนจากโรงเรียนอื่นๆ ที่ประสบผลสำเร็จทางด้านการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น	167	63.50
3	ลดงานพิเศษนอกเหนือจากงานสอนของครูผู้สอนให้เหลือน้อยลง	156	59.32
4	จัดให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	155	58.93
5	จัดอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้และทักษะในการสอนอย่างน้อยภาคเรียนละครั้ง	142	53.99
6	จัดจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนไว้ไม่ควรให้เกิน 30 คน	118	44.87

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนทกลมประชาครตอบมากที่สุด ได้แก่ จัดหาห้องเรียนหรือสถานที่สำหรับการสอนกลุ่มประสบการณ์ภาคปฏิบัติให้เพียงพอ (ร้อยละ 71.86) รองลงมา ได้แก่ จัดให้ครูผู้สอนได้ไปจัดการจัดการเรียนการสอนจากโรงเรียนอื่นๆ ที่ประสบผลสำเร็จทางด้านการจัดการเรียนการสอนให้มากขึ้น (ร้อยละ 63.50)

ตารางที่ 24

ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดสอนซ่อมเสริม

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (N=263)	ร้อยละ
1	กำหนดมาตรการให้ครูผู้สอนต้องทำการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอ	185	70.34
2	จัดหาเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์สำหรับใช้ในการสอนซ่อมเสริมให้เพียงพอ	155	58.93
3	ทำการประชาสัมพันธ์ให้ปกครองของนักเรียนได้เข้าใจตรงกันกับทางโรงเรียน	145	55.13
4	จัดให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริมในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	132	50.19
5	จัดอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้และทักษะการสอนซ่อมเสริมให้มากขึ้น	129	49.05

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดสอนซ่อมเสริมที่กลุ่มประชากรตอบมากที่สุด ได้แก่ กำหนดมาตรการให้ครูผู้สอนต้องทำการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 70.34) รองลงมาได้แก่ จัดหาเอกสาร สื่อ และอุปกรณ์สำหรับใช้ในการสอนซ่อมเสริมให้เพียงพอ (ร้อยละ 58.93)

ตารางที่ 25

ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดทำและการใช้สื่อการสอน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (N=263)	ร้อยละ
1	จัดสรรงบประมาณไว้สำหรับการผลิตและจัดทำสื่อการสอนให้เพียงพอ	171	65.02
2	จัดตั้งศูนย์บริการสื่อการสอนขึ้นประจำโรงเรียน	156	59.32
3	ทำการประเมินผลการผลิตและการใช้สื่อการสอนในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	152	57.79
4	ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้ไปร่วมงานหรือฝึกประสบการณ์เกี่ยวกับการผลิตสื่อการสอนจากแหล่งต่างๆให้มากขึ้น	145	55.13
5	กำหนดมาตรการให้ครูผู้สอนต้องจัดทำและใช้สื่อการสอนประกอบการสอนของตนอย่างสม่ำเสมอ	136	51.71
6	จัดบุคลากรไว้เพื่อทำการผลิตและให้บริการสื่อการสอนประจำโรงเรียนไว้โดยเฉพาะ	127	48.29
7	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการผลิตสื่อการสอนในโรงเรียนให้มากขึ้น	120	45.63

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดทำและการใช้สื่อการสอนที่มีจำนวนประชากรตอบมากที่สุด ได้แก่ จัดสรรงบประมาณไว้สำหรับการผลิตและจัดทำสื่อการสอนให้เพียงพอ (ร้อยละ 65.02) รองลงมาได้แก่ จัดตั้งศูนย์บริการสื่อการสอนขึ้นประจำโรงเรียน (ร้อยละ 59.32)

ตารางที่ 26

ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดห้องสมุดโรงเรียน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (N=263)	ร้อยละ
1	จัดสรรงบประมาณไว้เพื่อการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนให้มากขึ้น	169	64.26
2	จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญไว้สำหรับดำเนินงานห้องสมุดประจำโรงเรียนโดยเฉพาะ	161	61.22
3	ขอบริจาค เอกสาร สิ่งพิมพ์ หนังสือ และอุปกรณ์ จากหน่วยงานต่างๆ เข้าห้องสมุดเพิ่มขึ้นอยู่เสมอ	136	51.71
4	ทำการสำรวจข้อมูลด้านความต้องการใช้ เอกสาร สิ่งพิมพ์ หนังสือ และอุปกรณ์ของครูและนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	135	51.33
5	จัดให้มีชั่วโมงการใช้ห้องสมุดสำหรับนักเรียนทุกสัปดาห์	83	31.56

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดห้องสมุดโรงเรียนที่มีจำนวนประชากรตอบมากที่สุด ได้แก่ จัดสรรงบประมาณไว้เพื่อการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียนให้มากขึ้น (ร้อยละ 64.24) รองลงมาได้แก่ จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญไว้สำหรับดำเนินงานห้องสมุดประจำโรงเรียนโดยเฉพาะ (ร้อยละ 61.22)

ตารางที่ 27

ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (N=263)	ร้อยละ
1	ลดจำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางเทศบาลกำหนดให้ทางโรงเรียนต้องจัดขึ้นให้เหลือน้อยลง	160	60.84
2	เทศบาลควรกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในด้านของโรงเรียนให้ชัดเจน	152	57.79
3	จัดอบรมครูหรือคณาจารย์ในด้านใหม่ความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมอยู่เสมอ	118	44.87
4	จัดหาสถานที่และอุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เพียงพอ	101	38.40
5	ทำการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	98	37.26
6	ทำการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้ทราบและมีส่วนร่วมกับทางโรงเรียนอยู่เสมอ	97	36.88
7	ในแต่ละโรงเรียนเป็นศูกำหนดประเภทและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้เอง	77	29.28
8	กระตุ้นให้ครูและนักเรียนเห็นความสำคัญของกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้มากขึ้น	57	21.67

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่มีจำนวนประชากรตอบมากที่สุด ได้แก่ ลดจำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางเทศบาลกำหนดให้ทางโรงเรียนต้องจัดขึ้นให้เหลือน้อยลง (ร้อยละ 60.84) รองลงมา ได้แก่ เทศบาลควรกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในด้านของโรงเรียนให้ชัดเจน (ร้อยละ 57.79)

ตารางที่ 28

ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (N=263)	ร้อยละ
1	จัดประชุมสัมมนาเพื่อปรับปรุงแก้ไขระเบียบ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติจริงให้มากขึ้น	149	56.65
2	จัดเอกสาร คู่มือครู เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนให้เพียงพอต่อความต้องการของครูผู้สอน	132	50.19
3	ทำการวิเคราะห์ข้อสอบของแต่ละปีการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงและกำหนดเป็นแบบทดสอบมาตรฐานของโรงเรียน	129	49.05
4	จัดอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนตามแนวของหลักสูตรปัจจุบันทุกปีการศึกษา	123	46.77
5	จัดคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนขึ้นในโรงเรียนแต่ละแห่งโดยเฉพาะ	122	46.39
6	จัดให้มีการประชุม ซึ่งปฏิบัติการ เพื่อพัฒนา เครื่องมือสำหรับใช้ในการวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ให้มีความมาตรฐานยิ่งขึ้น	98	37.26
7	จัดประชุมสัมมนา เกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขจุดประสงค์การเรียนรู้ในแบบ ป.02 ของกลุ่มโรงเรียนเทศบาลโดยเฉพาะ	87	33.08
8	ลดจำนวนจุดประสงค์การเรียนรู้ในแบบ ป.02 ให้เหลือจำนวนน้อยลง	73	27.76

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนที่มีจำนวนประชากรตอบมากที่สุดได้แก่ จัดประชุมสัมมนาเพื่อแก้ไขปรับปรุงระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการปฏิบัติจริงให้มากขึ้น (ร้อยละ 56.65) รองลงมาได้แก่ จัดเอกสาร คู่มือครูเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนให้เพียงพอต่อความต้องการของครูผู้สอน (ร้อยละ 50.19)

ตารางที่ 29

ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ (N=263)	ร้อยละ
1	ฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาลควรออกทำการนิเทศตามโรงเรียน ต่างๆเพิ่มขึ้น	187	71.10
2	ทำการสำรวจปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนก่อนทำการนิเทศ ทุกครั้ง	148	56.27
3	จัดทำแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนให้ชัดเจนแจ้ง ให้ครูทุกคนได้ทราบอย่างทั่วถึง	141	53.61
4	จัดอบรมสหวิทยาเขตให้ภายในโรงเรียนให้มีความรู้และทักษะใน การนิเทศเพิ่มขึ้น	136	51.71
4	ลดจำนวนชั่วโมงสอนของหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์เพื่อให้มีเวลาสำหรับ ทำการนิเทศภายในกลุ่มประสบการณ์ของตนเองมากขึ้น	136	51.71
6	ผู้บริหารควรทำการนิเทศภายในโรงเรียนของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	108	41.06
7	ฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาลควรทำการประเมินผลการนิเทศ ภายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	103	39.16
8	เชิญวิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์มาให้ความรู้แก่สหวิทยาเขต ให้ภายในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	95	36.12
9	จัดให้ครูผู้สอนมีความรู้ความชำนาญพิเศษด้านนิเทศกันเองในแต่ละ ระดับสายชั้นหรือกลุ่มประสบการณ์มากขึ้น	79	30.04

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนที่มีจำนวนประชากรตอบมากที่สุดได้แก่ ฝ่ายนิเทศการศึกษาของเทศบาลควรออกทำการนิเทศตามโรงเรียนต่างๆเพิ่มขึ้น (ร้อยละ 71.10) รองลงมาได้แก่ ทำการสำรวจปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนก่อนทำการนิเทศทุกครั้ง (ร้อยละ 56.27)