

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ การใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน พัฒนาความสามารถในการดำเนินการงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูใน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมให้นักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูที่ฝึกประสบการณ์เต็มรูปแบบได้ดำเนินการงานวิจัยชั้นเรียน ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน 4 องค์ประกอบของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นหลัก นำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ตามขั้นตอนและประเด็นศึกษาดังนี้

1. ผลการพัฒนารูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูใน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอผลการวิจัย เชิงปริมาณควบคู่ไปกับเชิงคุณภาพตามลำดับดังนี้

1.1 ผลการประชุมทำความเข้าใจโครงการร่วมกันของนักวิจัย กับคณะครู ผู้บริหาร และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

1.2 ผลการศึกษาพื้นฐานทักษะการวิจัยชั้นเรียน ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู

1.3 ผลการศึกษาพื้นฐานทักษะการวิจัยชั้นเรียน ของคณะครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ผู้รับผิดชอบงานวิจัยในโรงเรียน

1.4 ผลการสร้างความตระหนักในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของผู้เกี่ยวข้อง

1.5 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมและความสัมพันธ์การดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบ ร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยผู้เกี่ยวข้อง

1.6 ผลการสร้างคู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือ

1.7 ผลการปรับพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจแก่นักศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบ ร่วมมือกัน

1.8 ผลการวางระบบนิเทศติดตามงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู

1.9 ผลการพัฒนารูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยผู้เกี่ยวข้อง

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ผู้บริหาร และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นำเสนอผลการวิจัยเชิงปริมาณควบคู่ไปกับเชิงคุณภาพ ตามลำดับดังนี้

2.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกี่ยวกับ การดำเนินการและการใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน

2.2 ความคิดเห็นในการเขียนเค้าโครงการการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา

2.3 ความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2.4 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

2.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3. ผลการศึกษาประสิทธิภาพการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถในการดำเนินการงานวิจัยชั้นเรียน ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอผลการวิจัยเชิงปริมาณควบคู่ไปกับเชิงคุณภาพ ตามลำดับดังนี้

3.1 ผลการทำงานวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน

3.2 ประสิทธิภาพ/ผลสัมฤทธิ์ ของโครงการ

3.3 ผลกระทบของโครงการ

**1. ผลการพัฒนารูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

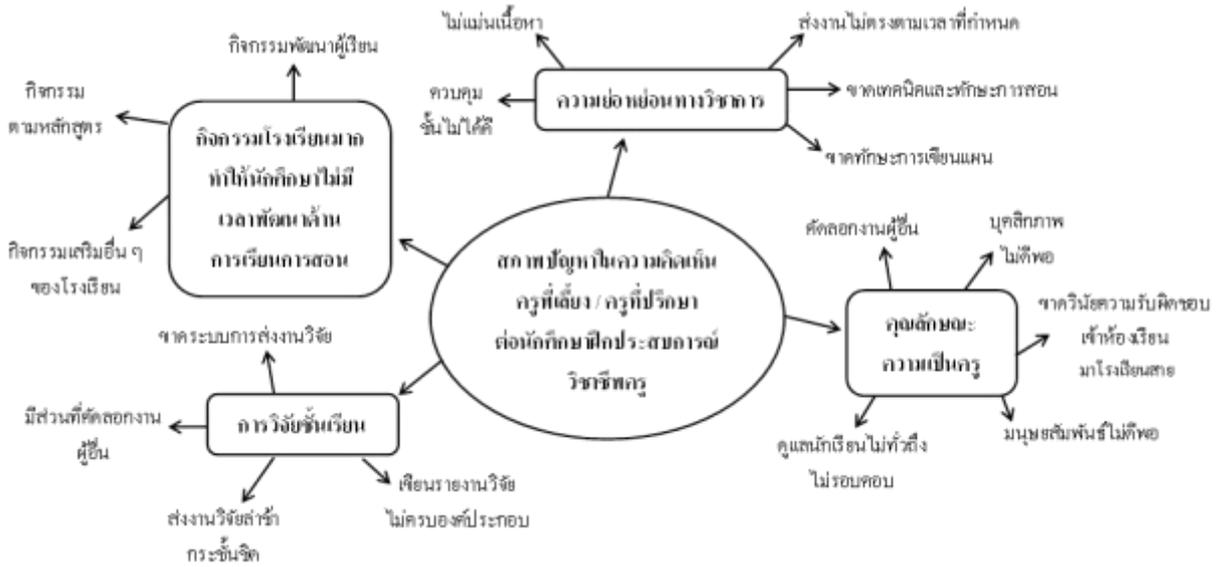
เป็นการศึกษาสภาพการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่เดิมมาจนถึงสภาพปัจจุบันของผู้เกี่ยวข้อง ความต้องการปัจจุบัน การทำความเข้าใจต่อโครงการจนได้ลงมือร่วมกันกำหนดการวางรูปแบบ แนวคิด การทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการศึกษาผลการสร้างคู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน ปรากฏผลดังนี้

### 1.1 ผลการประชุมทำความเข้าใจโครงการร่วมกัน

นักวิจัยเดินทางไปประชุมร่วมกับผู้บริหารและคณะครู ณ สถานศึกษา เพื่อชี้แจงความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยในรายละเอียด หลังจากที่ผู้บริหารคณะครูในโรงเรียนได้ตอบรับการร่วมวิจัยในโครงการ โดยเดินทางไปที่โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 6 ตุลาคม 2557 โดยมีผู้บริหารและครูเข้าร่วมประชุม จำนวน 18 คน โดยมีบางท่านต้องปฏิบัติงานของโรงเรียนนอกสถานที่ และจัดประชุมชี้แจงโครงการกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 7 ตุลาคม 2557 โดยมีนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าร่วมประชุมทั้งหมด จำนวน 10 คน ที่โรงเรียนสาธิตเช่นกัน ผลการประชุมผู้เข้าประชุมได้ร่วมกันทำความเข้าใจสนทนาซักถาม โดยคณะครูและผู้บริหารมีความเต็มใจที่จะร่วมโครงการ ได้มีการสนทนาและอภิปรายอย่างกว้างขวางถึงสภาพปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านมา และสภาพปัจจุบัน รวมทั้งความต้องการ ผู้บริหารมีคำกล่าวว่า “โรงเรียนของเราถือเป็นเครือข่ายฝึกประสบการณ์ของคณะครุศาสตร์โดยตรง เป็นแหล่งปฏิบัติการที่ต้องร่วมมือกัน ยินดีร่วมโครงการและคิดว่าเป็นประโยชน์ต่องานของโรงเรียนต่อไป” หรือ “จะได้มีการทบทวนการวางระบบกันขึ้นที่ผ่านมาระบบที่โรงเรียนแต่งตั้งครูที่เก่งเกี่ยวกับการทำวิจัยเป็นผู้ช่วยเหลือดูแล” ในส่วนครูพี่เลี้ยงมีคำกล่าวที่สำคัญเช่น “ถ้าการทำวิจัยชั้นเรียนมีระบบที่ชัดเจนจะช่วยให้เกิดการติดตามงานที่เป็นระบบ เราให้นักศึกษาทุกคนทำงานอย่างต่อเนื่อง” หรือ “งานวิจัยชั้นเรียนที่ผ่านมามีปัญหาด้านคุณภาพ” หรือ “ที่ผ่านมานักศึกษามาปรึกษาครั้งเดียวมาก็ก็เกือบจะเสร็จ หรือมาส่งกระดาษขึ้นขีดกับการตัดเกรดก็จำเป็นต้องประเมินกันไป” หรือ “ครูพี่เลี้ยงใกล้ชิดกับนักศึกษาแต่ละคนอยู่แล้ว ส่วนใหญ่ตอนนี้มีคุณวุฒิประสบการณ์ที่จะช่วยเป็นที่ปรึกษางานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาได้ และครูก็ต้องทำวิจัยชั้นเรียนตามบทบาทเช่นกัน จะได้เรียนรู้ร่วมกันไป” หรือ “พวกเราที่ต้องการให้มีโครงการที่อาจารย์คณะครุศาสตร์ หรือท่านอื่นในมหาวิทยาลัยมาร่วมกันดูแลงาน โรงเรียนสาธิตช่วยให้เกิดความอบอุ่นในการทำงานของโรงเรียน” ในส่วนนักศึกษา มีคำกล่าวที่เกี่ยวข้อง เช่น “ขอบคุณที่อาจารย์มีโครงการมาช่วย ตอนนี้หนูยังไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไรดี เฉพาะงานสอนก็หมดเวลาแล้ว” หรือ “เพื่อนๆก็คุยกัน แต่ก็ยังไม่ได้ตัดสินใจว่าจะทำเรื่องไหนดี” หรือ “หนูก็ปรึกษาครูพี่เลี้ยงบ้างว่าในห้องเรียนนี้ทำวิจัยเรื่องอะไรดี” หรือ “กำลังศึกษาทบทวนการทำวิจัยทั้งป้อนานลืมหืมหมดหนูสับสนมาก” หรือ “จะพยายามทำให้เสร็จครับเพราะรู้ว่าตอนฝึกสอนต้องทำ และอาจารย์นี้เทศก์และสาขาวิชาที่บอกไว้ เดี่ยวจะปรึกษาอาจารย์พี่เลี้ยง”

การประชุมได้ข้อยุติ ได้สังเคราะห์สภาพต่างๆที่เป็นข้อคิดเห็นถึงสภาพปัญหาต่างๆที่สะท้อนจากการร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งของส่วนสถานศึกษาและส่วนของนักศึกษา ดังแสดงเป็นแผนภูมิที่ 6 เกิดเป็นผลความเข้าใจซึ่งกันและกัน ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญที่จะมีโครงการกิจกรรมที่

เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาโดยมุ่งเน้นที่ประเด็นการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาโดยต้องการให้เกิดดำเนินการร่วมกันอย่างเข้าใจกัน นักศึกษามีอิสระและรับผิดชอบในการทำวิจัย โครงการจะมีส่วนช่วยพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้วยความเข้าใจสภาพปัจจุบันเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาต่อไป



แผนภูมิที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นสภาพการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

จากแผนภูมิที่ 6 แสดงให้เห็นว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษายังมีหลายประเด็นสำคัญที่ทางสถานศึกษาต้องให้การพัฒนานักศึกษาร่วมกับสถาบันผู้ผลิต เพื่อให้ได้ครูที่จะทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งด้านความรู้ คุณลักษณะและความสามารถ ซึ่งประเด็นหนึ่งที่กล่าวถึงกันมากคือความสามารถในการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูผู้เกี่ยวข้องเข้าใจโครงการและการปฏิบัติตามโครงการโดยภาพรวมและเห็นว่าจะช่วยแก้ปัญหาได้

1.2 ผลการศึกษาพื้นฐานทักษะการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

นักวิจัยดำเนินการศึกษาพื้นฐานทักษะความรู้การวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา ต่อเนื่องจากกิจกรรมข้อ 1.1 โดยการทบทวนสอบถาม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การบรรยายและใช้เอกสารข้อทดสอบอัตรณ์ ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ การดำเนินงานวิจัยชั้นเรียน ตั้งแต่พื้นฐานความรู้การทำวิจัยชั้นเรียน การกำหนดปัญหา การเลือกนวัตกรรม การสร้างเครื่องมือ การเก็บข้อมูล การใช้สถิติวิเคราะห์ การสรุปผล การรายงานผล พบว่านักศึกษาเกือบทั้งหมดยังขาดความพร้อมในการเริ่มการทำวิจัย และความแม่นยำในระบบวิธีวิจัย ในเกือบทุกประเด็นในภาพรวม

นักศึกษาเห็นว่าโครงการน่าจะมีการทบทวนความรู้ความเข้าใจการทำความเข้าใจการทำวิจัยชั้นเรียนให้กับนักศึกษาด้วย นอกจากนี้กลุ่มนักศึกษาได้เสนอให้โครงการมีระบบวิธีพัฒนาโดยใช้ระบบข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศนำมาใช้ในโครงการ คือจัดตั้งกลุ่มออนไลน์การทำวิจัยชั้นเรียนโรงเรียนสาธิตขึ้น โดยหัวหน้านักศึกษาอาสาเข้าไปจัดทำและดำเนินการโดยมีนักวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในกลุ่ม

จากการศึกษาพื้นฐานการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาได้ข้อสรุปถึงปัญหาและความต้องการของนักศึกษานักศึกษายังมีทักษะพื้นฐานและประสบการณ์ในการทำวิจัยชั้นเรียนน้อย ต้องการการทบทวนความรู้ร่วมกันให้เกิดความมั่นใจ ให้ได้ปรึกษาหารือกัน ให้ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในบางระยะ ให้ได้เห็นความก้าวหน้าซึ่งกันและกัน ต้องการให้โครงการจัดพบปะและมีการทบทวนประเด็นสำคัญการทำวิจัยชั้นเรียนให้กับนักศึกษา ก่อนลงมือดำเนินการของแต่ละบุคคล จึงได้มีการกำหนดการพัฒนานักศึกษาด้วยคู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน เพื่อให้สามารถศึกษาและทำวิจัยได้อย่างรวดเร็วทันเวลา นักศึกษามั่นใจว่าโครงการจะช่วยให้บรรลุความสำเร็จและเป็นผู้เสนอให้มีการจัดตั้งกลุ่มร่วมมือกันทำวิจัยชั้นเรียนโดยใช้ระบบข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นความคิดเห็นโดยรวมของนักศึกษาเองที่เสนอขึ้นมาอีกด้วย

### 1.3 ผลการศึกษาพื้นฐานทักษะการวิจัยชั้นเรียน ของคณะครูพี่เลี้ยง ผู้รับผิดชอบงานวิจัยในโรงเรียน

การวิจัยชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ผู้บริหาร คณะครูได้มีความคุ้นชิน เข้าใจพื้นฐาน ตลอดจนมีประสบการณ์ ในการทำงานมาแล้วในช่วงงานด้านการประกันคุณภาพ ดังคำกล่าวที่ว่า “ในช่วงทำงานประกันคุณภาพได้รับคำแนะนำจากผู้ประเมินในการทำวิจัยชั้นเรียนในหลายประเด็น” หรือ คำกล่าวที่ว่า “ความจริงรู้ขั้นตอนและเข้าใจการทำวิจัยชั้นเรียน แต่ยังไม่ได้กำหนดให้ครูทุกคนต้องลงมือทำลงไปอย่างชัดเจน” หรือ “การวิจัยชั้นเรียน คณะครู โรงเรียนสาธิตมีพื้นฐานการทำงานวิจัยอยู่หลายท่าน ส่วนใหญ่ใช้ในการศึกษาระดับปริญญาโท” หรือ “วันนี้ครูพี่เลี้ยงมีความพร้อมที่จะเป็นที่เลี้ยงงานวิจัยแล้วทุกคนทางโรงเรียนอาจให้พี่เลี้ยงทุกคนดูงานวิจัยนักศึกษาไปด้วยนอกจากการดูแลด้านการสอนจะแบ่งเบาและช่วยครูที่เป็นที่ปรึกษาวิจัยอยู่เพียงคนเดียวในปัจจุบัน” หรือ “จะได้กระจายงานความรับผิดชอบและเป็นการทบทวนและสร้างความรู้ใหม่ๆไปพร้อมกับการพัฒนาห้องเรียนไปพร้อมๆกันในทุกห้องทุกระดับชั้น” หรือ “ครูพี่เลี้ยงก็ดูแลอยู่บ้างในทุกวันทุกสมัยมาโดยตลอด คิดว่ามีประสบการณ์และพร้อมจะเป็นพี่เลี้ยงงานวิจัยชั้นเรียนให้ห้องได้และเป็นประโยชน์ น่าจะทำให้ห้องทำงานง่ายกว่าระบบปัจจุบันที่ทางโรงเรียนแต่งตั้งไว้เพียงคนเดียว” หรือมีเพียงบางท่านบอกว่ามีประสบการณ์วิจัยน้อยแต่มีความสนใจยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

โครงการ ดังคำกล่าวที่ว่า “หนักใจเหมือนกัน เมื่อพูดถึงการวิจัย แต่ทราบดีว่าเป็นบทบาทใหม่ของครูในยุคนี้ จะพยายามศึกษาเพิ่มเติม เข้าร่วมศึกษาเรียนรู้กิจกรรม” และครูอีกท่านหนึ่งกล่าวว่า “ดีใจที่มีอาจารย์จากมหาวิทยาลัย มาเสนอโครงการนี้ คิดว่าอาจารย์คงช่วยพวกเราให้ทำงานเป็นพี่เลี้ยงงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาได้สำเร็จยิ่งขึ้น”

ผลการศึกษาพื้นฐานทักษะการวิจัยชั้นเรียน ของคณะครูที่เลี้ยง ผู้รับผิดชอบงานวิจัยในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กล่าวได้ว่า คณะครู และผู้บริหารในโรงเรียนมีความรู้พื้นฐานในการทำวิจัยการศึกษาและมีประสบการณ์ปานกลาง ส่วนทักษะปฏิบัติการวิจัยชั้นเรียนยังทำได้น้อย เพราะการทำวิจัยชั้นเรียนของคณะครูยังมีเป็นเพียงบางส่วน ส่วนใหญ่การทำวิจัยจะเป็นไปเพื่อการศึกษาต่อ

#### 1.4 ผลการสร้างความตระหนักในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของผู้เกี่ยวข้อง

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่โดยตรงทั้งในส่วนอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาสาขาการศึกษา โดยเป็นโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในลักษณะโรงเรียนนาร่อง โครงการกิจกรรมต่างๆ มาโดยตลอดระยะเวลาไม่น้อยกว่า 20 ปี มีโครงการที่จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนมาก สำหรับโครงการโดดเด่นของโรงเรียน เช่น กีฬาสาธิตราชภัฏสัมพันธ์ โครงการโรงเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมผ้าป่าความดี โครงการ open house กิจกรรมวันพลังสีขาวต่อต้านยาเสพติดโลก มีผลงานการพัฒนาคณะครูในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในโครงการต่าง ๆ หลายโครงการเช่น พัฒนาภาษาอังกฤษ พัฒนาการจัดการเรียนการสอน พัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม พัฒนางานวิชาการ เป็นต้น คณะครูมีความคุ้นเคยต่อการทำงานร่วมกันแบบมีส่วนร่วม และแบบร่วมมือกัน มีการประชุมเสวนาเวทีวิชาการเป็นประจำ ครูเป็นผู้มีผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จากรายงานการประเมินการประเมินของ สมศ. อยู่ในระดับดีมาก การศึกษابริบทในด้านต่าง ๆ และผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา คณะครูผ่านการตรวจสอบการปฏิบัติงานในแนวทางปฏิรูปการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก คณะครูในปัจจุบันต่างตระหนักต่อบทบาทหน้าที่ที่จะต้องแสดงผลงานให้เด่นชัดในด้านการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งการวิจัยชั้นเรียน ก็เป็นงานหนึ่งที่มีความสำคัญและยังเป็นจุดอ่อนในวงการศึกษานี้ของไทย ผลงานและประสบการณ์ทำงานวิจัยชั้นเรียนมีผลการประเมิน ยังอยู่ในระดับน้อย ครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาได้เคยแสดงความหนักใจที่ผ่านมาของการเป็นที่ปรึกษางานวิจัยให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดังในหัวข้อ 1.3 ที่ผ่านมา คณะครูส่วนใหญ่มีความเต็มใจเข้าร่วม โครงการเพื่อศึกษาเรียนรู้การร่วมมือกันช่วยเหลือนักศึกษา ไม่เห็นว่าจะจะเป็นสิ่งที่ยากเกินกำลังถ้าได้มีส่วนร่วมคิดร่วมกระทำตั้งแต่ต้นเห็น

ความสำคัญในการทำงานวิจัยของครูที่บทบาทที่พึงกระทำของครูทุกคน เห็นความสำคัญในบทบาทหน้าที่เป็นครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตระหนักต่อการทำงานในกระบวนการประกันคุณภาพ อันมีงานวิจัยชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งเห็นความสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนและนักศึกษาเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย หน่วยงานและบุคคลเป็นอย่างดี

ในกรณีของนักศึกษาช่วงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นช่วงของการเรียนรู้ที่สำคัญในการปฏิบัติสร้างทักษะความสามารถในวิชาชีพครู นักศึกษาทุกคนต้องได้รับการฝึกฝนทางด้านทักษะให้สมบูรณ์ก่อนการปฏิบัติเป็นวิชาชีพ นักศึกษาจะรู้ตนและมีความอดทนต่อการทำงานในทุกรูปแบบ ดังคำกล่าวที่ว่า “หนูต้องเตรียมการสอนมาก เพราะกลัวเด็กจะเรียนไม่รู้เรื่อง” หรือ “อยากมีทักษะเทคนิคการสอนดีๆ สอนเก่งเหมือนครู... แต่มันยากหนูแอบไปดูครู... สอนบ่อยๆ” หรือ “ทุกวันนี้เสาร์อาทิตย์ไม่ได้ไปไหนเลย มัวเขียนแผนการสอนและทำสื่อกับเพื่อนๆ เป็นส่วนใหญ่” หรือ “หนูต้องพยายามทำงานทุกอย่างตามที่ศูนย์ฝึกกำหนดให้เสร็จตามเวลา อยากออกเป็นครูแล้ว ทางบ้านลำบากในการส่งเรียน อยากได้ทำงานมีเงินเดือนเสียที” ในส่วนการทำวิจัยชั้นเรียนนักศึกษาได้พูดถึงประสบการณ์ที่ผ่านมาและความต้องการ เช่น คำกล่าวที่ว่า “ก็เรียนวิจัยตามรายวิชามาแล้ว แต่เวลามาปฏิบัติก็ยังกังวลอยู่มาก อาจเป็นว่าในห้องเรียนมักเป็นการทำงานกลุ่ม ก็เข้าใจนะ แต่คิดว่าไม่ลึกซึ้งหรือขาดความมั่นใจ” หรือ “ถ้ามีโครงการแบบนี้ก็ดีสิครับจะได้มาปรึกษาเพื่อนๆ และอาจารย์ ความจริงก็คุยกันได้กับเพื่อนสนิท แต่ไม่รู้จะเริ่มต้นยังไงส่วนใหญ่ก็เลยต่างคนต่างทำแล้วก็ไปที่เลี้ยงตรวจสอบแนะนำ พอแก้ทีก็หยุดไปนาน ต้องทำใจ” หรือ “หนูว่าประสบการณ์การทำวิจัยชั้นเรียนพวกเรายังไม่พอ และเวลาที่บีบบังคับไว้ให้น้อยมาก การปรึกษาครูที่เลี้ยงงานวิจัย เพียงไปถามประเด็นที่สงสัย แต่รายละเอียดคงต้องช่วยตัวเอง แต่ยังไม่ได้ลงมือเขียนเลยเพียงคิดไว้ในใจ” หรือ “ส่วนประกอบเค้าโครงพอรู้จะครับแต่ไม่รู้จะเขียนถูกหรือเปล่า” หรือ “สมัครใจเข้าร่วมโครงการทันทีค่ะ ขอบคุณอาจารย์มาก หนูสบายใจขึ้นมากเลย คิดว่าพยายามอีกหน่อยงานคงเสร็จตามเวลาแน่”

ข้อสรุปจากการได้หีบขบประเด็นการวิจัยชั้นเรียนมาสนทนาเมื่อนักวิจัยได้บอกถึงที่มาของโครงการเพื่อแก้ปัญหา เพื่อการศึกษาเพื่อให้ได้แนวทางข้อสรุปที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษารุ่นต่อไป และเป็นการศึกษาการร่วมมือกันช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู รวมทั้งการศึกษาและกำหนดบทบาทของครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาในโรงเรียนให้สามารถช่วยเหลือ ทำให้งานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เสร็จสิ้นตามกำหนดเวลาได้โดยง่ายและมีประสิทธิภาพตามแนวทางการร่วมมือกันทุกฝ่าย โดยนำกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันมาเป็นแก่นการดำเนินการ มีการพัฒนาวางระบบการกำหนดช่วงเวลาการปฏิบัติต่างๆ การนิเทศติดตาม ทุกฝ่ายต่างตระหนักในการทำวิจัยชั้นเรียน

นักศึกษาได้รับรู้สภาพปัญหาที่เคยมีมาก่อน และกำลังตระหนักในสิ่งที่กำลังเกิดขึ้นของตนทำให้ตระหนักในความรับผิดชอบ ตระหนักในกำหนดเวลา และคุณภาพของงาน คณะครูต่างตระหนักในบทบาทหน้าที่ครูในปัจจุบันต้องทำการวิจัยชั้นเรียนควบคู่การสอน และเห็นพ้องว่าการกำหนดบทบาทหน้าที่ การวางระบบติดตาม การได้ร่วมมือกัน การได้ปรึกษากันจะทำให้มีความพร้อม ทั้งในด้านความรู้ที่จะช่วยนักศึกษาไปด้วยกัน ทุกฝ่ายตระหนักเห็นความสำคัญ และพร้อมในการร่วมโครงการและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติ

1.5 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมและความสัมพันธ์การดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยผู้เกี่ยวข้อง

จากการสนทนากลุ่มพบว่า โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีความพร้อมที่ดีในหลายด้าน ตั้งแต่ตัวผู้บริหารที่กลุ่มสนทนาระบุว่า มีความสนใจตั้งใจพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นโรงเรียนปฏิรูปการศึกษา มีการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและกำกับติดตามงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีเกียรติภูมิของโรงเรียนที่ปรากฏด้านการพัฒนาให้นักเรียนดี เก่งและมีความสุข ครูผู้สอนมีประสบการณ์และเรียนรู้การทำงานแบบมีส่วนร่วมมีการวิเคราะห์หลักสูตร พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เขียนแผนการสอนแนวปฏิรูปการเรียนรู้ มีการใช้แหล่งเรียนรู้หลากหลายและจัดการสอนแบบบูรณาการมากที่สุด ส่วนการทำประกันคุณภาพการประเมินผลการศึกษา เป็นโรงเรียนที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. เรียบร้อยแล้ว เป็นครั้งที่สาม เป็นโรงเรียนที่สร้างและพัฒนาคุณภาพตลอดเวลา ส่วนด้านผู้เรียนมีพื้นฐานความพร้อมที่ดีจากครอบครัวเป็นส่วนใหญ่ นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสื่อและแหล่งการเรียนรู้ ได้เรียนรู้ในแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้โดยเฉพาะ โครงการคอนสตรัคติวิซิมของโรงเรียน ผู้ปกครองมีความสนใจกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน เข้าร่วมกันในการจัดการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และเข้าใจในการเป็นโรงเรียนสาธิต เห็นความสำคัญและประโยชน์ของโครงการต่างๆ และพร้อมสนับสนุนติดตามให้ความร่วมมือการพัฒนาของโรงเรียนในทุกด้านเป็นอย่างดี โรงเรียนจึงยังคงถือได้ว่าเป็นห้องปฏิบัติการที่สำคัญของงานผลิตครูของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีส่วนในการนำความรู้ วิธีการทางการศึกษาใหม่ ๆ มาสู่โรงเรียน ขณะเดียวกัน โรงเรียนก็ให้ประสบการณ์ในการเป็นครูอาชีพกับนักศึกษา ยังมีปัญหาของทางโรงเรียน ได้แก่ งบประมาณที่จำกัดยังต้องพึ่งพางบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการ โครงการได้อย่างอิสระ และกระทบกับทรัพยากรอื่นที่ต้องได้มาด้วยปัจจัยงบประมาณ ปัญหาทางด้านกายภาพของโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่จำกัด ความพร้อมของครูในบางประเด็น เช่นการขาดครูบางกลุ่มสาระ ครูบางส่วนยังขาดประสบการณ์การทำวิจัยชั้นเรียนเป็นรายปี หรือไม่สนใจงานด้านการวิจัยจึงยังมีข้อจำกัดในการทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาที่

ได้ผลดีพอ ทั้งนี้ยังต้องเอาใจใส่ในเรื่องการวางระบบการทำงานที่มีส่วนร่วม การร่วมมือกันอย่างเป็นระบบ ความชัดเจนต่องาน บทบาทหน้าที่ การวางแผนการดำเนินการเป็นต้น

จากการสนทนา ศึกษาเอกสารและงานเชิงประจักษ์ของโรงเรียน และทำการวิเคราะห์ร่วมกันจากข้อ 1.3 โดยเฉพาะประเด็นการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สิ่งที่ควรพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพื่อผลการพัฒนารูปแบบการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สรุปได้ดังนี้

1. ครูยังควรพัฒนาตนเองและทักษะวิชาชีพ โดยต้องการให้ครูได้รับการเพิ่มพูนศักยภาพเชิงวิจัยชั้นเรียนให้เกิดประโยชน์ ในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้มากขึ้น (ความถี่ = 8 คิดเป็นร้อยละ 38.1 )

2. ต้องมีการวางระบบการทำวิจัยชั้นเรียนใหม่โดยครุณักศึกษาคควรมีคำสั่งการกระจายงานให้ครูพี่เลี้ยงทุกคนมีหน้าที่เป็นที่ปรึกษางานวิจัยนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในการดูแลของตนเพื่อให้การวิจัยมีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สุด มีการวางระบบนิเทศติดตามประเมินงานวิจัยที่สอดคล้องกับปฏิทินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่กำหนดไว้จากศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ (ความถี่ = 11 คิดเป็นร้อยละ 52.3 )

3. อาจารย์นิเทศก์ ควรมีส่วนประสานงานกับครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ตลอดจนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างใกล้ชิด รับรู้ข้อสังเกตข้อคิดเห็นจากทุกฝ่ายร่วมกัน มีข้อเสนอแนะต่อการพัฒนานักศึกษาร่วมกัน ให้เกิดผลดีตามความมุ่งหมายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (ความถี่ = 10 คิดเป็นร้อยละ 47.6 )

4. นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ควรได้รับการดูแลเอาใจใส่ แนะนำ แก้ปัญหา พัฒนาและช่วยเหลือจากสาขาวิชา อาจารย์นิเทศก์ การเรียนรู้ร่วมมือกันในกลุ่มเพื่อนที่ร่วมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (ความถี่ = 10 คิดเป็นร้อยละ 47.6 )

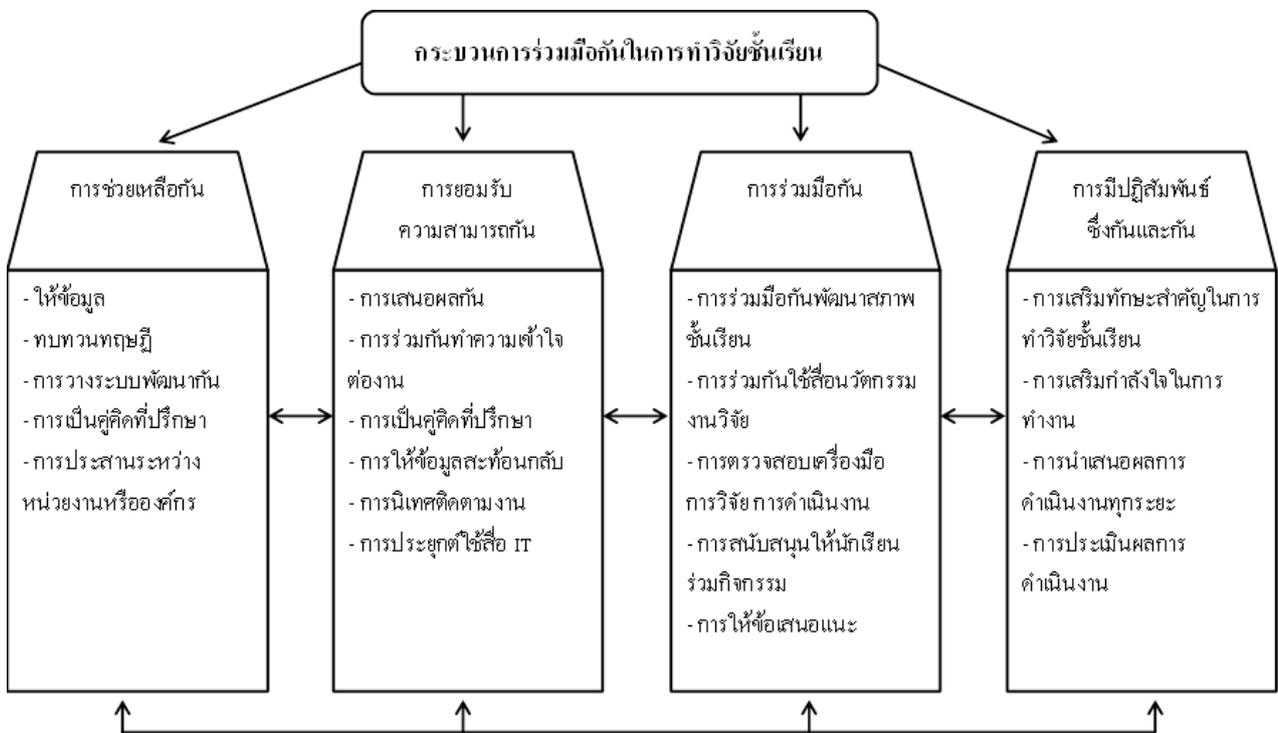
5. ผู้ปกครองและนักเรียนควรให้ความร่วมมือ ปฏิบัติกิจกรรมตามที่ได้รับคำสั่งเสริมพัฒนาในด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย (ความถี่ 4 คิดเป็นร้อยละ 19.5 )

6. ผู้บริหารมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและติดตามงานในห้วงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีความราบรื่นและทุกฝ่ายทราบบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนในการปฏิบัติ (ความถี่ = 8 คิดเป็นร้อยละ 38.1 )

7. ให้มีการกำหนดปฏิทินการทำงานวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันในทุกปี การศึกษาและผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด (ความถี่ = 12 คิดเป็นร้อยละ 57.1 )

8. ทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันอย่างจริงจัง (ความถี่ = 13 คิดเป็นร้อยละ 61.9 )

ในเบื้องต้นเพื่อให้การพัฒนารูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน จากข้อสรุปของที่ประชุมมีความชัดเจนและนำไปดำเนินการได้ จาก ข้อ 8 ข้างต้นผู้วิจัยได้นำประเด็นการร่วมมือกันจากผู้เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ร่วมกับผู้มีส่วนร่วมในที่ประชุมทั้งหมด จากขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันที่กำหนดเป็นขั้นตอนสำคัญที่ใช้เป็นหลักในการวิจัยในโครงการนี้ 4 องค์ประกอบคือ การช่วยเหลือกัน การยอมรับความสามารถซึ่งกันและกัน การร่วมมือกัน การมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน มาสังเคราะห์ประเด็นการร่วมมือกันในการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าควรมีขอบเขตอย่างไร หลังจากการอภิปรายได้สร้างผังความคิดเกิดเป็นแผนภูมิที่ 7 แสดงกิจกรรมการปฏิบัติต่างๆของกระบวนการร่วมมือกันในการทำวิจัยชั้นเรียน ไว้ได้ดังนี้

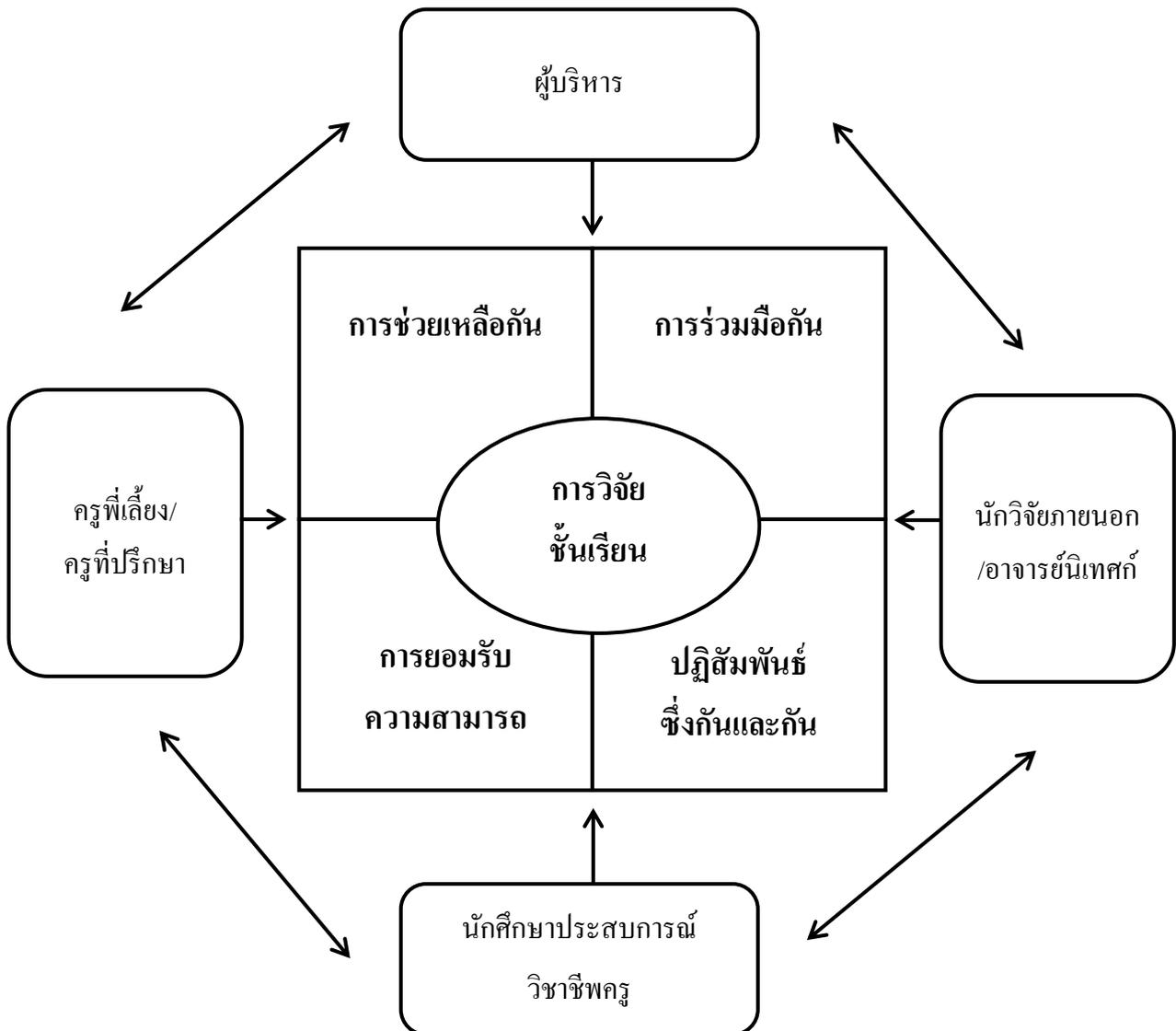


แผนภูมิที่ 7 แสดงกิจกรรมการปฏิบัติต่างๆของกระบวนการร่วมมือกันในการทำวิจัยชั้นเรียน

จากแผนภูมิที่ 7 แสดงให้เห็นข้อสรุปจากที่ประชุมผู้เกี่ยวข้องที่ได้ศึกษาทำความเข้าใจกระบวนการร่วมมือกันในการทำวิจัยชั้นเรียนในองค์ประกอบหลัก แล้วนำมาพิจารณาความ

เกี่ยวข้องในการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ว่าแต่ละองค์ประกอบจะมีประเด็นกิจกรรมการปฏิบัติอย่างไร และได้ร่วมกันสังเคราะห์ขึ้นแสดงไว้ให้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ จะเห็นว่า ด้านการช่วยเหลือกันเกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูลประสบการณ์ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติการ เป็นคู่คิดที่ปรึกษา ด้านการยอมรับความสามารถกันเป็นการเสนอการทำงาน เสนอผลงานการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การให้ข้อคิด การเป็นที่ปรึกษา การนิเทศงาน การให้ข้อมูลสะท้อนกลับ การ แนะนำสิ่งใหม่ๆเช่นการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการทำวิจัย ด้านการร่วมมือกัน เป็นการร่วมกัน ดำเนินการทำวิจัยในแต่ละห้องเรียน การร่วมมือกันพัฒนานักเรียนและสภาพห้องเรียน ร่วมกัน ตรวจสอบนวัตกรรมที่ใช้ และเครื่องมือการวิจัย การสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ด้าน การมีปฏิสัมพันธ์กัน เป็นการสร้างความใกล้ชิด การมีมนุษยสัมพันธ์ การส่งเสริมทักษะต่างๆให้ การเสริมกำลังใจ การเสนอผลงาน การประเมินผลการดำเนินงาน

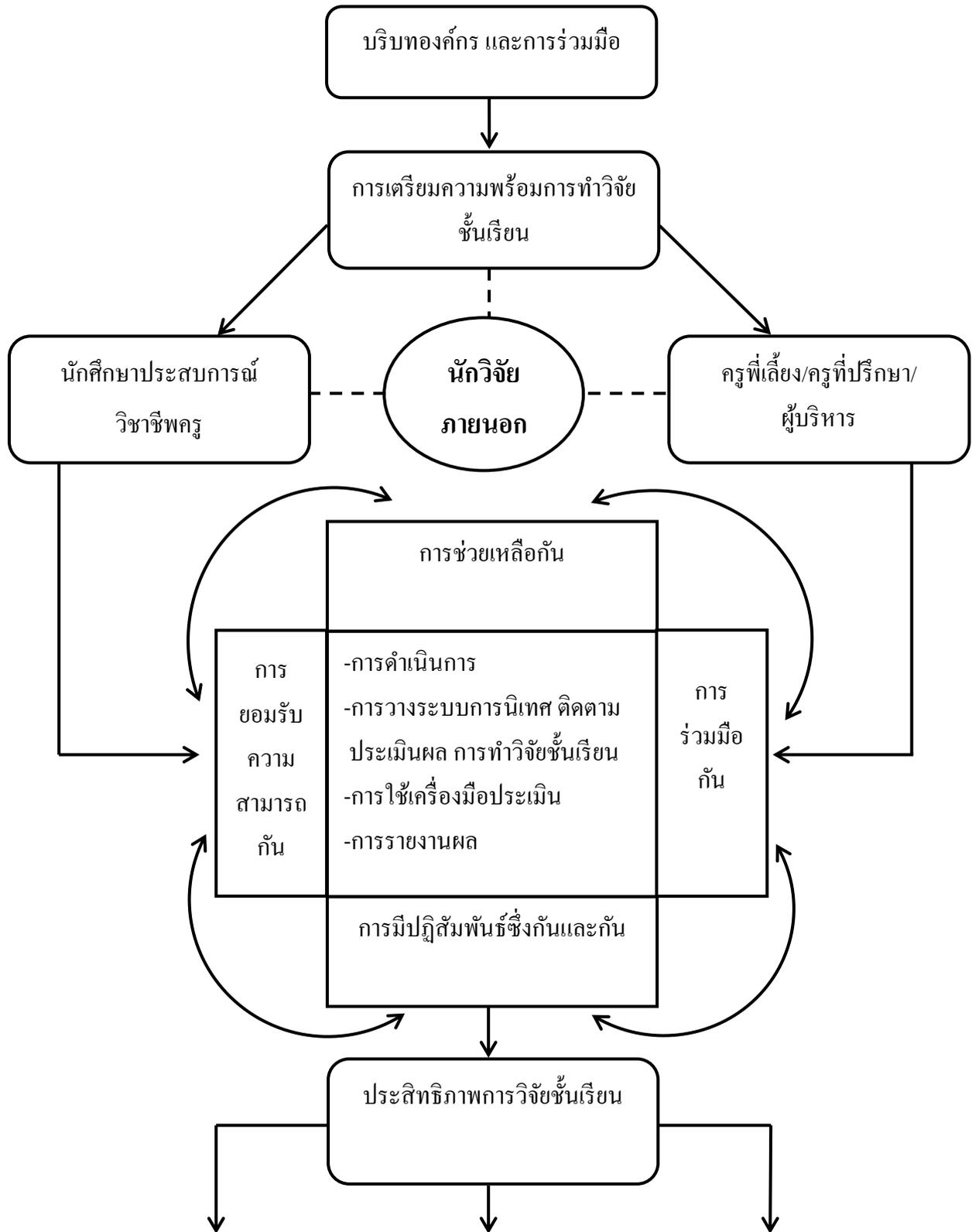
จากนั้นที่ประชุมได้อภิปรายและวิเคราะห์ถึงบทบาทหน้าที่ ความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้อง กันของทุกฝ่ายในรูปแบบแนวคิดการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน ของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แสดงไว้เป็นแผนภูมิที่ 8



แผนภูมิที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จากแผนภูมิที่ 8 จะเห็นได้ว่าผู้เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประกอบด้วยนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ผู้บริหาร และนักวิจัย/อาจารย์นิเทศก์ เมื่อนำกระบวนการร่วมมือกันมาใช้ตามองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ส่วนได้แก่ การช่วยเหลือกัน การยอมรับความสามารถ การร่วมมือกัน และการมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน จะมีส่วนประกอบต่างๆ ในกิจกรรมและความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันในทุกองค์ประกอบซึ่งกันและกันของกลุ่มบุคคลดังกล่าว จึงจะทำให้เกิดความสำเร็จในการดำเนินการ ดังแสดงเป็นแผนภูมิ

เพื่อให้การดำเนินการมีความสำเร็จตามต้องการ ได้มีการนำข้อเสนอแนะข้อสรุปของ  
ที่ประชุมข้อที่ 2 ที่กล่าวว่าให้มีการวางระบบการทำวิจัยชั้นเรียนใหม่ จึงได้ทบทวนการร่วมมือ  
กันในกิจกรรมการปฏิบัติต่างๆ ดังแสดงไว้เป็นแผนภูมิที่ 7 ความสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้องในการ  
ดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน ดังแสดงเป็นแผนภูมิที่ 8 นักวิจัยจึงได้นำแผนภูมิทั้งสอง  
ดังกล่าว มาพิจารณาและวิเคราะห์โดยละเอียด เพื่อการนำสู่การปฏิบัติ นำข้อคิดเห็นต่างมา  
พิจารณาสังเคราะห์ให้ชัดเจนในบทบาท หน้าที่ ความสัมพันธ์เกี่ยวข้องของทุกฝ่ายที่จะแสดงได้  
อย่างครอบคลุมเห็นกิจกรรมและความสัมพันธ์ ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง การบริหารงานและกิจกรรม ผล  
ที่คาดว่าจะได้รับ แล้วนำเสนอกับผู้เกี่ยวข้องจนได้รับความเข้าใจที่ตรงกัน ทำการสังเคราะห์ ออกมา  
เป็นรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แสดงเป็นแผนภูมิที่ 9



แผนภูมิที่ 9 แสดงกิจกรรมและความสัมพันธ์การดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จากแผนภูมิที่ 9 แสดงให้เห็นว่านักวิจัยมีแนวความคิดการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบการร่วมมือกันของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำเป็นต้องมีผู้เกี่ยวข้องที่มีบทบาทหน้าที่ มีการใช้กระบวนการร่วมมือกัน และมีปัจจัยสนับสนุน เป็นทั้งกิจกรรมและความสัมพันธ์กันของบุคคลต่างๆ ในการร่วมมือกันในการดำเนินการ เช่น กลุ่มกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน การบริหาร การนิเทศติดตามงาน จึงจะเกิดเป็นผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพของโครงการทั้งด้านผลสำเร็จ คุณภาพ และผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นแสดงไว้เป็นแผนภูมิกิจกรรมและความสัมพันธ์การดำเนินการเป็นเบื้องต้น

#### 1.6 ผลการสร้างคู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน

การดำเนินการจัดทำคู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการสัมมนาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยชั้นเรียนจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะในส่วนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จนได้กำหนดเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการพัฒนารูปแบบการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของผู้เกี่ยวข้องโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยพัฒนาจากชุดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียน ผู้วิจัยยึดแนวทางการจัดกิจกรรมตามแนวทางการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเป็นหลักการของการใช้และกระทำตามคู่มือกิจกรรม

##### 1.6.1 จุดประสงค์การใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน

1. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยชั้นเรียน ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา
2. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์รายละเอียดของปัญหา เลือกและกำหนดจุดพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนได้
3. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความสามารถวิเคราะห์ตัวแปรในการวิจัย
4. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความรู้ความเข้าใจประเภทของนวัตกรรมต่างๆ สามารถเลือกและวางแผนการสร้างและพัฒนานวัตกรรมได้
5. เพื่อให้ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัย

##### 1.6.2 กิจกรรมการดำเนินการใช้คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน

การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินการใช้คู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ประกอบด้วยขั้นตอนหลักตามองค์ประกอบทั้ง 4 ดังนี้

1. **ขั้นเตรียมการ** องค์ประกอบสำคัญที่เน้น ได้แก่ การช่วยเหลือกัน
  - ผู้วิจัย เตรียมทฤษฎี เนื้อหาความรู้ต่างๆ ในรูป เอกสาร , ใบความรู้ , สื่อ power point ฯลฯ
  - เตรียมการแบ่งกลุ่มย่อย เพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ประมาณกลุ่มละ 3 คน
2. **ขั้นศึกษา** องค์ประกอบสำคัญที่เน้น ได้แก่ การช่วยเหลือกัน การยอมรับความสามารถกัน
  - ผู้วิจัยแนะนำแนวทางการศึกษา
  - ผู้วิจัยใช้การสนทนา การตั้งคำถาม การใช้สื่อ หรือวิธีการอื่นๆ ที่เกี่ยวกับเนื้อหาสามารถทำให้เกิดเรียนรู้ร่วมกัน
3. **ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม** องค์ประกอบสำคัญที่เน้น ได้แก่ การช่วยเหลือกัน การยอมรับความสามารถกัน การร่วมมือและความรับผิดชอบ
  - นักศึกษาทำกิจกรรม และเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มย่อย
  - นักศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมในกลุ่มใหญ่ โดยผู้วิจัยใช้เทคนิคต่างๆของการเรียนรู้ร่วมกันในแต่ละขั้นตอนการศึกษา เช่นกระบวนการกลุ่ม การระดมสมอง การศึกษาเรียนรู้โดยใช้เทคนิคจิกซอร์ การร่วมกันตอบปัญหา เป็นต้น
4. **ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ** องค์ประกอบสำคัญที่เน้น ได้แก่ การยอมรับความสามารถกัน การร่วมมือและความรับผิดชอบ การมีปฏิสัมพันธ์กัน
  - ตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของกลุ่มด้วยเทคนิคต่างๆ เช่นการรายงานการใช้ข้อคำถาม การทดสอบย่อย เป็นต้น
  - อภิปรายสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทั้งในกลุ่มย่อย และในกลุ่มใหญ่
  - ลงมือปฏิบัติตามใบงาน เป็นรายบุคคล
5. **ขั้นสรุปทบทวน** องค์ประกอบสำคัญที่เน้น ได้แก่ การยอมรับความสามารถกัน การมีปฏิสัมพันธ์กัน
  - การแลกเปลี่ยนผลการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลที่เกิดขึ้นในชั้น ผลการศึกษาใบความรู้ ผลการทำงานของแต่ละคน ตามใบงาน และใบกิจกรรม
  - ผู้วิจัยและนักศึกษาร่วมกันประเมินผลงานและปรับปรุงงานที่ดำเนินการ

เมื่อผู้วิจัยสร้างคู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันแล้วได้นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ทำการมอบเอกสารคู่มือกิจกรรมในการ

ทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันให้โรงเรียน 5 ฉบับ เพื่อให้คณะครูใช้ในการทบทวนศึกษาเรียนรู้วางแผน ปรับพื้นฐานความรู้ด้านการวิจัยชั้นเรียน และทราบแนวทางการพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของโครงการ โดยนักวิจัยจะเป็นผู้ติดตามช่วยเหลือ หากมีความจำเป็น

1.7 ผลการปรับพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจนักศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน

เมื่อนักวิจัยได้รับการอนุมัติในการจัดทำโครงการ ได้ทำการวิเคราะห์แนวทางระบบการทำงานของโครงการทั้งหมด เพื่อใช้ในการปรับพื้นฐานความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาให้ได้ทราบลักษณะงาน ได้ร่วมประชุมกับผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียนสนทนากับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจ ตลอดจนรับทราบแนวคิด สภาพปัญหา ความต้องการของโรงเรียน เพื่อกำหนดหาความเห็นพ้องในการพัฒนางานโรงเรียนสู่การใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันในการพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการทำวิจัยชั้นเรียนขึ้นก่อน นักวิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน และการทำวิจัยชั้นเรียน แล้วจึงจัดประชุมสัมมนาครู ผู้บริหาร นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้เข้าใจถึงระบบการพัฒนางานที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนสร้างความร่วมมือร่วมใจในการพัฒนางานของทุกฝ่ายให้รู้กระบวนการและเป้าประสงค์ของงาน ตลอดจนผลกระทบต่องานด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ของนักเรียน บทบาทของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครูที่เลี้ยง ผู้บริหาร นักวิจัย จนทุกฝ่ายเข้าใจบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงาน จากหัวข้อ 1.4 ที่ผ่านมามาจนการทำงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีประสบการณ์การทำวิจัยชั้นเรียนน้อยหรือไม่มีเลย การปรับพื้นฐานกล่าวได้ว่าการดำเนินการในหลายแนวทาง ในช่วงแรกสนับสนุนการปรับความรู้ให้ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้ใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันในการเตรียมการทั้งหมด 2 ครั้ง และในช่วงการดำเนินการของนักศึกษา ระหว่างทำวิจัยชั้นเรียนอีก 2 ครั้ง

พบว่าในช่วงแรก ของการศึกษาคู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนแบบร่วมมือกันประสบปัญหาความไม่คุ้นเคยกับกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันอยู่บ้างในขั้นตอนต่าง ๆ และค่อยเกิดความคล่องตัวดีขึ้น โดยลำดับ นักวิจัยมีส่วนสนับสนุนในการเป็นที่ปรึกษา และให้คำแนะนำ อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมตามคู่มือ และร่วมติดตามงาน ทั้งในการมาเยี่ยมตามปกติและการสื่อสารออนไลน์ จนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกคนสามารถส่งเค้าโครงการวิจัยชั้นเรียนให้กับโรงเรียนได้ตามกำหนดเวลา โดยครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำเมื่อนักศึกษาร้องขอ และผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนในด้านการบริหารจัดการและติดตามงาน

## 1.8 ผลการวางระบบนิเทศติดตามงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ในการอภิปรายร่วมกันของที่ประชุมเพื่อวางระบบการนิเทศติดตามงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้นำแผนภูมิที่ 7 แสดงกิจกรรมการปฏิบัติต่างๆของกระบวนการร่วมมือกันในการทำวิจัยชั้นเรียน แผนภูมิที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน รวมทั้งแผนภูมิที่ 9 รูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน มาร่วมกันสังเคราะห์การวางระบบการนิเทศติดตามงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยการกำหนดประเด็นต่างๆและสังเคราะห์ขึ้นเป็นแผนภูมิที่ 10 เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ และแผนปฏิบัติ ดังนี้

### 1) การร่วมมือกันกำหนดบทบาทหน้าที่

#### (1) บทบาทนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นักวิจัย มีหน้าที่ประสานการจัดการบริหาร โครงการ โดยยึดการกำกับด้วยการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนานักศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียน และให้มีการประชุมพิจารณาและปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมในการออกแบบการดำเนินการตามโครงการทั้งระบบ โดยนักวิจัยร่วมกับผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กำหนดบทบาทหน้าที่ กำหนดแผนการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย พัฒนาเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลโครงการ ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เขียนรายงานและกิจกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยโครงการ

#### (2) บทบาทนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

นักศึกษาผู้ร่วมโครงการมีหน้าที่วิเคราะห์สภาพปัญหาของชั้นเรียนที่ตรงกับประเด็นความต้องการวิจัยของโรงเรียน ในชั้นและวิชาที่สอน ศึกษาพัฒนาทักษะการวิจัยชั้นเรียนร่วมกับเพื่อนนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ค้นคว้าและเลือกนวัตกรรมที่เหมาะสมกับการวิจัยของตน พัฒนาและสร้างเครื่องมือ ดำเนินการทดลองสอนตามแผนปฏิบัติ ร่วมประชุมการนิเทศติดตามของนักวิจัย วิเคราะห์ผลการวิจัย สรุปรายงาน และนำเสนอผลวิจัยกับประชาคม โดยปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ

#### (3) บทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา นักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน ทำหน้าที่ในการเป็นผู้นำโครงการวิจัยเข้าสู่โรงเรียน โดยจัดการประชุมผู้เกี่ยวข้องกับโครงการทุกฝ่าย เป็นผู้ร่วมให้ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน การสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะครู

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การติดตามและประเมินความก้าวหน้าของโครงการร่วมกับนักวิจัย ซึ่งเป็นไปตามแผนการปฏิบัติที่ชัดเจน

ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ทำหน้าที่ประสานโครงการวิจัยกับนักวิจัย นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการดูแล และผู้บริหารของโรงเรียน นอกจากนี้ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ยังให้การพัฒนาพื้นฐานการวิจัยและเป็นพี่ที่ปรึกษาการวิจัยให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ให้ข้อมูลในการการนิเทศติดตามความก้าวหน้า การใช้เครื่องมือการวิจัย เสนอปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในโครงการวิจัย ร่วมพิจารณาแนวทางการแก้ไขการดำเนินการของโครงการในโรงเรียน ร่วมพิจารณาการบรรลุผลของการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามแผนปฏิบัติที่กำหนด

อาจารย์นิเทศก์ ทำหน้าที่ประสานงานกับทุกฝ่ายในโรงเรียนและนักศึกษาให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำเร็จตามเป้าหมาย

นักเรียน ทำหน้าที่ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแผนปฏิบัติการทดลองของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และให้ข้อมูลในประเด็นการสนทนาเชิงลึกจากนักวิจัย

ในการดำเนินการของโครงการ ได้จัดให้มีการร่วมมือกันของทุกฝ่ายบนพื้นฐานการยอมรับและให้เกียรติซึ่งกันและกัน มีการติดต่อสื่อสารกันทั้งโดยทางการและเป็นส่วนตัว ส่วนใหญ่นักวิจัยจะใช้วิธีการไปเยี่ยมเยียนเป็นระยะที่โรงเรียน โดยจะเน้นความเกี่ยวข้องตามโครงการการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนานักศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียน และการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนเท่านั้น โดยให้เกิดผลดีต่อโครงการและไม่ก้าวก่ายแทรกแซงพันธกิจอื่นนอกเหนืองานวิจัยระหว่างกันและดำเนินการไปตามแผนปฏิบัติที่กำหนดไว้ โดยสรุปแสดงเป็นตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงบทบาทของผู้เกี่ยวข้องต่อการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน  
ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

| สถานภาพ   | บทบาทหน้าที่   |
|---|--|
| <p>นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเข้าศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยชั้นเรียน</li> <li>- การตรวจสอบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็น</li> <li>- การนำเสนอเค้าโครง นวัตกรรม เครื่องมือ ต่อครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาเพื่อรับฟังการวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะ</li> <li>- การปฏิบัติทดลองการวิจัยชั้นเรียนตามแผนการรับฟังการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะของครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา</li> <li>- การวิเคราะห์ผลการวิจัยชั้นเรียนแล้วนำเสนอครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา นักวิจัยเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ</li> <li>- การเสนองานวิจัยชั้นเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวาจาในสถานศึกษา</li> <li>- การปฏิบัติงานตามแผนและการปรับปรุงงานตามข้อเสนอแนะ</li> <li>- การเขียนรายงานการวิจัยชั้นเรียนของตน</li> <li>- การรับรู้และร่วมกิจกรรมโครงการการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของสถานศึกษากับนักวิจัย</li> <li>- การรับรู้และปฏิบัติตามที่กำหนดตามรูปแบบ</li> <li>- การให้คำวิพากษ์แนะนำการวิจัยชั้นเรียนแก่นักศึกษาในทุกชั้นตอน</li> <li>- การมีส่วนร่วมในการวางแผนและให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา</li> <li>- การสนับสนุนการทดลองปฏิบัติการทำวิจัยชั้นเรียนในแต่ละห้องเรียน</li> </ul> |

| สถานภาพ                                       | บทบาทหน้าที่  |
|---|---|
| <p>ผู้บริหาร</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การร่วมปฏิบัติการนิเทศติดตามตามแผนสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในรูปแบบ</li> <li>- การรับฟังการวิเคราะห์ผลการสรุปผลการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ<br/>การรับฟังการนำเสนอผลการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาทุกคนในสถานศึกษา ร่วมอภิปรายซักถามและให้ข้อเสนอแนะเป็นรายบุคคล</li> <li>- การรับโครงการมาเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารงานโรงเรียน และโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> <li>- การเข้าร่วมประชุมให้ข้อมูลต่อโครงการในทุครั้งของโครงการ</li> <li>- การสนับสนุนโครงการต่อการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา</li> <li>- การปรับคำสั่ง และการบริหารตามมติที่ประชุมเพื่อการสนับสนุนกิจกรรมตามโครงการ</li> <li>- การควบคุมระบบการนิเทศติดตามงานตามรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของสถานศึกษา</li> <li>- การสนับสนุนอำนวยความสะดวกต่างๆของโครงการ</li> </ul> |
| <p>นักเรียน</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ข้อมูลต่อโครงการ / นักวิจัย</li> <li>- ให้ความร่วมมือกับกิจกรรมวิจัยชั้นเรียนของครู</li> </ul>  |

| สถานภาพ                         | บทบาทหน้าที่  |
|---------------------------------|---|
| <p>อาจารย์นิเทศก์/ นักวิจัย</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำงานวิจัยสู่สถานศึกษาให้เข้าใจความสำคัญ</li> <li>- การจัดให้มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ความต้องการในการทำวิจัยชั้นเรียน</li> <li>- การจัดศึกษาทำความเข้าใจการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน</li> <li>- การจัดให้มีการรับฟัง ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะกำหนดเป็นรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของสถานศึกษา</li> <li>- การควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของสถานศึกษาที่กำหนด</li> <li>- การประสานให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทำความเข้าใจยอมรับ และร่วมมือกันในการดำเนินการ</li> <li>- การประสานการดำเนินการของโครงการให้มีส่วนร่วมกันอย่างแท้จริงแบบกัลยาณมิตร</li> <li>- การร่วมรับฟังสภาพปัญหาของการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาขณะดำเนินการและให้ข้อเสนอแนะ</li> <li>- การสนับสนุนงบประมาณบางส่วนในการทำวิจัยชั้นเรียนแก่นักศึกษาตามแผนงบประมาณโครงการรับฟังการเสนอผล ร่วมอภิปรายซักถามและให้ข้อเสนอแนะการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาที่สถานศึกษาจัดให้นำเสนอผลงานโดยวาจา</li> </ul> |

2) การร่วมมือกันพัฒนาเครื่องมือและการใช้เครื่องมือการวิจัย ดังนี้

(1) เครื่องมือการวิจัยพัฒนาโดยนักวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบกำหนดประเด็นการสนทนากับนักศึกษาในโครงการการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถในการดำเนินการวิจัยชั้นเรียน ของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

2. แบบกำหนดประเด็นการสนทนากับครูและผู้บริหารและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อพัฒนารูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

3. แบบกำหนดประเด็นการสนทนากับครูและผู้บริหารในการวางระบบนิเทศติดตามการดำเนินการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

4. แบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่อการใช้คู่มือกิจกรรมการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน

5. แบบประเมินความพึงพอใจของครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

6. แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

7. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

8. แบบประเมินการเขียนเค้าโครงการการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ฯ โดยครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา

9. แบบประเมินการเขียนรายงานการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ฯ โดยครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา

10. แบบประเมินพฤติกรรมในการปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการวิจัยชั้นเรียน โดย นักศึกษา ครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา และผู้บริหาร

11. คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน

(2) แนวทางการสร้างเครื่องมือชนิดต่างๆ

1. การสนทนากลุ่มเป้าหมาย (Focus Group Discussion) ประกอบด้วยแบบกำหนดประเด็นการสนทนากับนักศึกษา แบบกำหนดประเด็นการสนทนากับครูและผู้บริหาร

จัดให้มีการสนทนากับผู้บริหาร ครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ก่อนการดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการและหลังการดำเนินการ

ประเด็นสนทนาระดับลึก ก่อนเริ่มโครงการกับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูที่เลี้ยง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อศึกษาข้อมูลสภาพพื้นฐาน

กลุ่มนักศึกษาดำเนินการในวันที่ 7 ตุลาคม 2557 เป็นประเด็น สนทนาเกี่ยวกับพฤติกรรมนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในความคิดเห็นของนักศึกษา ทำ ความเข้าใจด้านการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถในการดำเนินการวิจัย ชั้นเรียน การสอบถามเกี่ยวกับทักษะการปฏิบัติหน้าที่ พฤติกรรมความเป็นครู ความรู้ความสามารถ ที่เหมาะสมในการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนเป็นประโยชน์ในการประเมินเชิงปริมาณด้าน ประสิทธิภาพของโครงการ

กลุ่มครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา เป็นการสนทนาถึงพฤติกรรมนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู ความรู้ความเข้าใจการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนา ความสามารถในการดำเนินการวิจัยชั้นเรียน การสอบถามเกี่ยวกับประสบการณ์ ทักษะ ความรู้ ความสามารถในการวิจัยชั้นเรียน การปฏิบัติหน้าที่ รูปแบบการร่วมมือกันพัฒนาความสามารถใน การดำเนินการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นประโยชน์ในการประเมิน เชิงปริมาณด้านประสิทธิภาพของโครงการ

กลุ่มผู้บริหาร เป็นการสนทนาเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้บริหาร โรงเรียน ผลงานของโรงเรียน ครู นักเรียน ความคิดเห็นต่างๆด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สอบถาม เกี่ยวกับ ประสบการณ์ ทักษะ ในการติดตามงานของบุคลากรในโรงเรียน ความรู้ความเข้าใจ รูปแบบการร่วมมือกันพัฒนาความสามารถในการดำเนินการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นประโยชน์ในการประเมินเชิงปริมาณด้านประสิทธิผลของโครงการ

การดำเนินการ นักวิจัยทำการสนทนากับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ของ สถานศึกษา ในวันที่ 6 ตุลาคม 2557 ณ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อกำหนด เป้าหมายการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนานักศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียน ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลอย่างกว้างขวางในบรรยากาศที่เป็นกันเองจากข้อมูลการสนทนาได้ ทราบพื้นฐาน สภาพการบริหารสถานศึกษา วัฒนธรรมการทำงานของครูที่มีร่องรอยการทำงาน แบบมีส่วนร่วมและเป็นแนวปฏิรูปการเรียนรู้ สภาพปัญหาความต้องการจากคณะครู ผู้บริหารและ สถานศึกษา ในการจัดการเรียนรู้ การร่วมมือกันในการจัดการศึกษา ทำให้นักวิจัยได้ข้อมูลที่จะ กำหนดแนวทางการดำเนินการวิจัยของโครงการได้

ประเด็นสนทนาระดับลึกก่อนเริ่มโครงการกับ กรรมการศูนย์ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเพื่อศึกษาสภาพ พื้นฐานการบริหารจัดการงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับ โรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์ โดยได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับ การบริหารจัดการงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ความเข้าใจและแนวทางการฝึกประสบการณ์

วิชาชีพครูตามหลักสูตรการผลิตครู 5 ปี การพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถในการเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา แนวทางในการพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทำให้นักวิจัยได้ข้อมูลในการกำหนดแนวทางร่วมมือกันกับโรงเรียนทดลองนำร่องของโครงการ

ประเด็นสนทนาระดับลึก ระหว่างการดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู นักเรียน เป็นประเด็นสนทนาเพื่อติดตามกระบวนการทำงาน ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอ เพื่อหาวิธีปรับปรุง พัฒนางานร่วมกันในช่วงระหว่าง 20 มกราคม – 10 กุมภาพันธ์ 2558 ผลการดำเนินการกลุ่มเป้าหมายสามารถให้ข้อมูลสำคัญเป็นประโยชน์มาก ได้แก่การบ่งบอกข้อขัดข้องในการปฏิบัติของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้แก่ด้านความรู้การวิจัยบางส่วนขณะดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคของระบบการนิเทศติดตามงานในโรงเรียน ซึ่งนักวิจัย ครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา และผู้บริหาร ได้ประชุมและนำมาปรับปรุงงานก่อให้เกิดประโยชน์ ในด้านการร่วมมือกัน และด้านการเกิดประสิทธิภาพของโครงการ

ประเด็นสนทนากับผู้บริหาร ครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ของโรงเรียนหลังการดำเนินการ จัดหลังการจัดประชุมเสนอผลการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในช่วง 10 มีนาคม 2558 ในประเด็นความคิดเห็นต่อการดำเนินการการวิจัยของทุกฝ่าย ในการสนทนาได้ข้อมูล ทั้งส่วนความภาคภูมิใจในความสำเร็จ การเห็นประโยชน์และความสำคัญของการวิจัย การชี้ข้อจำกัดในการดำเนินการ ความต้องการในการสนับสนุน แนวคิดการบริหารจัดการ รวมทั้งความประสงค์ในการดำเนินการต่อไปของผู้เกี่ยวข้อง ความคิดเห็นในการพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบร่วมกัน ซึ่งข้อมูลที่ได้ทุกฝ่ายมีส่วนการนำเสนออย่างเปิดเผยหลากหลายทุกแนวคิด มีการอภิปรายซักถามกันอย่างกว้างขวางประกอบการประเมินด้านระบบการร่วมมือกันพัฒนานักศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียน และด้านประสิทธิผลของการวิจัยของโครงการในเชิงคุณภาพเป็นอย่างดี

## 2. แบบประเมินการวิจัย จำนวน 8 ชุด ได้แก่

แบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่อการใช้คู่มือกิจกรรมการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันทำวิจัยชั้นเรียน

แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

แบบประเมินความพึงพอใจของครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

แบบประเมินการเขียนเค้าโครงการการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา

แบบประเมินการเขียนรายงานการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา

แบบประเมินพฤติกรรมในการปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการวิจัยชั้นเรียน โดยนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา และผู้บริหาร สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วม ขั้นการช่วยเหลือกัน ขั้นการยอมรับความสามารถ ขั้นการร่วมมือกันและขั้นการมีปฏิสัมพันธ์ ตามระบบที่พัฒนาขึ้น

แบบประเมินการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของโรงเรียน เป็นการใช้เครื่องมือของศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3. คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการสัมมนาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยชั้นเรียนจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะในส่วนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจนกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนารูปแบบการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยพัฒนาจากชุดอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียน ยึดแนวทางกิจกรรมแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเป็นหลักการใช้คู่มือกิจกรรม

4. ตัวนักวิจัยภายนอก เป็นเครื่องมือที่ดี ในการเก็บรายละเอียดของข้อมูล โดยสามารถ ดำเนินการตามแผนได้มากกว่าเดือนละ หนึ่งครั้ง ตามแผนปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับทุกฝ่าย แล้วนำข้อมูลเชิงคุณภาพมาวิเคราะห์หาความถี่ และวิเคราะห์เนื้อหา แล้วสรุปประเด็นเพื่อหาคำตอบการวิจัย

(3) เครื่องมือการวิจัยพัฒนาโดยนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็นวิธีการที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู กำหนดใช้ในการทำวิจัยชั้นเรียน ประกอบไปด้วยแผนการสอน แบบทดสอบ pre-test, post-test สื่อนวัตกรรม กิจกรรม แบบฝึกหัด งานการบ้านหรืออื่นๆ ตามความเหมาะสมของวิชาและเนื้อหาที่กำหนดใช้ทดลองในช่วงเวลา 8-10 สัปดาห์ ระหว่าง ธันวาคม 2557 - กุมภาพันธ์ 2558 นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สร้างเครื่องมือโดยการศึกษาและเลือกให้เหมาะสมกับเนื้อหาที่ใช้ปฏิบัติการสอน มีการประชุมตรวจสอบร่วมกันในที่ประชุมของโรงเรียนโดยการติดตามให้การแนะนำของครูพี่เลี้ยง นอกจากนี้มีการนำให้ผู้ทรงคุณวุฒิในห้องถิ่น ที่โรงเรียนแนะนำ มีผลงานการวิจัยตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะ ร่วมทั้งการปรึกษา

คำแนะนำจากนักวิจัยภายนอกก่อนนำไปใช้ในช่วงการประชุมติดตามงาน หรือการติดต่อก่อนแผนการปฏิบัติ การสรุปผลการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแต่ละฉบับ นักวิจัยใช้แสดงประกอบข้อมูลเชิงปริมาณด้านประสิทธิผลการวิจัยของโครงการ

ผู้วิจัยทำการพัฒนาเครื่องมือและนำไปหาความตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ดังนี้

1. รศ. ดร.พิทยาภรณ์ มานะจตุ อธิการบดี ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาครู ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาอื่นในท้องถิ่นอีกหลายแห่ง อาจารย์ประจำภาควิชาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

2. รศ.ประวดี พันผาสุก อธิการบดี คณบดีคุณวุฒิงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ อาจารย์ประจำสาขาการบริหารการศึกษา คุณวุฒิงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

3. รศ.ยุพิน อินทะยะ อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ คุณวุฒิงานศึกษาการพัฒนาครูและการวิจัย ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### 3) การร่วมมือกันกำหนดช่วงเวลา

#### ระยะที่ 1

ระหว่าง 10 – 15 ตุลาคม 2557 ศึกษาบริบทของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัย โดยจัดเวทีเสวนาและจัดกิจกรรมสัมมนาขั้นระดับลึก ตลอดจนการจัดสนทนากลุ่ม

ระหว่าง 20 - 31 ตุลาคม 2557 สัมมนาเชิงปฏิบัติการ ผลการศึกษาบริบทของโรงเรียน กำหนดโครงการวิจัยของสถานศึกษา วางแผนการมีส่วนร่วมของสถานศึกษา

ระหว่าง เดือนพฤศจิกายน 2557 ประชุมพัฒนารูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม และการวางระบบนิเทศติดตามงาน โดยครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนักวิจัย

ระหว่างเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2557 สัมมนาเชิงปฏิบัติการใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน ดำเนินการเสนอโครงการวิจัยของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแต่ละคนในโครงการวิจัยชั้นเรียน โดยวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะ โครงการแนวทางการพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เพื่อการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูก่อนเริ่มปฏิบัติงาน กำหนดแผนปฏิบัติการร่วมกันจนเสร็จสิ้น โครงการของสถานศึกษาและนักวิจัยภายนอก

## ระยะที่ 2

ระหว่างเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ 2558 การติดตาม สังเกตการปฏิบัติทดลองใช้ สื่อนวัตกรรมการศึกษาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในการร่วมมือกันทำวิจัยชั้นเรียน โดยนักวิจัยติดตามเยี่ยมเยียนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในโรงเรียนตามปฏิทินปฏิบัติ การติดตามจากผู้บริหารและครูพี่เลี้ยง รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะและแก้ไขปัญหาคู่ อุปสรรคระหว่าง ปฏิบัติทดลองของโครงการ

ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม 2558 ศึกษาคู่มือกิจกรรมการทำวิจัยชั้นเรียน แบบร่วมมือกัน เพิ่มเติม 2 ครั้ง ประชุมสัมมนาปฏิบัติการและใช้เครื่องมือประเมินผลการ ดำเนินงานกับสถานศึกษา

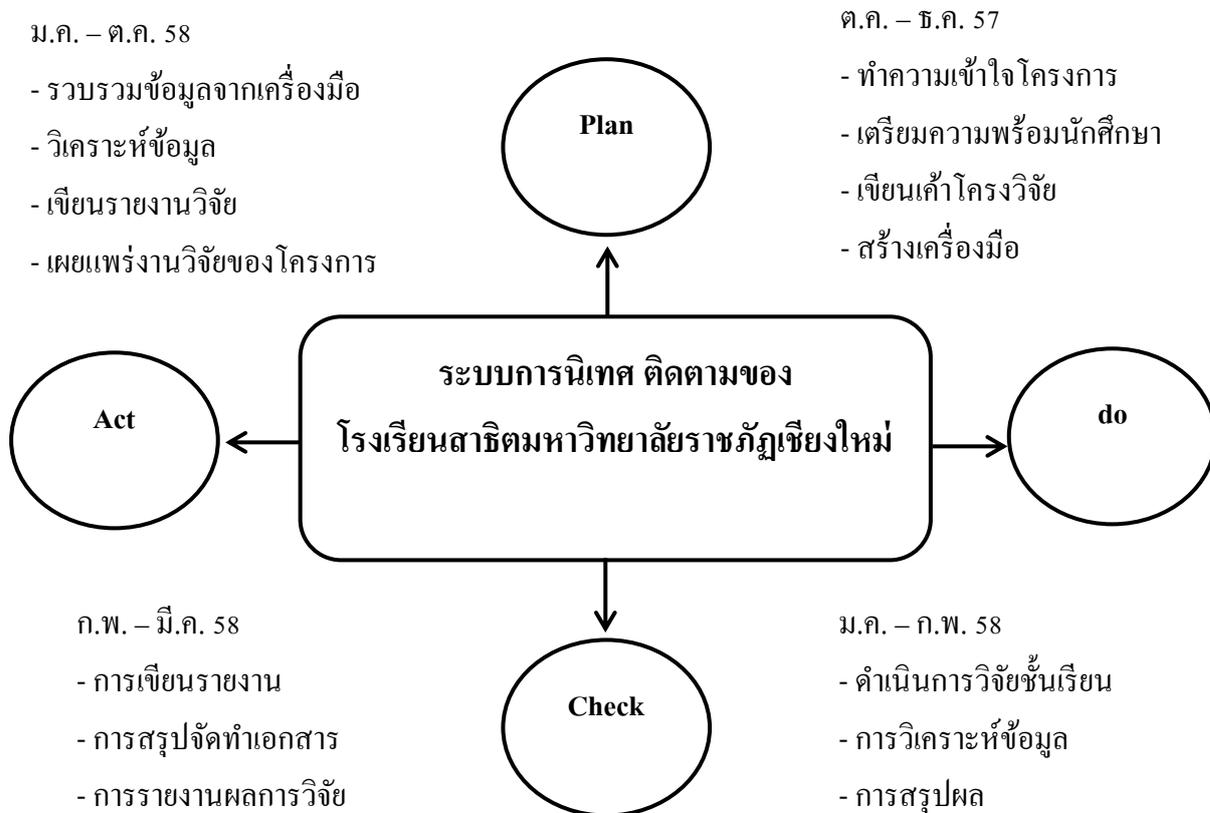
## ระยะที่ 3

ระหว่างเดือนมีนาคม 2558 จัดเสวนาประชุมเชิงปฏิบัติการ สรุปผลการใช้ กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันทำวิจัยชั้นเรียนจนเกิดผลความสำเร็จของนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูแต่ละคน ต่อเวทีประชาคมในสถานศึกษา

ระหว่างพฤษภาคม- กรกฎาคม 2558 เก็บข้อมูลและรวบรวมผลการใช้เครื่องมือ การวิจัย และทำการวิเคราะห์ผล

ระหว่างเดือนมิถุนายน - กันยายน 2558 ผู้วิจัยเขียนรายงานผลการวิจัยการใช้ กระบวนการร่วมมือกันพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการทำวิจัยชั้นเรียน นำเสนอ ผลการวิจัยและวิพากษ์ จัดพิมพ์รายงานวิจัย เผยแพร่ต่อบุคคล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานศึกษา

ผลการบริหารเวลาของ โครงการวิจัยสามารถดำเนินการได้ตามช่วงเวลาของ แผนปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ โดยในส่วนของนักวิจัย ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร เป็นไปตามแผนดำเนินการ ทั้งหมด ในส่วนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีบางคนไม่สามารถเข้าร่วมประชุมตามแผน ได้เป็นบางครั้งเพราะมีงานที่ต้องปฏิบัติเป็นพิเศษของทาง โรงเรียน ที่เกี่ยวกับการคุมกัฬา การดูแล นักเรียน หรือการ ไปปฏิบัติงานภายนอกพื้นที่ตามคำสั่งของโรงเรียน แต่สามารถทำงานวิจัยได้จน สำเร็จตามเวลา มีข้อเสนอแนะต้องการให้นักวิจัยเพิ่มเวลาในการนิเทศติดตามงานกับ นักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูนอกจากนี้ทุกฝ่ายเห็นว่าช่วงเวลาในการทำวิจัยชั้นเรียนที่กำหนดโดยศูนย์ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูยังไม่พอเพียงที่จะทำให้เกิดประสิทธิผลที่ดีพอ แผนภูมิที่ 10 แสดงผล การวิเคราะห์ช่วงเวลาปฏิบัติการนิเทศติดตามจากการระดมความคิดของครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ผู้บริหาร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



แผนภูมิที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเวลาปฏิบัติการนิเทศติดตามงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จากการระดมความคิดของ ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาผู้บริหาร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายละเอียดการกำหนดแผนนิเทศติดตามงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตารางที่ 5 แสดงการกำหนดแผนนิเทศติดตามงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทั้งกิจกรรมและช่วงเวลา

| กิจกรรม  | ช่วงเวลา |
|--|----------|
| 1. ประชุมนักศึกษาทำความเข้าใจ  | พ.ย. 57  |
| 2. ประชุมครูและผู้บริหารกำหนดรูปแบบและแผนนิเทศ ติดตามงานวิจัยชั้นเรียน | ธ.ค. 57  |

| กิจกรรม  | ช่วงเวลา           |
|--|--------------------|
| 3 ดำเนินการนิเทศแบบมีส่วนร่วม                                      | ม.ค.-ก.พ. 58       |
| - นิเทศการเขียนโครงการ   | 1-10 ม.ค. 58       |
| - นิเทศเครื่องมือ  | 1-10 ม.ค. 58       |
| - นิเทศการดำเนินการ การวิเคราะห์ผล                                 | 11 ม.ค.-10 ก.พ. 58 |
| - นิเทศการเขียนการรายงานผล   | 11 ก.พ.-20 ก.พ. 58 |
| 4. ประชุมประเมินผล   |                    |
| - ประเมินผลการวิจัยชั้นเรียน                                       | 21 ก.พ.-28 ก.พ. 58 |
| - ประชุมประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู                          | 1 - 5 มี.ค. 58     |
| 5. นักศึกษาเผยแพร่ผลงานการวิจัยชั้นเรียนต่อผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน | 9 มี.ค. 58         |

#### 4) การร่วมมือกันกำหนดวิธีการดำเนินงาน

(1) จัดเวทีประชาคม เพื่อรวบรวมความคิดเห็น ความรู้ ความเข้าใจ ทศนคติ การให้ความรู้พื้นฐาน ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 1 ครั้ง

(2) จัดประชุมปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการร่วมมือกันพัฒนา นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการทำวิจัยชั้นเรียน โดยใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน 4 ครั้งให้กับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ดำเนินการที่โรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(3) จัดการสนทนากลุ่มกับคณะครู ผู้บริหารและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อศึกษาบริบทพื้นฐานขององค์กรและกำหนดระบบและแผนการนิเทศติดตามงาน 1 ครั้ง ในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

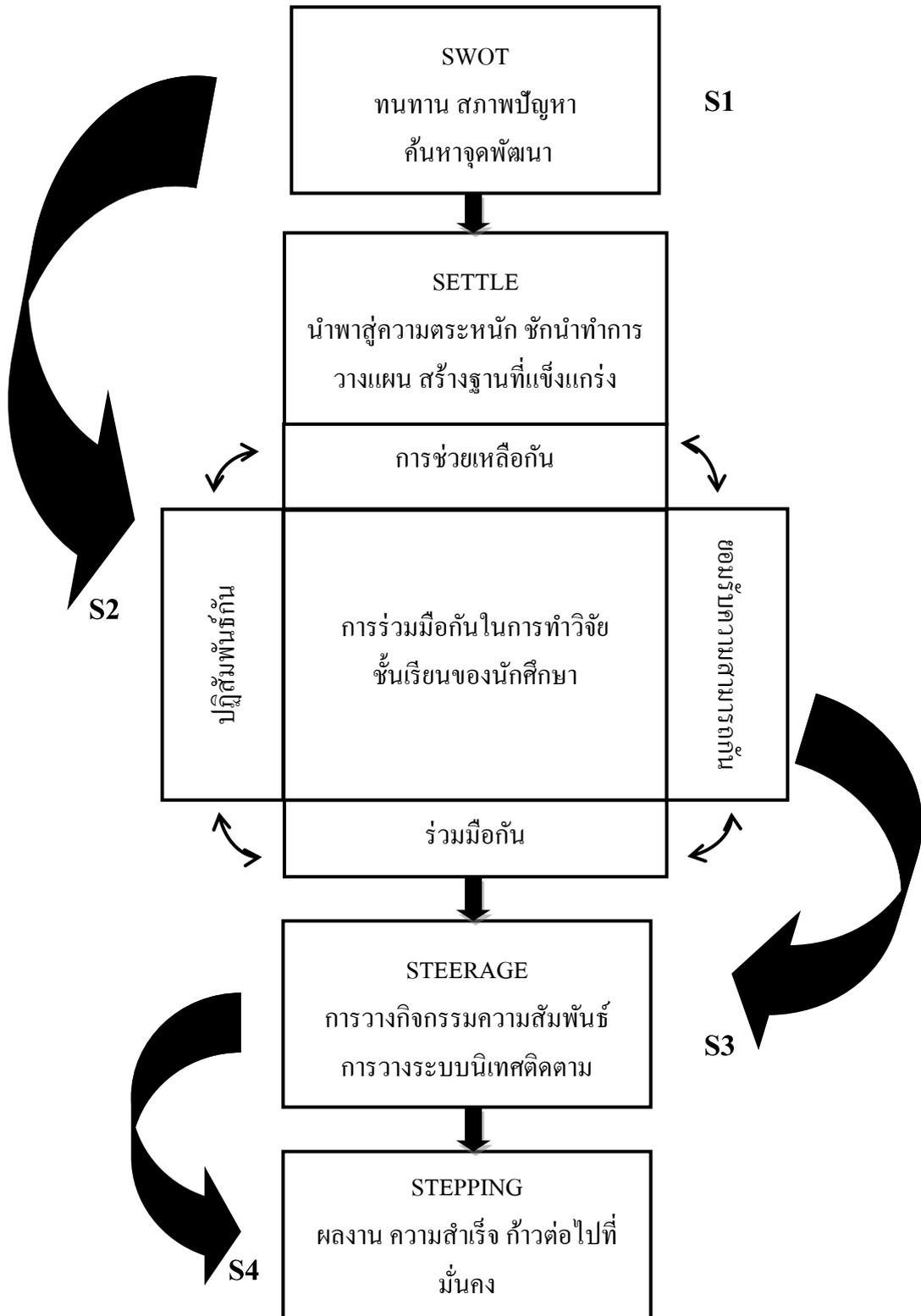
(4) จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ วิทยากรเครื่องมือวิจัย และให้ข้อเสนอแนะนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1 ครั้ง ในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(5) จัดเสวนานำเสนอผลการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ต่อคณะครู ผู้บริหาร และนักวิจัยภายนอก 1 ครั้ง ในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(6) นักวิจัย จัดเสวนา เพื่อนำเสนอผลงานการวิจัยและวิพากษ์ผลหลังการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนรายงานผลการวิจัย ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวได้รับความร่วมมือและความสำเร็จตามเป้าประสงค์เป็นอย่างดีโดยทุกครั้งที่มีการกำหนดการ ดำเนินการ ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา และผู้บริหาร ได้ประสานให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรมเป็นไปตาม แผนในบรรยากาศที่เป็นกันเอง อบอุ่นเป็นกัลยาณมิตร เปิดเผย จริงใจและทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในงาน กล่าวได้ว่าระบบการร่วมมือกันพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการทำวิจัยชั้นเรียน ดังกล่าว เป็นการเริ่มงานจากความตระหนักในงานเห็นประโยชน์ในการมีส่วนร่วมกัน ในการ พัฒนางานโดยรวม ทั้งเป็นการร่วมกันตั้งศักยภาพต่าง ๆ มาร่วมกันวางแผนกำหนดบทบาทหน้าที่ ช่วงเวลา หาวิธีการดำเนินการ สร้างเครื่องมือ นวัตกรรม ให้ทุกคนปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์ การวิจัยชั้นเรียน รวมทั้งการติดตามนิเทศและประเมินกระบวนการทำงานร่วมกัน ซึ่งระบบการ ดำเนินการดังกล่าวได้ผ่านการหลอมรวมความคิด การวิเคราะห์ความเหมาะสมของช่วงเวลาและ วิธีการ ตลอดจนปัญหาความจำเป็นของผู้เกี่ยวข้องเป็นที่ยอมรับ โดยจัดเป็นเวทีประชุมสัมมนา ร่วมกันจนได้ข้อยุติเป็นแผนการปฏิบัติที่สังเคราะห์ขึ้นมาอย่างมีส่วนร่วม

1.9 ผลการพัฒนารูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู

หลังจากได้ทำการวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ กิจกรรมและความสัมพันธ์ต่างๆของผู้มีส่วน เกี่ยวข้องแล้วเพื่อให้การกำกับติดตามการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรูปแบบที่ สอดคล้องกับการตรวจสอบงานกำกับงานในทุกระยะตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงเป้าหมายความสำเร็จ ใช้ชื่อ รูปแบบดังกล่าวว่า 4S Model แสดงเป็นแผนภูมิ ดังนี้



แผนภูมิที่ 11 รูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (4S Model)

จาก 4S Model ข้างต้น เป็นรูปแบบที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นจากการดำเนินการขั้นต่างๆที่ผ่านมา กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากแผนภูมิการระดมความคิดทั้งหมดของผู้เกี่ยวข้องที่เกิดขึ้น จนได้รูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยสังเคราะห์ขึ้นเป็นกรอบความคิดใช้เฝ้าระวัง และตรวจสอบกระบวนการร่วมมือกันไปสู่เป้าหมาย

ขั้นตอนของ 4S โมเดล ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอนคือ

ขั้น SWOT เป็นจุดเริ่มต้นโดยทำการทบทวนตนเอง ค้นหาสภาพปัญหา หาแนวทางแก้ไข และค้นหาจุดที่ใช้ในการพัฒนา

ขั้น SETTLE เป็นการวางรากฐาน โดยสร้างความตระหนักในตน ยอมรับความสามารถในตน ค้นหาทางพัฒนางาน โดยการวางแผน สร้างความพร้อมความแข็งแกร่งให้นักศึกษา การนำกระบวนการร่วมมือกันมาเป็นแกนดำเนินการ โดยใช้องค์ประกอบหลักทั้ง 4 ส่วน

ขั้น STEERAGE เป็นการควบคุมวางแผน ด้วยการกำหนดบทบาทหน้าที่ การกำหนดกิจกรรมความเกี่ยวข้อง การกำหนดช่วงเวลา รวมทั้งการวางระบบการนิเทศติดตามงาน

ขั้น STEPPING เป็นเป้าหมายการนำไปพัฒนาต่อ ได้แก่ผลงาน ประสิทธิภาพงาน รวมทั้งการเกิดผลพัฒนาที่เป็นผลลัพธ์ผลกระทบในอนาคตต่อไป

## 2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ผู้บริหาร และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

นำเสนอผลการวิจัยเชิงปริมาณควบคู่ไปกับเชิงคุณภาพตามลำดับดังนี้

2.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกี่ยวกับ การดำเนินการและการใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน แสดงไว้ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นด้านความพึงพอใจของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกี่ยวกับ การดำเนินการและการใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน

| ข้อ | ประเด็นการใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน   | ความคิดเห็นของนักศึกษา |      |                  |
|-----|--|------------------------|------|------------------|
|     |  | $\bar{X}$              | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
| 1   | คู่มือกิจกรรมสร้างการร่วมมือกันในด้านการช่วยเหลือกัน เช่น การมีส่วนร่วม การวางแผน ในการทำวิจัยชั้นเรียน  | 4.76                   | 0.60 | มากที่สุด        |
| 2   | คู่มือกิจกรรมสร้างการร่วมมือกันในด้านการยอมรับความสามารถ เช่นการได้เสนอแนะ การได้เสนองานเป็นรายบุคคลในการทำวิจัยชั้นเรียน                                  | 4.24                   | 0.60 | มาก              |
| 3   | คู่มือกิจกรรมสร้างการร่วมมือกันในด้านการให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน เช่นการได้วิเคราะห์และนำเสนอร่วมกัน การสร้างความเข้าใจร่วมกันใหม่ในการทำวิจัยชั้นเรียน | 4.18                   | 0.49 | มาก              |
| 4   | คู่มือกิจกรรมสร้างการร่วมมือกันในด้านการสร้างปฏิสัมพันธ์กัน เช่น การได้รับข้อสรุปข้อเสนอแนะการยอมรับความสามารถ ในการทำวิจัยชั้นเรียน                       | 3.84                   | 0.52 | มาก              |
| 5   | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถในการกำหนดเลือกปัญหา ในการทำวิจัยชั้นเรียน  | 3.45                   | 0.49 | ปานกลาง          |
| 6   | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถในการกำหนดวัตถุประสงค์ ในการทำวิจัยชั้นเรียน  | 3.62                   | 0.50 | มาก              |
| 7   | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถในการกำหนดและเลือกนวัตกรรม ในการทำวิจัยชั้นเรียน  | 3.88                   | 0.63 | มาก              |
| 8   | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถในการกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่าง   | 4.09                   | 0.39 | มาก              |

ตารางที่ 6 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นด้านความพึงพอใจของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกี่ยวกับการดำเนินการ และการใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียน แบบร่วมมือกัน

| ข้อ | ประเด็นการใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียน แบบร่วมมือกัน                                    | ความคิดเห็นของนักศึกษา |      |                  |
|-----|--|------------------------|------|------------------|
|     |  | $\bar{X}$              | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
| 9   | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถ ในการกำหนดเครื่องมือต่าง ๆ ในการทำวิจัย ชั้นเรียน  | 3.46                   | 0.44 | ปานกลาง          |
| 10  | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถ ในการกำหนดวิธีการเก็บข้อมูล ในการทำวิจัย ชั้นเรียน | 3.95                   | 0.63 | มาก              |
| 11  | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถ ในการเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ ในการทำวิจัยชั้นเรียน  | 4.12                   | 0.36 | มาก              |
| 12  | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถ ในการเขียนเค้าโครง ในการทำวิจัยชั้นเรียน           | 3.85                   | 0.51 | มาก              |
| 13  | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถ ในการวิเคราะห์ผล การทำวิจัยชั้นเรียน               | 4.14                   | 0.54 | มาก              |
| 14  | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถ ในการเขียนผลสรุปและอภิปรายผลการทำวิจัย ชั้นเรียน   | 3.87                   | 0.49 | มาก              |
| 15  | คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถ ในการเขียนรายงานการทำวิจัยชั้นเรียน                | 3.60                   | 0.66 | มาก              |
|     | ค่าเฉลี่ย  | 3.93                   |      | มาก              |

ตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเกี่ยวกับการดำเนินการ และการใช้คู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน โดยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ใน

ระดับมาก ( $\bar{X}=3.93$ ) ที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือการทำคู่มือกิจกรรมสร้างการร่วมมือกันในด้าน การช่วยเหลือกันในการทำวิจัยชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.76$ ) และมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ส่วนที่เป็น ความพึงพอใจปานกลางที่ควรพิจารณาคือ คู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจความสามารถใน การกำหนดเครื่องมือต่างๆ ในการทำวิจัยชั้นเรียน และคู่มือกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจ ความสามารถ ในการกำหนดเลือกปัญหาในการทำวิจัยชั้นเรียน ( $\bar{X}=3.46,3.45$ ) ตามลำดับ

การดำเนินการของนักวิจัยได้กำหนดการพัฒนาเตรียมความพร้อมการทำวิจัยชั้นเรียนให้ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยเลือกวิธีการอบรมพัฒนาเนื่องจากผู้วิจัยมีประสบการณ์เดิม ในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการทำผลงานวิชาการ และมีส่วนในการพัฒนา เอกสารชุดอบรมครูในการทำวิจัยชั้นเรียนของสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏมาก่อน นอกจากนี้ นักศึกษาได้ศึกษารายวิชาการวิจัยทางการศึกษาจึงนับว่ามีพื้นฐานความรู้เดิมก่อนฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู โดยมีการอบรมพัฒนาให้เป็น 2 ช่วง ช่วงแรกก่อนเขียนเค้าโครงการวิจัยชั้นเรียนเป็น การดำเนินการตามกิจกรรม และช่วงหลัง เป็นระหว่างดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา เป็นการทบทวนความรู้และการศึกษด้วยตนเอง การทำกิจกรรมในช่วงแรกนักศึกษาต้องปรับตัว ให้คุ้นเคยกับกระบวนการร่วมมือกันบ้าง และค่อยพัฒนาดีขึ้นกับการปฏิบัติกิจกรรมในช่วงต่อมา

2.2 ความคิดเห็นด้านความสามารถในการเขียนเค้าโครงการการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา จำนวน 18 คน ได้รับข้อมูลกลับ 16 คน แสดงผลไว้ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อความสามารถในการเขียนเค้าโครงการการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา

| ข้อ | พฤติกรรมการดำเนินงาน   | ความคิดเห็น |      |                 |
|-----|--|-------------|------|-----------------|
|     |  | $\bar{X}$   | SD   | ระดับการปฏิบัติ |
| 1   | การเขียนและเสนอโครงการการวิจัยชั้นเรียนอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม                                    | 3.44        | 1.48 | ปานกลาง         |
| 2   | หัวข้อโครงการตรงกับประเด็นปัญหาของชั้นเรียน  | 4.22        | 0.66 | มาก             |
| 3   | การเขียนเค้าโครงการวิจัยแสดงการศึกษาวิจัย อ้างอิงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้เห็นแนวทางการดำเนินงาน | 3.66        | 0.70 | มาก             |
| 4   | เขียนเค้าโครงโดยมีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน   | 3.77        | 0.60 | มาก             |
| 5   | การเขียนหลักการและเหตุผลของเค้าโครงการวิจัยมีความชัดเจน  | 3.44        | 0.72 | ปานกลาง         |
| 6   | การตั้งจุดประสงค์ของเค้าโครงการวิจัยมีความชัดเจนถูกต้องเหมาะสม                                     | 3.88        | 0.60 | มาก             |
| 7   | การเขียนคำนิยามศัพท์เฉพาะของเค้าโครงการวิจัยมีความหมายและเข้าใจได้ตรงกัน                           | 3.77        | 0.66 | มาก             |
| 8   | การกำหนดขอบเขตการวิจัยที่กำหนดของเค้าโครงการวิจัย มีความครอบคลุมและมีเป้าหมายชัดเจน                | 3.88        | 0.78 | มาก             |
| 9   | กำหนดเวลาที่กำหนดของเค้าโครงการวิจัย มีความเหมาะสมคาดว่าจะปฏิบัติได้สำเร็จ                         | 4.00        | 0.70 | มาก             |
| 10  | กรอบแนวคิดการวิจัยของเค้าโครงการ ทำให้เข้าใจได้ว่าผู้ศึกษามีความชัดเจนในการวิจัย                   | 3.77        | 0.66 | มาก             |
| 11  | ประเด็นนำเสนอประกอบการวิจัย สอดคล้องกับการดำเนินการสู่ความสำเร็จ                                   | 4.00        | 0.70 | มาก             |
| 12  | เสนอวิธีการดำเนินการวิจัย ที่บ่งบอกการดำเนินการได้ชัดเจน   | 3.88        | 0.78 | มาก             |
| 13  | แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลไว้อย่างเหมาะสม  | 3.88        | 0.60 | มาก             |

ตารางที่ 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นต่อความสามารถในการเขียนเค้าโครงการการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา

| ข้อ | พฤติกรรมการดำเนินงาน   | ความคิดเห็น |      |                 |
|-----|--|-------------|------|-----------------|
|     |  | $\bar{X}$   | SD   | ระดับการปฏิบัติ |
| 14  | มีการวางแต่ละองค์ประกอบไว้เป็นส่วนๆ และทำให้สังเกตประเด็นหลักได้ง่าย                   | 4.00        | 0.70 | มาก             |
| 15  | นำเอกสารที่ศึกษาค้นคว้าไว้ล่วงหน้ามานำเสนอเป็นบรรณานุกรม ได้อย่างถูกต้อง               | 3.88        | 0.60 | มาก             |
| 16  | เค้าโครงการวิจัย ทำให้ครูพี่เลี้ยงเห็นทิศทางการทำงานของผู้วิจัย และความสำเร็จได้ชัดเจน | 4.00        | 0.70 | มาก             |
|     | ค่าเฉลี่ย  | 3.84        |      | มาก             |

จากตารางที่ 7 แสดงผลความคิดเห็นต่อความสามารถในการเขียนเค้าโครงการการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาสรุปได้ว่าครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา เห็นว่ามีความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัย ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.84$ ) โดยความสามารถที่ปฏิบัติมากคือ โครงการตรงกับประเด็นปัญหาของชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.22$ ) และมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ส่วนความคิดเห็นระดับปานกลางที่ควรพิจารณามี 2 ประเด็นคือ การเขียนและเสนอโครงการการวิจัยชั้นเรียนอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม และการเขียนหลักการและเหตุผลของเค้าโครงการวิจัยมีความชัดเจน ( $\bar{X}=3.44$ ) ทั้งสองประเด็น มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

การดำเนินการนักศึกษาได้รับการทบทวนและมีการสร้างความพร้อมในการทำวิจัยชั้นเรียนเบื้องต้นจากรูปแบบการพัฒนาของโครงการ นักศึกษามีความพร้อมทั้งในส่วนกำลังใจและการปฏิบัติรวมทั้งมีโอกาสใกล้ชิดในกระบวนการทำงานเบื้องต้นในกลุ่มเพื่อน และครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ระบบสนับสนุนตลอดจนคำสั่งการปฏิบัติจากทางโรงเรียน ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาเห็นพัฒนาการของงานอย่างใกล้ชิด

2.3 ผลการแสดงความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นด้านความพึงพอใจ ต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน โดยครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา

| ข้อ | ประเด็นการใช้รูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน   | ความคิดเห็น |      |                  |
|-----|--|-------------|------|------------------|
|     |  | $\bar{X}$   | SD   | ระดับความพึงพอใจ |
| 1   | ความคิดเห็นของท่านต่อการทำความเข้าใจและแสวงหาความร่วมมือกันก่อนเริ่ม โครงการวิจัยกับสถานศึกษา                                  | 3.93        | 0.51 | มาก              |
| 2   | ความคิดเห็นของท่านต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของสถานศึกษาหลังการระดมความเห็นของทุกฝ่าย  | 4.33        | 0.61 | มาก              |
| 3   | ความคิดเห็นของท่าน ต่อการดำเนินการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาและฝ่ายสถานศึกษาจนประสบความสำเร็จ                                   | 4.20        | 0.98 | มาก              |
| 4   | ความคิดเห็นของท่านต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา   | 4.20        | 0.98 | มาก              |
| 5   | ความคิดเห็นของท่านต่อการที่สถานศึกษามีการวางระบบนิเทศติดตามที่ชัดเจนเป็นระบบ   | 4.26        | 0.48 | มาก              |
| 6   | ความคิดเห็นของท่านต่อความชัดเจนในการทำหน้าที่ครูที่เลี้ยงและที่ปรึกษางานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาในการดูแล                     | 4.26        | 0.50 | มาก              |
| 7   | ความคิดเห็นของท่านต่อการมีบทบาทความรับผิดชอบที่มากขึ้นในการดูแลงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา                                    | 4.46        | 0.51 | มาก              |
| 8   | ความคิดเห็นของท่านต่อการที่นักศึกษามีความพยายามความอดทน ในการทำงานวิจัยให้สำเร็จและมีคุณภาพ                                    | 4.46        | 0.51 | มาก              |
| 9   | ความคิดเห็นของท่านต่อการที่ ผู้บริหารสถานศึกษา ให้การประสานความร่วมมือ อำนวยความสะดวกและเอาใจใส่การทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา | 4.40        | 0.63 | มาก              |
| 10  | ความคิดเห็นของท่านต่อการที่ทุกฝ่ายใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเพื่อการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา                         | 4.53        | 0.51 | มากที่สุด        |
|     | ค่าเฉลี่ย  | 4.30        |      | มาก              |

จากตารางที่ 8 แสดงความคิดเห็นด้านความพึงพอใจ ต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาจำนวน 18 คน ให้ข้อมูลกลับ 16 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) และความคิดเห็นสอดคล้องกัน ที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ การที่ทุกฝ่ายใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเพื่อการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา ( $\bar{X} = 4.53$ ) ส่วนที่ควรพิจารณาคือ การทำความเข้าใจและแสวงหาความร่วมมือกันก่อนเริ่มโครงการวิจัยกับสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.93$ )

ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาเป็นกลุ่มบุคลากรที่มีส่วนผลักดัน และร่วมรับผิดชอบต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากที่สุดในการวิจัยครั้งนี้ โครงการมีการทำความเข้าใจเป็นเบื้องต้นให้ทราบและตระหนักถึงสภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู อาจกล่าวได้ว่าข้อมูลของโรงเรียน และนักศึกษาเป็นข้อมูลที่มาจากรูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาเป็นส่วนใหญ่ กระบวนการร่วมมือกันเป็นสิ่งที่นำมาใช้ดำเนินการตามโครงการอย่างเป็นรูปธรรม คณะครูต้องมีการทำความเข้าใจและปรับตัวในการดำเนินการอยู่บ้างภาพสะท้อนที่เกิดขึ้นจะทำให้การใช้กระบวนการร่วมมือกันพัฒนางาน โรงเรียนต่อไปอย่างยั่งยืนควรได้ทำการวิเคราะห์ต่อไป

2.4 ผลการแสดงความความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันโดยนักศึกษา แสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน โดยนักศึกษา

| ข้อ | ประเด็นการใช้รูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน   | ความคิดเห็น |      |                  |
|-----|--|-------------|------|------------------|
|     |  | $\bar{X}$   | SD   | ระดับความพึงพอใจ |
| 1   | ความคิดเห็นของท่านต่อการทำความเข้าใจและแสวงหาความร่วมมือกันก่อนเริ่มโครงการวิจัย                                     | 4.50        | 0.52 | มากที่สุด        |
| 2   | ความคิดเห็นของท่านต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นของสถานศึกษาหลังการระดมความเห็นของทุกฝ่าย                              | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด        |
| 3   | ความคิดเห็นของท่าน ต่อการเข้าร่วมโครงการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถในการดำเนินงานวิจัยชั้นเรียน | 4.60        | 0.51 | มากที่สุด        |
| 4   | ความคิดเห็นของท่านต่อการร่วมคิด ร่วมทราบสภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยชั้นเรียน                                       | 4.60        | 0.51 | มากที่สุด        |
| 5   | ความคิดเห็นของท่านต่อการเข้าร่วมประชุมศึกษา ทบทวนการทำวิจัยชั้นเรียน   | 4.80        | 0.42 | มากที่สุด        |
| 6   | ความคิดเห็นของท่านต่อความชัดเจนในการทำหน้าที่ที่ปรึกษางานวิจัยชั้นเรียนของสถานศึกษา                                  | 4.90        | 0.31 | มากที่สุด        |
| 7   | ความคิดเห็นของท่านต่อกิจกรรมการร่วมมือกันของนักศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียน  | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด        |
| 8   | ความคิดเห็นของท่านต่อการที่สถานศึกษามีการวางระบบนิเทศติดตามงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา                              | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด        |

| ข้อ | ประเด็นการใช้รูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียน<br>แบบร่วมมือกัน   | ความคิดเห็น |      |                  |
|-----|--|-------------|------|------------------|
|     |  | $\bar{X}$   | SD   | ระดับความพึงพอใจ |
| 9   | ความคิดเห็นของท่านต่อข้อเสนอของนักศึกษาในการวางระบบการการใช้สารสนเทศในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน           | 4.80        | 0.42 | มากที่สุด        |
| 10  | ความคิดเห็นของท่านต่อการเข้าร่วมกันเสนอเค้าโครงการวิจัยชั้นเรียน   | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด        |
| 11  | ความคิดเห็นของท่านต่อการวางระยะเวลาในการประชุมพัฒนาและติดตามการทำงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาระหว่างการดำเนินการ | 4.60        | 0.69 | มากที่สุด        |
| 12  | ความคิดเห็นของท่านต่อการที่ทุกฝ่ายใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเพื่อการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา           | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด        |
| 13  | ความคิดเห็นของท่านต่อการประชุมเสนอแนะการเขียนรายงานการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา                                  | 4.60        | 0.51 | มากที่สุด        |
| 14  | ความคิดเห็นของท่านต่อการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา                                | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด        |
| 15  | ความคิดเห็นของท่านต่อการที่ทุกฝ่ายใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเพื่อการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา           | 4.80        | 0.42 | มากที่สุด        |
|     | ค่าเฉลี่ย  | 4.69        |      | มากที่สุด        |

จากตารางที่ 9 แสดงความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน โดยนักศึกษา จำนวน 10 คน โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ) และมากที่สุดทุกประเด็นอย่างสอดคล้องกัน ประเด็นที่มีความพึงพอใจสูงสุดคือ ความชัดเจนในการทำหน้าที่ที่ปรึกษางานวิจัยชั้นเรียนของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.90$ )

รูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันที่นักวิจัยนำเสนอเป็นโครงการพัฒนาการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นักศึกษาพอใจมาก

2.5 ผลการแสดงความคิดเห็นด้านความพึงพอใจของผู้บริหารต่อรูปแบบการดำเนินการ  
ทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน แสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบการ  
ดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน โดยผู้บริหาร

| ข้อ | ประเด็นการใช้รูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียน<br>แบบร่วมมือกัน   | ความคิดเห็น |      |                      |
|-----|--|-------------|------|----------------------|
|     |  | $\bar{X}$   | SD   | ระดับความพึง<br>พอใจ |
| 1   | ความคิดเห็นของท่านต่อการทำความเข้าใจและแสวงหา<br>ความร่วมมือกันก่อนเริ่ม โครงการวิจัยกับสถานศึกษา          | 4.50        | 0.57 | มากที่สุด            |
| 2   | ความคิดเห็นของท่านต่อการเปลี่ยนแปลงระบบบางส่วน<br>ของสถานศึกษาหลังการระดมความเห็นของทุกฝ่าย                | 4.50        | 0.57 | มากที่สุด            |
| 3   | ความคิดเห็นของท่านต่อความชัดเจนตามคำสั่งในการทำ<br>หน้าที่ที่ปรึกษางานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาในการดูแล   | 4.75        | 0.50 | มากที่สุด            |
| 4   | ความคิดเห็นของท่านต่อการที่สถานศึกษามีการวางระบบ<br>นิเทศติดตามที่ชัดเจนเป็นระบบ                           | 4.50        | 0.57 | มากที่สุด            |
| 5   | ความคิดเห็นของท่านต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรมการ<br>ทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา                           | 4.75        | 0.50 | มากที่สุด            |
| 6   | ความคิดเห็นของท่าน ต่อการดำเนินการวิจัยชั้นเรียนของ<br>นักศึกษาจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและ<br>ระยะเวลา | 4.50        | 1.15 | มากที่สุด            |
| 7   | ความคิดเห็นของท่านต่อการมีบทบาทความรับผิดชอบ<br>ที่มากขึ้นในการดูแลงานวิจัยชั้นเรียนของสถานศึกษา           | 4.50        | 0.57 | มากที่สุด            |
| 8   | ความคิดเห็นของท่านต่อการที่สถานศึกษาได้สนับสนุน<br>และอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยชั้นเรียนให้<br>นักศึกษา   | 4.75        | 0.50 | มากที่สุด            |

|    |   |      |      |           |
|----|---|------|------|-----------|
| 9  | ความคิดเห็นของท่านต่อการที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้การประสานความร่วมมือการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา    | 4.75 | 0.50 | มากที่สุด |
| 10 | การความคิดเห็นของท่านต่อการที่ทุกฝ่ายใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเพื่อการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา | 4.75 | 0.50 | มากที่สุด |
|    | ค่าเฉลี่ย   | 4.62 |      | มากที่สุด |

จากตาราง 10 แสดง ความคิดเห็นด้านความพึงพอใจต่อรูปแบบการดำเนินการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน โดยผู้บริหารจะเห็นว่า ความคิดเห็นด้านความพึงพอใจของผู้บริหารทั้ง 4 คน แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ) และมากที่สุดทุกประเด็น อย่างสอดคล้องกันเกือบทั้งหมด โดยมีความพึงพอใจสูงสุดในประเด็นต่างๆถึง 5 ประเด็นคือ ความชัดเจนตามคำสั่งในการทำหน้าที่ที่ปรึกษางานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาในการดูแล การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา การที่สถานศึกษาได้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยชั้นเรียนให้นักศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้การประสานความร่วมมือการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา การที่ทุกฝ่ายใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเพื่อการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา ( $\bar{X} = 4.75$ ) ทุกประเด็น ส่วนประเด็นที่ควรพิจารณาคือการดำเนินการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาจนประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและระยะเวลา ( $\bar{X} = 4.50$ ) แต่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และประเด็นความคิดเห็นต่อการมีบทบาทความรับผิดชอบที่มากขึ้นในการดูแลงานวิจัยชั้นเรียนของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.50$ ) โดยมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

การที่โรงเรียนรับโครงการนี้มาเป็นโครงการนำร่องชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารมีมุมมองกับกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมาโดยตลอดเห็นว่าควรมีการปรับปรุงพัฒนาได้ในประเด็นปัญหา โครงการทำให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาสพิจารณาประเด็นการปฏิบัติโดยละเอียด ที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาโดยตรงผู้บริหารจึงให้การสนับสนุนและเต็มใจร่วมโครงการ

### 3. ผลการศึกษาประสิทธิภาพการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถในการดำเนินการงานวิจัยชั้นเรียน ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ทำการศึกษาผลการดำเนินงานวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันศึกษาประสิทธิภาพ/ผลสัมฤทธิ์ของ

โครงการ รวมทั้งศึกษาผลกระทบของโครงการที่เกิดขึ้น นำเสนอผลการวิจัยเชิงปริมาณควบคู่ไปกับเชิงคุณภาพ ตามลำดับดังนี้

### 3.1 ผลการทำงานวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน

ผลการทำงานวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน ตามความคิดเห็นของคณะครู ผู้บริหารและนักศึกษา นำเสนอในตารางที่ 11-12 แสดงบทบาทการร่วมงานและ ความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการดำเนินการตามกิจกรรม

#### ตารางที่ 11 ความถี่บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะครูโรงเรียนสาธิตต่อการทำงานวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน

| บทบาทหน้าที่ในการร่วมวิจัย     | จำนวนบุคลากร<br>(N = 21) |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1 เป็นผู้ประสานงาน             | 2                        |
| 2 เป็นครูพี่เลี้ยงของ โรงเรียน | 10                       |
| 3 เป็นนักวิจัยหลักของ โรงเรียน | 1                        |
| 4 เป็นผู้บริหาร                | 4                        |
| 5 เป็นครูที่ปรึกษา             | 8                        |

ตารางที่ 11 แสดงบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะครูโรงเรียนสาธิตต่อการทำงานวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน จะเห็นว่าผู้บริหาร คณะครูต่างปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันในหลายบทบาทหน้าที่ ได้แก่ เป็นผู้ประสานงาน เป็นนักวิจัยหลัก เป็นครูพี่เลี้ยง เป็นนักวิจัยหลักของ โรงเรียน ทำหน้าที่บริหาร เป็นครูที่ปรึกษาด้วย

การดำเนินการในส่วน of นักวิจัยนั้นมีการจัดประชุมสัมมนา คณะครูและผู้บริหารของโรงเรียนขึ้นเพื่อกำหนดการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกันของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามโครงการ โดยกำหนดทำความเข้าใจบทบาทและกิจกรรมแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน สำหรับนักวิจัยในชั้นเรียนช่วยเหลือกัน ได้แก่ การช่วยกันวางแผน การทำงานทั้งระบบ การช่วยกันกำหนดการปรับพื้นฐานการวิจัย โดยให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ศึกษาเรียนรู้ โดยวางแผนร่วมกับคณะครูและผู้บริหารของโรงเรียนในชั้นเรียนยอมรับความสามารถได้แก่ การรับรู้ดำเนินการ การร่วมกันกำหนดการปฏิบัติ การศึกษา

เรียนรู้และสรุปผลซึ่งกันและกัน ในขั้นการร่วมมือกัน คือการมีส่วนร่วม ศึกษาผลการแก้ปัญหาและการพัฒนางานร่วมกันในขั้นปฏิสัมพันธ์ ได้แก่การรับรู้ในการวิพากษ์ผลงาน เสนอผลและรายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้รับทราบ ในส่วนของโรงเรียน การใช้การทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะครู อยู่ในแนวทางดังนี้

ขั้นการช่วยเหลือกันจะเป็นการช่วยกันวางแผนในการสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจให้นักศึกษาได้พัฒนาเป็นแผนการวิจัยชั้นเรียน โดยครูพี่เลี้ยงช่วยแนะนำในประเด็นต่าง ๆ

ขั้นการยอมรับความสามารถ ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา จะช่วยตรวจสอบแนะนำการสรุปลงตัวกรรม การวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินการ การปรับปรุงเป็นระยะ แนะนำให้ความเห็นในความก้าวหน้าของงานและรับฟังการสรุปผลการดำเนินการ ขั้นการร่วมมือกันเป็นการร่วมมือกันดำเนินการวิจัยชั้นเรียนให้เรียบร้อยตามแผน ร่วมมือกันตามระบบการนิเทศติดตามงานที่ได้กำหนดไว้

ขั้นปฏิสัมพันธ์ เป็นการรับฟังการรายงานผลการวิจัย การประเมินตนเองและนำเสนอผลงาน การฟังการพัฒนาต่อไปหรือนำผลงานไปใช้ประโยชน์ ในการติดตามการทำงานของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายพบว่าการปฏิบัติตามแผนในทุกขั้นตอน การทำงานส่วนใหญ่ เป็นไปด้วยดี ในการดำเนินการกำกับติดตามการทำงานตามโครงการ นักวิจัยใช้แนวทางการเปิดใจ เปิดการรับฟังการกำหนดทิศทางจากโรงเรียน จากนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มากที่สุดโดยใช้ข้อมูล การศึกษาบริบทที่ทุกฝ่ายให้การยอมรับแล้วเป็นข้อมูลสำคัญประกอบการอภิปราย จนเกิดผลดีต่อการสร้างความพึงพอใจในการวางแผนตลอดจนการปฏิบัติร่วมกันซึ่งสังเกตได้ ตลอดจนข้อมูลที่ได้จากการสนทนาว่าทุกฝ่ายมีความพึงพอใจโดยไม่เกิดความเครียด นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครูและผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ จากประสบการณ์เดิม สามารถทำงานได้สำเร็จ เป็นไปตามขั้นตอน มีความภูมิใจ มีความพึงพอใจที่สามารถทำงานสำเร็จเป็นระยะ การติดตามงานของผู้วิจัยภายนอกเป็นไปตามแผน มีนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูบางส่วนพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการบ้าง แต่ไม่มีความท้อถอย มีการเปรียบเทียบผลงานและความก้าวหน้าจากผู้อื่นจะทำให้เร่งตนเองสร้างพลังใจสู่ความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรคโดยภาพรวมจะเป็นปัญหาทางด้านเวลา ความไม่รู้ ปัญหางบประมาณ ซึ่งผู้วิจัยและสถานศึกษาได้ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินการมีปัญหาลดลง เช่น การสนับสนุนวัสดุจากโครงการ และจากสถานศึกษา ซึ่งพบว่า มีผลต่อการทำงานและความสำเร็จของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นอย่างดี

นอกจากนี้เพื่อศึกษาผลการทำงานวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นพฤติกรรมในการปฏิบัติตามขั้นตอน กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการวิจัยชั้นเรียนของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดคือ นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ผู้บริหารรวมจำนวน 32 คนได้ ข้อมูลกลับคืน จำนวน 28 ฉบับ ผลดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นพฤติกรรมในการปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการวิจัยชั้นเรียนของผู้เกี่ยวข้อง โดยนักศึกษา ครูพี่เลี้ยง/ ครูที่ปรึกษา และ ผู้บริหาร

| ข้อ                          | พฤติกรรมการดำเนินงาน   | ความคิดเห็น |      |                 |
|------------------------------|--|-------------|------|-----------------|
|                              |  | $\bar{X}$   | SD   | ระดับการปฏิบัติ |
| 1                            | <u>ขั้นการช่วยเหลือกัน</u><br>การที่ทุกฝ่ายได้เข้าร่วมวิเคราะห์สภาพและวางแผนกำหนดปัญหาการวิจัย         | 4.40        | 0.52 | มาก             |
| 2                            | การที่นักวิจัยมีแผนการบริหารจัดการให้เข้าใจกระบวนการร่วมมือกัน และบทบาทการปฏิบัติของทุกฝ่ายอย่างชัดเจน | 4.60        | 0.48 | มากที่สุด       |
| 3                            | การจัดการวางแผนให้เกิดการเข้าร่วมการเขียนเค้าโครงการวิจัยร่วมกัน                                       | 4.30        | 0.51 | มาก             |
| 4                            | การวางแผนให้เกิดกิจกรรมพัฒนาทักษะการวิจัยชั้นเรียนให้นักศึกษา  | 4.50        | 0.52 | มากที่สุด       |
| 5                            | การวางแผนจัดการของโรงเรียนในการส่งเสริมสนับสนุนข้อมูลการวิจัยของนักศึกษาครู                            | 4.60        | 0.42 | มากที่สุด       |
| 6                            | การที่นักศึกษาได้ศึกษาวางแผนพัฒนาเครื่องมือการวิจัยของตนและมีแผนการให้ได้นำเสนอต่อครูที่ปรึกษา         | 4.40        | 0.51 | มาก             |
| 7                            | การได้วางแผนการออกแบบทดลองใช้เครื่องมือการวิจัยด้วยตนเองและการให้การปรึกษาแนะนำจากครูที่ปรึกษา         | 4.60        | 0.51 | มากที่สุด       |
| 8                            | การที่สถานศึกษาจัดให้มีการวางแผนปฏิบัติการและแผนนิเทศติดตามงานประเมินความก้าวหน้าร่วมกัน               | 4.80        | 0.42 | มากที่สุด       |
| 9                            | การสนับสนุนการทำงานและนิเทศติดตามงานวิจัยชั้นเรียน ของสถานศึกษา  | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด       |
| 10                           | การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินการของครูที่ปรึกษา                        | 4.90        | 0.31 | มากที่สุด       |
| ค่าเฉลี่ยด้านการช่วยเหลือกัน |  | 4.58        |      | มากที่สุด       |

| ข้อ | พฤติกรรมกรรมการดำเนินงาน  | ความคิดเห็น |      |                 |
|-----|---|-------------|------|-----------------|
|     |   | $\bar{X}$   | SD   | ระดับการปฏิบัติ |
|     | <u>ขั้นยอมรับความสามารถกัน</u>  |             |      |                 |
| 11  | การปฏิบัติการจัดทำงานวิศวกรรมและเครื่องมือวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา                               | 4.50        | 0.52 | มากที่สุด       |
| 12  | การได้รับการวิพากษ์ตรวจสอบเครื่องมือก่อนนำไปใช้   | 4.60        | 0.51 | มากที่สุด       |
| 13  | การปฏิบัติทดลองใช้วิศวกรรมที่สร้างขึ้นในชั้นเรียนตามแผนปฏิบัติ                                    | 4.50        | 0.52 | มากที่สุด       |
| 14  | การปฏิบัติปรับปรุงการใช้นวัตกรรมในช่วงระยะเวลาดำเนินการที่กำหนดไว้                                | 4.50        | 0.52 | มากที่สุด       |
| 15  | การปฏิบัติทำให้มีส่วนร่วมกันในการนิเทศติดตามงานของครูที่ปรึกษา                                    | 4.80        | 0.42 | มากที่สุด       |
| 16  | การได้ปฏิบัติการจัดทำแบบ Post – test ของนักศึกษา  | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด       |
| 17  | การได้ร่วมวิพากษ์และสรุปผลงานวิจัยชั้นเรียนเป็นรายบุคคลของครูที่ปรึกษาที่มีต่องานวิจัยของนักศึกษา | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด       |
| 18  | ปฏิบัติการของสถานศึกษาในการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่วิจัยตามแผนปฏิบัติที่กำหนด       | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด       |
|     | ค่าเฉลี่ยด้านยอมรับความสามารถกันเท่ากับ   | 4.62        |      | มากที่สุด       |
|     | <u>ขั้นการร่วมมือกัน</u>  |             |      |                 |
| 19  | การให้นักศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ผลการวิจัยด้วยตนเองแล้วนำเสนอกับครูที่ปรึกษาและเพื่อน              | 4.50        | 0.52 | มากที่สุด       |
| 20  | การให้นักศึกษาได้ศึกษาและสร้างความเข้าใจผลการวิจัยของตนเองอย่างชัดเจนมาก่อนการนำเสนอ              | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด       |

| ข้อ                                     | พฤติกรรมกรรมการดำเนินงาน  | ความคิดเห็น |      |                 |
|---|---|-------------|------|-----------------|
|   |   | $\bar{X}$   | SD   | ระดับการปฏิบัติ |
| 21                                      | การให้ครูที่ศึกษามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ผลการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา           | 4.60        | 0.51 | มากที่สุด       |
| 22                                      | การให้นักวิจัยมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะการวิเคราะห์ผลการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา              | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด       |
| 23                                      | การจัดการให้มีการนำเสนอผลการวิจัยชั้นเรียนด้วยวาจาของนักศึกษาเป็นรายบุคคลในโรงเรียน               | 4.90        | 0.31 | มากที่สุด       |
| ค่าเฉลี่ยด้านการร่วมมือกันเท่ากับ       |   | 4.68        |      | มากที่สุด       |
| 24                                      | <u>ขั้นการมีปฏิสัมพันธ์กัน</u><br>การจัดให้นักศึกษาได้นำเสนอผลสรุปการวิจัยชั้นเรียนต่อเวทีประชาคม | 4.90        | 0.31 | มากที่สุด       |
| 25                                      | นักวิจัยให้การแนะนำการเขียนรายงานการวิจัยชั้นเรียนต่อนักศึกษา                                     | 4.70        | 0.48 | มากที่สุด       |
| 26                                      | การสนับสนุนอำนวยความสะดวกการจัดทำรายงานการวิจัยชั้นเรียนจากสถานศึกษา                              | 4.80        | 0.42 | มากที่สุด       |
| 27                                      | การนำงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาเผยแพร่ต่อสาธารณชน   | 4.60        | 0.51 | มากที่สุด       |
| 28                                      | สภาพการปฏิบัติงานได้ตามกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ที่ออกแบบไว้ของนักศึกษา                     | 4.80        | 0.42 | มากที่สุด       |
| ค่าเฉลี่ยด้านการมีปฏิสัมพันธ์กันเท่ากับ |   | 4.76        |      | มากที่สุด       |
| ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน                     |   | 4.66        |      | มากที่สุด       |

จากตารางที่ 12 แสดงจะเห็นว่าความคิดเห็นพฤติกรรมในการปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการวิจัยชั้นเรียนของ

ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด จำนวน 28 คน โดยค่าเฉลี่ยรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.66$ ) ความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยเห็นว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดคือด้านการช่วยเหลือกัน โดยมีประเด็นที่ปฏิบัติได้สูงสุดคือการมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินการของครูที่ปรึกษา ( $\bar{X} = 4.90$ ) ที่ควรพิจารณาคือการปฏิบัติที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือการจัดการวางแผนให้เกิดการเข้าร่วมการเขียนเค้าโครงการวิจัยร่วมกัน ( $\bar{X} = 4.30$ ) ด้านการยอมรับความสามารถกัน การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ( $\bar{X} = 4.80 - 4.50$ ) โดยระดับสูงสุดคือการให้มีส่วนร่วมกันในการนิเทศติดตามงานของครูที่ปรึกษา ( $\bar{X} = 4.80$ ) ด้านการร่วมมือกัน การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ( $\bar{X} = 4.90 - 4.50$ ) ระดับสูงสุดคือการจัดการให้มีการนำเสนอผลการวิจัยชั้นเรียนด้วยวาจาของนักศึกษาเป็นรายบุคคลในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.90$ ) ด้านการ มีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ( $\bar{X} = 4.90 - 4.60$ ) โดยมีระดับสูงสุดคือการจัดให้นักศึกษาได้นำเสนอผลสรุปการวิจัยต่อเวทีประชาคม ( $\bar{X} = 4.90$ )

ประเด็นที่ผู้เกี่ยวข้องให้ความเห็นว่าการปฏิบัติเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดมีเพียง 3 ประเด็นคือการที่ทุกฝ่ายได้เข้าร่วมวิเคราะห์สภาพและวางแผนกำหนดปัญหาการวิจัย ( $\bar{X} = 4.40$ ) การจัดการวางแผนให้เกิดการเข้าร่วมการเขียนเค้าโครงการวิจัยร่วมกัน ( $\bar{X} = 4.30$ ) และการที่นักศึกษาได้ศึกษาวางแผนพัฒนาเครื่องมือการวิจัยของตนและมีแผนการให้ได้นำเสนอต่อครูที่ปรึกษา ( $\bar{X} = 4.40$ )

สำหรับการสนทนากับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากพฤติกรรมในการปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการวิจัยชั้นเรียนคือกลุ่มนักศึกษา ทั้งส่วนการช่วยเหลือ การยอมรับความสามารถ การร่วมมือ และการมีปฏิสัมพันธ์กัน จากครูที่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ได้รับความความคิดเห็นสะท้อนกลับหลากหลายประเด็น ที่สอดคล้องซึ่งให้เห็นถึงความสำเร็จต่อการใช้กระบวนการร่วมมือกัน ดังนี้

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา จะคอยสอบถามติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยชั้นเรียนว่าไปถึงไหนแล้ว”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาในสิ่งที่ไม่เข้าใจ ให้คำแนะนำนวัตกรรม”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษามีเอกสารตัวอย่างแนะนำให้ศึกษาและทำความเข้าใจร่วมกันด้วยค่ะ”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำวิธีการสืบค้นข้อมูลด้วยค่ะ”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาให้การตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงประเด็นต่างๆให้ครับ”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเลือกเรื่องที่ควรนำมาวิจัยชั้นเรียนจากรายการที่ทำรายการปัญหาไว้ โดยมาพิจารณาตัดสินใจร่วมกัน”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ได้ชี้แนะให้ศึกษาตัวอย่างวิจัยชั้นเรียนจากอินเทอร์เน็ตแล้วนำมาปรับใช้ให้ตรงกับบริบทของนักเรียนโรงเรียนของเราค่ะ”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ได้เอื้อเพื่อกระดากให้หนูใช้ทำงานวิจัยด้วยค่ะ”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ช่วยตรวจภาษาการเขียน ความถูกต้อง การเรียงลำดับเรื่อง การนำเสนอข้อมูลค่ะ”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ของหนูช่วยเหลือทั้งกระดากและเครื่องปริ้นส์ด้วย”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ของหนูช่วยทำความเข้าใจโดยตรวจชุดกิจกรรมอย่างจริงจัง โดยต้องมีการทดลองใช้ และมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบด้วยและท่านก็ช่วยแนะนำตัวผู้เชี่ยวชาญให้ด้วย”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ของหนูจะจริงจังมากในการตรวจโครงร่างและให้ข้อเสนอแนะแก้ไขเกือบทั้งหมด”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาของหนูท่านพูดดีมีวิธีการพูดที่เป็นการเสริมกำลังใจเป็นอย่างดีค่ะ”

“ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาของหนูจะคอยแนะนำด้านเทคนิคการสอนอยู่เสมอ เกี่ยวกับ การใช้คำพูด การใช้สื่อ การทำข้อสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ความกะทัดรัดของภาษาที่ใช้”

จากการสะท้อนความคิดเห็นความประทับใจต่างๆที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือกัน ทำให้เห็นผลกระทบต่างๆที่เกิดขึ้นในทางบวกในการทำวิจัยชั้นเรียนครั้งนี้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อย่างมากมาย อย่างไรก็ตามนักศึกษาได้แสดงปัญหาและอุปสรรคไว้ ดังนี้

“ ปัญหางบประมาณและค่าใช้จ่ายที่เป็นภาระมาก”

“ ปัญหาเรื่องเวลาในการทำวิจัยชั้นเรียน โรงเรียนมีกิจกรรมมาก การทดลอง บางครั้งไม่เป็นไปตามแผน บางครั้งขาดความต่อเนื่อง”

“ มีเด็กพิเศษในห้องด้วยครับ ทำให้การทำกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนมีอุปสรรค เพราะเขาเรียนรู้ช้ามากหรือไม่สนใจเลย”

“ เด็กพิเศษมีปัญหาเรื่องการพูด นักเรียนบางคนทำงานช้าและไม่ทำใบงาน”

“ งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพเยอะมากทั้งการเขียนแผนการสอน การประเมินผลจากการตรวจงานทำให้ไม่มีเวลาพอในการปรับปรุงให้งานสมบูรณ์แบบหลายๆครับ”

“ การออกแบบรูปเล่มอย่างไร จึงจะเหมาะกับการทำวิจัยชั้นเรียน”

“ หนูยังมีปัญหาเรื่องการใช้สถิติวิเคราะห์ “

อย่างไรก็ตามปัญหาต่างๆได้รับการคลี่คลายด้วยดี จนนักศึกษาฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพครูทุกคนสามารถส่งรายงานวิจัยชั้นเรียนได้ตามเวลาที่กำหนด

3.2 ประสิทธิภาพ / ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นการนำเสนอผลความสำเร็จในการทำวิจัยชั้นเรียนตามกำหนดเวลา จนสามารถเขียนเป็นรายงานการวิจัยชั้นเรียน การแสดงผลสัมฤทธิ์การทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาที่ สร้างนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพ ทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงด้านการเรียนรู้ดีขึ้น และมีความพึงพอใจต่อการใช้นวัตกรรมและกระบวนการเรียนรู้ และผลการประเมินการทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยสถานศึกษา เสนอเป็นตารางที่ 13 – 15

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นในการเขียนรายงานการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่เข้าร่วมโครงการ โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา

| ข้อ | พฤติกรรมกรดำเนินงาน   | ความคิดเห็น |      |                 |
|-----|---|-------------|------|-----------------|
|     |   | $\bar{X}$   | SD   | ระดับการปฏิบัติ |
| 1   | การจัดทำปกรายงานการวิจัยชั้นเรียนมีความแข็งแรงทนทาน มีคำสำคัญครบถ้วน  | 4.50        | 0.52 | มากที่สุด       |
| 2   | การเขียนกิตติกรรมประกาศ มีข้อความที่กล่าวถึงความ เป็นมาของการวิจัย การประกาศขอบคุณบุคคลหรือหน่วยงานที่ช่วยให้สำเร็จ | 4.50        | 0.52 | มากที่สุด       |
| 3   | บทคัดย่อมีการสรุปสาระสำคัญได้ครบถ้วน ชัดเจน   | 4.20        | 0.66 | มาก             |
| 4   | สารบัญญะบส่วนต่างๆไว้ครบถ้วน และตรงกับหน้าที่แสดงไว้  | 4.50        | 0.48 | มากที่สุด       |
| 5   | กำหนดสารบัญญตาราง สารบัญญแผนภูมิ สารบัญญภาพไว้ชัดเจน  | 4.20        | 0.42 | มาก             |

| ข้อ | พฤติกรรมกรดำเนินงาน   | ความคิดเห็น |      |                 |
|-----|---|-------------|------|-----------------|
|     |   | $\bar{X}$   | SD   | ระดับการปฏิบัติ |
| 6   | การเขียนบทนำกะทัดรัด ชัดเจน ชวนอ่าน ปูพื้นความเข้าใจแลเห็นวัตถุประสงค์การวิจัยชัดเจน            | 4.00        | 0.66 | มาก             |
| 7   | ความเป็นมา ความสำคัญของปัญหาเน้นความจำเป็นของการศึกษาวิจัยอ่านได้เข้าใจโดยง่าย                  | 4.20        | 0.81 | มาก             |
| 8   | วัตถุประสงค์มีความเฉพาะเจาะจง กำหนดทิศทาง การวิจัย และผลจากการปฏิบัติไว้อย่างถูกต้องสอดคล้องกัน | 4.30        | 0.67 | มาก             |
| 9   | ขอบเขตการวิจัยบ่งบอกปริมาณงานที่ผู้วิจัยต้องการได้ อย่างครอบคลุมเรื่องที่จะศึกษา                | 4.10        | 0.73 | มาก             |
| 10  | นิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดนำคำศัพท์ทางวิชาการมา กำหนดให้ผู้วิจัยและผู้อ่านได้เข้าใจตรงกัน          | 4.10        | 0.73 | มาก             |
| 11  | ประโยชน์ของการวิจัย ทำให้เห็นผลที่อาจเกิดขึ้นหลังเสร็จสิ้นการวิจัย                              | 3.90        | 0.69 | มาก             |
| 12  | เอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้เห็นกรอบแนวคิด และสมมติฐานการวิจัยเป็นอย่างดี                  | 4.00        | 0.66 | มาก             |
| 13  | สามารถกำหนดรูปแบบ และจัดพิมพ์งานวิจัยได้อย่างเป็นระบบ และถูกต้องเรียบร้อย                       | 4.20        | 0.66 | มาก             |
| 14  | งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความทันสมัย และสอดคล้องกับการทำวิจัยฉบับนี้                              | 4.20        | 0.42 | มาก             |
| 15  | สามารถเขียนวิธีการดำเนินการวิจัย อย่างเป็นขั้นตอน อ่านแล้วเข้าใจได้โดยง่าย                      | 4.10        | 0.56 | มาก             |
| 16  | บ่งบอกข้อมูล การใช้เครื่องมือ การทดลองหาประสิทธิภาพเหมาะสม                                      | 4.00        | 0.47 | มาก             |
| 17  | นำเสนอการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ชัดเจน เหมาะสม  | 4.00        | 0.66 | มาก             |
| 18  | การนำเสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงสถิติ สูตร และวิธีการคำนวณไว้อย่างถูกต้อง ชัดเจน            | 4.20        | 0.66 | มาก             |
| 19  | มีการนำเสนอผลไว้ด้วยวิธีการสื่อความหมาย เช่น ตาราง อย่างเหมาะสม เข้าใจง่าย                      | 4.30        | 0.67 | มาก             |

| ข้อ | พฤติกรรมกรดำเนินงาน   | ความคิดเห็น |      |                 |
|-----|---|-------------|------|-----------------|
|     |   | $\bar{X}$   | SD   | ระดับการปฏิบัติ |
| 20  | การแปลผลประกอบการเสนอผลอ่านเข้าใจง่าย   | 4.20        | 0.81 | มาก             |
| 21  | การสรุปผลตรงกับจุดประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน  | 4.10        | 0.73 | มาก             |
| 22  | การอภิปรายผล แยกประเด็นให้เห็นความสอดคล้องหรือความขัดแย้งกับทฤษฎี หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ศึกษามาก่อน | 4.00        | 0.66 | มาก             |
| 23  | การเขียนบรรณานุกรมถูกต้องตามรูปแบบ  | 4.20        | 0.66 | มาก             |
| 24  | การเขียนภาคผนวกมีความครบถ้วนเหมาะสมกับงานวิจัย  | 4.10        | 0.56 | มาก             |
|     | ค่าเฉลี่ย   | 4.17        |      | มาก             |

จากตาราง 13 สรุปได้ว่าความคิดเห็นในการเขียนรายงานการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่เข้าร่วมโครงการ โดยครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษาได้ข้อมูลกลับมาจำนวน 16 คน โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวม ของการปฏิบัติได้ถูกต้องเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ส่วนความคิดเห็นการปฏิบัติได้ถูกต้องเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดนั้นมี 3 ประเด็นและมีค่าตรงกัน ( $\bar{X} = 4.50$ ) คือ การจัดทำปรายงานการวิจัยชั้นเรียนมีความแข็งแรง ทนทาน มีคำสำคัญครบถ้วน การเขียนกิตติกรรมประกาศ มีข้อความที่กล่าวถึงความเป็นมาของการวิจัย การประกาศขอบคุณบุคคลหรือหน่วยงานที่ช่วยให้สำเร็จ และสารบัญญะอนุส่วนต่างๆ ไว้ครบถ้วน และตรงกับหน้าที่แสดงไว้ ค่าต่ำสุดของความคิดเห็นการปฏิบัติได้ถูกต้องเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.90$ ) อยู่ในประเด็น ประโยชน์ของการวิจัย ทำให้เห็นผลที่อาจเกิดขึ้นหลังเสร็จสิ้นการวิจัย

ตารางที่ 14 แสดงผลการประเมินการทำงานวิจัยชั้นเรียน ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยสถานศึกษาเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

| ร้อยละคะแนนจากผลประเมินงาน<br>วิจัยชั้นเรียน | จำนวนนักศึกษา<br>(N = 10) |
|--|---------------------------|
| 1 คะแนนร้อยละ 96-100                         | 2                         |
| 2 คะแนนร้อยละ 90-95                          | 6                         |
| 3 คะแนนร้อยละ 86-89                          | -                         |
| 4 คะแนนร้อยละ 80-85                          | 2                         |

จากตาราง 14 แสดงว่าผลการประเมินการทำงานวิจัยชั้นเรียน ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยสถานศึกษาเมื่อเสร็จสิ้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทางสถานศึกษาให้ผลการทำงานวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาทุกคนในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์การทำวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในห้องเรียนต่างๆในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

| โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  |                         |  |                            |
|--|-------------------------|--|----------------------------|
| การวิจัยชั้นเรียนรายชั้น   | ประสิทธิภาพ<br>นวัตกรรม | ผลสัมฤทธิ์ทางการ<br>เรียน  | ความพึงพอใจของ<br>ผู้เรียน |
| 1 การใช้หนังสือและ<br>แบบฝึกหัดเสริมทักษะการ<br>อ่าน การเขียนภาษาไทย<br>(ป.4)                      | สูงกว่าเกณฑ์<br>80/80   | - หลังใช้แบบฝึก<br>ทักษะการเรียนรู้<br>สูงกว่าก่อนใช้แบบฝึก<br>ทักษะ | มากที่สุด                  |
| 2 การพัฒนาแบบฝึกทักษะ<br>เรื่องการบวก การลบ และ<br>การคูณทศนิยมประกอบการ<br>เรียนรู้แบบปัญหา (ป.5) | สูงกว่าเกณฑ์<br>80/80   | หลังเรียนสูงกว่า<br>ก่อนเรียน  | มาก                        |

| โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่   |                         |   |                            |
|---|-------------------------|---|----------------------------|
| การวิจัยชั้นเรียนรายชั้น  | ประสิทธิภาพ<br>นวัตกรรม | ผลสัมฤทธิ์ทางการ<br>เรียน                               | ความพึงพอใจของ<br>ผู้เรียน |
| 3 การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง การอ่านสรุปใจความสำคัญ โดยใช้รูปแบบของบลูม (ป.5)        | สูงกว่าเกณฑ์<br>80/80   | หลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนใช้ชุดกิจกรรม   | มากที่สุด                  |
| 4 การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การบวก ลบ คูณ หารระคนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ (ป.2) | สูงกว่าเกณฑ์<br>80/80   | หลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนใช้ชุดกิจกรรม   | มากที่สุด                  |
| 5 การพัฒนาแบบฝึกทักษะการสะกดคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงมาตรา (ป.2)                                   | สูงกว่าเกณฑ์<br>80/80   | หลังใช้แบบฝึกทักษะการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนใช้แบบฝึกทักษะ | มากที่สุด                  |
| 6 ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง แหล่งน้ำกับความมหัศจรรย์ (ป.3)                          | สูงกว่าเกณฑ์<br>80/80   | หลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนใช้ชุดกิจกรรม   | มากที่สุด                  |
| 7 การพัฒนาแบบฝึกทักษะเรื่อง พลังงานไฟฟ้า ประกอบการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (ป.3)           | สูงกว่าเกณฑ์<br>80/80   | หลังใช้แบบฝึกทักษะการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนใช้แบบฝึกทักษะ | มากที่สุด                  |

| โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  |                         |   |                            |
|--|-------------------------|---|----------------------------|
| การวิจัยชั้นเรียนรายชั้น   | ประสิทธิภาพ<br>นวัตกรรม | ผลสัมฤทธิ์ทางการ<br>เรียน   | ความพึงพอใจของ<br>ผู้เรียน |
| 8 การใช้กิจกรรมแนะแนว<br>เพื่อพัฒนาการเห็นคุณค่าใน<br>ตนเอง (ป.4/2)  | สูงกว่าเกณฑ์<br>80/80   | ค่า t หลังการใช้<br>กิจกรรมสูงกว่า<br>ก่อนใช้กิจกรรมอย่าง<br>มีนัยสำคัญ   | มาก                        |
| 9 การพัฒนาความสามารถใน<br>การปรับตัวทางสังคมโดย<br>ใช้กิจกรรมแนะแนว<br>(ป.5/2)   | -                       | ค่า t หลังการใช้<br>กิจกรรมสูงกว่า<br>ก่อนใช้กิจกรรมอย่าง<br>มีนัยสำคัญ   | มาก                        |
| 10 การศึกษาผลสัมฤทธิ์<br>ทางการเรียนด้าน<br>ความสามารถในการ<br>แก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์<br>ของนักเรียน ด้วยการ<br>จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ<br>โดยใช้เทคนิค TGT (ป.5/1) | -                       | -ค่า t หลังเรียนสูง<br>กว่าก่อนเรียนอย่างมี<br>นัยสำคัญ<br><br>-ความสามารถในการ<br>แก้ปัญหาหลังเรียนสูง<br>กว่าก่อนเรียนอย่างมี<br>นัยสำคัญ | มาก                        |
| ค่าเฉลี่ยร้อยละ  | 80                      | 100   | 60 : 40                    |

ตารางที่ 15 แสดงว่าเมื่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 10 คน ได้เข้าร่วมโครงการกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในการทำวิจัยชั้นเรียน ได้มีความสำเร็จในการปฏิบัติเป็นชิ้นงานวิจัยทุกคน โดยทำการวิจัยชั้นเรียนกลุ่มสาระและชั้นที่รับผิดชอบจากแนวดำเนินการโครงการวิจัยของโรงเรียนได้มีการสร้างนวัตกรรมเครื่องมือการวิจัย เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลตามระเบียบวิธีวิจัย สรุปผลการวิจัยดังแสดง โดยแสดงผลประสิทธิภาพนวัตกรรม ร้อยละ 80 โดยนักศึกษาสองคนไม่ได้แสดงผลภาพนวัตกรรม แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้นวัตกรรมสูงกว่าก่อนใช้นวัตกรรมร้อยละ 100

และแสดงความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินการวิจัยชั้นเรียน โดยการใช้นวัตกรรมนักเรียน เกิดความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 60 และเกิดความพึงพอใจระดับมากร้อยละ 40 ซึ่งชี้ให้เห็นความสามารถและความสำเร็จในการก้าวเข้าสู่กระบวนการวิจัยชั้นเรียนอย่างเต็มรูปแบบ และก่อให้เกิดผลดีต่อนักเรียน โรงเรียน และงานในหน้าที่ของครูด้านการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีผลโดยตรงต่อนักเรียน

### 3.3 ผลกระทบของโครงการ

#### 1) การปรับเปลี่ยนเจตคติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลกระทบสำคัญที่เกิดขึ้น ผู้บริหารได้กล่าวด้วยความภูมิใจว่าคณะครู มีความพร้อมในการทำงานในแนวการมีส่วนร่วมและการร่วมมือกันมากขึ้น เห็นความพยายามความตั้งใจของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการทำงานที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ความพยายามแก้ปัญหา การพยายามหาทางพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลดีต่อการจัดการศึกษาที่มีผลกระทบโดยตรงกับโรงเรียน จากการติดตามโครงการได้เห็นความสามารถของคณะครู ครูพี่เลี้ยง/ครูที่ปรึกษา ที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือนักศึกษากันอย่างใกล้ชิด มีการให้ความร่วมมือมีส่วนร่วมรับรู้ต่อชิ้นงานการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษา เห็นและยอมรับความสามารถกัน นักศึกษาเข้าหาใกล้ชิดกับครูพี่เลี้ยงมากขึ้น แลกเปลี่ยนแนวความคิดเห็นการจัดการในทุกขั้นตอนและดำเนินการตามข้อตกลงด้วยความเอาใจใส่ สำหรับในส่วนของครูพี่เลี้ยงได้เรียนรู้ความสามารถซึ่งกันและกันกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เกิดการยอมรับเห็นความสามารถและการเปลี่ยนแปลงของนักศึกษาในความเอาใจใส่ มีการร่วมมือกันการควบคุมจัดการและสอดแทรกให้นวัตกรรมต่างที่นักศึกษาพัฒนาขึ้นได้ใช้ในการเรียนการสอนโดยคำแนะนำของครูพี่เลี้ยงอย่างใกล้ชิด ดังที่ครูพี่เลี้ยงกล่าวว่า “ก่อนนำนวัตกรรมต่างๆมาใช้ในห้องนักศึกษาย่อมอธิบายและขอคำแนะนำก่อนเสมอ หลังใช้ก็จะมีการวิจารณ์กัน” มีการช่วยเหลือกัน ให้ความสำคัญต่อกันและกันมากขึ้น ผลกระทบจากคณะครูในโรงเรียนที่สำคัญ คือกระบวนการร่วมมือกันในการวิจัยตามโครงการนี้เกิดการสื่อสารใกล้ชิดกันผู้มากขึ้น มีการรายงานผลที่เกิดกับตัวนักเรียนซึ่งผู้สอน คณะครูในโรงเรียนรับรู้และตระหนักร่วมกันอย่างเป็นทางการจากผลการนำเสนอรายงานวิจัย ซึ่งต่างฝ่ายยอมรับมากขึ้น โดยครูท่านหนึ่งกล่าวว่า “การรายงานการวิจัยชั้นเรียนที่เกิดขึ้นทำให้เห็นสิ่งที่ทางโรงเรียนควรนำมาคิดเป็นโครงการใหญ่ในการจัดการเรียนการสอนในวงรอบต่อไป” หรือคำกล่าวที่ว่า “เมื่อมีการทำวิจัยชั้นเรียนสิ่งที่คาดไว้ในทางลบต่อนักศึกษาก่อนเริ่มโครงการก็เปลี่ยนไป นักศึกษามีพัฒนาการที่แตกต่างอย่างน่าสนใจมากกว่าภาคเรียนที่ผ่านมามาก ทั้งด้านการสอน การคุมชั้น และมนุษยสัมพันธ์” นอกจากนี้สำหรับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และครูพี่เลี้ยงได้พูดตรงกันเกี่ยวกับการได้เห็นความสนใจ ความสามารถที่เคยคาดมาก่อนหน้านี้ว่านักเรียนคงไม่

ชอบ ไม่ทำหรือทำไม่ได้เกิดขึ้นดังคำกล่าวที่ว่า “ก่อนหน้านี้ ไม่แน่ใจตัวนักเรียนที่ให้ความสนใจต่อการเรียนระยะสั้นไม่ค่อยจริงจังทำอย่างไรก็คงพัฒนาโดยภาพรวมไม่ได้ แต่เมื่อครูปรับปรุงการสอนโดยใช้นวัตกรรมต่างๆมาช่วย พบว่านักเรียนสนใจ มีความสุข ในการเรียน ทำให้อยากทำงานวิจัยชั้นเรียนอีกต่อ ๆ ไป” จะเห็นว่าผลกระทบที่สำคัญ คือการทำงานสำเร็จในแนว การร่วมมือกัน การมีส่วนร่วมและเป็นเจ้าของผลงานอย่างแท้จริงในโครงการ และผลการเรียนรู้ที่เกิดต่อผู้เรียน ทำให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ภาคภูมิใจในวิชาชีพและการพัฒนางาน จากข้อมูลดังกล่าวที่ได้จากการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มเป้าหมายจะเห็นว่า การดำเนินการตามโครงการมีผลช่วยให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างใกล้ชิด ได้สนทนาคิดตามงาน รับทราบความก้าวหน้าความสำเร็จ ได้แก้ไขปัญหายุ่งยากอุปสรรคร่วมกัน ที่สำคัญคือเมื่อมีการนำเสนอผลการวิจัยชั้นเรียนที่เกิดขึ้นได้มีส่วนร่วมวิพากษ์และซักถามผลงาน จนมีความรู้สึกร่วมในการเห็นความสำคัญงานวิจัยชั้นเรียน ให้ในปีต่อไปต้องจัดให้มีการนำเสนอผลต่อโรงเรียนและขยายผลไปสู่ผู้ปกครอง รวมทั้งมีข้อเสนอให้นำมาเป็นส่วนหนึ่งในการของบประมาณและโครงการของโรงเรียนในวงรอบต่อไป ทำให้เกิดความรู้สึกร่วมในการร่วมพลังช่วยกันจัดการศึกษาและเกิดผลดีต่อผู้เรียน

## 2) เจตคติที่ได้เรียนรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(1) นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เมื่อแรกเริ่มนั้นกล่าวได้ว่าขาดการเตรียมการทำวิจัยชั้นเรียนที่ดีพอ ทั้งที่ได้ผ่านการทำงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมาแล้ว 1 ภาคเรียน เมื่อได้สนทนาถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานวิจัยชั้นเรียนก่อนเริ่ม โครงการจะมีคำกล่าวที่น่าสนใจ เช่น “ยังไม่ได้กำหนดเลยคะว่าจะทำเรื่องอะไร แต่ยังไงก็ต้องทำเสร็จส่งให้ทันตามเวลา เพราะอยากทำงานแล้วทางบ้านคงไม่มีเงินส่งเรียนต่ออีกแล้ว” หรือ “หนูยังไม่ได้อยู่กับครูพี่เลี้ยงเลย ว่ารุ่นพี่เคยทำเรื่องอะไร แล้วทางห้องเรียนนี้เด็กมีจุดอ่อนตรงไหนควรทำอะไร” หรือ “หนูคงต้องไปทบทวนเรื่องงานวิจัยที่ผ่านมาคะแน่วินิจฉัยนี้ก็ไม่ค่อยดี อะไรเขียนยังงี้รู้เลือนๆคะ” หรือ “หนูดีใจโล่งใจขึ้นมากที่อาจารย์ช่วยจัดโครงการนี้ขึ้นจะได้เรียนรู้ไปกับเพื่อนๆ ทำงานเป็นกลุ่มช่วยกัน น่าจะทำให้เสร็จงานได้ง่าย” ในระหว่างโครงการคู่มือกิจกรรมในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน ช่วยทำให้นักศึกษาเกิดกระบวนการร่วมมือกันเป็นเบื้องต้น ได้ทบทวนสร้างองค์ความรู้ในการวิจัยชั้นเรียน ได้เข้าสู่กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือกันกับ คณะครู ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหาร นักวิจัย จนได้ทำความเข้าใจโครงการและร่วมกันกำหนด บทบาทหน้าที่ แผนการปฏิบัติและการนิเทศติดตามงาน จนนักศึกษาสะท้อนความรู้สึกต่อการทำวิจัยชั้นเรียนในหลายมุมมอง เช่น “โรงเรียนเปลี่ยนระบบที่ปรึกษาใหม่ ทำให้ทำงานง่ายสอดคล้องกับการสอนและการลงมือช่วย หรือมีส่วนร่วมกับคุณครูพี่เลี้ยง” หรือ “คุณครูพี่เลี้ยงของหนูดีมากเลย ท่านช่วยแนะนำปรับปรุง จนหนูปรับ

แก้ไขงานได้ชัดเจน สนุกจะไม่ยาก” หรือ “เด็กๆสนใจทำกิจกรรมตามที่หนูกำหนด ทำได้ดีขึ้นด้วยพัฒนาได้จริงๆ ค่ะ” หรือ “ครูพี่เลี้ยงทวงถามงานหนูตลอด กลับไปทำกับเพื่อนๆ บางทีก็ถามกันทางไลน์ บางทีก็ฝากกันถามอาจารย์นี้ครับ” หรือ “เสร็จครบตามกำหนดที่โรงเรียนวางไว้ เดี่ยวหนูทำพาวเวอร์พ้อยท์ตามที่อาจารย์สั่งรวมของเพื่อนๆด้วย” นักศึกษามีความมั่นใจต่องานส่วนนี้เพิ่มมากขึ้น แตกต่างกว่าความรู้สึกในช่วงแรกที่เหมือนสັกแต่ทำให้มีงานส่งไม่กระตือรือร้นไม่รู้ว่าทำอะไร นักศึกษาบางคนมีความรู้สึกที่ดีจนบอกว่าอยากทำต่อเนื่อง อยากพัฒนาต่อไป หรือคิดว่าควรทำปีละ 1 เรื่องถ้าได้เป็นครู ซึ่งเป็นเจตคติที่ดีมากและจะเกิดครูที่ดีมีคุณภาพในอนาคต ผลที่เกิดขึ้นที่ชัดเจนคือนักศึกษามีความผูกพันใกล้ชิดกับคณะครูในโรงเรียนมากขึ้นจากกระบวนการความร่วมมือกัน มีความมั่นใจต่อการทำวิจัยชั้นเรียนในโอกาสต่อไป นักศึกษาภูมิใจว่าผลงานของตนนักเรียนพอใจ การสอนสนุกขึ้น

(2) ครูพี่เลี้ยงคณะครูในโรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการทำวิจัยชั้นเรียนแตกต่างกัน ส่วนใหญ่เคยมีประสบการณ์ในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การร่วมประชุมอบรมสัมมนาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยชั้นเรียนมาก่อน หรือการวิจัยแบบวิทยานิพนธ์ แต่การปฏิบัติจริงในการวิจัยชั้นเรียนด้วยตนเองยังมีผลงานที่ประจักษ์ไม่มาก เมื่อเข้าร่วมโครงการในช่วงแรกบางส่วนต้องการร่วมโครงการและกิจกรรมเพราะเห็นว่าโรงเรียนสาธิตเป็นแหล่งศึกษาวิจัยของคณะครุศาสตร์การร่วมวิจัยเป็นหน้าที่ส่วนหนึ่ง บางท่านถือว่าเป็นการวิจัยที่โรงเรียนรับเข้ามาตามระบบ โดยมีเอกสารตอบรับกับคณะครุศาสตร์แล้วอย่างเป็นทางการ บางส่วนเห็นว่ามิประโยชน์ที่จะได้ร่วมกันทำงานกับนักศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียนกันอย่างใกล้ชิดหลายท่านมีความมั่นใจในการร่วมดำเนินการและกิจกรรม และหลายท่านต้องการการร่วมงานที่ใกล้ชิดกันกับผู้วิจัยภายนอก จากความคุ้นเคยในการเป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่มีความใกล้ชิดทำงานกัน ได้ด้วยความคุ้นเคย และเข้าใจกันโดยไม่มีความรู้สึกถูกกดดัน แต่ก็ยังมีความเครียดจากงานในหน้าที่ปกติอยู่บ้าง และความรู้สึกกลัวความยุ่งยากจากการเข้าร่วมโครงการ เมื่อเข้าโครงการเห็นว่าโครงการมีลักษณะที่เป็นความร่วมมือกัน ทำให้ได้มีโอกาสพบปะพูดคุยถึงข้อมูล สภาพปัญหาข้อเสนอแนะและร่วมมือกันโดยตรงไปตรงมา ผู้บริหารเข้ามาร่วมโครงการด้วย นักวิจัยมาพบปะเป็นระยะ สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความชัดเจนในส่วนการให้กรณีศึกษาในการทำวิจัยชั้นเรียนที่ชัดเจนขึ้นจากการกำหนดแผนปฏิบัติที่เป็นไปได้และมีความเหมาะสมร่วมกัน โรงเรียนโดยผู้บริหารมีการปรับปรุงคำสั่งใหม่ที่เหมาะสม มีการมอบหมายงานที่เป็นที่พึงพอใจต่อการปฏิบัติ ทำให้ไม่เกิดความเครียดใด สามารถดำเนินการตามที่ห้องเรียนประสงค์ได้ การวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูถูกนำเสนออย่างเป็นระบบ มีกระบวนการร่วมมือกันกำกับทำให้มีส่วนร่วมกันอย่างแท้จริง ทำให้

เกิดความรู้สึกที่ดีต่อการเป็นที่เล็งเห็นให้นักศึกษา เรียนรู้งานผลการดำเนินการ การปรับปรุงแก้ไข ร่วมกันไปอย่างใกล้ชิด ผลงานของนักศึกษาทำให้เกิดความภูมิใจที่มีส่วนได้และนำพัฒนา เกิดความสนุกในการร่วมทำงานวิจัยชั้นเรียนไปกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้มีส่วนช่วยเหลือ ร่วมมือ และแลกเปลี่ยนความรู้ความสามารถ และทำงานใกล้ชิดไปกับนักศึกษาในการ ปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ปรับแผนและส่วนประกอบต่างๆในการวิจัยชั้นเรียนได้เห็นความ ตั้งใจความพยายามของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ได้ทบทวนความรู้การทำวิจัยทำให้รู้สึก มีความสุขต่อการเป็นที่เล็งเห็นในการทำวิจัยชั้นเรียนในครั้งนี้ เห็นความกระตือรือร้นสนใจของผู้เรียน ทำให้เกิดกำลังใจยิ่งขึ้นครูท่านหนึ่งกล่าวว่า “การวิจัยชั้นเรียน ที่นักศึกษาดำเนินการในปีนี้รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยอย่างแท้จริง เพราะตรงกับที่ต้องการพัฒนานักเรียน” หรือ “ปีที่ผ่านๆมา เห็นงานวิจัยก็ตอนจะรายงานส่งมหาวิทยาลัยแล้ว ไม่แน่ใจว่าอาจารย์นิเทศก์เป็นผู้แนะนำหลักให้นักศึกษาหรือเปล่า ก็ไม่ได้ถาม เวลาบังคับไว้ก็ตรวจให้คะแนนเลย” หรือ “ที่ผ่านมาจากระบบความชัดเจนการช่วยนักศึกษา พร้อมช่วยแต่นักศึกษามาหาน้อยมาก ก็ไม่แน่ใจว่าเขาต้องการให้ครูช่วยแค่ไหน” จะเห็นว่ากระบวนการร่วมมือกันในการพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในการทำวิจัยชั้นเรียนในครั้งนี้ มีส่วนเป็นอย่างยิ่งในการปรับเปลี่ยนด้านเจตคติของครูที่เล็งเห็น/ครูที่ปรึกษาต่อการทำวิจัยชั้นเรียน รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอีกด้วย โดยเฉพาะการรายงานผลการวิจัยของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการ ดูแลซึ่งเกิดขึ้นเป็นครั้งแรก เปรียบเสมือนเป็นผลงานของครูที่เล็งเห็น/ครูที่ปรึกษาด้วย ต่างมาให้กำลังใจต่อการรายงาน และร่วมกันซักถามเรียนรู้ผลที่เกิดขึ้นในทุกห้องเรียนอย่างกว้างขวาง และเห็นแนวทางที่ชั้นเรียนควรได้จัดนวัตกรรมและกิจกรรมที่ควรพัฒนาผู้เรียนต่อไป

(3) ผลการรายงานสภาพการดำเนินการของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แต่ละห้องเรียน สรุปได้ว่านักเรียน ทราบว่าคุณครูนักศึกษาใน โรงเรียนกำลังทำงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับความรู้มากยิ่งขึ้น นักเรียนรักครูและเห็นว่าครูขยันสอนอยู่แล้ว ยังมีกิจกรรมนวัตกรรมใหม่มาเสริมสร้างการเรียนรู้ จะยิ่งสนใจเรียนยิ่งขึ้น มีกิจกรรมใหม่ ๆ ให้เรียน ที่สำคัญกิจกรรมของครูน่าสนใจ มีการปฏิบัติมากขึ้น นักเรียนชอบเรียนเกือบทุกรายวิชา นักเรียนเห็นว่าตนเองได้ทำกิจกรรมมากขึ้น มีคำกล่าวนักเรียนที่ว่า “ชอบทำงานที่ครูมอบให้ เพราะสนุกดี เช่น ใช้เกม สื่อต่าง ๆ อยากทำให้สำเร็จ อย่างดีตามที่คุณครูกำหนด” หรือ “คุณครูสอนดีค่ะ ถ้าไม่เข้าใจคุณครูให้ถามได้ ครูใจดีไม่ว่า” จากการสังเกตในการทำวิจัยชั้นเรียนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีการปรับปรุงแผนการสอน การใช้นวัตกรรมและกิจกรรมการสอน พบว่านักเรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเองมากขึ้น งานวิจัยให้ข้อมูลถึงความสนใจกระตือรือร้นที่เพิ่มขึ้นของ

ผู้เรียนต่อประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่สร้างขึ้น นักเรียนบ่งบอกถึงความพึงพอใจและภูมิใจในการได้เสนอชิ้นงานต่อครูและเพื่อน ๆ

(4) ผู้บริหาร มีเจตคติและเห็นความสำคัญต่อการทำงานวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน เห็นความสำคัญที่โรงเรียนต้องเร่งดำเนินการงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามบทบาทหน้าที่ของโรงเรียนสาธิต เห็นว่าการวิจัยชั้นเรียนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูช่วยให้นักเรียนได้รับผลดีโดยตรง ในด้านการพัฒนาการเรียนรู้ ตรงกับเป้าหมายพันธกิจของโรงเรียน ผู้บริหารมีความรู้ดีว่าโครงการที่ได้กระทำครั้งนี้ ส่งผลดีต่อโรงเรียน ดังคำกล่าว “การทำวิจัยแบบร่วมมือกัน จะทำให้เกิดภาพความร่วมมือของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครูพี่เลี้ยง คณะครู และผู้บริหารเป็นอย่างดี ซึ่งต้องเร่งสร้างต่อไป” หรือ “สังเกตว่านักเรียนกระตือรือร้นการเรียนกับ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมากขึ้น จากการคุยกับคณะครู ครูพี่เลี้ยงก็บ่งบอกว่า เมื่อนำงานวิจัยชั้นเรียนเข้าไป มีการปรับเปลี่ยนแผนนวัตกรรมใหม่ ๆ นักเรียนสนใจเรียนมากขึ้นเห็นได้ชัด” หรือ “ดีใจที่เห็นคณะครูร่วมกันทำงานการศึกษาอย่างเป็นระบบ ช่วยเหลือร่วมมือกันดี ภูมิใจที่โรงเรียนเกิดการพัฒนาผู้เรียนให้ได้เรียนรู้อย่างดียิ่งขึ้น” นอกจากนี้ผู้บริหารระบุถึงความมั่นใจต่อการทำงานของโรงเรียน โดยคณะครูช่วยกันจนประสบความสำเร็จว่าเป็นสิ่งที่ทำได้ เช่น ผู้บริหารเห็นว่าการวิจัยแบบการร่วมมือกัน ทำให้ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การช่วยเหลือกัน การยอมรับความสามารถกัน การแก้ไขปัญหาหากัน ปฏิสัมพันธ์ที่ดีและการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบและเหมาะสมการปฏิบัติงานการประสานงานของนักวิจัยเป็น การติดตามงานแบบร่วมมือกันที่ดี

### 3) พันธกิจแนวใหม่ในการปฏิรูปการเรียนรู้

พันธกิจสำคัญที่เกิดขึ้นจากโครงการนี้จากการสนทนาและร่องรอยเอกสารการทำงานต่างๆ เช่น คำสั่ง การมอบหมายงาน การประชุมของคณะครูในโรงเรียน พอสรุปสิ่งที่เกิดขึ้นได้ดังนี้

- (1) การบริหารงานแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน
- (2) การบริหารงานโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเป็นฐาน
- (3) การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในสถานศึกษา
- (4) การกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบ
- (5) การบริหารจัดการงาน โดยใช้กระบวนการร่วมมือกัน 4 ขั้นตอนคือการช่วยเหลือกัน การร่วมมือกัน การยอมรับความสามารถกัน การมีปฏิสัมพันธ์กัน
- (6) ความมีอิสระในการสร้างงานและใช้ความคิด
- (7) การปฏิบัติงาน โดยมีส่วนร่วมทุกระดับ ทุกขั้นตอน

- (8) ความรับผิดชอบการดำเนินการ
- (9) การอบรมพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูด้วยคู่มือกิจกรรม  
ในการทำวิจัยชั้นเรียนแบบร่วมมือกัน
- (10) การพัฒนาวิชาชีพครูและการพัฒนางานด้านการฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพครู
- (11) ผลสัมฤทธิ์และผลพัฒนาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนใน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเชียงใหม่