

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

- 4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง
- 4.2 การศึกษาสภาพการใช้หลักสูตร
- 4.3 การศึกษาสภาพปัญหาการใช้หลักสูตร
- 4.4 อภิปรายผลการวิจัย

4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มคือ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 289 คน และครูผู้ปฏิบัติการสอนวิชาภาษาอังกฤษและพื้นฐานอาชีพ จำนวน 294 คน

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ		
1.1 26 - 35 ปี	23	8.0
1.2 36 - 45 ปี	123	42.5
1.3 46 - 55 ปี	117	40.5
1.4 55 - 60 ปี	24	8.3
1.5 ไม่ระบุ	2	.7
2. ตำแหน่งหน้าที่		
2.1 ครูใหญ่	121	41.9
2.2 อาจารย์ใหญ่	152	52.5
2.3 ผู้อำนวยการ	8	2.8
2.4 ไม่ระบุ	8	2.8
3. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร		
3.1 ต่ำกว่า 5 ปี	29	10.0
3.2 5 - 10 ปี	84	29.1
3.3 11 - 15 ปี	63	21.8
3.4 16 - 20 ปี	52	18.0
3.5 21 - 25 ปี	28	9.7
3.6 26 ปีขึ้นไป	26	9.0
3.7 ไม่ระบุ	7	2.4

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
4. การสอนวิชากลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ		
4.1 สอน	82	28.4
4.2 ไม่สอน	202	69.9
4.3 ไม่ระบุ	5	1.7
5. ขนาดของโรงเรียนที่ผู้บริหารสังกัดอยู่		
5.1 ขนาดเล็ก (นักเรียน 1-200 คน)	105	36.3
5.2 ขนาดกลาง (นักเรียน 121-300 คน)	146	50.6
5.3 ขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)	35	12.1
5.4 ไม่ระบุ	3	1.0
6. งานเลือกที่โรงเรียนเปิดสอน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
6.1 งานบ้าน	240	83.9
6.2 งานเกษตร	274	95.8
6.3 งานช่าง	88	20.8
6.4 งานช่างประดิษฐ์	174	60.8
6.5 งานอาชีพอื่น ๆ	36	12.8
7. การจัดการสอนของครูกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ		
7.1 ครู 1 คนสอนเฉพาะ ป.5 หรือป.6	156	54.0
7.2 ครู 1 คนสอนทั้ง ป.5 และ ป.6	128	44.3
7.3 ไม่ระบุ	5	1.7

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน (ต่อ)

สภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
8. การส่งครูเข้ารับการอบรมในกลุ่มการงาน และพื้นฐานอาชีพ		
8.1 เคย	97	33.6
8.2 ไม่เคย	187	64.7
8.3 ไม่ระบุ	5	1.7
9. การมีครูผู้สอนที่มีความชำนาญการ		
9.1 มี	106	36.7
9.2 ไม่มี	178	61.9
9.3 ไม่ระบุ	4	1.4

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารจำแนกตามสภาพการปฏิบัติงาน อายุ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร การปฏิบัติการสอนกลุ่มวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพ ขนาดของโรงเรียน งานเลือกที่เปิดสอน การจัดการสอนของครูกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ การส่งครูเข้ารับการอบรม และการมีครูผู้สอนที่มีความชำนาญการ

จำนวนของกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 289 คน เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน พบว่ามีอาจารย์ใหญ่มากที่สุด รองลงมาคือตำแหน่งครูใหญ่ ส่วนตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมีจำนวนน้อยที่สุด

อายุของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนนั้น กลุ่มอายุ 36-45 ปี มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มอายุ 46-55 ปี และกลุ่มอายุ 26-35 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด

ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร 5-10 ปี มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี อันดับที่ 3 ได้แก่ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 16-20 ปี อันดับที่ 4 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี อันดับที่ 5 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 21-25 ปี และอันดับสุดท้ายประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง 26 ปีขึ้นไป

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารทำหน้าที่สอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพควบคู่ไปด้วย มีทั้งหมด 82 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 ส่วนผู้บริหารที่ไม่ได้ทำการสอน มีจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 69.9

ขนาดของโรงเรียนที่ผู้บริหารดำรงตำแหน่งอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 36.7 โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.5 และโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 12.1

สำหรับงานเลือกกลุ่มวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพที่เปิดสอน งานเกษตร เปิดสอนมากที่สุด รองลงมาคืองานบ้าน งานช่างประดิษฐ์ งานช่าง และงานอาชีพอื่น ๆ ตามลำดับ

การจัดครูเข้าสอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ การจัดการสอนโดยครู 1 คน สอนเฉพาะ ป. 5 หรือ ป. 6 มีจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 ส่วนครู 1 คนสอนทั้ง ป. 5 และ ป. 6 มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	136	46.2
1.2 หญิง	156	53.1
1.3 ไม่ระบุ	2	.7
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 25 ปี	6	2.0
2.2 26 - 35 ปี	109	37.1
2.3 36 - 45 ปี	130	44.2
2.4 46 - 55 ปี	47	16.0
2.5 56 - 60 ปี	2	.7
3. ประสบการณ์ในการสอนกลุ่มการงานและ พื้นฐานอาชีพ		
3.1 ต่ำกว่า 3 ปี	44	15.0
3.2 4 - 6 ปี	73	24.8
3.3 7 - 9 ปี	68	23.1
3.4 10 - 12 ปี	43	14.6
3.5 13 ปีขึ้นไป	66	22.5
4. ขนาดของโรงเรียนที่ครูทำการสอนอยู่		
4.1 เล็ก (นักเรียน 1-120 คน)	112	38.1
4.2 กลาง (นักเรียน 121-300 คน)	148	50.3
4.3 ใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)	34	11.6

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน (ต่อ)

สภาพภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
5. งานเลือกที่เปิดสอน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
5.1 งานบ้าน	235	79.9
5.2 งานเกษตร	247	84.0
5.3 งานช่างประดิษฐ์	184	62.6
5.4 งานช่าง	72	24.5
5.5 งานอาชีพอื่น ๆ	36	12.2
6. ระดับชั้นที่ทำการสอน		
6.1 สอนเฉพาะ ป.5	64	21.8
6.2 สอนเฉพาะ ป.6	67	22.8
6.3 สอนทั้ง ป.5 และ ป.6	161	54.7
6.4 ไม่ระบุ	2	.7
7. การเข้ารับการอบรมในกลุ่มการงานและ พื้นฐานอาชีพ		
7.1 เคย	70	23.8
7.2 ไม่เคย	221	75.2
7.3 ไม่ระบุ	3	1.0
8. เหตุผลในการสอนกลุ่มการงานและพื้นฐาน อาชีพ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
8.1 มีความสนใจและสมัครใจสอน	96	32.7
8.2 โรงเรียนจัดให้สอน	153	52.0
8.3 เคยสอนมาก่อน	61	20.7
8.4 เป็นครูประจำชั้นต้องสอนทุกวิชา	125	42.5
8.5 อื่น ๆ	8	2.7

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
9. ผู้ที่มีส่วนตัดสินใจในการเปิดสอนงานเลือก กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
9.1 ผู้บริหารโรงเรียน	71	24.1
9.2 ครูผู้สอน	130	44.2
9.3 ผู้บริหารร่วมกับครูในโรงเรียน	113	38.4
9.4 ผู้บริหารร่วมกับครูผู้สอนกลุ่มการงาน และพื้นฐานอาชีพ	127	43.2
9.5 คณะกรรมการ	42	14.3

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงาน เพศ อายุ ประสิทธิภาพในการสอนกลุ่ม การงานและพื้นฐานอาชีพ ขนาดโรงเรียน งานเลือกที่เปิดสอน ระดับชั้นที่ทำการสอน การเข้ารับการอบรม เหตุผลในการสอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพและผู้มีส่วนร่วม ในการตัดสินใจเปิดสอนงานเลือกกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ

จำนวนกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน จำนวน 294 คน จำแนกตามเพศ มีเพศหญิง ร้อยละ 53.4 เพศชาย ร้อยละ 46.6

อายุของกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอน ช่วงอายุ 36-45 ปี มีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 44.2 รองลงมาคือช่วงอายุ 26-35 ปี ร้อยละ 37.1 อันดับที่ 3 ได้แก่ช่วงอายุ 46-55 ปี ร้อยละ 16.0 อันดับที่ 4 ได้แก่ ช่วงอายุต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 2.0 และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ช่วงอายุ 56 ปีถึง 60 ปี ร้อยละ 0.7

ในด้านประสิทธิภาพในการสอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพของครูผู้สอนนั้น ประสิทธิภาพการสอนในช่วง 4-6 ปี มีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 24.8 รองลงมาคือ ประสิทธิภาพการสอนช่วง 7-9 ปี ร้อยละ 23.1 ประสิทธิภาพการสอนช่วง 13 ปีขึ้นไป ร้อยละ 22.4 ประสิทธิภาพการสอนต่ำกว่า 3 ปี ร้อยละ 15.0 และ อันดับสุดท้ายประสิทธิภาพการสอนช่วง 10-12 ปี ร้อยละ 14.6

กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าสอนอยู่ในโรงเรียน ที่มีขนาดกลาง มีจำนวนสูงสุด ร้อยละ 50.3 โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนรองลงมา ร้อยละ 38.1 และอันดับสุดท้ายคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 11.6

สำหรับงานเลือกกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพที่เปิดสอน งานเกษตรเปิดสอน มากที่สุด ร้อยละ 84.0 รองลงมาคืองานบ้าน ร้อยละ 79.9 อันดับ 3 ได้แก่ งานช่างประดิษฐ์ อันดับ 4 คืองานช่าง ร้อยละ 24.5 และอันดับสุดท้ายคืองานอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 12.2

ระดับชั้นที่ครูผู้สอนทำการสอน ครูที่ทำการสอนชั้น ป.5 และ ป.6 มีจำนวน สูงสุดร้อยละ 54.8 อันดับรองลงมาก็คือครูที่สอนเฉพาะ ป.6 ร้อยละ 22.8 และ ครูที่สอนเฉพาะ ป. 5 ร้อยละ 21.8 และไม่ระบุชั้นที่สอนร้อยละ 0.7

การเข้ารับการอบรมของครูผู้สอนในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ครูผู้สอน ที่ไม่เคยรับการอบรมมีจำนวนมากถึง ร้อยละ 75.2 ส่วนครูที่เคยได้รับการอบรมมี จำนวนเพียง ร้อยละ 23.8 และไม่ระบุว่าเคยหรือไม่เคยร้อยละ 1.0

เหตุผลที่ครูผู้สอนทำการสอนในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพนั้น เหตุผลที่ โรงเรียนจัดให้สอนมีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 52.0 รองลงมาคือเป็นครูประจำชั้นต้อง สอนทุกวิชา ร้อยละ 42.5 ครูที่มีความสนใจและสมัครใจสอน ร้อยละ 32.7 ส่วน เหตุผลที่ว่า เป็นครูที่มีประสบการณ์สอนมาก่อน ร้อยละ 20.7 และด้วยเหตุผลอื่น ๆ ร้อยละ 2.7

การตัดสินใจเปิดสอนงานเลือกกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ พบว่าครูผู้สอน มีความสำคัญสูงสุด คือครูผู้สอนเป็นคนตัดสินใจ ร้อยละ 44.2 รองลงมาคือผู้บริหาร ร่วมกับครูผู้สอน ร้อยละ 43.2 อันดับ 3 ผู้บริหารตัดสินใจเพียงผู้เดียว ร้อยละ 24.1 และอันดับสุดท้ายคณะกรรมการเป็นผู้ตัดสินใจ ร้อยละ 14.3

4.2 การศึกษาสภาพการใช้หลักสูตร

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาสภาพการใช้หลักสูตร ประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพวิชาการเลือกในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วย รายละเอียด 5 ด้านคือ การเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการนิเทศการเรียนการสอน ซึ่งสรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

4.2.1 การเตรียมความพร้อมในด้านการใช้หลักสูตร

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

สภาพการปฏิบัติ	ความคิดเห็นด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			t
	X	S.D.	แปลความ	X	S.D.	แปลความ	
1. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	3.18	.83	ปานกลาง	3.03	.86	ปานกลาง	2.13*
2. การจัดเอกสารและวางแผนการใช้หลักสูตร	3.45	.69	ปานกลาง	3.32	.72	ปานกลาง	2.34*
3. การจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการจัดเตรียมงานเพื่อการสอน	3.44	.70	ปานกลาง	3.42	.68	ปานกลาง	0.43

* $P < .05$

จากตารางที่ 4 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การจัดเอกสารและการวางแผนการใช้หลักสูตร และการจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการจัดเตรียมงานเพื่อการสอนนั้นสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนในด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การจัดเอกสารและการวางแผนการใช้หลักสูตร และการจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการจัดเตรียมงานเพื่อการสอนนั้น มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกันกับผู้บริหาร จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความคิดเห็นด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร และการจัดเอกสารและการวางแผนการใช้หลักสูตร ส่วนการจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการจัดเตรียมงานเพื่อการสอนพบว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติการใช้หลักสูตรด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

สภาพการปฏิบัติ	ความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			t
	X	S.D.	แปลความ	X	S.D.	แปลความ	
1. สอนโดยวิธีบรรยาย	3.50	.83	ปานกลาง	3.32	.93	ปานกลาง	2.34*
2. สอนโดยวิธีอภิปราย	3.56	.73	มาก	3.60	.68	มาก	-.61
3. สอนโดยการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง	3.38	.75	ปานกลาง	3.44	.71	ปานกลาง	-1.00
4. สอนโดยวิธีสาธิตทดลอง	3.63	.73	มาก	3.73	.72	มาก	-1.67
5. การจัดนิทรรศการ	3.00	1.07	ปานกลาง	3.14	1.03	ปานกลาง	-1.61

* $P < .05$

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นการปฏิบัติการสอนโดยวิธีบรรยายอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการสอนโดยวิธีอภิปรายและการสอนโดยวิธีสาธิตทดลองนั้นผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก การสอนโดยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและการจัดนิทรรศการผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าได้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสภาพการปฏิบัติการใช้หลักสูตรในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนระหว่างผู้บริหาร

กับครูผู้สอน พบว่าสภาพการปฏิบัติการสอนโดยวิธีการสอนแบบบรรยายค่าเฉลี่ยของทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 2.34$) โดยกลุ่มผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูผู้สอน ส่วนค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นด้านการสอนโดยวิธีอภิปราย การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การสอนโดยวิธีสาธิตทดลอง และการจัดนิทรรศการไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.2.3 การใช้สื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติการใช้หลักสูตรด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน โดยใช้การทดสอบค่าที (t -test)

สภาพการปฏิบัติ	ความคิดเห็นด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			t
	X	S.D.	แปลความ	X	S.D.	แปลความ	
1. การจัดหาสื่อการเรียนการสอนการใช้และการรักษา	3.44	.69	ปานกลาง	3.59	.65	มาก	-2.82*
2. การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ	3.55	.66	มาก	3.58	.71	มาก	-.53
3. การเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ	3.78	.62	มาก	3.90	.64	มาก	-2.39*

* $P < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการจัดหาสื่อการเรียนการสอน การใช้และการรักษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นด้านการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการและการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนนั้นพบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นด้านการจัดหาสื่อการเรียนการสอน การใช้และการรักษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ และการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพนั้น ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน จากการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการจัดการสื่อการเรียนการสอน การใช้และการรักษา และการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ โดยกลุ่มครูผู้สอนมีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหาร ส่วนความคิดเห็นด้านการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.2.4 การวัดและการประเมินผล

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสภาพปฏิบัติการใช้หลักสูตร
ด้านการวัดและการประเมินผลระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนโดยใช้การ
ทดสอบค่าที (t-test)

สภาพปฏิบัติ	ความคิดเห็นด้านการวัดและการประเมินผล						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			t
	X	S.D.	แปลความ	X	S.D.	แปลความ	
1. การตรวจสอบความรู้พื้นฐาน	3.71	.90	มาก	3.92	.83	มาก	-2.94*
2. การวิเคราะห์จุดประสงค์	3.72	.67	มาก	3.75	.67	มาก	-.69
3. การจัดเอกสารอย่างครบถ้วน	3.59	.82	มาก	3.68	.80	มาก	-1.27
4. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ	3.55	.64	มาก	3.71	.58	มาก	-3.16*

* $P < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการวัดและการประเมินผลในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์จุดประสงค์ด้านการจัดเอกสารอย่างครบถ้วน และด้านการสร้างเครื่องมือ และการหาคุณภาพของเครื่องมือ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุก ๆ ด้าน ตามลำดับ ส่วนทางด้าน

ครูผู้สอนได้มีการปฏิบัติในด้านต่างๆ ดังนี้ การตรวจสอบความรู้พื้นฐาน การวิเคราะห์จุดประสงค์ การจัดเอกสารอย่างครบถ้วน การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุก ๆ ด้านเช่นเดียวกัน จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นในการปฏิบัติงานด้านการวัดและการประเมินผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 2 ด้านคือ การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นสภาพปฏิบัติการใช้หลักสูตรด้านการวัดและการประเมินผลของครูผู้สอนสูงกว่าผู้บริหาร ส่วนความคิดเห็นด้านการวิเคราะห์จุดประสงค์และการจัดเอกสารอย่างครบถ้วน มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.5 การนิเทศการเรียนการสอน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสภาพการปฏิบัติการใช้หลักสูตรด้านการนิเทศการเรียนการสอนระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

สภาพการปฏิบัติ	ความคิดเห็นด้านการนิเทศการเรียนการสอน						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. การวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	3.41	.67	ปานกลาง	3.37	.80	ปานกลาง	.58
2. การนำบุคลากรภายนอกให้คำแนะนำ	2.76	1.02	ปานกลาง	2.77	1.02	ปานกลาง	-.19
3. การทัศนศึกษาดูงาน	2.85	1.14	ปานกลาง	2.76	1.27	ปานกลาง	.94

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการวางแผน การนิเทศภายในอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับปานกลาง การนำบุคลากรภายนอกมาให้คำแนะนำปรึกษา และการทัศนศึกษาดูงานนั้น ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนครูผู้สอนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการ วางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้าน การนำบุคลากรภายนอกมาให้คำแนะนำปรึกษา และการทัศนศึกษาดูงานนั้น ครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ผลการทดสอบสมมติฐาน ทางสถิติพบว่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มนั้นไม่มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของการปฏิบัติด้านการนิเทศทุกรายการ ได้แก่ด้านการวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบการทัศนศึกษาดูงาน และ ความคิดเห็นด้านการนำบุคลากรภายนอกมาให้คำแนะนำปรึกษา

4.3 การศึกษาสภาพปัญหาการใช้หลักสูตร

การศึกษาสภาพปัญหาการใช้หลักสูตรประถมศึกษา 2521 กลุ่มการงานและ พื้นฐานอาชีพ วิชางานเลือกโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่นนี้ประกอบด้วยปัญหา การใช้หลักสูตร 5 ด้าน คือ ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ปัญหาด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล และปัญหาด้านการนิเทศการเรียนการสอน ซึ่งสรุปได้ดังตารางดังต่อไปนี้

4.3.1 ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร	2.85	1.08	ปานกลาง	2.95	1.16	ปานกลาง	-1.06
2. การจัดเอกสารและการวางแผนการใช้หลักสูตร	2.72	.95	ปานกลาง	2.69	.90	ปานกลาง	.39
3. การจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการจัดเตรียมงานเพื่อการสอน	2.67	.94	ปานกลาง	2.65	.94	ปานกลาง	.15

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร ดังนี้ ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาด้านการจัดเอกสารและวางแผนการใช้หลักสูตร รวมทั้งปัญหาด้านการจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเตรียมงานเพื่อการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้งสองด้าน ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร พบว่ามีปัญหาอยู่ใน

ระดับปานกลางทุกด้าน จะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็น ด้าน
 ปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
 ทุกด้าน ผลการทดสอบพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นด้านปัญหาการ
 เตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3.2 ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาการใช้หลักสูตร ด้าน
 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนโดยใช้
 การทดสอบค่าที (t-test)

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. สอนโดยใช้วิธีบรรยาย	2.51	.98	ปานกลาง	2.34	1.01	น้อย	1.91
2. สอนโดยวิธีอภิปราย	2.48	.85	น้อย	2.41	.83	น้อย	.91
3. สอนโดยวิธีศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง	2.61	.89	ปานกลาง	2.59	.87	ปานกลาง	.28
4. สอนโดยวิธีสาธิตทดลอง	2.49	.92	น้อย	2.47	.93	น้อย	.25
5. การจัดนิทรรศการ	2.66	1.12	ปานกลาง	2.69	1.14	ปานกลาง	-.30

จากตารางที่ 10 ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านปัญหาการสอน โดยใช้วิธีบรรยาย มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนการสอนโดยวิธีศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการจัดนิทรรศการมีอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการสอนโดยวิธีอภิปราย และการสอนโดยวิธีสาธิตทดลอง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทั้งสองด้าน ด้านความคิดเห็นของครูผู้สอน การสอนโดยวิธีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการจัดนิทรรศการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนการสอนโดยใช้วิธีบรรยาย วิธีอภิปรายและวิธีสาธิตทดลอง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ผลการทดสอบสมมติฐานทางสถิติพบว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มในด้านปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการสอนโดยใช้วิธีบรรยาย ($t=2.91$) ส่วนค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการสอนโดยวิธีอภิปราย การสอนโดยวิธีศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การสอนโดยวิธีสาธิตทดลอง และการจัดนิทรรศการ ทั้งสองกลุ่มมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

4.3.3 ปัญหาการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอนโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. การจัดหาสื่อการเรียนการสอน การใช้และการรักษา	2.73	.91	ปานกลาง	2.65	.91	ปานกลาง	1.06
2. การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ	2.56	.90	ปานกลาง	2.59	.95	ปานกลาง	-.38
3. การเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ	2.34	.81	น้อย	2.35	.81	น้อย	-.21

จากตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในด้านปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนการสอนการใช้และการรักษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนความคิดเห็นด้านการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพนั้น ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย สำหรับความคิดเห็นของครูผู้สอนในด้านการจัดหาสื่อการเรียน

การสอนการใช้และการรักษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย และการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ความคิดเห็นด้านปัญหาการจัดหาสื่อการเรียนการสอน การใช้และการรักษา ความคิดเห็นด้านการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการและการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ

4.3.4 ปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการวัดและการประเมินผลระหว่างผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนโดยการทดสอบค่าที (t-test)

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหา						t
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. การตรวจสอบความรู้พื้นฐาน	2.35	.98	น้อย	2.24	1.03	น้อย	1.06
2. การวิเคราะห์จุดประสงค์ การกำหนดจุดประสงค์ให้นักเรียนทราบ	2.28	.85	น้อย	2.26	.81	น้อย	.36
3. การจัดเอกสารอย่างครบถ้วน	2.51	1.07	ปานกลาง	2.40	1.03	น้อย	1.23
4. การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพ	2.42	.78	น้อย	2.31	.76	น้อย	1.65

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการจัดเอกสารได้อย่างครบถ้วน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนความคิดเห็นด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน การวิเคราะห์จุดประสงค์การจัดเอกสารอย่างครบถ้วน และการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ส่วนความคิดเห็นของครูผู้สอนในด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน การวิเคราะห์จุดประสงค์ การจัดเอกสารอย่างครบถ้วน การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุก ๆ ด้าน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาด้านการใช้หลักสูตร การนิเทศการเรียนการสอนระหว่างผู้บริหารกับครูผู้สอน โดยใช้การสอบค่าที (t-test)

สภาพปัญหา	ความคิดเห็นปัญหาด้านการใช้หลักสูตรการนิเทศการเรียนการสอน						
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. การวางแผนการนิเทศภายในอย่างมีระบบ	2.53	.84	ปานกลาง	2.60	.89	ปานกลาง	-.90
2. การนำบุคลากรภายนอกมาให้คำแนะนำปรึกษา	3.08	1.10	ปานกลาง	2.99	1.14	ปานกลาง	.93
3. การทัศนศึกษาดูงาน	2.92	1.20	ปานกลาง	3.02	1.30	ปานกลาง	-.92

4.3.5 ปัญหาด้านการจัดนิเทศการเรียนการสอน

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการวางแผนการนิเทศภายในอย่างมีระบบ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง การนำบุคลากรภายนอกมาให้คำแนะนำปรึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และการทัศนศึกษาดูงาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ทางด้านความคิดเห็นของครูผู้สอน การวางแผนการนิเทศภายในอย่างมีระบบมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนการนำบุคลากรภายนอกมาให้คำแนะนำปรึกษาและการทัศนศึกษาดูงาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อปัญหาด้านการนิเทศการเรียนการสอน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 อภิปรายผลการวิจัย

ในการทำการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายได้ดังนี้

4.1.1 การปฏิบัติจริงในการใช้หลักสูตร

1. การเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตร พบว่า มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นการปฏิบัติด้านการใช้หลักสูตร ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในสองด้านคือการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร และการจัดเอกสารและการวางแผนการใช้หลักสูตรซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้วางไว้ ส่วนความคิดเห็นด้านการจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการจัดเตรียมงานเพื่อการสอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ ผู้วิจัยเห็นว่าที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากผู้บริหารมีเพียงร้อยละ 28 เท่านั้น ที่ทำการสอนและทราบถึงการปฏิบัติงานที่แท้จริง

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าการสอนโดยวิธีบรรยาย การสอนโดยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการจัดนิเทศการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการสอนโดยวิธีอภิปรายและการสอนโดยวิธีสาธิตทดลองมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของกลุ่ม

ตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม พบว่าความคิดเห็นด้านการสอนโดยวิธีบรรยายมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นด้านการสอนโดยวิธีอภิปราย การสอนโดยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การสอนโดยวิธีสาธิตทดลองและการจัด นิทรรศการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่ได้วางไว้ และความเห็นดังกล่าวสอดคล้องกับ ทองใบ (2525) ซึ่งทำ การวิจัย เรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มประสบการณ์ พิเศษตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตการ ศึกษา 11 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพการ ใช้หลักสูตร ปรากฏว่าความคิดเห็นโดยส่วนรวมไม่แตกต่างกันและสนับสนุนผลการวิจัย ของลักษณ์ (2532) ซึ่งทำการวิจัย เรื่องการจัดวิชาอาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบสาธิตและแบบบรรยาย นอกจากนี้ยังสนับสนุนผลการวิจัยของ วิเชียร (2531) ซึ่งศึกษาการจัดวิชาพื้นฐาน อาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 2 พบว่าด้านการดำเนินการจัดวิชาพื้นฐานอาชีพ โรงเรียนส่วนใหญ่ส่งเสริมให้ครูใช้ สื่อประกอบการสอน ครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนแบบสาธิต แบบบรรยาย และแบบ ค้นคว้า ซึ่งจัดให้นักเรียนฝึกงานในโรงเรียนและที่บ้าน

3. การใช้สื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนมีความเห็นว่ามี การปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็น ด้านการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ และห้องปฏิบัติการกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ส่วนความคิดเห็นด้านการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นในการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ผลการเปรียบเทียบ คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นการปฏิบัติด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนของตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ผลปรากฏว่า มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในสองด้านคือ ด้านการจัดหาสื่อการเรียนการสอน การใช้ และการรักษา และด้านการ เลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ส่วนความคิดเห็น ด้านการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

4. การวัดและการประเมินผล กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นสภาพการใช้หลักสูตรด้านการวัดและการประเมินผลอยู่ในระดับมากในทุกด้าน ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสภาพการใช้หลักสูตรด้านการวัดและการประเมินผลของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 2 ด้านคือ การตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และการสร้างเครื่องมือ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้วางไว้ ส่วนความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันมี 2 ด้านคือ การวิเคราะห์จุดประสงค์และการจัดเอกสารอย่างครบถ้วน ซึ่งไม่ตรงกับสมมติฐานที่วางไว้ และสอดคล้องกับ โสภณ (2525) ซึ่งพบว่า การดำเนินการในการใช้หลักสูตรกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ปรากฏว่าทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนได้ดำเนินการอยู่ในระดับมากในเรื่องการวัดและการประเมินผลการเรียน

5. การนิเทศการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันในการปฏิบัติด้านการนิเทศการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งด้านการวางแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ การนำบุคลากรภายนอกมาให้ความแนะนำปรึกษา และการทัศนศึกษาดูงาน และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นสภาพการปฏิบัติการใช้หลักสูตรด้านการนิเทศการเรียนการสอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

4.4.2 ปัญหาในด้านการใช้หลักสูตร

ในการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาด้านการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้งสามด้าน คือการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การจัดเอกสารและการวางแผนการใช้หลักสูตรและการจัดประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการจัดเตรียมงานเพื่อการสอน พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นด้านปัญหาการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่ง

ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้ และสนับสนุนผลการวิจัยของ พิมพ์ (2525) ซึ่งได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการเลือกสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ พบว่าการเตรียมความพร้อมของครูในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในวิชางานเลือกและพื้นฐานอาชีพอยู่ในระดับน้อยในทุก ๆ ด้าน

2. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการสอนโดยใช้วิธีบรรยายมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนด้านครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย การสอนโดยวิธีอภิปรายและการสอนโดยวิธีสาธิตทดลอง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนการสอนโดยวิธีศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและการจัดนิทรรศการ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาการใช้หลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้

3. ปัญหาด้านการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นว่าการจัดหาสื่อการเรียนการสอน การใช้และการรักษา และการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้วางไว้

4. ปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและการประเมินผลอยู่ในระดับน้อย ในทุกด้านยกเว้น ด้านการจัดเอกสารอย่างครบถ้วน ผู้บริหารมีความเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนมีความเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการวัดและการประเมินผล ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้วางไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โสภณ (2528)

ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรกลุ่มการทำงานและอาชีพในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในเขตการศึกษา 6 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนประสบปัญหาอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียน

5. ปัญหาด้านการนิเทศการเรียนการสอน จากผลการวิจัยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการนิเทศการเรียนการสอนพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางในทุกด้าน ทั้งด้านการวางแผนนิเทศภายในอย่างมีระบบ การนำบุคลากรภายนอกมาให้คำปรึกษาหารือและการทัศนศึกษาดูงาน คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นปัญหาการใช้หลักสูตรด้านการนิเทศการเรียนการสอนของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยนี้ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้วางไว้ และสอดคล้องกับ ทองใบ (2525) ซึ่งพบว่า การนิเทศและติดตามผลการใช้หลักสูตรมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง จะเห็นได้ว่าจากผลการวิจัยปัญหาด้านการนิเทศการเรียนการสอน ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือการนำบุคลากรภายนอกมาให้คำแนะนำปรึกษาทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ คือ โรงเรียนขาดงบประมาณในการจ่ายเบี้ยเลี้ยงและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ให้วิทยากร ตลอดจนครูมีเวลาจำกัดในการเรียนการสอน ดังผลการวิจัยของชนิษฐา (2533) ซึ่งพบว่า ด้านการนิเทศติดตามผลปัญหาที่พบคือ ขาดวิทยากรที่จะให้ความรู้อย่างชัดเจน ระยะเวลาที่มีจำกัดและขาดงบประมาณ