

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู โดยวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### 3.1 ประชากร

#### 3.2 กลุ่มตัวอย่าง

#### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

#### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากร

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ปีการศึกษา 2540 ซึ่งปฏิบัติงานอชุด 6 อาเภอ คือ สำนักงานการประณมศึกษาอ่าเภอเมืองหนองบัวลำภู 78 คน สำนักงานการประณมศึกษาอ่าเภอศรีบูญเรือง จำนวน 79 คน สำนักงานการประณมศึกษาอ่าเภอโนนสัง จำนวน 60 คน สำนักงานการประณมศึกษาอ่าเภอนากลาง จำนวน 44 คน สำนักงานการประณมศึกษาอ่าเภอสุวรรณคูหา จำนวน 37 คน และสำนักงานการประณมศึกษาอ่าเงอนาวัง จำนวน 23 คน รวม 321 คน

#### 3.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เลือกจากผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ปีการศึกษา 2540 จากจำนวนประชากรที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา จำนวน 321 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง กระทำโดยการสุ่มแบบระดับชั้น (Stratified Random Sampling) โดยการ

ชั้น (Strata) ตามขนาดของโรงเรียน ร้อยละ 90 ของจำนวนผู้บริหารที่เป็นประชากรได้ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 97 คน ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 130 คน และผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 62 คน รวมเป็น 289 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาอาเภอ

สำนักงานการประ同胞ศึกษาอาเภอ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
เมืองหนองบัวลำภู	26	23	34	31	18	16
นาแกลาง	12	11	17	15	15	14
ศรีบุญเรือง	34	31	34	31	11	10
เงินสัง	23	21	31	28	6	5
สุวรรณคุหา	7	6	18	16	12	11
นาวัง	6	5	10	9	7	6
รวม	108	97	144	130	69	62

ตารางที่ 1 ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบธรรมดा (Simple random) ด้วยการจับฉลากจากประชากรที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด จำนวน 321 คน ได้แก่กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 289 คน

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 4 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับ เพศ วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการบริหารงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) โดยมีตัวเลือกให้เลือก

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Rating Scale) เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ซึ่งมี 5 ด้าน ได้แก่

- 1) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน จำนวน 8 ข้อ
- 2) การให้ความยอมรับนับถือครุพัชราภิจัยในโรงเรียน จำนวน 10 ข้อ
- 3) การให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน จำนวน 10 ข้อ
- 4) การมีความรับผิดชอบต่อดครุพัชราภิจัยในโรงเรียน จำนวน 10 ข้อ
- 5) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน จำนวน 10 ข้อ

#### 3.3.2 เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Likert Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนดังนี้

- |           |                                  |
|-----------|----------------------------------|
| 5 หมายถึง | มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติมากที่สุด  |
| 4 หมายถึง | มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติมาก        |
| 3 หมายถึง | มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติปานกลาง    |
| 2 หมายถึง | มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติน้อย       |
| 1 หมายถึง | มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติน้อยที่สุด |

#### 3.3.3 การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมความรู้ และทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน จากเอกสาร วารสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาแบบสอบถามจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับการสัมภาษณ์เพื่อรับความรู้จากนักวิจัย

นักวิชาการ ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสອบกาม

2) สร้างแบบสອบกาม โดยผู้จารณาข้อมูลจากการศึกษา ค้นคว้าดังที่กล่าวมานแล้ว โดยการเสนอแนะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นำแบบสອบกามไปให้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 ท่าน (ดูรายละเอียดภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) การใช้ภาษาตลอดจนการให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3) นำข้อมูลจาก 1-2 นักวิเคราะห์ขึ้นปรุงแบบสອบกาม นำแบบสອบกามฉบับร่างเสนอประธานกรรมการ และกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้จารณา เสนอแนะตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง

4) นำแบบสອบกามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วมาปรับปรุงแก้ไข จะได้แบบสອบกามที่สมบูรณ์นำไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาอาเภอบ้านปือ สำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดอุดรธานีที่มีเชิงลุ่มทั่วอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)

5) การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสອบกาม เป็นรายข้อ กระทำโดยการรวมคะแนนทั้งหมดของผู้ตอบแบบสອบกามแต่ละคน แล้วเรียงค่าแทน โดยแบ่งกลุ่มน้ำหนักคะแนนสูงออกมาก 25 % เป็นกลุ่มสูงและกลุ่มที่ได้น้ำหนักคะแนนต่ำออกมาก 25 % เป็นกลุ่มต่ำแล้วคำนวณหาค่าคณิตศาสตร์เฉลี่ย ( $M$ ) และหาค่าความแปรปรวน ( $S^2$ ) ของแต่ละข้อทั้งสองกลุ่ม จากนั้นนำมาหาค่าความแตกต่างระหว่างทั้งสองกลุ่ม โดยใช้ ( $t$ -test) แล้วเลือกเอาเฉพาะค่าความที่มีค่าอำนาจจำแนกสูงสุด คือมีค่า  $t$  เท่ากับหรือมากกว่า 3.06 ขึ้นไป ดังปรากฏการวิเคราะห์ในภาคผนวก

6) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสອบกามทั้งฉบับ การหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งชุดเท่ากับ 0.98

7) จัดพิมพ์แบบสອบกาม เป็นฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยต่อไป

### 3.3.5 การเก็บรวมรวมข้อมูล

- 1) ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อขอความร่วมมือไปยังสถานที่ งานการประเมินศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู
- 2) ผู้วิจัยขอหนังสือจากผู้อำนวยการประเมินศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู แจ้งไปยัง สถานีงานการประเมินศึกษาในสังกัดทุกอาชีวศึกษา เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษาทุกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างการวิจัยกรอกข้อมูลแบบสอบถาม
- 3) ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากหัวหน้าการประเมินศึกษาทุกอาชีวศึกษา ในสังกัดสถานีงานการประเมินศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อส่งแบบสอบถามไปทุกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประสานงานกับประธานกลุ่มโรงเรียน และผู้บริหารตลอดระยะเวลาที่จัดเก็บข้อมูล เพื่อการวิจัย
- 4) ในการจัดเก็บแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ประสานงานกับศึกษานิเทศก์ ประจำสถานีงานการประเมินศึกษาอาชีวศึกษา ประธานกลุ่มโรงเรียนในการเก็บรวมรวมข้อมูลมีจำนวนดังตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ส่งไปและเก็บรวมรวมข้อมูลมีจำนวนดังตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ส่งไปที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ตอบรับกลับคืนมา

ขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถาม		
	ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก	97	90	92.78
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง	130	129	99.23
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่	62	62	100.00
รวม	289	281	97.23

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสອบตามตามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 281 ชุด โดยคัดเลือกเอาเฉพาะที่สมบูรณ์เท่านั้น แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสํารีจรูป SPSS\PC<sup>+</sup> จากนั้นนำมาประมวลผลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ F-test (One-way Anova)

#### การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1) นำแบบสອบภาระนักเรียน จำนวน 281 ฉบับ มาจัดแบ่งตามกลุ่มตัวอย่าง บันทึกลงตารางข้อมูล (Coding Book) และตารางบันทึกข้อมูล (Coding Sheet) เป็น 4 กลุ่ม คือ เนส วุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการบริหาร แล้วใช้วิธีรวมให้คะแนน นำหน้าส่วนติของตัวเลือกที่ เป็นค่าตอบของแต่ละช่องดังนี้

น้อยมาก 5 เมื่อตอบลงในช่องที่ 5 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติมากที่สุด

น้อยมาก 4 เมื่อตอบลงในช่องที่ 4 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติมาก

น้อยมาก 3 เมื่อตอบลงในช่องที่ 3 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติปานกลาง

น้อยมาก 2 เมื่อตอบลงในช่องที่ 2 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติน้อย

น้อยมาก 1 เมื่อตอบลงในช่องที่ 1 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติน้อยที่สุด

2) นำคะแนนที่ได้มาหาค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสํารีจรูป SPSS/PC<sup>+</sup> ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู นำมาหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. โดยจำแนกเป็นรายชื่อ รายด้าน โดยรวม

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ในแต่ละด้านตามสมมติฐานข้อ 1,2 และ 3 โดยหาค่า F-test การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของ Sheffe' test

3) วิเคราะห์ข้อมูลระดับปฏิบัติ โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยรวม ทุกด้าน โดยใช้เกณฑ์ประเมินความคิดเห็น (Opinionnaire) ของ เบสท์ (Best) 1963 : 204-208) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติ้น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมปฏิบัติน้อยที่สุด