

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



247919

เศรษฐศาสตร์ของผู้ที่ตกอยู่ในความเสี่ยง: ปฏิบัติการเกี่ยวกับหน่วยงานที่  
ภายใต้การควบคุมและกำกับ

ศิวกร บุญเนตร

ศึกษาศาสตร์บัณฑิตศึกษา  
สาขาวิชาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สิงหาคม 2553

๒๐๐๘๕๒๕๗๐

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ



247919

เพศสัมพันธ์ของผู้ต้องขังและเอชไอวี: ปฏิบัติการเพื่อตำแหน่งแห่งที่  
ภายใต้อาณาบริเวณเรือนจำ

ศิริเศรษฐ เนตรงาม

วิทยานิพนธ์นี้เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาสังคมศาสตร์สุขภาพ



บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
สิงหาคม 2553

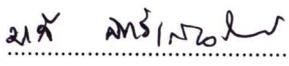
เทศสัมพันธ์ของผู้ต้องขังและเอชไอวี: ปฏิบัติการเพื่อตำแหน่งแห่งที่  
ภายใต้อาณาบริเวณเรือนจำ

ศิริเศรษฐ เนตรงาม

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาสังคมศาสตร์สุขภาพ

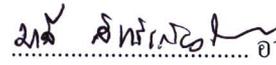
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
รองศาสตราจารย์ ดร. ลือชัย ศรีเงินยวง

  
..... กรรมการ  
อาจารย์ ดร. มาลี สิทธิเกรียงไกร

  
..... กรรมการ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กงทวีศักดิ์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
อาจารย์ ดร. มาลี สิทธิเกรียงไกร

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ กงทวีศักดิ์

24 สิงหาคม 2553

© ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

## กิตติกรรมประกาศ

ในวัย “ละอ่อน” เมื่อผู้ศึกษาคณะครุศาสตร์เรื่อง “เขยบ้านนอก” ซึ่งออกอากาศเป็นตอนแรก ด้วยความสงสัยใคร่รู้ว่าละครเรื่องนี้จะจบอย่างไร แม่ของผู้ศึกษาจึงเล่าให้ฟังว่านางเอกและแม่ของเธอมีความเข้าใจว่าพระเอกเป็น “คนบ้านนอก” และมีการศึกษาน้อย ความรู้ต่ำ กิริยามารยาทไม่มีความเป็น “ผู้ดี” ดังนั้นทั้งคู่จึงไม่เหมาะสมกันด้วยประการทั้งปวง อย่างไรก็ตามแท้จริงแล้วพระเอกหาเป็นเช่นนั้นไม่เพราะเมื่อเรื่องถูกเปิดเผยว่าพระเอกมีการศึกษาถึงระดับปริญญาโท ท้ายที่สุดสิ่งนี้ก็กลายเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งทำให้พระเอกได้ใช้ชีวิตอย่างมีความสุขสมปรารถนาในเวลาต่อมา

จากเรื่องเล่าของแม่ประกอบกับความเพ้อฝันในวัยเด็ก ผู้ศึกษาจึงได้กล่าวกับแม่ว่าอยากจะเรียนปริญญาโทบ้าง แต่ทั้งนี้เมื่อแม่ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าต้องเขียนวิทยานิพนธ์ซึ่งเป็นหนังสือเล่มหนาๆ ความหวังของเด็กคนหนึ่งจึงดูเลือนลางเพราะการเขียนหนังสือแค่เพียงหนึ่งหน้ากระดาษเพื่อส่งคุณครูก็เป็นเรื่องยากลำบากยิ่งในขณะนั้น อย่างไรก็ตามด้วยโชคชะตาและความตั้งใจ แล้ววันนี้ก็มาถึงเมื่อผู้ศึกษาได้มีโอกาสเขียนกิตติกรรมประกาศซึ่งเป็นสัญญาะบ่งบอก ว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ใกล้เสร็จสมบูรณ์และจะกลายเป็นหนังสือเล่มหนาๆ ดังที่แม่เคยบอกไว้

บุคคลท่านแรกที่ผู้ศึกษาจักได้กล่าวถึงในกิตติกรรมประกาศคือ รองศาสตราจารย์ เบญจา จิรภัทรพิมล ผู้ซึ่งเป็นมากกว่าอาจารย์สำหรับผู้ศึกษา ตั้งแต่ครั้งแรกที่ก้าวเข้าสู่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในระดับปริญญาตรี อาจารย์เป็นผู้สอบสัมภาษณ์ เป็นอาจารย์ผู้สอน เป็นผู้คอยสอบถามความเป็นไปของศิษย์ทุกคนด้วยความห่วงใย จนกระทั่งจบการศึกษาอาจารย์ก็ยังมอบความกรุณาให้ผู้ศึกษามาช่วยงานวิจัยหลายชิ้นที่อาจารย์ทำอยู่ และเมื่อมีการเปิดสอนในระดับปริญญาโทสาขาวิชาสังคมศาสตร์สุขภาพอาจารย์ก็ได้แนะนำให้ผู้ศึกษาเข้ามาเรียนต่อพร้อมทั้งบอกกับผู้ศึกษาว่า “แบบ You คงใช้เวลาสัก 3 ปีครึ่งถึงจะเรียนจบ” ซึ่งหลังจากได้ยินประโยคนั้นผู้ศึกษาก็คิดว่าอาจารย์คงจะประเมินผิด แล้วก็เป็นที่จริงดังผู้ศึกษาคิด อาจารย์ประเมินผิด เพราะศิษย์คนนี้ได้ใช้เวลาศึกษารวมกับเวลาที่อาจารย์ได้กล่าวไว้อีก 2 ปี แต่ไม่ว่าจะอย่างไรก็ตามผู้ศึกษาคิดใจและภูมิใจที่ได้มีโอกาสเป็นศิษย์ของอาจารย์ครับ ขอขอบคุณมากครับ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาของอาจารย์ ดร.มาลี สิทธิเกรียงไกร ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กระดาษขาวที่เปื้อนหมึกจำนวนหนึ่งของผู้ศึกษาอาจถูกทิ้งกองไว้และไม่มีค่าใดๆ แต่อาจารย์กลับเสียสละเวลาและกำลังความรู้ให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ ตลอดจนยังคำถามซึ่งช่วยสร้างให้เกิดมุมมองใหม่ๆ จนสามารถชุบชีวิตกระดาษเปื้อนหมึกเหล่านั้นให้กลายมาเป็นวิทยานิพนธ์ได้สำเร็จ ขอขอบคุณอาจารย์มากๆ ครับ

รองศาสตราจารย์ ดร. ลือชัย ศรีเงินยวง เป็นอีกท่านหนึ่งที่ได้ให้ความกรุณาแก่ผู้ศึกษา อาจารย์ได้สละเวลามาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์รวมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดดีๆ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากต่อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ศึกษาขอขอบคุณในความกรุณาของอาจารย์เป็นอย่างสูง

“คุณ” เป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ช่วยก่อเกิดความสำเร็จในการศึกษาวิจัย วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้รับการสนับสนุนทุนการวิจัยและทุนทางวิชาการเป็นอย่างดีจากโครงการวิจัยมหาบัณฑิต สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ประจำปี พ.ศ. 2551 ภายใต้วหัวข้อ “เรื่องราวและตัวตนของคนถูกตีตรา: ปัญหาสังคมของคนสมัยใหม่” ซึ่งผู้ศึกษาขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ คงทวีศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งได้ให้ความกรุณาแก่ผู้ศึกษาอย่างมากในหลายๆ เรื่องตลอดจนการติดตาม ถามถึง แนะนำ ด้วยความเป็นห่วง

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพินทร์ พัชราบุรุษ ประธานหลักสูตรสาขาวิชา สังคมศาสตร์สุขภาพ อาจารย์ผู้ห่วงใย ใส่ใจและให้โอกาสแก่นักศึกษาเสมอ ตั้งแต่ครั้งแรกที่เข้ามาเป็นนักศึกษา ป.โท อาจารย์ได้ให้โอกาสมากมาย การได้ศึกษาในสาขาวิชานี้ทำให้มีโอกาสเก็บเกี่ยวความรู้ด้านทฤษฎี และการที่มีโอกาสไปเก็บข้อมูลสนามภายใต้งานวิจัยหลายประเด็น หลายพื้นที่ ซึ่งมีความแตกต่างกันทางบริบท ทำให้ผู้ศึกษาได้ทั้งประสบการณ์ ความรู้ ทักษะ รวมถึงความตื่นเต้น สนุกสนาน ความประทับใจซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ศึกษาอย่างมากทั้งในด้านหน้าที่การงานและการใช้ชีวิตและสิ่งเหล่านี้จะไม่เกิดขึ้นเลยหากไม่ได้รับความกรุณาจากอาจารย์

ขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงวุฒิ ดวงรัตนพันธ์ อาจารย์ผู้เป็น “ที่พึ่งพิง” และ “เอื้ออาทร” ต่อนักศึกษาทุกคน หากใครเกิด “ทุกข์” หลังจากพบและปรึกษากับอาจารย์นักศึกษาเหล่านั้นก็มักจะกลับมาพร้อมกับแนวคิดและแง่มุมในเชิงบวก รวมถึงรอยยิ้ม กำลังใจ และความมุ่งมั่นเต็มถึงซึ่งผู้ศึกษาก็เป็นหนึ่งในนั้นที่ไปพบกับอาจารย์อยู่บ่อยครั้ง ขอขอบคุณ อาจารย์อดิศักดิ์ จึงพัฒนาวดี ผู้มีแง่มุมในการตีความปรากฏการณ์ทางสังคมอย่างแหลมคม การเรียนในชั่วโมงปกติ หรือแม้กระทั่งการสนทนากับอาจารย์มีทั้งความอึดอ้อม สาระ และความตื่นเต้นซึ่งมักเกิดขึ้นพร้อมๆ กัน ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลิลา ผาโคธสง-ชัยพานิช สิ่งที่คุณศึกษาได้รับทุกๆ ครั้งที่ มีโอกาสพบกับอาจารย์คือ ความรู้ ประสบการณ์ กำลังใจที่เปี่ยมไปความห่วงใย รอยยิ้ม และความสุข ขอขอบคุณมากครับ

ขอบคุณรองศาสตราจารย์เสกสิน ศรีวัฒนานุกุลกิจ ที่คอยสนับสนุนและติดตามความก้าวหน้าในงานศึกษาของนักศึกษาทุกคนรวมทั้งตัวผู้ศึกษา ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร ไชยประสิทธิ์ ที่คอยให้แนะนำและให้คำปรึกษาด้วยแง่มุมที่หลากหลาย ขอขอบคุณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตนภรณ์ อาวิพันธ์ ที่ให้ความสนใจถามไถ่ถึงสารทุกข์สุกดิบของผู้ศึกษา  
 ทุกครั้งที่เจอ ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร.ธิดาวรรณ วะสินนท์ ผู้คอยให้กำลังใจด้วยคำพูดพร้อมแววตา  
 เปื้อนยิ้ม และขอบคุณ รองศาสตราจารย์ไพศรณีวิดิ ภักดีกุล ที่ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ  
 อาชญวิทยาและเรือนจำ

นอกจากบุคคลในขั้นต้นแล้ววิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงไม่อาจสำเร็จลงได้หากปราศจาก  
 อาจารย์สุริยา สมุทคุปดี อาจารย์ศิริจินดา ทองจินดา อาจารย์ ดร.วสันต์ ปัญญาแก้ว และ  
 อาจารย์ ดร.สันต์ สุวัจนราภินันท์ ที่ช่วยขัดเกลา แนะนำ เต็มเต็มประเด็นต่างๆ แก่ผู้ศึกษา รวมถึง  
 คุณพ่อ วินัย บุญลือ แห่งสวนเจ็ดริ้นผู้เอื้ออารี ซึ่งให้ความกรุณาแก่ผู้ศึกษาในหลายๆ เรื่องเสมอมา

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.อภิรักษ์ อร่ามรัตน์ และคุณบังอร ศิริโรจน์  
 หัวหน้าโครงการวิจัย Rural Ma ที่ให้โอกาสในการศึกษาเล่าเรียนเพิ่มเติมความรู้ ขอขอบคุณ  
 Dr. Nicholas Thomson พี่เจ้ พี่โน๊ะ และเพื่อนร่วมงานทุกๆ ท่านที่เป็นกำลังใจและแรงผลักดัน  
 รวมถึงสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สถานที่ทำงาน แหล่งสร้างสม  
 ประสบการณ์และเป็นอีกหนึ่งแหล่ง “ทุน” ของผู้ศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้ศึกษาขอขอบคุณในความมีน้ำใจ ความเสียสละ และความเอื้ออารีของทุกๆ ท่านที่มี  
 ให้แก่ผู้ศึกษา ซึ่งก่อเกิดเป็นความสำเร็จในครั้งนี้ ขอขอบคุณพี่หน้อยผู้ประสานงานด้านวิชาการของ  
 สาขาวิชาที่คอยช่วยเหลือน้องๆ และผู้ศึกษาอย่างเต็มศักยภาพด้วยความเต็มใจและด้วยน้ำใจ  
 ที่เหลือล้นเสมอมา ขอขอบคุณพี่โยรูนท์ Soc-Anp ที่คอย “จี้” ว่างานถึงไหนแล้ว ขอขอบคุณอาจารย์  
 เจ้าหน้าที่ และเพื่อนๆ สังคมวิทยาและมานุษยวิทยาทุกคนที่ห่วงใยและมักจะมีคำถามซ้ำๆ กันว่า  
 “จบละยัง” ขอขอบคุณเพื่อนๆ สังคมศาสตร์สุขภาพที่ร่วมผจญภัยในฐานะรุ่นพี่ที่หนึ่งมาด้วยกัน พี่ตุ้  
 ส้ม คี๊ หญิง และขอขอบคุณสังคมศาสตร์สุขภาพรุ่นต่อๆ มา นาย กุ้ง หญิง เดียร์ เม เจมส์ พี มั่น  
 พี่หน่อม พี่เพ็ญ พี่ก๊ิบ ที่เข้ามาร่วมเรียน ร่วมเล่น ร่วมอุดมการณ์ ร่วมเป็น “คนหัวอกเดียวกัน”  
 ขอขอบคุณชาวพัฒนาสังคมและเพื่อนร่วมรุ่น สกว. ไคร้ บิ๊ก บาส ศึกตา แอ้ แอ๊ด สุ และนุ่น  
 กับจ๊อยส์ ที่ให้ความช่วยเหลือมากมายหลายอย่าง รวมถึงเคซที่ร่วมเผชิญคลื่นลมมาด้วยกัน

สุดท้ายนี้ผู้ศึกษาขอขอบคุณผู้ให้ข้อมูลและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ขอขอบคุณ หว่า และ  
 ครอบครัวพรหมโชติ สำหรับกำลังใจและอาหารที่แสนอร่อย ขอขอบคุณครอบครัวเนตรงาม โดยเฉพาะ  
 อาจารย์กัลยารัตน์ เนตรงาม ที่เป็นทั้งอาจารย์และแม่ในคนเดียวกัน ขอขอบคุณในความรัก ความอบอุ่น  
 ความห่วงใย ความเข้าใจ ที่มีให้กับลูกเสมอมาและแม้ว่าแม่จะมีชื่อเล่นว่า “น้อย” แต่ทุกสิ่งทุกอย่าง  
 ที่แม่ทำให้ลูก ล้วนแล้วแต่ยิ่งใหญ่เกินกว่าถ้อยคำใดๆ จะบรรยายได้ “ผมรักแม่ครับ ขอขอบคุณครับ  
 ศีใจครับที่ได้เกิดมาเป็นลูกของแม่”



<b>Thesis Title</b>	Sexual Relationship of Prisoners and HIV: Practices for Positioning in the Field of Prison	
<b>Author</b>	Mr. Siraseth Nethmgam	
<b>Degree</b>	Master of Arts (Health Social Science)	
<b>Thesis Advisory Committee</b>	Lecturer Dr. Malee Sitthikriengkrai	Advisor
	Associate Professor Dr. Pirote Khongthaweesak	Co-advisor

## ABSTRACT

247919

This thesis is an attempt to understand the practice of “sex” which is a possible cause of HIV in prisoners. The author has applied observation, formal and informal interview and an in-depth interview as methods of conducting research and has applied the main concepts of Pierre Bourdieu; practice, capital, habitus and field as conceptual framework.

The findings of the study indicate that prison is a field of strict-regulation of an individual’s daily life by specific rules and regulations which construct and reconstruct the being of the “prisoner”. At the same time, the individual prisoner constantly struggles and negotiates in all possible ways to the extent of creating his own set of rules and values. Sometimes, these were being seen as “abnormal” to outsiders.

In the context of the prison, an individual prisoner’s previous acquired capitals and habitus are not in line with such a specific field. They cannot be used as an effective strategy for struggling and negotiating for their satisfactory positioning. Thus, prisoners adapt and transform their capitals and habitus in accordance with the given field. They have to study the rules and regulations and make use of them in practical ways in such a context. Sexual practice is one of the possible ways that lead them to a satisfactory positioning in the ambient field of prison. However, this might possibly lead them to HIV infection.

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ฉ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
สารบัญภาพ	ฎ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามการวิจัย	3
1.3 วัตถุประสงค์การศึกษา	3
1.4 ขอบเขตในการศึกษา	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.6 แนวคิด ทฤษฎีและงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง	4
1.6.1 มโนทัศน์เรื่องปฏิบัติการ(practice) ทุน (capital) ฮาบิทัส (habitus) และอาณาบริเวณ (field) ในมุมมองของ Pierre Bourdieu	4
1.6.2 “รักร่วมเพศ” ในฐานะที่เป็นความสัมพันธ์ทางสังคมรูปแบบหนึ่งของปัจเจกท่ามกลางความหลากหลายของเงื่อนไขภายใต้อาณาบริเวณ	11
1.6.3 บริบทสังคมวัฒนธรรมเรือนจำ	16
1.6.4 กรอบแนวคิดในการศึกษาเกี่ยวกับเฮชไอวีและโรคเอดส์	21
1.6.5 แนวคิดกระแสหลักในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเฮชไอวีในเรือนจำ	25
1.7 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา	28
1.8 ระเบียบวิธีวิจัย	30
1.8.1 รูปแบบของการศึกษา	30
1.8.2 หน่วยในการวิเคราะห์	30
1.8.3 การเลือกผู้ให้ข้อมูลในการศึกษา	31
1.8.4 ประเด็นที่ใช้เป็นแนวคำถามในการศึกษา	31
1.8.5 การนำเสนอผลการศึกษา	32

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 2 วิธีวิทยาในการศึกษาและเรื่องเล่านอกกรอบกำแพง</b>	33
2.1 มโนทัศน์เรือนจำ: เมื่อผู้ศึกษาถูกคุมขัง	33
2.2 โลกและโรคหลังกำแพง	35
2.3 ทูนของผู้ศึกษา	38
2.4 วันพบญาติ	40
2.5 ข้อจำกัดของการศึกษาในเรือนจำ	43
2.6 เรื่องเล่าของผู้ต้องขังและวิธีวิทยาในการศึกษา	46
2.7 งานภาคสนาม: ที่มาของเรื่องเล่านอกกรอบกำแพง	48
<b>บทที่ 3 เรือนจำ อำนาจ และระเบียบวินัย</b>	52
3.1 เรือนจำและการลงโทษผู้กระทำผิดของสังคม	53
3.2 เรือนจำ: อำนาจ และสถาบันเบ็ดเสร็จ	55
3.3 เรือนจำและเทคโนโลยีการสร้างวินัย	59
<b>บทที่ 4 เสียงจากเรือนจำ: อาณาบริเวณแห่งการต่อสู้ต่อรอง</b>	62
4.1 พิธีกรรมแรกรับ	63
4.2 ข้าวแดงแกงร้อน	67
4.3 ปฏิบัติการเพื่อตำแหน่งแห่งที่ (นอน)	69
4.4 ไข่พะโล้ของ “นาย”	71
4.5 งานบันดาสุข	74
4.6 งานบันดาสุข (ภาคสอง): เค อาจารย์สักยันต์	78
4.7 “มุก” “เบนซ์” “โฟลด์” และ “ฉืด”	80
4.8 โรงแรมพื้นที่สมมุติในกรอบกำแพง	82
<b>บทที่ 5 ปฏิบัติการเพื่อตำแหน่งแห่งที่ของผู้ต้องขัง</b>	84
5.1 การกลับสู่ตำแหน่งแห่งที่ของเธอ	86

## ญ

### สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.2 การลื่นไหลจากรุกกลายเป็นรับของที	101
5.3 ชัย: ชายเหนือชายคือยอดชาย	113
5.4 สันตกับตำแหน่งนางฟ้าในเรือนจำ	123
5.5 คู่มกับเพศสัมพันธ์เพื่อเสริมอำนาจบารมี	131
<b>บทที่ 6 บทสรุป</b>	141
6.1 ตัวตนของปัจเจก ฮาบีทัส และการซึมซับรับเอา “ตัวตนของผู้ต้องขัง”	143
6.2 ทุนและการต่อรองความสัมพันธ์เพื่อตำแหน่งแห่งที่	147
6.3 เพศสัมพันธ์ เรือนจำ และอาณาบริเวณปกติที่ไม่ปกติ	150
6.4 เอชไอวีและโรคเอดส์ ในเรือนจำ	153
6.5 เพศสัมพันธ์ในฐานะปฏิบัติการเพื่อตำแหน่งแห่งที่ของผู้ต้องขัง	155
6.6 เพศสัมพันธ์และเอชไอวีภายใต้อาณาบริเวณเรือนจำ: ปฏิบัติการนอกกรอบ แนวคิดเชิงระบาดวิทยาและการแพทย์ชีวภาพ	158
6.7 ชุดของ “ความจริง” และข้อจำกัดในการศึกษา	159
<b>บรรณานุกรม</b>	162
<b>ภาคผนวก</b>	167
<b>ประวัติผู้เขียน</b>	176

ฉ

## สารบัญภาพ

ภาพ

1.7.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

หน้า

29