

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกใช้อาหารป็นพาสเจอร์ของข้าราชการตำรวจกองกำกับการปฏิบัติการพิเศษ ศูนย์สืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 5 ผู้ศึกษาได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรศึกษา (Population) ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่ประจำกองกำกับการปฏิบัติการพิเศษ ศูนย์สืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 5 รวมทั้งสิ้น 112 คน ได้แก่ ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร และข้าราชการตำรวจชั้นประทวน

วิธีการศึกษาใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็น และสัมภาษณ์ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้อาหารป็นพาสเจอร์ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และใช้การรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์จากประชากรกลุ่มตัวอย่าง

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กับประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ประจำกองกำกับการปฏิบัติการพิเศษ ศูนย์สืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 5 และทำการสัมภาษณ์ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่างถึงปัญหา อุปสรรค และแนวทางความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับข้าราชการตำรวจในการจัดหาอาหารป็นพาสเจอร์สำหรับข้าราชการตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่

การเก็บข้อมูล ข้อมูลที่ใช้ศึกษามี 2 ประเภท คือ

3.2.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาสืบหา และเก็บข้อมูลข้าราชการตำรวจกองกำกับการปฏิบัติการพิเศษที่ใช้อาหารป็นพาสเจอร์ในการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 112 คน ทั้งวิธีการตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์

3.2.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ เช่น หนังสือ เอกสาร รายงานการศึกษา หรือเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม มีประเด็นในการสอบถามดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของอาวูรป็นพกสัันที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้อาวูรป็นพกสัันในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่ออาวูรป็นพกสัันที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อแนวทางความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับข้าราชการตำรวจในการจัดหาอาวูรป็นพกสัันเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ 6 คำถามเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับข้าราชการตำรวจในการจัดหาอาวูรป็นพกสัันเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

ส่วนที่ 7 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการจัดหาอาวูรป็นพกสัันสำหรับข้าราชการตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการประมวลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยแบ่งรายละเอียดของการวิเคราะห์ ดังนี้

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จะทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และการหาอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Distribution)

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของอาวูรป็นพกสัันที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ จะทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และการหาอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Distribution) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Average) หรือ ค่ากลาง (Mean) ประกอบกับการวัดค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Measures of Standard Deviation)

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้อาวูรป็นพกสัันในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม จะทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และการหาอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Distribution) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Average) หรือ ค่ากลาง (Mean) ประกอบกับการวัดค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Measures of Standard Deviation)

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่ออาหารปิ่นพอกสันที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ จะทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และการหาอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Distribution) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Average) หรือ ค่ากลาง (Mean) ประกอบกับการวัดค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Measures of Standard Deviation)

ส่วนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อแนวทางความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับข้าราชการตำรวจในการจัดหาอาหารปิ่นพอกสันเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ จะทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และการหาอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Distribution) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Average) หรือ ค่ากลาง (Mean) ประกอบกับการวัดค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Measures of Standard Deviation)

ส่วนที่ 6 คำถามเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของแนวทางความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับข้าราชการตำรวจในการจัดหาอาหารปิ่นพอกสันเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ จะทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และการหาอัตราส่วนร้อยละ (Percentage Distribution) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Average) หรือ ค่ากลาง (Mean) ประกอบกับการวัดค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Measures of Standard Deviation)

ส่วนที่ 7 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการจัดหาอาหารปิ่นพอกสันสำหรับข้าราชการตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

การทดสอบสมมติฐานการวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดสมมติฐานการศึกษาไว้ 2 ข้อ และการวิเคราะห์สมมติฐานการศึกษาโดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ข้าราชการตำรวจกองกำกับการปฏิบัติพิเศษ ศูนย์สืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 5 ที่มีรายได้ ตำแหน่งและอายุราชการ ให้มีความสำคัญในการตัดสินใจเลือกใช้อาหารปิ่นพอกสันแตกต่างกัน โดยใช้ค่าสถิติ Analysis of Variance - ANOVA กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้อาหารปิ่นพอกสัน ได้แก่ ด้านอาหารปิ่น ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมจากภาครัฐ มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจกองกำกับการปฏิบัติพิเศษ ศูนย์สืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 5 ในการเลือกใช้อาหารปิ่นพอกสันวิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlative Coefficient)

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสองตัว คือ “การเลือกใช้อาหารปิ่นพอกสัน” ได้แก่ ด้านอาหารปิ่น ด้านราคา ด้านการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมจากภาครัฐ กับตัวแปร “ความ

พึงพอใจ ซึ่งได้แก่ ด้านสภาพอาวุธปืน ด้านสมรรถนะ ด้านการบำรุงรักษา ด้านการจัดหากระสุนปืน และด้านความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ โดยกำหนดเกณฑ์เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ดังนี้

ค่า r มีค่า 0.80 ขึ้นไป	มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง
ค่า r มีค่า 0.60 – 0.79	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง
ค่า r มีค่า 0.40 – 0.59	มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง
ค่า r มีค่า 0.20 – 0.39	มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ
ค่า r มีค่าต่ำกว่า 0.20	มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

3.5 การแปลผลการศึกษา

การแปลผลจากแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้กำหนดค่าคะแนนระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกใช้อาวุธปืนพกสั้นในการปฏิบัติหน้าที่ ออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale ดังนี้

ระดับมากที่สุด	5 คะแนน
ระดับมาก	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	3 คะแนน
ระดับน้อย	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	1 คะแนน

และได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึง	มีความสำคัญมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึง	มีความสำคัญมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึง	มีความสำคัญปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึง	มีความสำคัญน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1 - 1.80	หมายถึง	มีความสำคัญน้อยที่สุด

ผู้ศึกษาได้กำหนดค่าคะแนนระดับความพึงพอใจต่อการเลือกใช้อาวุธปืนพกสั้นในการปฏิบัติหน้าที่ ระดับความพึงพอใจต่อการเลือกใช้อาวุธปืนพกสั้น และระดับความพึงพอใจต่อแนวทางความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับข้าราชการตำรวจในการจัดหาอาวุธปืนพกสั้นให้เหมาะสมกับการกิจ สามารถแบ่งออกได้เป็น 5 ระดับ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale ดังนี้

ระดับมากที่สุด	5 คะแนน
ระดับมาก	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	3 คะแนน
ระดับน้อย	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	1 คะแนน

และได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1 - 1.80	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

และผู้ที่ศึกษาได้กำหนดค่าคะแนนระดับความเป็นไปได้แนวทางการร่วมมือระหว่างภาครัฐกับข้าราชการตำรวจในการจัดหาอาวุธปืนพกสั้น ออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale ดังนี้

ระดับมากที่สุด	5 คะแนน
ระดับมาก	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	3 คะแนน
ระดับน้อย	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	1 คะแนน

และได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึง	มีความเป็นไปได้มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึง	มีความเป็นไปได้มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึง	มีความเป็นไปได้น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1 - 1.80	หมายถึง	มีความเป็นไปได้น้อยที่สุด