

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

ประชากรของการศึกษา ได้แก่ ประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เทศบาลนครเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งจากการศึกษาพบว่าในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่มีจำนวนประชากรแบ่งตามแขวงได้ดังนี้

ตาราง 3.1 จำนวนประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เทศบาลนครเชียงใหม่ แยกตามแขวง

แขวง	จำนวนประชากร
เมืองราย	63,240
กาวิละ	65,104
นครพิงค์	171,135
ศรีวิชัย	66,399
รวม	365,878

ผู้วิจัยใช้วิธีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยอ้างอิงจากตารางสำหรับพิจารณาขนาดกลุ่มตัวอย่าง (R. V. Krejcie และ D. W. Morgan, 1970: 607-610) ได้ดังนี้

ประชากรมากกว่า 100,000 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 384 กลุ่มตัวอย่าง โดยพื้นที่ในการศึกษาสี่พื้นที่ จึงแบ่งเป็นพื้นที่ละ 96 กลุ่มตัวอย่าง

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) โดยแบ่งสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหาร 3 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ได้แก่

3.2.1 แบบสัมภาษณ์ (Interview) เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาเชิงปริมาณ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์และครอบคลุมในทุกด้านที่ศึกษา

3.2.2 แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วยแบบสอบถามปลายปิด ซึ่งแบ่งออก 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้วิเคราะห์สถิติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ ด้วยการนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการอธิบาย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของประชากร ซึ่งประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาของชุมชน การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อแผนงาน โครงการของเทศบาลนครเชียงใหม่

ส่วนที่ 4 ข้อมูลปัญหาและอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยแบ่งเป็นปัญหาในการค้นหาปัญหาของชุมชน ปัญหาในการวางแผนการปฏิบัติงาน ปัญหาในการปฏิบัติงาน และปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยใช้แบบโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS (Statistical Package for the Social Science) มาประมวลผลข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัยได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การประเมินระดับการมีส่วนร่วมถูกแบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยอาศัยเกณฑ์จากค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.62	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80	หมายถึง	น้อยมาก

การประเมินระดับความคิดเห็นถูกแบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยอาศัยเกณฑ์จากค่าเฉลี่ย
ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.62	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved