

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในการศึกษาการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนในโครงการ
หนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน จังหวัดลำพูน ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลในตารางที่ 1
2. ผลการศึกษการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน
ปรากฏผลในตารางที่ 2 - 10
3. ผลการศึกษาปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหา ปรากฏผลในหน้า 53 ถึง 62

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาด้านภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N = 145)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	60	41.38
หญิง	85	58.62
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	25	17.24
30 – 40 ปี	51	35.17
41 – 50 ปี	36	24.83
สูงกว่า 50 ปี	33	22.76
วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	121	83.45
ปริญญาโท	24	16.55
ปริญญาเอก	-	-
ตำแหน่ง		
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	2.76
กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	0.69
ผู้อำนวยการโรงเรียน	5	3.45
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	8	5.52
ครูผู้สอน	127	87.58
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่เกิน 5 ปี	31	21.38
6 – 10 ปี	31	21.38
11 – 15 ปี	21	14.48
16 – 20 ปี	18	12.41
มากกว่า 20 ปี	44	30.35

จากตารางที่ 1 พบว่า ร้อยละ 58.62 ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง และร้อยละ 41.38 เป็นเพศชาย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 30 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.17 รองลงมาคือช่วงอายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.83 และช่วงอายุสูงกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.76 สำหรับในช่วงอายุต่ำกว่า 30 ปี มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 17.24 ในด้านวุฒิทางการศึกษา ร้อยละ 83.45 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 16.55 จบการศึกษาระดับปริญญาโท ทางด้านตำแหน่ง ร้อยละ 87.59 ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอน รองลงมาเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 5.52 ผู้อำนวยการโรงเรียน ร้อยละ 3.45 และเป็นประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 2.76 และจำนวนน้อยที่สุดเป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 0.69 ในด้านประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ร้อยละ 30.34 มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี รองลงมา มีประสบการณ์ไม่เกิน 5 ปี และ 6 – 10 ปี ร้อยละ 21.38 ถัดมา มีประสบการณ์ 11 – 15 ปี ร้อยละ 14.48 และที่น้อยที่สุดคือ มีประสบการณ์ 16 – 20 ปี ร้อยละ 12.41

ผลการศึกษาการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนใน
โครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน จังหวัดลำพูน

ตารางที่ 2 การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างชัดเจน	4.19	0.63	มาก
2	มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน	4.06	0.62	มาก
3	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาโดยสอดคล้องกับเอกลักษณ์ ของสถานศึกษา	4.08	0.58	มาก
4	มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาให้ เหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียน สถานศึกษาและท้องถิ่น	3.88	0.62	มาก
5	มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาให้ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้	4.17	0.65	มาก
6	มีปฏิทินการดำเนินงานที่เหมาะสม	3.98	0.62	มาก
7	ส่งเสริมให้บุคลากร คณะกรรมการ สถานศึกษาและผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการกำหนดและปรับปรุงมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.85	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย		4.03	0.47	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.03) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.19) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ (ค่าเฉลี่ย = 4.17) และมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 4.08) สำหรับประเด็นที่ปฏิบัติในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย = 3.85)

ตารางที่ 3 การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการจัดระบบบริหารและ
สารสนเทศ

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1	มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการ ที่เอื้อต่อการดำเนินงานของโรงเรียน อย่างชัดเจน	3.86	0.67	มาก
2	มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการ ที่เอื้อต่อการสร้างระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	3.96	0.65	มาก
3	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเหมาะสม	4.06	0.66	มาก
4	มีการประชุมเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ในการบริหารจัดการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.92	0.70	มาก
5	กำหนดให้บุคลากรทุกฝ่ายงานได้ร่วม วางแผน และปรับแผนการดำเนินงาน การใช้ระบบประกันคุณภาพอย่าง สม่ำเสมอ	3.85	0.70	มาก
6	มีการแต่งตั้งคณะทำงานที่มีตัวแทน บุคลากรจากหลายฝ่าย เพื่อดำเนินการ ติดตามตรวจสอบ เก็บข้อมูล และจัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษา	3.84	0.76	มาก
7	มีการมอบหมายงานให้บุคลากรดำเนิน งานตามระบบการประกันคุณภาพการ ศึกษา	3.97	0.72	มาก
8	มีการจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ อย่างครอบคลุม	3.73	0.68	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
9	มีการจัดเก็บข้อมูล โดยคำนึงถึงความ ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน	3.78	0.63	มาก
10	มีการจัดเก็บข้อมูลให้สะดวกต่อการค้นหา	3.68	0.65	มาก
11	ข้อมูลสารสนเทศสามารถตรวจสอบได้	3.79	0.62	มาก
12	มีการนำข้อมูลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ อยู่เสมอ	3.75	0.68	มาก
13	มีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศที่ เป็นปัจจุบัน เรียกใช้ข้อมูลได้สะดวกและ ตรงตามความต้องการ	3.72	0.69	มาก
14	มีวิธีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการ ตัดสินใจเชิงนโยบายได้รวดเร็วและถูกต้อง	3.70	0.63	มาก
15	มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง	3.72	0.66	มาก
16	ส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน ควบคุม กำกับ ติดตาม นิเทศ และ ประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	3.48	0.82	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.80	0.51	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่มีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้

สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.06) รองมาคือ สถานศึกษามีการมอบหมายงานให้บุคลากรดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 3.97) และจัดโครงสร้างการบริหารจัดการที่เอื้อต่อการสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ค่าเฉลี่ย = 3.96) สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีการปฏิบัติในระดับปานกลางคือ สถานศึกษาส่งเสริมให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผน ควบคุม กำกับ ติดตาม นิเทศ และประเมินผลการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย = 3.48)

ตารางที่ 4 การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
สถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง เหมาะสม	3.96	0.56	มาก
2	มีการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากร ภายในโรงเรียนและบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้อง กับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.77	0.61	มาก
3	มีการวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนเพื่อ หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัดหรือ อุปสรรค เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.96	0.68	มาก
4	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย การพัฒนา และสภาพความสำเร็จของการ พัฒนาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม	4.12	0.57	มาก
5	มีการกำหนดทิศทางงานดำเนินงานที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.01	0.61	มาก
6	มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ	3.96	0.64	มาก
7	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.04	0.61	มาก
8	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยใช้ข้อมูล ของสถานศึกษาที่เป็นระบบครบถ้วน	3.95	0.65	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
9	มีการเสนอร่างแผนพัฒนาคุณภาพการ ศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาเห็นชอบ	3.91	0.67	มาก
10	มีการเสนอร่างแผนปฏิบัติการประจำปี ให้คณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณา เห็นชอบ	3.97	0.67	มาก
11	กำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์ และแนวทาง ปฏิบัติที่มีความชัดเจนสมบูรณ์	3.97	0.66	มาก
12	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากร ในสถานศึกษารับผิดชอบและดำเนินงาน อย่างชัดเจน	4.01	0.67	มาก
13	มีการกำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมของ บิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรภายใน ชุมชน เพื่อการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน	3.72	0.74	มาก
14	มีการกำหนดการใช้งบประมาณ และ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.82	0.68	มาก
15	มีการพัฒนาทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบ หลักของการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม และต่อเนื่อง	3.92	0.65	มาก
รวมเฉลี่ย		3.94	0.50	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ สถานศึกษากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนา และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.12) รองมาคือ สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ค่าเฉลี่ย = 4.04) และกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน รวมถึงได้กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรในสถานศึกษารับผิดชอบดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย = 4.01) สำหรับประเด็นที่ปฏิบัติในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาได้กำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรภายในชุมชนเพื่อการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน (ค่าเฉลี่ย = 3.77)

ตารางที่ 5 การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาสถานศึกษา

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1	ส่งเสริมให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม รับรู้ เข้าใจยอมรับ ในการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของโรงเรียนอย่างเหมาะสม	3.88	0.58	มาก
2	คณะกรรมการทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนิน งานตามที่กำหนดไว้ในแผนอย่างเต็ม ความสามารถ	3.88	0.70	มาก
3	มีการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมทุก กิจกรรมตามที่แผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดไว้	3.95	0.69	มาก
4	มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.94	0.69	มาก
5	มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรม ของสถานศึกษา	3.86	0.69	มาก
6	สนับสนุนให้ดำเนินโครงการต่างๆให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ทุกโครงการ	3.92	0.66	มาก
7	มีการสร้างระบบการทำงานที่เน้นการมี ส่วนร่วม	3.88	0.63	มาก
8	ส่งเสริมให้มีการประสานความร่วมมือกัน ระหว่างบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องอย่าง สม่ำเสมอ	3.82	0.61	มาก
9	มีการอำนวยความสะดวก และสนับสนุน ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็น ไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.97	0.62	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
10	มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศ ให้การดำเนินงานตามโครงการบรรลุ ตามวัตถุประสงค์อย่างต่อเนื่อง	3.81	0.69	มาก
11	ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผน ปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนอย่าง ทั่วถึง	3.92	0.60	มาก
12	มีการกำกับ ติดตาม นิเทศการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	3.81	0.68	มาก
13	มีการบันทึกผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง สมบูรณ์และสม่ำเสมอ	3.76	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย		3.88	0.54	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ สถานศึกษามีการอำนวยความสะดวก และสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 3.97) รองลงมาคือ สถานศึกษาดำเนินโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมตามที่แผนปฏิบัติการประจำปีกำหนดไว้ (ค่าเฉลี่ย = 3.95) และดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ (ค่าเฉลี่ย = 3.94) สำหรับประเด็นที่ปฏิบัติในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการบันทึกผลการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องสมบูรณ์และสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย = 3.76)

ตารางที่ 6 การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการตรวจสอบ และทบทวน
คุณภาพการศึกษา

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1	บุคลากรในโรงเรียนทุกคนมีความ ตระหนักในความสำคัญและความจำเป็น ของการประเมินตนเองอย่างสม่ำเสมอ	3.81	0.60	มาก
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง เพื่อทำหน้าที่ดูแลติดตาม ตรวจสอบการ ประเมินและผลการประเมินภายใน สถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.92	0.57	มาก
3	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเอง แต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน	3.91	0.53	มาก
4	มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมิน ตนเองที่มีความชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์ ของการประเมิน	3.88	0.60	มาก
5	มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการเสริมสร้าง ความรู้ให้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการประเมิน ตนเองอย่างเหมาะสม	3.80	0.57	มาก
6	มีการนำวิธีการต่างๆ ที่กำหนดไว้ในแผน มาปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายภายในเวลา ที่กำหนดไว้	3.84	0.57	มาก
7	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการ ศึกษาภายในสถานศึกษาตามกำหนด ระยะเวลาที่ชัดเจน	3.85	0.62	มาก
8	มีการดำเนินการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.77	0.66	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
9	มีการนำผลการตรวจสอบ และทบทวน คุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงในส่วน ที่เป็นจุดด้อยอย่างเป็นระบบ	3.77	0.61	มาก
10	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ ภายในสถานศึกษาทุกปี	3.92	0.62	มาก
11	มีการสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และ ผู้แทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	3.72	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย		3.84	0.47	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.84) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อทำหน้าที่ดูแลติดตาม ตรวจสอบการประเมินภายในสถานศึกษา รวมถึงมีการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกปี โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 3.92) รองลงมาคือ สถานศึกษากำหนดเกณฑ์การประเมินตนเองแต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย = 3.91) และสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเองที่มีความชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน (ค่าเฉลี่ย = 3.88) สำหรับประเด็นที่ปฏิบัติในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษาสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและผู้แทนชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย = 3.72)

ตารางที่ 7 การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการประเมินคุณภาพ
การศึกษา

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.19	0.58	มาก
2	มีการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการ ศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้	4.11	0.59	มาก
3	มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประเมินผล คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา อย่างเหมาะสม	4.01	0.66	มาก
4	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุก ระดับชั้นให้ครอบคลุมทุกสาระการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.05	0.67	มาก
5	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ทุกระดับให้ครอบคลุมคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.12	0.68	มาก
6	มีการประเมินผลงานนักเรียนให้สามารถ สะท้อนความสามารถและพัฒนาการของ นักเรียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.90	0.64	มาก
7	มีการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียนได้ถูกต้องครบถ้วน	4.08	0.76	มาก
8	มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนก ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	3.88	0.69	มาก
รวมเฉลี่ย		4.04	0.54	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.04) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.19) รองลงมาคือ สถานศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกระดับให้ครอบคลุมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 4.12) และประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ (ค่าเฉลี่ย = 4.11) สำหรับประเด็นที่ปฏิบัติในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้อย่างถูกต้องเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.88)

ตารางที่ 8 การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการรายงานคุณภาพ
การศึกษาประจำปี

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปี	4.06	0.64	มาก
2	มีการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำ รายละเอียดของรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปีอย่างเหมาะสม	4.05	0.59	มาก
3	มีการกำหนดรูปแบบ การเขียนรายงาน คุณภาพการศึกษาประจำปีอย่างชัดเจน	3.95	0.56	มาก
4	มีการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่าง ต่อเนื่อง	3.94	0.60	มาก
5	มีการรวบรวม วิเคราะห์ แปลผล และนำ เสนอข้อมูล ผลการดำเนินงานพัฒนา คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างเหมาะสม	3.98	0.63	มาก
6	มีการจัดทำเอกสารรายงานคุณภาพการ ศึกษาประจำปี เสนอต่อคณะผู้บริหาร สถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ อย่างถูกต้องตามขั้นตอน	4.09	0.61	มาก
7	มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี เสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาที่สังกัด	4.06	0.62	มาก
8	มีการเผยแพร่ผลงานโรงเรียนต่อ สาธารณชนตามกำหนดระยะเวลาที่ เหมาะสม	3.81	0.61	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
9	มีการนำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมาย มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาอย่าง เป็นระบบ	3.87	0.56	มาก
	รวมเฉลี่ย	3.98	0.49	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการ
รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.98)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ สถานศึกษา
มีการจัดทำเอกสารรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อคณะผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณา
ให้ความเห็นชอบอย่างถูกต้องตามขั้นตอน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.09) รองลงมาคือ
สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี รวมถึงจัดทำรายงาน
คุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่สังกัด (ค่าเฉลี่ย =
4.06) และได้กำหนดระยะเวลาในการจัดทำรายละเอียดของรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอย่าง
เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 4.05) สำหรับประเด็นที่ปฏิบัติในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษา
มีการเผยแพร่ผลงานโรงเรียนต่อสาธารณชนตามกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.81)

ตารางที่ 9 การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการผดุงระบบประกัน
คุณภาพการศึกษา

ข้อที่	สภาพกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	การแปลผล
1	มีการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงจัดการศึกษาของ โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.51	มาก
2	มีการดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนและประเมินผลการนำระบบ ประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ใน สถานศึกษาอย่างเหมาะสม	3.92	0.60	มาก
3	มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.89	0.61	มาก
4	มีการสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับ ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา	3.79	0.66	มาก
5	มีการตรวจสอบและทบทวนการดำเนิน งานตามโครงการ/กิจกรรมตามระบบ ประกันคุณภาพภายในอยู่เสมอ	3.90	0.64	มาก
6	มีการรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานที่ ประสบความสำเร็จไว้เพื่อผดุงคุณภาพ ไว้ให้ยั่งยืน	3.90	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย		3.89	0.53	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการ
 ผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.89)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทุกข้อมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ สถานศึกษา
 มีการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปรับปรุงจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่าง
 ต่อเนื่อง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 3.93) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการดำเนินการตรวจสอบ
 ติดตาม ทบทวนและประเมินผลการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาอย่าง
 เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.92) และได้ตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม
 ตามระบบประกันคุณภาพภายในอยู่เสมอ รวมถึงมีการรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานที่ประสบ
 ความสำเร็จไว้เพื่อผดุงคุณภาพไว้ให้ยั่งยืน (ค่าเฉลี่ย = 3.90) สำหรับประเด็นที่ปฏิบัติในระดับมาก
 แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาให้เกิดขึ้นในหมู่ครูและบุคลากร
 ทุกคนในสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 3.79)

ตารางที่ 10 การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 ด้าน

ด้านที่	การบริหารจัดการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	การแปลผล
1	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.03	0.47	มาก
2	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.80	0.51	มาก
3	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	3.94	0.50	มาก
4	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.88	0.54	มาก
5	ด้านการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.84	0.47	มาก
6	ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.04	0.54	มาก
7	ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.98	0.49	มาก
8	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.89	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย		3.93	0.51	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 8 ด้าน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.93) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.04) รองลงมาคือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ย = 4.03) และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (ค่าเฉลี่ย = 3.98) สำหรับด้านที่ปฏิบัติในระดับมากแต่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (ค่าเฉลี่ย = 3.80)

**ผลการศึกษาปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารจัดการการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในของโรงเรียนในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน จังหวัดลำพูน**

จากแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 145 ชุด ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน จังหวัดลำพูน ทั้งนี้มีผู้ตอบแบบสอบถาม 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.38 ผู้ศึกษาได้สรุปการตอบคำถามในแต่ละด้าน โดยเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ปัญหาที่สำคัญ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยขาดการมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง (5)
2. บุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทำให้การปฏิบัติตามความต่อเนื่อง (4)
3. แนวทางการดำเนินการที่ยังไม่เป็นมาตรฐานที่แท้จริง และความไม่ต่อเนื่องในการบริหารจัดการ (4)
4. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาไม่เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน สถานศึกษาและท้องถิ่น (3)
5. การกำหนดอัตลักษณ์ของโรงเรียนยังไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถกำหนดแนวทางการศึกษาได้ชัดเจนนัก (2)
6. ครูมีภาระงานมาก ไม่มีเวลาพอที่จะจัดทำและระดมความคิดร่วมกันกำหนดมาตรฐานการศึกษา และไม่ให้ความสำคัญในการจัดการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (2)
7. กำหนดเป้าหมายของมาตรฐานการศึกษาบางตัวสูงเกินไป จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุตามมาตรฐานทุกตัวได้ (1)
8. นโยบายจากต้นสังกัดเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาต้องมีการปรับเปลี่ยนอยู่บ่อยครั้ง (1)
9. การใช้หลักสูตรใหม่ (หลักสูตร 51) เป็นปีแรก ความชัดเจนของการจัดทำหลักสูตรในกลุ่มสาระบางครั้งยังไม่ชัดเจน (1)
10. การกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับเวลาของสถานศึกษา (1)
11. มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินของ สมศ. กับของโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดใหม่ (1)

แนวทางการแก้ปัญหา คือ

1. ควรหาวิธีการ/รูปแบบต่าง ๆ ในการจัดทำมาตรฐานที่สามารถทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ทั้งยัง ส่งเสริมให้มีความตระหนักรู้ เข้าใจในทุกขั้นตอน (9)
2. ประชุมคณะครูสร้างความตระหนัก ส่งเสริมคณะครูในการศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่อง และอาจกำหนดให้ตัวแทนที่เป็นหัวหน้าคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบหลักเป็นผู้ประสานงาน ในดำเนินการส่งเสริมให้มีการทบทวนมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี (5)
3. ทำด้วยความต่อเนื่อง ปฏิบัติอย่างจริงจัง และให้บรรลุตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (5)
4. ควรจัดทำมาตรฐานการศึกษาให้เหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียนและให้สอดคล้อง กับหลักสูตรหรือสภาพของท้องถิ่น (2)
5. ร่วมกันระดมความคิดเห็นเพื่อหาอัตลักษณ์ของตนเอง หรือกำหนดเอกลักษณ์ของ โรงเรียนให้เป็นอัตลักษณ์ที่สามารถรับรู้ได้สัมผัสได้ เพื่อกำหนดเป็นมาตรฐานของสถานศึกษา (2)
6. สร้างความตระหนักและแต่งตั้งตัวแทนคณะทำงานที่มาจากทุกฝ่ายเพื่อร่วมเป็น ผู้ดำเนินการทบทวน/กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมทั้งจัดอบรมให้คณะครูเห็น ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา (2)
7. ทบทวนมาตรฐานการศึกษา/เป้าหมายของมาตรฐานให้มีความเหมาะสมเพื่อให้ สามารถดำเนินการให้บรรลุตามมาตรฐานที่กำหนดได้ (1)
8. กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องและดำเนินการตามมาตรฐานนั้น ๆ ให้บรรลุผลตามกำหนดเวลา ไม่ควรเปลี่ยนแปลงบ่อยจนเกินไป (1)
9. ศึกษาหลักสูตรแกนกลาง ตัวชี้วัด ให้ละเอียดและถูกต้องเหมาะสมต่อไป (1)
10. อาจมีการประชุมหารือในการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับเวลา และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (1)
11. ต้องปรับมาตรฐานของโรงเรียนพร้อมตัวชี้วัดใหม่ (1)

2. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ปัญหาที่สำคัญ คือ

1. สารสนเทศยังไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ได้จัดหมวดหมู่ที่ดี จึงไม่สามารถนำข้อมูลสารสนเทศ มาเป็นทรัพยากรได้ (6)
2. การมอบหมายงานให้บุคลากรดำเนินงานไม่เหมาะสมกับความสามารถของบุคคล ฝายงานที่รับผิดชอบจึงปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความยากลำบาก และไม่ทันต่อเวลา (4)

3. ระบบสารสนเทศไม่มีการพัฒนา ไม่สามารถให้บริการข้อมูลอย่างทันท่วงที และไม่สามารถออนไลน์ข้อมูลได้ ทำให้ยากต่อการใช้ข้อมูล (4)

4. ขาดความร่วมมือ การประสานงานกับชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการติดตามข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (4)

5. ผู้มีส่วนร่วมในข้อมูลสารสนเทศ จัดเก็บข้อมูลของตนเองยังไม่เป็นหมวดหมู่ใช้ประโยชน์ไม่ได้เต็มที่ (3)

6. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศอาจจะยังไม่เป็นปัจจุบัน เพราะบุคลากรมีงานรับผิดชอบมาก (3)

7. การจัดการด้านระบบบริหารและสารสนเทศยังไม่เป็นระบบ เกิดความล่าช้าและขาดช่วง/เว้นวรรคในการทำงาน (3)

8. ระบบการบริหารที่ซับซ้อนงานโครงสร้างไม่ชัดเจน ผลักภาระซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการประสานงานไม่ดี ทำให้การดำเนินงานสะดุด ไม่ต่อเนื่อง งานซ้ำ ไม่ทันเหตุการณ์ ขาดการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (2)

9. การบริหารจัดการที่ยังไม่มีการกระจายอำนาจเท่าที่ควร ระบบสารสนเทศจึงยังนำมาใช้ในการบริหารไม่มากนัก (1)

10. เจ้าหน้าที่มีน้อย และงบประมาณไม่เพียงพอ (1)

11. การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลยังไม่ครอบคลุม (1)

แนวทางการแก้ปัญหา คือ

1. แต่งตั้งคณะทำงานฝ่ายสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม/ทุกฝ่าย แล้วให้มีการรวบรวมบันทึกข้อมูล และประมวลผลรายงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง (5)

2. ควรมอบหมายบุคลากรดำเนินงานให้เหมาะสมกับตัวบุคคลและงานที่รับผิดชอบ (4)

3. ปรับปรุงระบบสารสนเทศ คัดเลือกคนทำงานที่เก่งเกี่ยวกับเทคโนโลยีและเข้าใจงานหรือศึกษาดูงาน/หาพี่เลี้ยงจากระบบสารสนเทศให้กับโรงเรียน หรือจัดทำโปรแกรมเพื่อเก็บข้อมูลและสารสนเทศ (4)

4. จัด/ทบทวนโครงสร้างงานใหม่ให้ชัดเจน เพิ่มการประสานงาน/ความรับผิดชอบ โดยส่งเสริมให้มีการติดต่อประสานงานกับชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น (3)

5. ควรกำหนดนโยบายกำกับติดตามงานของทุกฝ่ายเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศสำหรับนำไปวิเคราะห์พัฒนางาน (2)

6. หานบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง โดยกำหนดงานให้ชัดเจน มีการจัดระบบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่หรือครูที่รับผิดชอบงานในแต่ละฝ่ายได้มีโอกาสฝึกฝนตนเองให้เกิดทักษะความชำนาญ สามารถทำงานทดแทนกันได้ตลอดเวลา (2)

7. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลมีการเก็บข้อมูลของตนเองให้เป็นหมวดหมู่ เช่น กำหนดรูปแบบฟอร์มการเก็บ เป็นต้น (2)

8. มีการแต่งตั้งคณะทำงานอย่างเป็นทางการ พร้อมทั้งกำหนดกฎทินการปฏิบัติงาน (2)

9. กระจายอำนาจการบริหารแก่บุคลากรตามโครงสร้างบริหาร และปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีความสะดวกและรวดเร็วในการใช้งาน (1)

10. จัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเพิ่ม และเพิ่มงบประมาณ (1)

11. มีตัวอย่างหรือหัวข้อที่ใช้ในการจัดเก็บที่ครอบคลุมเพื่อจะได้จัดเก็บให้ถูกต้องและนำมาใช้ได้รวดเร็ว (1)

3. การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา

ปัญหาที่สำคัญ คือ

1. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใช้ข้อมูล ปัญหา อุปสรรคของปีที่ผ่านมาเป็นฐานน้อย (5)

2. ผู้เกี่ยวข้องหลายคนยังขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา (4)

3. การกำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง ตลอดจนบุคลากรภายในชุมชนไม่ชัดเจน (4)

4. ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (3)

5. ไม่ปฏิบัติตามแผนพัฒนาสถานศึกษาทำให้การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผน (3)

6. เป้าหมายและยุทธศาสตร์แนวปฏิบัติยังไม่ชัดเจน (3)

7. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่เหมาะสมเนื่องจากบุคลากรบางคนไม่รับผิดชอบงาน เกี่ยงงาน (2)

8. การจัดทำแผนไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ และไม่เป็นปัจจุบัน (2)

9. กำหนดทรัพยากรพัฒนางานของแผน การตรวจสอบ การนิเทศติดตามยังไม่ทั่วถึง (1)

10. แผนพัฒนาคุณภาพยังเป็นแผนงานตามโครงสร้างปกติ ไม่มีการมุ่งเน้นเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เป็นหลักในการพัฒนา (1)

11. แผนพัฒนาการศึกษาล้าช้าและไม่เป็นปัจจุบัน โดยข้อมูลที่นำมาใช้ร่วมจัดทำแผนยังไม่ครอบคลุม และการเขียนกิจกรรมในการพัฒนายังไม่ชัดเจน (1)

แนวทางการแก้ปัญหา คือ

1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนร่วมกันที่ละฝ่าย ๆ โดยเริ่มจากการ SWOT หรือมีการวิเคราะห์ปัญหาสู่การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (4)
2. แต่งตั้งในรูปของคณะทำงานแต่ละฝ่ายให้ครอบคลุม (4)
3. กำหนดแนวทางสำหรับผู้ปกครอง บิดา มารดาและชุมชนในการมีส่วนร่วมพัฒนาการเรียนรู้อร่วมกัน (3)
4. ประชุม/อบรมให้ความรู้และร่วมคิดร่วมทำ (2)
5. ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการอย่างเคร่งครัด (2)
6. ทุกฝ่ายจะต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ แนวปฏิบัติการดำเนินงานอย่างชัดเจน (2)
7. ควรเน้นเรื่องความรับผิดชอบและความถนัดของแต่ละคนที่เป็นคณะกรรมการ (2)
8. ทุกฝ่ายร่วมกันประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทันตามกำหนดเวลาในแต่ละปีงบประมาณ (2)
9. กำหนดแผนล่วงหน้า 3 – 5 ปี ครอบคลุม นิเทศ ให้เป็นไปตามแผน และกำหนดแผนให้ยืดหยุ่นเหมาะสม (1)
10. ควรมุ่งพัฒนาในจุดเน้นที่ชัดเจน (กำหนดแผนการพัฒนาที่ระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรมดำเนินการ งบประมาณ เป้าหมายให้ชัดเจน) (1)
11. ควรจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน โดยแจกเป็นเอกสารหรือ copy file แจก โดยทำให้ครอบคลุมทุกมิติ ในส่วนของการเขียนกิจกรรมก็ควรเขียนให้ชัดเจนและสามารถประเมินได้ (1)

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา

ปัญหาที่สำคัญ คือ

1. การดำเนินงานบางกิจกรรม/โครงการอาจมีความคลาดเคลื่อน เพราะงบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า (5)
2. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา โดยเฉพาะกิจกรรมจะไม่เป็นไปตามระบบที่แผนกำหนดไว้ (5)
3. การติดตาม นิเทศยังไม่ต่อเนื่อง และระบบการจัดการยังไม่ดีเท่าที่ควร (4)

4. แผนปฏิบัติงานของโรงเรียนประจำปีมีการใช้งบประมาณไม่ตรงตามแผน ปรับเปลี่ยนไปตามวิสัยทัศน์ของฝ่ายบริหารเป็นส่วนใหญ่ (3)

5. ความร่วมมือร่วมใจกันในการขับเคลื่อนงานต่างๆ ค่อนข้างมีน้อย (2)

6. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแผนฯ เกือบหนึ่งที่กันในการดำเนินงาน (2)

7. ปัญหาด้านการดำเนินการตามแผนทั้งในด้านตัวบุคลากรครู นักเรียน และปัจจัยสนับสนุน (1)

8. ปัจจัยบางอย่างไม่เอื้อต่อการดำเนินงานตามแผน (1)

แนวทางการแก้ปัญหา คือ

1. จัดสรรงบประมาณตรงตามเวลาหรือจัดหางบพิเศษ และส่งเสริม/สนับสนุนให้มีการดำเนินงานโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง แล้วรายงานต่อผู้บังคับบัญชา (4)
2. ควรแก้ไขระบบการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาตามวงจร PDCA ให้ชัดเจน มีการอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ ให้รวดเร็ว (3)
3. ควรมีการติดตาม นิเทศตามแผนที่วางไว้อย่างทั่วถึง/ต่อเนื่องอย่างมีประสิทธิภาพ (3)
4. ปฏิบัติตามแผนที่ได้มีการกำหนดไว้ในปีงบประมาณนั้นๆ อย่างเคร่งครัด (3)
5. เน้นเรื่องความรับผิดชอบของบุคลากรทุกคน และจัดประชุมอย่างต่อเนื่อง (2)
6. ควรจัดทำแผนร่วมกัน และมอบหมายความรับผิดชอบให้ผู้เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม (2)
7. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งนักเรียนมีการปฏิบัติงานและทำหน้าที่ของตัวเองอย่างเต็มกำลังความสามารถ (1)
8. เพิ่มปัจจัยหรือตอบสนองให้เอื้อต่อการดำเนินงานตามแผน (1)

5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ปัญหาที่สำคัญ คือ

1. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษายังไม่ได้นำมาใช้ในการปรับปรุงส่วนที่ยังด้อยอย่างเป็นระบบ และมีการนำผลการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพมาใช้น้อย (5)
2. ขาดการจัดระบบนิเทศและตรวจสอบ (4)
3. ความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ มีน้อยมาก (3)
4. ไม่มีการกำหนดปฏิทินการตรวจสอบ ทบทวนที่แน่นอนและเป็นปัจจุบัน (3)

5. มีการติดตามตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาค่อนข้างล่าช้า และยังไม่ชัดเจน (3)
6. ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (2)
7. ไม่มีการตรวจสอบที่แท้จริง ส่วนมากจะดูแค่เอกสารเท่านั้น ข้อมูลที่ได้จึงไม่สะท้อนความจริง (2)
8. ภาระงานของบุคลากรในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้มีมากเกินไป (1)

แนวทางการแก้ปัญหา คือ

1. จัดระบบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและสามารถประเมินผลได้ และควรนำผลการตรวจสอบมาแก้ไข พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น (5)
2. จัดการนิเทศและตรวจสอบที่เป็นระบบ มีผู้รับผิดชอบชัดเจน เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนางานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (3)
3. ส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตลอดจนผู้ปกครอง ตัวแทนในชุมชนมีบทบาท และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ (3)
4. กำหนดปฏิทินการตรวจสอบให้แน่ชัด ทั้งเวลา รูปแบบฟอร์ม และจัดให้มีผู้ติดตามอย่างเป็นรูปธรรม (3)
5. ควรดำเนินการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน และเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน (3)
6. กำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ต่อเนื่อง (2)
7. ให้มีการตรวจสอบที่จริงจัง (2)
8. กำหนดปฏิทินในการทบทวนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (1)

6. การประเมินคุณภาพการศึกษา

ปัญหาที่สำคัญ คือ

1. การประเมินคุณภาพการศึกษายังไม่สามารถสะท้อนความสามารถของนักเรียนได้อย่างแท้จริง (4)
2. การวิเคราะห์ สังเคราะห์แปลผลยังไม่ชัดเจน (4)
3. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษายังไม่ชัดเจนครอบคลุมทุกมาตรฐาน (3)
4. การกำหนดเงื่อนไขคุณภาพด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไม่มีรูปแบบการประเมินที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในแต่ละกลุ่มสาระหรือแม้กระทั่งการประเมินคุณลักษณะ และไม่มี การประเมินตามสภาพที่แท้จริงส่วนมากประเมินตามเอกสาร (3)

5. การประเมินไม่ครอบคลุมมาตรฐาน (2)

6. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนทุกระดับ ไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด (1)

7. การประเมินใช้เวลาในการเก็บข้อมูลและสรุปข้อมูลมาก เพราะจำนวนนักเรียนเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ทำให้เสียเวลามาก และต้องใช้การประเมินหลายแบบทำให้เป็นการซ้ำซ้อน (1)

8. ผู้เกี่ยวข้องยึดข้อความของมาตรฐานเป็นเกณฑ์มากเกินไปไม่มีการบูรณาการข้อมูลของตนเองที่มีอยู่มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์พิจารณาของมาตรฐานการศึกษา (2)

แนวทางการแก้ปัญหา คือ

1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องควรจัดประชุมเพื่อกำหนดรูปแบบ/เกณฑ์การประเมินให้เหมาะสมตามสภาพจริง (4)

2. นำข้อมูลมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและชัดเจนตามมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ (3)

3. ควรจัดผู้ประเมิน แนะนำติดตามหรือกำหนดผู้รับผิดชอบประเมินคุณภาพภายในของแต่ละกลุ่มสาระ และกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนโดยให้ครอบคลุมงานทุกฝ่าย (3)

4. ควรกำหนดการประเมินให้มีความหลากหลายและประเมินตามสภาพจริง (3)

5. ดำเนินการประเมินตามมาตรฐานและตัวชี้วัดให้ครอบคลุมทุกมาตรฐาน (3)

6. ควรพิจารณาทบทวนแบบ/เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมหรือสอดคล้องตามที่มาตรฐานศึกษากำหนดอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี (3)

7. ควรมีการจัดแบ่งงานที่รับผิดชอบหรือหาวิธีประเมินที่เหมาะสม (2)

8. ควรมีการประชุมทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี โดยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกมาตรฐานมาร่วมวิเคราะห์ด้วย (1)

7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ปัญหาที่สำคัญ คือ

1. การรวบรวม วิเคราะห์ แปลผล และการนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษายังไม่เป็นระบบ (4)

2. การเผยแพร่ยังไม่กว้างขวางและเสนอด้านเดียว (4)

3. ส่งรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดล่าช้า ไม่ตรงตามกำหนด (3)

4. การรายงานข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน และข้อมูลที่รายงานไม่สะท้อนความจริง (2)
5. ไม่มีการกำหนดรูปแบบการรายงานอย่างชัดเจน (2)
6. การรายงานผลขาดความต่อเนื่อง (2)
7. การทำรายงานใช้ข้อมูลและการทำเอกสารจำนวนมากทำให้เสียเวลา (1)
8. ผู้รับผิดชอบการรายงานในแต่ละตัวบ่งชี้ไม่รายงานข้อมูล (1)
9. กรรมการที่ทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีไม่ได้มาจากผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรฐาน (1)

แนวทางการแก้ปัญหา คือ

1. ควรมีการวางแผนเพื่อรวบรวม วิเคราะห์ แปลผล และนำเสนอข้อมูลที่เหมาะสมเป็นความจริงสอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ (4)
2. เผยแพร่ให้กว้างขวางและหลายๆ ด้าน เพื่อสะท้อนความเป็นจริง (3)
3. ผู้บริหารควรกำกับติดตาม โดยให้คณะกรรมการที่รับผิดชอบรายงานผลการปฏิบัติงานทุกสิ้นปีการศึกษา โดยดำเนินงานให้ชัดเจนเป็นที่รับทราบอย่างทั่วถึงและจัดทำรายงานส่งตามกำหนดเวลา (3)
4. ต้องมีการรายงานให้เป็นระยะและเป็นปัจจุบัน และเก็บรวบรวมข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง โดยสถานศึกษาต้องยอมรับและนำเสนอข้อมูลให้ตรงตามนั้น (3)
5. ควรกำหนดรูปแบบการเขียนรายงานที่ชัดเจน และดำเนินงานให้ชัดเจนเป็นที่รับทราบอย่างทั่วถึง (2)
6. จัดทำปฏิทินกำหนดการส่งรายงาน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (2)
7. ควรทำรายงานที่ง่าย กระชับ เข้าใจง่าย ไม่ต้องมีรายละเอียดเยอะ (1)
8. ออกแบบ/จัดทำแบบรายงานให้ผู้รับผิดชอบทำการรายงานตามกำหนด (1)
9. ควรกำหนดให้มีคณะกรรมการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่หลากหลาย (ครบทุกมาตรฐาน) เพื่อรวบรวมข้อมูลและร่วมกันจัดทำ/เขียนรายงาน (1)

8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ปัญหาที่สำคัญ คือ

1. มีการนำผลของการดำเนินงานไปเป็นข้อมูลฐาน เพื่อการพัฒนาหรือดำเนินงานในปีต่อไปค่อนข้างน้อย (4)
2. การส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาหรือการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดความยั่งยืนในสถานศึกษาค่อนข้างมีน้อย (3)

3. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในยังไม่ต่อเนื่อง เมื่อมีการประเมินแล้วจะหยุดพักไว้ (2)

4. การดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในไม่ครบวงจร ทำให้ผลการดำเนินงานออกมาไม่บรรลุเป้าหมาย (1)

5. ผู้ที่เกี่ยวข้องละเลยไม่ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (1)

6. การดำเนินการตรวจสอบ ประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาไม่เป็นไปตามสภาพจริง (1)

7. ขาดการทบทวน/ปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพและการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย (1)

แนวทางการแก้ปัญหา คือ

1. ควรจัดประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงระบบการดำเนินงานและจัดทำแผนปฏิบัติการในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานศึกษา (3)

2. ควรสร้างจิตสำนึกในการผดุงระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องให้เกิดความยั่งยืนและกลายเป็นวัฒนธรรมในสถานศึกษา (3)

3. ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (2)

4. จัดประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (2)

5. ผู้บริหารควรจัดระบบการติดตามตรวจสอบและส่งเสริมให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อผดุงคุณภาพไว้ให้ยืนยาวและยั่งยืน (2)

6. ควรปรับปรุงระบบการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้เป็นระบบ และนำเสนอข้อมูลที่ตรงตามความเป็นจริง (1)

7. สถานศึกษาควรทบทวน ปรับปรุงพัฒนาระบบการประกันคุณภาพและการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อรักษามาตรฐานของโรงเรียนที่มีความพร้อมในการพัฒนาในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งโรงเรียนในฝัน (1)