

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ



247948



บัญชีทางดูมายเก็ยจากบัญชีทั้งหมดของบุคลากรในพันธุ์สุก  
ศึกษาเรื่องการให้สัมภาษณ์ไทย

พื้นที่อ่านภาษาไทย ๗๖๘

วิทยานิพนธ์เรื่องต่อเมืองมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักศูนย์ปริญญา  
พัฒนาศรัทธาและศรัทธา  
ปีการศึกษา ๒๕๔๘



247948

ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของบุคคลบนพื้นที่สูง:

ศึกษาระบบที่ได้รับการยอมรับในประเทศไทย



พันโทสำราญ ฤทธิ์

วิทยานิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา

นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2546

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ISBN 974-09-0778-4

PROBLEMS RELATED TO THE HUMAN RIGHT ISSUE OF THE HILL  
TRIBE PEOPLE: A CASE STUDY ON THE ACQUISITION OF  
THAI NATIONALITY

LT. COL. SUMRAN SARITH

A THESIS PRESENTED TO RAMKHAMHAENG UNIVERSITY  
IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF LAWS

2003

COPYRIGHTED BY RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

ISBN 974-09-0778-4

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของบุคคลบนพื้นที่สูง:

ศึกษากรณีการได้สัญชาติไทย

ชื่อผู้เขียน พันโทสำราญ สมยศดี

คณบดี นิติศาสตร์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ตัณฑิริ

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเทือง ชนิยผล

มหาวิทยาลัยรามคำแหงอนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุรพล ราชกันทรรักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ตัณฑิริ)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเทือง ชนิยผล)

..... กรรมการ  
(อาจารย์กุลพล พลวัน)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. พุนศักดิ์ ไวน้ำรุจ)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย กมิตรประดิษฐ์)

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของบุคคลบนพื้นที่สูง:  
ศึกษากรณีการได้สัญชาติไทย

ชื่อผู้เขียน : พันโทสำราญ สุณดิ์

ชื่อปริญญา : นิติศาสตรมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา : 2546

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

- |                                      |               |
|--------------------------------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ตัณศิริ    | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเทือง ชนิยผล |               |

247948

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 มาตรา 7 ทวิ และมาตรา 11 รวมทั้งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากกฎหมายภายในของไทยดังกล่าว กำหนดให้บุคคลที่เกิดจากบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวเข้าเมืองในลักษณะไม่ถาวร ไม่ได้สัญชาติไทยตามหลักดินแดนตามพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 มาตรา 7(2) สภาพบังคับใช้ของกฎหมายฉบับนี้ ลั่นผลกระทบต่อสถานะของบุคคลซึ่งบุตร-หลานของบุคคลบนพื้นที่สูงรวมทั้งชนกลุ่มน้อยอื่น ๆ ทุกชาติพันธุ์ให้มีสถานะเป็นบุคคลไร้สัญชาติ (Nationalityless Person) ซึ่งการปราศจากสัญชาติจะทำให้การใช้สิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์เป็นไปอย่างลำบากยิ่ง เช่น ไม่สามารถทำนิติกรรมได้อย่างคนสัญชาติทั่วไป เพราะสิทธิในการมีสัญชาติเป็นสิทธิมนุษยชนประการหนึ่ง จากการศึกษาพบว่า กฎหมายสัญชาติของไทยในอดีตและปัจจุบันมีบทบัญญัติยอมรับหลักการได้สัญชาติโดยหลักดินแดน แต่มีข้อจำกัดโดยอ้างนโยบายของรัฐเรื่องความมั่นคงอาทิเช่น ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 337 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2515 ถึง 26 กุมภาพันธ์ 2535 เป็นกฎหมายที่ต้องการจะใช้บังคับต่อผู้อพยพลี้ภัยเข้ามาในประเทศไทยในระหว่างเกิดสถานการณ์สงครามอินโดจีน อันเนื่องมาจากลัทธิของ

คอมมิวนิสต์เนื่องจากผู้ใช้อำนาจรัฐในขณะนั้น เห็นว่า ผู้อพยพเข้ามาเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ เป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติ จึงบัญญัติกฎหมายฉบับนี้อย่างเร่งรีบเพื่อถอนสัญชาติไทย และไม่ให้สัญชาติ ถ้าหากข้อเท็จจริงเข้ากับที่กฏหมายกำหนด ปัญหาที่เกิดขึ้นทำให้เกิด กระแสเรียกร้องและผลักดันให้มีการยกเลิกหรือแก้ไข โดยนักวิชาการ เห็นว่า เป็นกฏหมายที่ ริครอบสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิทธิของบุคคลที่เกิดในประเทศไทย ซึ่งเป็นบุตร-หลานของชนกลุ่มน้อย

จากการศึกษาพบว่า แม่ประกาคณะปฏิบัติฉบับที่ 337 จะถูกยกเลิกไปแล้ว แต่ ฐานของความคิดในกฏหมายฉบับนี้ยังถูกนำมาบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 มาตรา 7 ทวิ ซึ่งมีลักษณะการบังคับใช้คล้ายคลึงกับประกาคณะปฏิบัติฉบับที่ 337 โดยไม่ให้สัญชาติไทยตามหลักดินแดนแก่บุตรที่เกิดในประเทศไทย ของคนต่างด้าวที่เข้าเมืองมาในลักษณะไม่ถาวร โดยผลของมาตรา 7 ทวิ เห็นว่าเป็นผลกระทบต่อบุคคลดังกล่าวอย่างร้ายแรง เพราะสิทธิขั้นพื้นฐานถูกริครอบ นอกจากนี้ความร้ายแรงยิ่งมากขึ้น เมื่อมาตรา 11 ของพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้มาตรา 7 ทวิมีผลบังคับใช้ต่อบุคคลที่เกิดก่อนวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2535 ให้มีสถานะเป็นบุคคลไร้สัญชาติ ย้อนหลัง

ประเด็นปัญหาข้อกฏหมายดังกล่าว ผู้ศึกษาวิจัย เห็นว่า แม้รัฐไทยจะมีอำนาจเด็ดขาดในการจัดสรรงอกชนภายในประเทศบัญญัติแห่งกฏหมายภายในและนโยบายรักษาความมั่นคงของชาติ แต่สภาพบังคับของบทบัญญัติตั้งกล่าว ทำให้บุคคลชั้นบุตร-หลานของบุคคลบนพื้นที่สูงและกลุ่มชาติพันธุ์อื่นที่บิดาและมารดาไม่มีลักษณะการเข้าเมืองไม่ถาวร ไม่สามารถเข้าถือสัญชาติไทยโดยหลักดินแดนได้ ในขณะที่เกิดหรือภายหลังการเกิดถือได้ว่าเป็นการริครอบสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ เนื่องจากบทบัญญัติตั้งกล่าวมีเนื้อหาสาระขัดแย้งกับมาตรา 30 แห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ซึ่งบัญญัติให้บุคคลยื่นเอกสารกันในกฏหมาย และได้รับความคุ้มครองตามกฏหมายเท่าเทียมกันการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม เพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องเชื้อชาติ และสถานะบุคคล จะกระทำมิได้ นอกจากนั้น ยังไม่สอดคล้องกับข้อบที่ 26 แห่งกติการะห่วงประเทศไทยด้วยสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง ค.ศ. 1966 และมาตรา 24(3) แห่งอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กที่จะได้

247948

รับสัญชาติซึ่งประเทศไทยเป็นรัฐภาคีมีผลผูกพันตามพันธกรณี กับทั้งไม่สอดคล้องกับ  
ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาติข้อบที่ 15 (1) แม้จะไม่มีสภาพ  
บังคับเป็นกฎหมาย แต่ไทยก็เป็นรัฐภาคี ผู้ศึกษาไว้ยังจึงขอเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง  
แก้ไขหรือยกเลิกบทบัญญัติดังกล่าวนั้น โดยคำนึงถึงความสมดุลระหว่างหลักสิทธิ  
มนุษยชนกับความมั่นคงของชาติควบคู่กัน ไปพร้อมทั้งหลักแห่งมนุษยธรรมเป็นแนว  
ทางในการพิจารณาแก้ไขปัญหาข้อกฎหมายดังกล่าวนั้นด้วย

## ABSTRACT

Thesis Title : Problems Related to the Human Right Issue of the Hill Tribe People: A Case Study on the Acquisition of Thai Nationality

Student's Name : Lt. Col. Sumarn Sarit

Degree Sought : Master of Laws

Academic Year : 2003

## Advisory Committee :

247948

This thesis aims at the study to propose the means to solve the problems arising from the application of the Nationality Act (Amendment No. 2) B.E. 2535, Section 7 bis and Section 11 as well as the related provisions the Immigration Act B.E. 2522, The Nationality Act (Amendment No. 2) Section 7 (2) B.E. 2535 provides that a person who was born of alien father and mother entering the Kingdom of Thailand on a temporary basis shall not acquire Thai nationality in spite of the *jus soli* theory.

The enforcement of such provision has effected the status of the descendants of the hill tribe people and other minority ethnic groups as being without citizenship renders the exercise of fundamental human rights very difficult. For example, he cannot perform any juristic act as those who

possesses nationalities. The right to a nationality is considered the fundamental human right of a human being. The study reveals that the Thai Nationality law, both past and present, has adopted the jus soli theory with the limitation based on the policy of national security as reflecurity as reflected in the Announcement of the Revolutionary Party No. 337, effective during the period December 14, 2515 to February 26, 2535, which was intended to apply to refugees entering Thailand during the Indochina crisis resulted from the uprising of the communism.

The Government at that time was fearful that the displaced persons in group was a threat to the nationality. The law was promulgated in a hurry in order to revoke the Thai Nationality of those and refuse the same to those who came under the stipulations of the law. There was a outcry by the academicians to repeal or amend the law as it deprived the fundamental rights the descendants of the minority groups born in Thailand.

The study reveals that although the Announcement of the Revolutionary Party No. 337 was repealed, its underlined concept was carried over to the Amendment No. 2 B.E. 2535 of the Nationality Act, Section 7 bis, where its enforcement is quite similar to that of the Announcement of the Revolutionary Party by not giving the Thai Nationality under jus soli to the descendants who were born in Thailand of alien parents entering the Kingdom for a temporary period. By reason of Section 7 bis, the fundamental rights of those people were seriously restuained. In addition, it becomes more serious when Section 11 of

the Act provides that Section 7 bis applies to any person born before February 26, 2535 rendering him a person without any citizenship retrospectively.

The author of this study is of the opinion that although Thailand has the absolute power in making the distribution of its private people under the provisions of the law and the policy of national security, but the enforcement of such provisions renders the descendants of the hill tribe people and other ethic group whose parents entering the Kingdom on temporary period cannot acquire Thai nationality under the jus soli theory at the moment of his birth or thereafter. Such provision could be deemed to a contradiction to the Section 30 of the Constitution of the Kindom of Thailand B.E. 2540 which provides that every person is equal under the law and shall be equally protected by the law. The unfair discrimination by reason of race and personal status is prohibited. Besides, such an provision goes against Article 26 of the International Covenant of Civil Rights and Political Rights 1966 and Article 24(3) of the Convention on the Rights of the Child which states that every child is entitled to have a citizenship. Thailand as a party to the Convention has to abide by such obligation. At the same time it also goes against Article 15(1) of the Universal Declaration of the Human Rights which has no binding authority as law; however, Thailand is a party to it. The author has recommended that the aforementioned provision of law should be revised or repealed by taken into consideration of the balance between the human rights and national security policy and humanitarian principle in resolving the before-mentioned legal problems.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ก็ด้วยความเมตตากรุณาของท่านศาสตราจารย์รังสรรค์ แสงสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ได้กรุณามาให้โอกาสได้พูดแสดงสร่างทางวิชาการรวมทั้งรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ตันศิริ คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำห้อง ชนิยพล ได้กรุณามาให้คำแนะนำและแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาบางประการที่ผู้เขียนขาดอยู่ให้มีความสมบูรณ์ อีกทั้งรองศาสตราจารย์ ดร. กัลยา ตันศิริ ที่ได้ให้คำแนะนำแก้ไขข้อความ และเรียบเรียงถ้อยคำให้กระชับ ถูกต้อง ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังได้รับความเมตตากรุณาจากอาจารย์กุลพล พลวัน อธิบดีอัยการฝ่ายช่วยเหลือทางกฎหมายสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน สำนักงานอัยการสูงสุด รองศาสตราจารย์ ดร. พุนศักดิ์ ไวน้ำรุจ รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย กษิติประดิษฐ์ รับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งทุกท่านได้กรุณามาให้ข้อคิดเห็นอันเป็นสาระสำคัญทางวิชาการเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และให้แก้ไขเนื้อหาสาระที่ยังไม่สมบูรณ์ในวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องชัดเจนยิ่งขึ้น

การเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ หากจะมีคุณค่าทางวิชาการอันจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาวิชานิติศาสตร์อยู่บ้าง ผู้เขียนขอขอบให้เป็นเกียรติคุณแก่คณาจารย์แห่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงทุกท่านซึ่งได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการทางนิติศาสตร์แก่ผู้เขียนมาโดยตลอด และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษา คณะนิติศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ซึ่งได้กรุณามาให้คำแนะนำและเอื้อเฟื้อแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องทางธุรการในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้อย่างดีเยี่ยม

พันโทสำราญ สถาบดี

## สารบัญ

|  | หน้า     |
|--|----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย .....                                      | (4)      |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....                                   | (7)      |
| กิตติกรรมประกาศ .....                                      | (10)     |
| สารบัญตาราง .....  | (18)     |
| สารบัญแผนภูมิภาพ .....                                     | (19)     |
| <b>บทที่</b>   |          |
| <b>1 บทนำ .....</b>  | <b>1</b> |
| 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....                    | 1        |
| 2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา .....                           | 7        |
| 3. ขอบเขตของการศึกษา .....                                 | 8        |
| 4. สมมติฐานของการศึกษา .....                               | 8        |
| 5. วิธีการดำเนินการศึกษา .....                             | 9        |
| 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....                         | 9        |
| <b>2 แนวคิดและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการได้สัญชาติไทย</b> |          |
| <b>ของบุคคลนพนัพน์ที่สูงภายใต้กฎหมายสัญชาติ</b>            |          |
| อันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษยชน .....                    | 11       |
| 1. แนวคิดและพัฒนาการเรื่องสิทธิมนุษยชน .....               | 11       |
| 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับกฎหมายและสิทธิธรรมชาติ .....            | 11       |
| 1.2 แนวคิดทางศาสนา .....                                   | 16       |
| 1.2.1 ศาสนาคริสต์ .....                                    | 16       |
| 1.2.2 ศาสนาอิสลาม .....                                    | 17       |
| 1.2.3 พุทธศาสนา .....                                      | 18       |
| 1.3 แนวคิดในสังคมไทย .....                                 | 19       |

| บทที่  | หน้า      |
|--|-----------|
| 4.2 สถาบันคุ้มครองสิทธิมนุษยชนระดับชาติ.....   | 63        |
| 4.3 ผู้ตรวจการรัฐสภา (Ombudsman).....  | 64        |
| 4.4 สถาบันคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย .....  | 66        |
| <b>3 มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับสัญชาติ.....</b>   | <b>71</b> |
| 1. บ่อกีดของกฎหมายสัญชาติ.....   | 71        |
| 1.1 บ่อกีดตามกฎหมายภายใน .....   | 71        |
| 1.2 บ่อกีดตามกฎหมายระหว่างประเทศ.....  | 72        |
| 2. การกำหนดวิธีการให้สัญชาติโดยข้อเท็จจริง.....  | 72        |
| 2.1 การสืบสายโลหิตจากผู้มีสัญชาติของรัฐ โดยการเกิด (Jus Sanguinis).....  | 73        |
| 2.2 การเกิดในดินแดนของรัฐ (Jus Soli).....  | 74        |
| 2.3 การมีภูมิลำเนาถาวรอู่ในรัฐของผู้ให้สัญชาติ .....   | 75        |
| 3. กฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยสัญชาติ .....   | 75        |
| 3.1 อนุสัญญาแห่งกรุงເเอกสารว่าด้วยการขัดกันแห่งกฎหมายสัญชาติ ค.ศ. 1930 .....   | 75        |
| 3.2 อนุสัญญาแห่งสหประชาชาติ ว่าด้วยการลดความไร้สัญชาติ (United Nation Convention on the Reduction of Statelessness 4 December 1954)..... | 76        |
| 3.3 ข้อตกลงระหว่างประเทศในการกำหนดสถานะของบุคคล ไร้สัญชาติ (Convention Relating to the Status of Stateless Person, New York 1954) .....  | 78        |
| 4. หลักเกณฑ์ในการบัญญัติกฎหมายสัญชาติ ของบุคคลธรรมดा.....  | 79        |
| 5. หลักกฎหมายว่าด้วยสัญชาติของไทย.....   | 83        |
| 5.1 ประวัติกฎหมายสัญชาติของไทย .....   | 84        |
| 5.1.1 สมัยกรุงศรีอยุธยา .....  | 85        |

| บทที่  | หน้า |
|--|------|
| 5.1.2 สมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น .....   | 86   |
| 5.1.3 สมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนปลาย.....   | 86   |
| 6. หลักเกณฑ์การได้สัญชาติไทยของบุคคลธรรมดा.....  | 96   |
| 6.1 การได้สัญชาติไทยโดยการเกิด .....   | 96   |
| 6.2 การได้สัญชาติไทยภายหลังการเกิด .....   | 96   |
| 7. ชนกลุ่มน้อยในประเทศไทย .....  | 99   |
| 8. ประวัติความเป็นมาของบุคคลบนพื้นที่สูง .....   | 107  |
| 8.1 บุคคลบนพื้นที่สูง ผู้ที่สำคัญในประเทศไทย .....   | 108  |
| 8.2 กระบวนการพิจารณาให้สัญชาติไทยแก่บุคคล<br>บนพื้นที่สูง ในห่วงเวลาตั้งแต่ พ.ศ. 2500-2539 .....               | 115  |
| 9. ความเป็นมาของคนญวนอพยพและนโยบายของรัฐ<br>ในการพิจารณาให้สัญชาติไทย .....                                    | 127  |
| 9.1 ประเภทของคนญวนอพยพ.....  | 127  |
| 9.2 คนญวนอพยพกับนโยบายความมั่นคงของชาติ .....  | 128  |
| 9.3 ขั้นตอนการยื่นคำร้องขอสัญชาติไทยของบุตร-หลาน<br>คนญวนอพยพที่เกิดในประเทศไทย .....                          | 131  |
| 9.4 กฎหมายสัญชาติของเวียดนามให้คนเกิด<br>นอกอาณาเขต ได้สัญชาติ .....   | 132  |
| 4 ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนของบุคคลพื้นที่สูง<br>และคนญวนอพยพในการได้สิทธิถือสัญชาติไทย.....            | 134  |
| 1. ปัญหาในทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดสถานะของ<br>บุคคลบนพื้นที่สูงก่อนพิจารณาให้สัญชาติไทย ..... | 134  |
| 1.1 หลักกฎหมายที่ใช้เป็นหลักฐานรับรองสถานะ<br>ของบุคคลบนพื้นที่สูง .....                                       | 135  |
| 1.2 การจำแนกบุคคลพื้นที่สูงตามกฎหมายว่าด้วยสัญชาติ .....   | 136  |

| บทที่  | หน้า |
|--|------|
| 1.3 การจำแนกบุคคลบนพื้นที่สูงตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง .....   | 136  |
| 1.4 วิธีการจัดทำเอกสารพิสูจน์ตนของบุคคลบนพื้นที่สูงที่เกิด <sup>ในประเทศไทยก่อนการพิจารณาให้สัญชาติไทย</sup><br>(Identification paper).....                          | 140  |
| 1.5 การแบ่งประเภทของบุคคลบนพื้นที่สูงภายใต้กฎหมาย<br>ว่าด้วยสัญชาติและกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง .....   | 145  |
| 1.6 ภูมิลำเนาของบุคคลบนพื้นที่สูงใช้กำหนดสถานะบุคคลตาม<br>เงื่อนไขของพระราชบัญญัติว่าด้วยคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 .....   | 148  |
| 2. ปัญหาเกี่ยวกับนโยบายการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ<br>ก่อนพิจารณาให้สัญชาติแก่บุตรหลานที่เกิด <sup>ในประเทศไทยของบุคคลบนพื้นที่สูง .....</sup>                        | 153  |
| 2.1 ความหมายของความมั่นคงแห่งชาติ.....   | 153  |
| 2.2 ยุทธศาสตร์การสร้างความมั่นคงถาวรของ<br>ชุมชนบนพื้นที่สูง.....  | 155  |
| 2.3 การพิจารณาให้สัญชาติแก่บุคคลบนพื้นที่สูง<br>เพื่อรักษาความสมดุลระหว่างความมั่นคง<br>แห่งชาติกับสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐาน .....                                     | 156  |
| 3. ปัญหากฎหมายในกระบวนการพิสูจน์สัญชาติของบุคคลพื้นที่สูง.....   | 162  |
| 4. ปัญหาการตีความเกี่ยวกับการใช้ข้อความหรือถ้อยคำใน<br>กฎหมายว่าด้วยสัญชาติกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง<br>และระเบียบสำนักทะเบียนกลางฯ พ.ศ. 2543 .....                   | 166  |
| 5. ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการได้สัญชาติไทยของบุตร<br>ที่เกิดในประเทศไทยของบุคคลบนพื้นที่สูงภายใต้<br>บทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยสัญชาติ<br>ฉบับเก่าและฉบับปัจจุบัน ..... | 178  |

|  |     |
|--|-----|
| 5.1 ปัญหาการได้สัญชาติไทยตามประกาศคณะกรรมการปฏิรูปตัวบัญชี<br>ฉบับที่ 337.....   | 178 |
| 5.2 ปัญหาการได้สัญชาติอย่างมีเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติ<br>สัญชาติ พ.ศ. 2508 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535<br>มาตรา 7, มาตรา 7 ทวิ และมาตรา 11... .....   | 181 |
| 5.3 ปัญหาเกี่ยวกับการได้สัญชาติไทย และการพิสูจน์สถานะ<br>บุคคลของบุตรที่เกิดในประเทศไทยของบุคคลบนพื้นที่สูง<br>ที่เกิดระหว่าง 10 เมษายน 2456 ถึง 13 ธันวาคม 2515<br>ตามระเบียบสำนักทะเบียนกลาง ว่าด้วยการพิจารณา<br>ลงรายการสถานะบุคคลในทะเบียนรายฉุก พ.ศ. 2543 ข้อ 11 ..... | 189 |
| 5.4 ปัญหาในการอนุมัติคำร้องให้บุคคลบนพื้นที่สูงลงรายการ<br>สัญชาติและการใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่ง ตามระเบียบ<br>สำนักทะเบียนกลางฯ พ.ศ.2543 ข้อ 21 ข้อ 24 ข้อ 32<br>และข้อ 34 .....   | 195 |
| 6. ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการให้สัญชาติของคนญวนอพยพ<br>ภายใต้เงื่อนไขกฎหมายว่าด้วยสัญชาติ พ.ศ. 2508<br>แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 มาตรา 7<br>มาตรา 7 ทวิและมาตรา 11 .....  | 204 |
| 7. ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการได้สัญชาติของเด็กภายใต้<br>เงื่อนไขกฎหมายว่าด้วยสัญชาติของไทยและ<br>กฎหมายระหว่างประเทศที่ไทยเป็นรัฐภาคี.....  | 207 |
| 7.1 อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. 1989 .....   | 207 |
| 7.2 กติกรรมระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิ<br>ทางการเมือง ค.ศ. 1966 .....   | 208 |

| บทที่  | หน้า |
|--|------|
| 8. ปัญหาการไม่ได้รับสิทธิหรือการขอรับบริการจากรัฐในด้านต่าง ๆ<br>อันเนื่องมาจากการที่ยังไม่ได้สัญชาติไทยของบุคคลนั้นพื้นที่สูง .....         | 211  |
| 8.1 นโยบายด้านความมั่นคงเป็นอุปสรรคต่อการร้องขอ<br>ใช้สิทธิ์ก่อตั้งครอบครัวของบุคคลไร้สัญชาติ .....  | 212  |
| 8.2 ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการยอมรับสิทธิในการถือครอง<br>ที่ดินของเอกชนคนต่างด้าวในประเทศไทย .....  | 212  |
| 8.3 ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการทำงานหรือการประกอบอาชีพ<br>ของบุคคลนั้นพื้นที่สูง .....   | 217  |
| 8.4 ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับสิทธิในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>และขั้นอุดมศึกษาของบุคคลนั้นพื้นที่สูง .....                                  | 222  |
| 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....  | 225  |
| 1. บทสรุป .....  | 225  |
| 2. ข้อเสนอแนะ .....  | 231  |
| <b>ภาคผนวก</b>   |      |
| ก พระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ.2508 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)   |      |
| พ.ศ. 2535 .....  | 248  |
| ข ประกาศคณะกรรมการปฏิริญติ ฉบับที่ 337 .....   | 253  |
| ค ระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการลงรายการสถานะบุคคล<br>ในทะเบียนรายภูมิให้แก่บุคคลนั้นพื้นที่สูง พ.ศ. 2543 .....                           | 256  |
| ง คำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 10/2525 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ<br>แก้ไขปัญหาความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับ<br>ปัญหาชาวเขาและการปลูกฝัน ..... | 272  |
| จ เอกสารการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ 46 ปี ค.ศ. 1995 .....   | 276  |
| บรรณานุกรม .....   | 281  |
| ประวัติผู้เขียน .....  | 289  |

## สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

|  |     |
|--|-----|
| 1 กฏหมายสัญชาติไทยของบุคคลธรรมดานี้โดยมีผลและ<br>ยังมีผลบังคับใช้ในอดีตถึงปัจจุบัน ..... | 93  |
| 2 เงื่อนไขในการให้สถานะแก่บุคคลบนพื้นที่สูง<br>ก่อนพิจารณาให้สัญชาติ .....               | 151 |

## สารบัญแผนภูมิ

|   |      |
|---|------|
| แผนภูมิที่  | หน้า |
| 1 การสืบเชือสายผ่านพันธุ์ของบุคคลบนพื้นที่สูงในภาคเหนือของประเทศไทย ..... | 114  |
| 2 การตั้งถิ่นฐานของบุคคลบนพื้นที่สูงกับความสูงของระดับน้ำทะเล .....       | 115  |