

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการศึกษาระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และการเปรียบเทียบระดับขวัญกำลังใจระหว่างผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติราชการในอำเภอที่มีขนาดอายุราชการ และเวลาในการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน

4.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ มีผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอทั้งสิ้น 236 คน จากประชากร 242 คน ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งในอำเภอขนาดต่าง ๆ เวลาในการดำรงตำแหน่ง และอายุราชการ สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอ อายุราชการ และประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่ง

ขนาด ของอำเภอ	อายุราชการ				ประสบการณ์การปฏิบัติงาน ในตำแหน่ง					
	1-10 ปี		มากกว่า 10 ปี		1-5 ปี		มากกว่า 5 ปี		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ใหญ่	18	7.63	101	42.80	40	16.75	79	33.47	119	50.42
กลาง	24	10.17	70	29.66	59	25.00	35	14.83	94	39.83
เล็ก	2	0.84	21	8.90	19	8.05	4	1.70	23	9.75
รวม	44	18.64	192	81.36	118	50.00	118	50.00	236	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประมาณร้อยละ 50 ปฏิบัติราชการในอำเภอขนาดใหญ่ มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี จำนวนใกล้เคียงกันคือประมาณร้อยละ 50 และประมาณร้อยละ 81 มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอขนาดเล็กที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี และดำรงตำแหน่งมากกว่า 5 ปี มีจำนวนประมาณร้อยละ 9 และ 2 ตามลำดับ

4.2 ผลการศึกษาระดับขวัญกำลังใจของ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ

ผลการวิเคราะห์ระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สรุปได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยส่วนรวมของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบของขวัญกำลังใจ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับที่
ความรับผิดชอบในหน้าที่	4.15	0.46	สูง	1
ความรู้ลึกเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน	4.13	0.49	สูง	2
ความสัมพันธ์ในหน่วยงาน	3.98	0.53	สูง	3
ความรู้ลึกประสบผลสำเร็จ	3.95	0.58	สูง	4
ความพอใจในการทำงาน	3.85	0.54	สูง	5
ความรู้ลึกมั่นคงในการทำงาน	3.60	0.63	สูง	6
รวม	3.94	0.44	สูง	

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ "สูง" เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบของขวัญกำลังใจก็ปรากฏว่า มีระดับขวัญกำลังใจอยู่ในระดับสูงเช่นเดียวกัน ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมียุทธศาสตร์ใจเกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่สูงเป็นอันดับที่ 1

ถ้าพิจารณารายละเอียดองค์ประกอบของขวัญกำลังใจเป็นรายด้าน สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

4.2.1 ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่

ขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่มีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกรับผิดชอบในหน้าที่

ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับที่
ความเข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของ				
ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	4.54	0.57	สูงมาก	1
การเป็นผู้เสียสละเวลาและความสุขส่วนตัว				
เพื่องานส่วนรวมของสำนักงาน	4.36	0.61	สูง	2
การดูแลรักษาความสะอาด ความเป็นระเบียบ- เรียบร้อยของสำนักงานถือเป็นหน้าที่ที่ต้อง				
เอาใจใส่	4.30	0.68	สูง	3
ความสามารถในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติ				
งานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี	4.18	0.63	สูง	4
ความสามารถในการทำงานให้สำเร็จลุล่วงไป				
ด้วยดีเป็นส่วนใหญ่	4.11	0.71	สูง	5

ตารางที่ 4 ระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกรับผิดชอบในหน้าที่ (ต่อ)

ด้านความรับผิดชอบในหน้าที่	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับที่
ความสามารถในการทำงานให้สำเร็จตามแผนงาน				
งาน และโครงการที่รับผิดชอบ	3.98	0.68	สูง	6
ความสามารถในการปฏิบัติงานสนองนโยบาย				
ของกระทรวงศึกษาธิการได้อย่างเต็มที่	3.84	0.83	สูง	7
ความพอใจในปริมาณงานที่รับผิดชอบ	3.84	0.87	สูง	8
รวม	4.15	0.46	สูง	

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในองค์ประกอบด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ "สูง" เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของความรู้สึกรับผิดชอบในองค์ประกอบ ปรากฏว่ามีระดับขวัญกำลังใจอยู่ในระดับ "สูง" สำหรับความเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ปรากฏว่าอยู่ในระดับ "สูงมาก"

4.2.2 ด้านความรู้สึกรับผิดชอบเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน

ขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกรับผิดชอบเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานมีรายละเอียด ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน

ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับที่
ความต้องการจะสร้างบรรยากาศของความเป็นมิตรและเอื้ออารีย์ในสำนักงาน	4.83	0.46	สูงมาก	1
ความต้องการอยากจะได้แจ้งและรีบทำความเข้าใจกับบุคคลผู้ที่กล่าวขวัญถึงสำนักงานในทางที่ไม่ดี	4.70	0.63	สูงมาก	2
ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของตนเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน	4.54	0.81	สูงมาก	3
ความรู้สึกได้รับการยอมรับว่าเป็นสมาชิกที่สำคัญของสำนักงาน	4.23	0.81	สูง	4
ความรู้สึกภูมิใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่กำลังดำรงตำแหน่งอยู่	4.19	0.88	สูง	5
ความรู้สึกว่าสำนักงานมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.75	0.82	สูง	6
ความต้องการแสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของสำนักงาน	3.70	1.01	สูง	7
ความรู้สึกว่าไม่ควรที่จะโอนไปรับราชการสังกัดอื่น	3.61	1.10	สูง	8
รวม	4.13	0.49	สูง	

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในองค์ประกอบด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานโดยส่วนรวมอยู่ในระดับ "สูง" เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของความรู้สึกในองค์ประกอบ ปรากฏว่ามีระดับขวัญกำลังใจโดยส่วนรวมในระดับ "สูง" สำหรับความต้องการจะสร้างบรรยากาศของความเป็นมิตรและเอื้ออารีย์ในสำนักงาน ความต้องการอยากจะได้แจ้งและรีบทำความเข้าใจกับบุคคลผู้ที่กล่าวขวัญถึงสำนักงาน

ในทางที่ไม่ดี และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของตนเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน ของ
ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ "สูงมาก"

4.2.3 ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน

ขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความสัมพันธ์ใน
หน่วยงานมีรายละเอียด ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความ
สัมพันธ์ในหน่วยงาน

ด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับที่
การเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	4.32	0.62	สูง	1
ความสัมพันธ์เป็นอย่างดีกับบุคลากรในสำนักงาน	4.26	0.68	สูง	2
การไม่กล่าวหาและร้องเรียนซึ่งกันและกัน ของบุคลากรในสำนักงาน	4.06	1.06	สูง	3
ความสัมพันธ์และการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ของสำนักงาน	4.01	0.68	สูง	4
ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองและสร้างมนุษย- สัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในสำนักงาน	3.93	0.97	สูง	5
ความรวดเร็วและถูกต้องของการสื่อสารภายใน สำนักงาน	3.86	0.82	สูง	6
การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของ ผู้บังคับบัญชา	3.69	0.88	สูง	7
ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	3.66	0.81	สูง	8
รวม	3.98	0.53	สูง	

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ชวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในองค์ประกอบด้านความสัมพันธ์ในหน่วยงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ "สูง" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของความรู้สึกในองค์ประกอบปรากฏว่ามีระดับชวัญกำลังใจอยู่ในระดับ "สูง" เช่นกัน

4.2.4 ด้านความรู้สึกประสบผลสำเร็จ

ชวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกประสบผลสำเร็จ มีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ระดับชวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกประสบผลสำเร็จ

ด้านความรู้สึกประสบผลสำเร็จ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับที่
การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของเพื่อน				
ร่วมงาน	4.06	0.72	สูง	1
การมอบหมายงานพิเศษให้ทำอยู่เสมอจาก				
ผู้บังคับบัญชา	4.06	0.91	สูง	2
การยอมรับคำสั่งในการปฏิบัติงานของตนจากเพื่อน				
ร่วมงาน	4.05	0.73	สูง	3
การเปิดโอกาสให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามความ				
สามารถของตนจากผู้บังคับบัญชา	4.00	0.97	สูง	4
ความพอใจที่ได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา				
เมื่อปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ	3.91	0.94	สูง	5
ความมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับตำแหน่งข้าราชการอื่น ๆ				
ในระดับเดียวกัน	3.90	0.87	สูง	6
การมีโอกาสที่จะเลื่อนตำแหน่งที่ดีขึ้นกว่าปัจจุบัน	3.82	0.93	สูง	7
การมีเกียรติและชื่อเสียงในสังคมของตำแหน่ง	3.77	0.84	สูง	8
รวม	3.95	0.85		

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในองค์ประกอบด้านความรู้สึกประสบผลสำเร็จ โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ "สูง" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของความรู้สึกในองค์ประกอบปรากฏว่ามีระดับขวัญกำลังใจอยู่ในระดับ "สูง" เช่นกัน

4.2.5 ด้านความรู้สึกพอใจในการทำงาน

ขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกพอใจในการทำงาน มีรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกพอใจในการทำงาน

ด้านความรู้สึกพอใจในการทำงาน	X	S.D.	แปลความ	อันดับที่
ความพอใจและเห็นด้วยกับนโยบายของกระทรวง				
ศึกษาธิการ	4.06	0.78	สูง	1
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบันตรงตามความ				
สามารถ	4.01	0.74	สูง	2
การนำความรู้ความสามารถที่มีมาใช้ในการปฏิบัติ				
งานได้อย่างเต็มที่	3.96	0.79	สูง	3
การให้ความรักและศรัทธาของบุคลากรในหน่วย				
งานที่มีต่อท่าน	3.89	0.68	สูง	4
ผลงานของสำนักงานเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป	3.81	0.78	สูง	5
การมีอิสระและเสรีภาพในการปฏิบัติงานในหน้าที่	3.74	0.85	สูง	6
สภาพการทำงานในสำนักงานส่งเสริมให้ทำงานได้				
อย่างสะดวกสบาย	3.67	0.88	สูง	7

ตารางที่ 8 ระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกพอใจในการทำงาน (ต่อ)

ด้านความรู้สึกพอใจในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับที่
ความพึงพอใจของบุคลากรในสำนักงานท้องถิ่น				
ปฏิบัติ	3.65	0.75	สูง	8
รวม	3.85	0.54	สูง	

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในองค์ประกอบด้านความรู้สึกพอใจในการทำงาน โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ "สูง" เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของความรู้สึกในองค์ประกอบ ปรากฏว่ามีระดับขวัญกำลังใจอยู่ในระดับ "สูง" เช่นกัน

4.2.6 ด้านความรู้สึกมั่นคงในการทำงาน

ขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกมั่นคงในการทำงานมีรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกมั่นคงในการทำงาน

ด้านความรู้สึกมั่นคงในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับที่
ความเชื่อถือในด้านการเงินจากสังคม	3.84	0.86	สูง	1
ความเชื่อมั่นในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา	3.81	0.96	สูง	2

ตารางที่ 9 ระดับขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความรู้สึกมั่นคงในการทำงาน(ต่อ)

ด้านความรู้สึกมั่นคงในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับที่
ผู้บังคับบัญชาเป็นบุคคลที่สามารถขอคำปรึกษาหารือหรือขอคำแนะนำทั้งในเรื่องส่วนตัวและหน้าที่การงานได้	3.80	0.99	สูง	3
การให้ความช่วยเหลือทั้งเรื่องส่วนตัวและหน้าที่การงานจากเพื่อนร่วมงาน	3.78	0.75	สูง	4
ผู้บังคับบัญชาไม่เคยลงโทษหรือตำหนิผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยอารมณ์	3.72	1.02	สูง	5
การจัดสวัสดิการที่ดีและเหมาะสมของสำนักงาน	3.33	0.88	ปานกลาง	6
เงินเดือนที่ได้รับเพียงพอที่จะทำให้สามารถจัดหาสิ่งจำเป็นในการดำรงชีพของครอบครัว	3.31	0.95	ปานกลาง	7
การได้รับการพิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม	3.23	1.11	ปานกลาง	8
รวม	3.60	0.44	สูง	

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในองค์ประกอบด้านความรู้สึกมั่นคงในการทำงานโดยส่วนรวมอยู่ในระดับ "สูง" เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของความรู้สึกในองค์ประกอบปรากฏว่ามีระดับขวัญกำลังใจโดยส่วนรวมอยู่ในระดับ "สูง" สำหรับการสวัสดิการที่ดีและเหมาะสมของสำนักงาน เงินเดือนที่ได้รับเพียงพอที่จะทำให้สามารถจัดหาสิ่งจำเป็นในการดำรงชีพของครอบครัว และการได้รับการพิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม โดยส่วนรวมอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

4.3 ผลการเปรียบเทียบขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ

การเปรียบเทียบขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติราชการในอำเภอที่มีขนาดแตกต่างกัน อำเภอราชการแตกต่างกัน และเวลาในการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน สรุปผลได้ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่า F และค่า t แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ระหว่างผู้ปฏิบัติงานในอำเภอที่มีขนาดแตกต่างกัน อำเภอราชการแตกต่างกัน และระยะเวลาการปฏิบัติงานในตำแหน่งแตกต่างกัน

การเปรียบเทียบระหว่าง	ค่า F	ค่า t
ขนาดอำเภอใหญ่ (ใหญ่, กลาง, เล็ก)	0.4746	-
อำเภอราชการ (1-10 ปี, มากกว่า 10 ปี)	-	0.0771
เวลาในการดำรงตำแหน่ง (1-5 ปี, มากกว่า 5 ปี)	-	0.7185

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอที่ปฏิบัติราชการในอำเภอขนาดใหญ่ กลาง และเล็ก มีขวัญกำลังใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า ขวัญกำลังใจของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอที่มีอำเภอราชการ 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปี มีขวัญกำลังใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า) และในทำนองเดียวกัน ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอที่ดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี กับ มากกว่า 5 ปี ก็มีขวัญกำลังใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือต่ำกว่า) เช่นกัน

4.4 ผลสรุปความคิดเห็นจากแบบสอบถามปลายเปิด

ส่วนใหญ่ความเห็นที่ได้จะสัมพันธ์กับคำตอบที่ถามในแบบสอบถามของแต่ละด้าน เพื่อสนับสนุนการตอบอีกครั้งหนึ่งเท่านั้น และมีบางส่วนที่ระบายความรู้สึกในปัญหาการปฏิบัติงานของสำนักงานเกี่ยวกับ สำนักงานคับแคบไม่เป็นเอกเทศ บุคลากรมีน้อยและขาดการพัฒนา งบประมาณไม่เพียงพอ วัสดุครุภัณฑ์มีไม่พอและล้าสมัย ซึ่งล้วนแต่เป็นปัญหาของหน่วยงาน ที่ผู้บริหารสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการทุกระดับทราบดี ท่านปลัดกระทรวงกล่าวว่า เป็นปัญหา Classic ของหน่วยงาน