

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ในสถานีตำรวจภูธร จังหวัดขอนแก่น นั้น มีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดังจะได้กล่าวในรายละเอียดต่อไป

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวน (ไม่นับรวมอัตรากำลังอนุญาโตที่ไม่มีผู้มาปฏิบัติงานจริง) ในสถานีตำรวจภูธรสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น จำนวน 154 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในสถานีตำรวจภูธรสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยมีวิธีการดังนี้

ก. การหาขนาดหรือจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นกรณีที่ประชากรเป้าหมายมีจำนวนแน่นอน (Finite Population) จึงเลือกขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ R.V. Krejcie และ D.W. Morgan (ประยูร, 2534) จะได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ 110 คน

ข. เมื่อได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างแล้ว ก็นำมาหาจำนวน ของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานีตำรวจภูธร ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นโดยกำหนดเป็นสัดส่วนและใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลากเพื่อให้ประชากรทุกคนได้มีโอกาสถูกเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างเท่าเทียมกันดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานีตำรวจภูธรและตามชั้นยศ

ลำดับ	ชื่อสถานีตำรวจภูธร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มตัวอย่างตามชั้นยศ	
				จสต.-คต.	พลฯ-สตอ.
1.	อำเภอเมืองขอนแก่น	29	20	10	10
2.	อำเภอพระยืน	4	3	2	1
3.	อำเภอน้ำพอง	8	6	3	3
4.	อำเภอกระนวน	7	5	3	2
5.	อำเภออุบลรัตน์	3	2	1	1
6.	อำเภอเขาสวนกวาง	6	4	2	2
7.	อำเภอบ้านฝาง	2	2	1	1
8.	อำเภอพล	6	4	2	2
9.	อำเภอบ้านไผ่	10	7	4	3
10.	อำเภอชนบท	7	5	3	2
11.	อำเภอเวียงชัย	6	4	2	2
12.	อำเภอหนองสองห้อง	5	4	2	2
13.	อำเภอภูผามาศ	4	3	2	1
14.	อำเภอเวียงใหญ่	7	5	3	2
15.	อำเภอชุมแพ	10	7	4	3
16.	อำเภอสีชมพู	6	4	2	2
17.	อำเภอภูเวียง	5	4	2	2
18.	อำเภอหนองเรือ	7	5	3	2
19.	กิ่งอำเภอภูผาม่าน	3	2	1	1
20.	กิ่งอำเภอเปือยน้อย	6	4	2	2

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานีดารวจภูธรและตามชั้นยศ (ต่อ)

ลำดับ	สถานีดารวจภูธร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	กลุ่มตัวอย่างตามชั้นยศ	
				จสต.-คต.	พลจ.-สอ.
21. ตำบลช้างสูง		2	2	1	1
22. ตำบลบ้านแฮด		3	2	1	1
23. ตำบลถนนงาม		5	4	2	2
24. ตำบลบ้านโคก		3	2	1	1
รวม		154	110	59	51

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

(1) ศึกษาหลักการและทฤษฎี ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาสภาพการปฏิบัติจริง

(2) กำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย

(3) สร้างเครื่องมือ โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

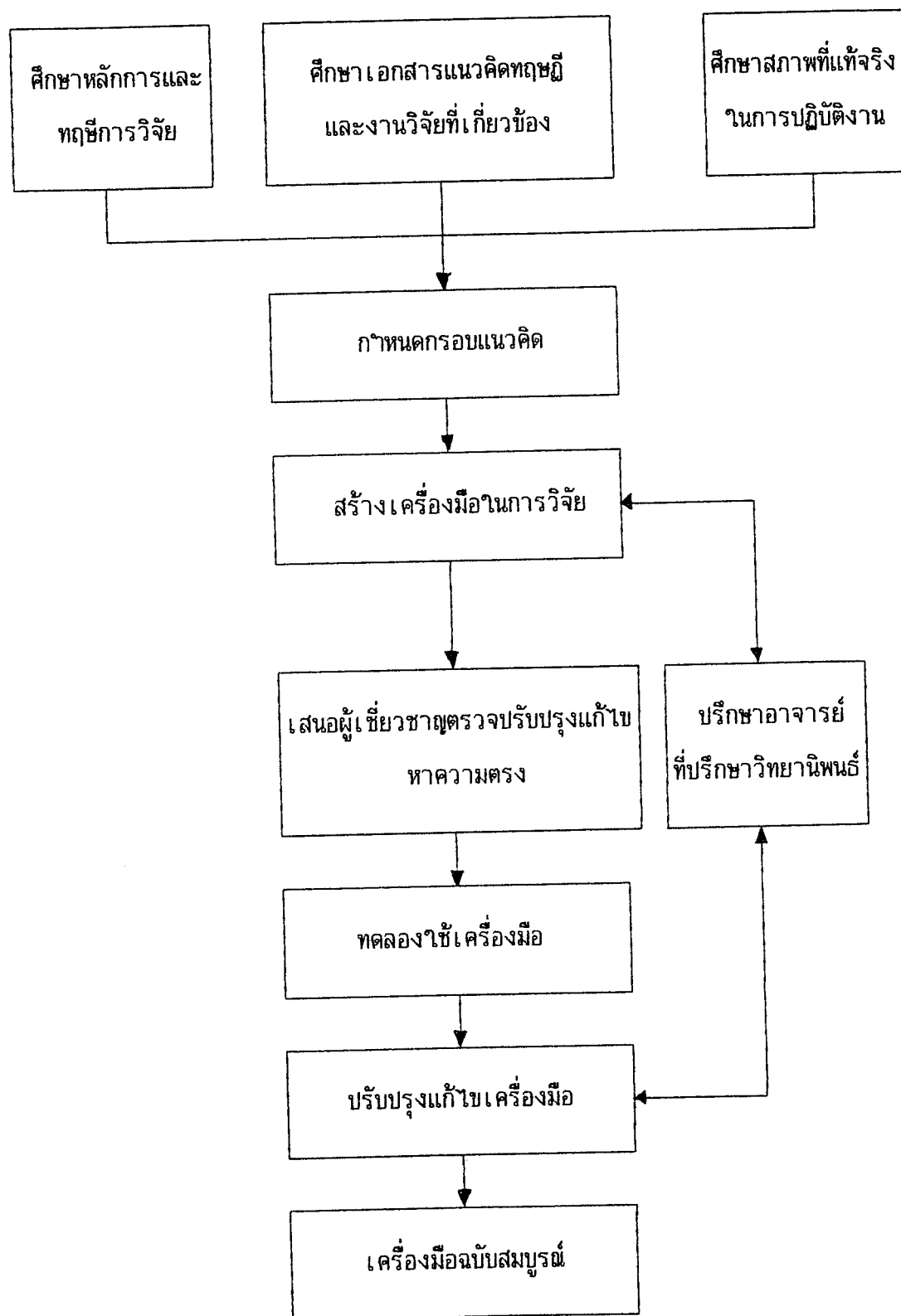
(4) นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรง (Validity)

(5) นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับข้าราชการตำรวจภูธรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาวิจัย เพื่อหาความเที่ยง (Reliability)

(6) ปรับปรุงและแก้ไขเครื่องมือ

(7) เครื่องมือฉบับสมบูรณ์



แผนภูมิที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัย

3.2.2 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการตรวจสอบเอกสาร ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เก็บข้อมูลทั่วไปและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่สืบทอดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธร สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น มีจำนวน 1 ชุด ประกอบด้วยคำถาม 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติหน้าที่สืบทอด ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับอายุราชการ ตำแหน่งที่ปฏิบัติงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่สืบทอด ฯลฯ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบประเมินความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติหน้าที่สืบทอด มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ประกอบด้วยคำถาม 3 ด้าน คือ ด้านลักษณะงาน, ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านเงินเดือน และสวัสดิการต่าง ๆ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่สืบทอด มีลักษณะเป็นแบบเรียงลำดับรายการ ได้แก่

- 1) ความสำเร็จของงาน
- 2) การเป็นที่ยอมรับนับถือจากบุคคลอื่น
- 3) ลักษณะของงาน
- 4) ความรับผิดชอบ
- 5) ความมั่นคงก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน
- 6) เงินเดือนและสวัสดิการ
- 7) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- 8) การบริหารงานของผู้บังคับบัญชา
- 9) ภาระหน้าที่ต่อครอบครัว
- 10) สถานภาพทางสังคม
- 11) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
- 12) ระดับหน่วยที่ปฏิบัติงาน

3.2.3 การตรวจสอบเครื่องมือ

1) แบบสอบถามที่สร้างขึ้นจะหาความตรง (Validity) โดยนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- (1) ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity)
- (2) ความตรงเชิงเนื้อหาสาระ (Content Validity)
- (3) รูปแบบของแบบสอบถาม (Format)
- (4) ความสมบูรณ์ของคำชี้แจง
- (5) ภาษาที่ใช้ในเครื่องมือแต่ละข้อ
- (6) ความเหมาะสมในเรื่องเวลาในการตอบแบบสอบถาม

2) หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือโดยนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรยางตลาดที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาวิจัย จำนวน 15 ชุด ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง โดยใช้ Alpha Coefficient ของ Cronbach = 0.84

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1) ขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัยทางหนังสือถึงสารวัตรใหญ่, สารวัตร, สถานีตำรวจภูธรในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาวิจัย

2) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทำการติดตามรวบรวมแบบสอบถาม 2 ครั้ง คือในสัปดาห์ที่ 2 และสัปดาห์ที่ 4 ของเดือนที่เก็บข้อมูล ได้แบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้น จำนวน 110 ชุด เมื่อตรวจสอบความถูกต้องในการตอบแบบสอบถามแล้วพบว่า แบบสอบถามที่สมบูรณ์ และสามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 110 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังปรากฏในตารางที่ 3

3) ในขณะที่ไปเก็บแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยได้ลงมือสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยและได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ 97 คน คิดเป็นร้อยละ 88.17

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับคืน

สถานีตำรวจภูธร	จำนวนแบบสอบถาม		
	ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ
1. เมืองขอนแก่น	20	20	100.00
2. พระยืน	3	3	100.00
3. น้ำพอง	6	6	100.00
4. กระนวน	5	5	100.00
5. อุดรรัตน์	2	2	100.00
6. เขาสวนกวาง	4	4	100.00
7. บ้านฝาง	2	2	100.00
8. พล	4	4	100.00
9. บ้านฝั	7	7	100.00
10. ชนบท	5	5	100.00
11. แวงน้อย	4	4	100.00
12. พนงสงห้อง	4	4	100.00
13. มัญจาคีรี	3	3	100.00
14. แวงใหญ่	5	5	100.00
15. ชุมแพ	7	7	100.00
16. สีชมพู	4	4	100.00
17. ภูเวียง	4	4	100.00
18. พนงเรือ	5	5	100.00
19. ภูพาน	2	2	100.00
20. เปือยน้อย	4	4	100.00
21. ช้าง	2	2	100.00

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับกลับคืน (ต่อ)

สถานที่สำรวจ	จำนวนแบบสอบถาม		
	ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ
22. บ้านแฮด	2	2	100.00
23. ถนนงาม	4	4	100.00
24. บ้านโคก	2	2	100.00
รวม	110	110	100.00

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Sciences/Personal Computer Plus) และจำแนกการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวน โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ เสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์เพื่อหาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน โดยถามความรู้สึกที่ได้รับอยู่ในการปฏิบัติหน้าที่โดยแบ่งระดับของความรู้สึกออกเป็น 5 ระดับ คือสำคัญมากที่สุด สำคัญมาก สำคัญปานกลาง สำคัญน้อย สำคัญน้อยที่สุด ซึ่งคำถามนั้นจะมีทั้งคำถามเชิงปริมาณ (เชิงบวก) และคำถามเชิงนิเสธ (เชิงลบ) และวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การให้คะแนนแต่ละคำถามนั้นผู้วิจัยให้แต่ละข้อนั้นเมื่อนักเท่ากันหมด โดยมีวิธีการให้คะแนนดังนี้คือ

คำถามในเชิงบวก ให้ความแนบดังนี้คือ

ระดับสำคัญมากที่สุด	ให้ความแนบเท่ากับ	5	คะแนน
ระดับสำคัญมาก	ให้ความแนบเท่ากับ	4	คะแนน
ระดับสำคัญปานกลาง	ให้ความแนบเท่ากับ	3	คะแนน
ระดับสำคัญน้อย	ให้ความแนบเท่ากับ	2	คะแนน
ระดับสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความแนบเท่ากับ	1	คะแนน

คำถามในเชิงลบ ให้ความแนบดังนี้คือ

ระดับสำคัญมากที่สุด	ให้ความแนบเท่ากับ	1	คะแนน
ระดับสำคัญมาก	ให้ความแนบเท่ากับ	2	คะแนน
ระดับสำคัญปานกลาง	ให้ความแนบเท่ากับ	3	คะแนน
ระดับสำคัญน้อย	ให้ความแนบเท่ากับ	4	คะแนน
ระดับสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความแนบเท่ากับ	5	คะแนน

สำหรับการหาค่าระดับความพึงพอใจนั้น ใช้หลักเกณฑ์การนำค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ช่วงของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	การแปลความ
4.51 - 5.50	ระดับมากที่สุดหรือสูงมาก
3.51 - 4.50	ระดับมาก
2.51 - 3.50	ระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	ระดับน้อยหรือค่อนข้างต่ำ
0.01 - 1.50	ระดับน้อยที่สุดหรือต่ำ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่
สืบสวน โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามความสำคัญ คือ

กลุ่มลำดับที่ 1	มีผลต่อความพึงพอใจมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
กลุ่มลำดับที่ 2	มีผลต่อความพึงพอใจมาก	ให้	4	คะแนน
กลุ่มลำดับที่ 3	มีผลต่อความพึงพอใจปานกลาง	ให้	3	คะแนน
กลุ่มลำดับที่ 4	มีผลต่อความพึงพอใจน้อย	ให้	2	คะแนน
กลุ่มลำดับที่ 5	มีผลต่อความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน