

บทที่ 4

ผลการประเมิน

การประยุกต์รูปแบบการประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้เสนอผลตามขั้นตอนการประเมินตามลำดับดังนี้

1. ขั้นการกำหนดและคัดเลือกกลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. ขั้นการติดต่อ พูดคุย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่คัดเลือกอันดับต้น ๆ
3. ขั้นการดำเนินการสร้างกรอบการประเมินหลักสูตร เกณฑ์การประเมินหลักสูตร และเครื่องมือการประเมินหลักสูตร
4. ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล และประเมินหลักสูตร
5. ขั้นการจัดทำรายงานการประเมิน

ขั้นการกำหนดและคัดเลือกกลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดหลักสูตรดังกล่าว พร้อมปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร แล้วทำการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรนี้ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ทำหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การบริหารและการจัดการหลักสูตร ในด้านการมอบอำนาจหน้าที่ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การจัดทำแผนงานบริหารหลักสูตร และการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนผลิตบัณฑิต

คณาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร ทำหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร (วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ภาระงานที่ใช้ในการสอนใน แต่ละสัปดาห์ ผลงานทางวิชาการ และความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร การบริหารและจัดการหลักสูตร เนื้อหาวิชาในหลักสูตร งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร

มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษา ทำหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหากระบวนวิชาในหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร แหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน คุณสมบัติของมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังศึกษา ทำหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหากระบวนวิชาในหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร แหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน คุณสมบัติของมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะ อื่น ๆ ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

ผู้บังคับบัญชาขั้นต้นของมหาวิทยาลัยหลักสูตร ทำหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ตำแหน่งการทำงานของมหาวิทยาลัย คุณภาพในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย คุณลักษณะของมหาวิทยาลัยตามความต้องการของผู้บังคับบัญชา และการสนับสนุนการเรียนต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชา โภชนศาสตร์ศึกษา

ผู้ทรงคุณวุฒิของสาขาวิชาโภชนศาสตร์ศึกษา ทำหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตร และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

ขั้นตอนการติดต่อ พุดคุย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่คัดเลือกอันดับต้น ๆ

หลังจากกำหนดและคัดเลือกกลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้วติดต่อ พุดคุย กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประกอบด้วย คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร เพราะเป็นผู้นำหลักสูตรไปใช้และมีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรเป็นระยะเวลาที่ต่อเนื่อง โดยผู้วิจัยติดต่อ พุดคุย กับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาจากการประเมินและใช้หลักสูตรที่ผ่านมา และพบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการหลักสูตรที่ผ่านมา ดังนี้

ด้านสิ่งที่จะประเมินก่อนการใช้หลักสูตร

- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรมีการเขียนให้ครอบคลุมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- โครงสร้างของหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกระบวนวิชาบังคับ
- วิชาเลือกให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของหน่วยงาน หรือองค์การที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาโทชนศาสตร์
- ปริมาณและคุณสมบัติของอาจารย์ ควรจัดหาอาจารย์พิเศษ วิทยากรที่มีความรู้ทางโภชนาการที่มีความสามารถมาจัดกิจกรรมการสอนตามหลักสูตร
- คุณสมบัติของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ควรมีความพร้อมในการเรียนระดับปริญญาโท และมีความสามารถทางด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- เอกสารหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และการบอกรายละเอียดอาจารย์ผู้สอนให้เป็นปัจจุบัน

ด้านสิ่งที่จะประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร

- การบริหารและการจัดการหลักสูตร ควรมีการประชุมเพื่อทบทวนความเข้าใจซึ่งกันและกันของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาต่าง ๆ
- เนื้อหากระบวนวิชา ควรจัดเนื้อหากระบวนวิชาที่ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพเหตุการณ์ปัจจุบัน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานและชีวิตประจำวัน
- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ให้สอดคล้องกับเนื้อหากระบวนที่เรียนในขณะนั้น
- สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ควรมีการซ่อมแซมให้มีสภาพที่สามารถใช้งานได้
- การวัดและประเมินผล บางวิชาที่วัดผลโดยเน้นเฉพาะการทดสอบ ควรเน้นการนำความรู้ไปใช้

ด้านสิ่งที่จะประเมินหลังการใช้หลักสูตร

- คุณภาพในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ควรสอบถามเกี่ยวกับความสามารถของมหาบัณฑิตที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ขั้นตอนการดำเนินการสร้างกรอบการประเมินหลักสูตร เกณฑ์การประเมินหลักสูตร และเครื่องมือการประเมินหลักสูตร

หลังจากการนำเสนอปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประกอบด้วย คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร ร่วมพิจารณากรอบการประเมินหลักสูตรที่ผู้วิจัยจัดทำมาเป็นตัวอย่าง และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำกรอบการประเมินหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเกณฑ์การประเมิน และเครื่องมือการประเมิน และผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและได้กรอบการประเมินหลักสูตรที่นำมาใช้ในครั้งนี้ ในด้านสิ่งที่ประเมินก่อนการใช้หลักสูตร สิ่งที่ประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร และสิ่งที่ประเมินหลังการใช้หลักสูตร ดังตาราง

ตาราง 5 รายละเอียดการประเมินด้านสิ่งทีประเมินก่อนการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาศาสตร์ศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ได้ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในขั้นตอนการวางแผนการประเมินหลักสูตร

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปล ความหมาย	เกณฑ์
ด้านสิ่งทีประเมินก่อน การใช้หลักสูตร 1. วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	ความชัดเจน	วัตถุประสงค์ของ หลักสูตรมีความ ชัดเจนมากน้อยเพียงใด	- มหาลัย - นักศึกษา	แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ ได้จากมาตราส่วน ประมาณค่าโดยการ แปลความหมายของ ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้น ไป
	ความสอดคล้อง กับปรัชญาของ หลักสูตร	วัตถุประสงค์ของ หลักสูตรสามารถนำไป เป็นแนวทางในการ ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทางโภชนาการได้มาก น้อยเพียงใด	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - อาจารย์ประจำ ผู้รับผิดชอบกระบวน วิชา - มหาลัย - นักศึกษา	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และแปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบ ที่ได้จากมาตราส่วน ประมาณค่าโดยการ แปลความหมายของ ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้น ไป

ตาราง 5 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ต่อ)	ความสอดคล้อง (กับมาตรฐาน คุณวุฒิ)	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิแต่ละด้านมากน้อยเพียงใด	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - อาจารย์ - มหาวิทยาลัย - นักศึกษา - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	- ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป - บรรยายตามสภาพจริง
	ความครอบคลุม	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเหมาะสมกับหลักสูตรหรือไม่อย่างไร	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - อาจารย์ - มหาวิทยาลัย - นักศึกษา - อาจารย์ - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	- ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป - บรรยายตามสภาพจริง

ตาราง 5 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ต่อ)	การนำไปปฏิบัติได้	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถเป็นแนวทางที่ทำให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุตามที่กำหนดมากน้อยเพียงใด	- มหาบัณฑิต - นักศึกษา - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	- ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป - บรรยายตามสภาพจริง
2. โครงสร้างของหลักสูตร	ความเหมาะสมของโครงสร้างการจัดกระบวนวิชา	โครงสร้างของการจัดกระบวนวิชาในหลักสูตรเหมาะสมอยู่ในระดับใด	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - อาจารย์ - มหาบัณฑิต - นักศึกษา	แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป
	ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต	การแบ่งหน่วยกิตมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - อาจารย์ - มหาบัณฑิต - นักศึกษา	แบบสอบถาม	หาค่าร้อยละเปรียบเทียบกับเกณฑ์	ร้อยละ 80 ของการตอบเห็นว่าเหมาะสม

ตาราง 5 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
2. โครงสร้างของหลักสูตร (ต่อ)	ความเหมาะสมต่อการจัดกระบวนการเรียนวิชา	การจัดกระบวนการเรียน บัณฑิต - วิชาเลือกมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - อาจารย์ - มหาวิทยาลัย - นักศึกษา - อาจารย์ - - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- หาค่าร้อยละและเปรียบเทียบกับเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	- ร้อยละ 80 ของการตอบเห็นว่าเหมาะสม - บรรยายตามสภาพจริง
3. ปริมาณและคุณสมบัติของอาจารย์	ปริมาณ (จำนวน)	อาจารย์มีจำนวนเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้อหรือไม่อย่างไร	- อาจารย์ - มหาวิทยาลัย - นักศึกษา	แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

ตาราง 5 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
3. ปริมาณและคุณสมบัติของอาจารย์ (ต่อ)	วุฒิ/ตำแหน่งวิชาการ	คุณสมบัติอาจารย์มีความเหมาะสมเพียงใด	- อาจารย์ผู้สอน กระบวนวิชาในหลักสูตร	แบบสำรวจ	หาเฉลี่ยที่เป็นจริงเปรียบเทียบกับเกณฑ์จากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย เชียงใหม่	เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ระดับ B ขึ้นไป
4. คุณสมบัติของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา	- อายุ - วุฒิทางการศึกษา - ประสบการณ์ - เกรดเฉลี่ย	คุณสมบัติของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา ในหลักสูตร มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร	- มหาวิทยาลัย - นักศึกษา	แบบสอบถาม	หาค่าร้อยละแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์	คุณสมบัติของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนดตามประกาศของมหาวิทยาลัย เชียงใหม่
5. เอกสารหลักสูตร	ความชัดเจนเข้าใจง่าย	คู่มือหลักสูตรมีความชัดเจนเข้าใจง่ายหรือไม่อย่างไร	- มหาวิทยาลัย - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	- ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป - บรรยายตามสภาพจริง

ตาราง 6 รายละเอียดการประเมินด้านสิ่งทีประเมินระหว่างการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาศาสตร์ศึกษา
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ได้ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในขั้นตอนการวางแผนการประเมินหลักสูตร

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปล ความหมาย	เกณฑ์
ด้านสิ่งทีประเมิน ระหว่างการใช้หลักสูตร 1. การบริหารและการ จัดการหลักสูตร	ความเหมาะสม ของการมอบ อำนาจหน้าที่	มีการมอบอำนาจ หน้าที่ในการบริหาร และการจัดการ หลักสูตรหรือไม่ อย่างไร	- อาจารย์หรือผู้มีส่วน เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการหลักสูตร	แบบสอบถาม	หาค่าร้อยละ เปรียบเทียบกับเกณฑ์	มากกว่าร้อยละ 50 ของ แหล่งข้อมูลเห็นว่า เหมาะสม
	การแต่งตั้ง คณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรหรือไม่	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	แบบสอบถาม	หาค่าร้อยละ เปรียบเทียบกับเกณฑ์	ร้อยละ 100 ของการ ตอบเห็นว่าการ แต่งตั้ง
	การจัดทำแผนงาน บริหารหลักสูตร	มีการจัดทำแผนการ บริหารหลักสูตร หรือไม่ อย่างไร	- อาจารย์หรือผู้มีส่วน เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการหลักสูตร	การสำรวจ	บรรยายตามสภาพจริง	บรรยายตามสภาพจริง
	การรายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนผลิตบัณฑิต	มีการรายงานผลการ ดำเนินงานตาม แผนการผลิตบัณฑิต เสนอต่อคณะกรรมการ	- อาจารย์หรือผู้มีส่วน เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการหลักสูตร	แบบสอบถาม	หาค่าร้อยละ เปรียบเทียบกับเกณฑ์	ร้อยละ 100 ของการ ตอบเห็นว่าการ รายงาน

ตาราง 6 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
1. การบริหารและการจัดการหลักสูตร (ต่อ)	การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนผลิตบัณฑิต (ต่อ)	ประจำปีการศึกษา				
2. เนื้อหากระบวนวิชา	ความครอบคลุม	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมกับหลักสูตรหรือไม่อย่างไร	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - อาจารย์ - มหาวิทยาลัย - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	- ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป - บรรยายตามสภาพจริง
		เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิมากน้อยเพียงใด	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - อาจารย์ - มหาวิทยาลัย - นักศึกษา	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

ตาราง 6 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
2. เนื้อหากระบวนวิชา (ต่อ)	ความสอดคล้อง	- เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสังคมปัจจุบันหรือไม่อย่างไร	- ผู้ทรงคุณวุฒิ - อาจารย์ - มหาวิทยาลัย - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	- ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป - บรรยายตามสภาพจริง
		- เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอย่างน้อยเพียงใด	- มหาวิทยาลัย - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	- ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป - บรรยายตามสภาพจริง
	ความเพียงพอ	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความเพียงพอในการ	- นักศึกษา	- การสนทนากลุ่ม	- บรรยายตามสภาพจริง	- บรรยายตามสภาพจริง

ตาราง 6 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
2. เนื้อหากระบวนวิชา (ต่อ)	ความเพียงพอ (ต่อ)	จัดประสบการณ์หรือไม่ อย่างไร				
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน	- ความเหมาะสม - ความสอดคล้อง	ในแต่ละวิชามีวิธีการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาหรือไม่ อย่างไร	- อาจารย์ - มหาบัณฑิต - นักศึกษา	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	- ร้อยละ 90 ตอบว่าวิธีการสอนมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา
	การแนะนำกระบวนวิชาจุดประสงค์รายวิชา	ในแต่ละวิชามีการแนะนำกระบวนวิชาหรือไม่อย่างไร	- อาจารย์ - มหาบัณฑิต - นักศึกษา	- แบบสอบถาม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	- ร้อยละ 100 ตอบว่าแต่ละวิชามีการแนะนำกระบวนวิชา
		โดยภาพรวมการจัดการเรียนการสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ มีวิธีการสอนอยู่ในระดับความพอใจเท่าใด	- นักศึกษา	- แบบประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ในกระบวนวิชา	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์	- ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

ตาราง 6 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน (ต่อ)	วิธีการสอน	ในแต่ละวิชา มีวิธีการสอนที่หลากหลายหรือไม่อย่างไร	- มหาบัณฑิต - นักศึกษา	การสนทนากลุ่ม	บรรยายตามสภาพจริง	บรรยายตามสภาพจริง
		แต่ละวิชา มีการสอนที่เน้นการเรียนรู้ตามเนื้อหาหรือไม่อย่างไร	- มหาบัณฑิต - นักศึกษา	การสนทนากลุ่ม	บรรยายตามสภาพจริง	บรรยายตามสภาพจริง
		แต่ละวิชา มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมหรือไม่อย่างไร	- มหาบัณฑิต - นักศึกษา	การสนทนากลุ่ม	บรรยายตามสภาพจริง	บรรยายตามสภาพจริง
		แต่ละวิชา มีการสอนโดยการพัฒนาทักษะทางปัญญา (การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า) หรือไม่ อย่างไร	- มหาบัณฑิต - นักศึกษา	การสนทนากลุ่ม	บรรยายตามสภาพจริง	บรรยายตามสภาพจริง

ตาราง 6 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน (ต่อ)	วิธีการสอน	แต่ละวิชามีการสอนและฝึกทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบหรือไม่ อย่างไร	- นักศึกษา	การสนทนากลุ่ม	บรรยายตามสภาพจริง	บรรยายตามสภาพจริง
		แต่ละวิชามีการสอนและฝึกทักษะทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือไม่ อย่างไร	- นักศึกษา	การสนทนากลุ่ม	บรรยายตามสภาพจริง	บรรยายตามสภาพจริง
4. อาจารย์ที่ปรึกษา	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปมีบทบาทต่อนักศึกษาที่ปรึกษาหรือไม่ อย่างไร	- นักศึกษา	- แบบสอบถาม	- คำร้อยละจากสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรเป็น	- คำร้อยละจากสภาพที่เป็นจริงกับที่ควรเป็น ตั้งแต่ 10 ขึ้นไปถือว่าสภาพต่างกัน

ตาราง 6 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
5. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระมีบทบาทต่อนักศึกษาที่ปรึกษาในสภาพที่เป็นจริงต่างจากสภาพที่ควรเป็นหรือไม่	- มหาวิทยาลัย - นักศึกษาที่อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์	แบบสอบถาม	ค่าร้อยละจากสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรเป็น	ค่าร้อยละจากสภาพที่เป็นจริงกับที่ควรเป็นตั้งแต่ 10 ขึ้นไปถือว่าสภาพต่างกัน
6. การแบ่งภาระงานของอาจารย์ประจำ	- ชั่วโมงที่สอน - ชั่วโมงที่ทำงานอื่น	ชั่วโมงที่ใช้สอนและทำงานอื่นเหมาะสมหรือไม่เพียงใด	- อาจารย์ผู้สอน - กระบวนวิชาในหลักสูตร	แบบสำรวจ	หาค่าเฉลี่ยของจำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ใช้ในการสอนและทำงานอื่นแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์	เกณฑ์การประเมินจากคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
7. สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน	- ความเพียงพอ - คุณภาพ - ความทันสมัย - ความสะดวกในการรับบริการ - ความพร้อมในการใช้งาน	สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเพียงพอ คุณภาพ ความทันสมัย และความสะดวกในการใช้งานอยู่ในระดับใด	- มหาวิทยาลัย - นักศึกษา - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	- ค่าเฉลี่ยจากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป - บรรยายตามสภาพจริง

ตาราง 6 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
8. งบประมาณ	ความเหมาะสม	งบประมาณสำหรับใช้ในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร	อาจารย์หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการหลักสูตร	แบบสอบถาม	หาค่าร้อยละเปรียบเทียบกับเกณฑ์	ร้อยละ 80 ของการตอบเห็นว่ามีเหมาะสม
	ความเพียงพอ	งบประมาณสำหรับใช้ในการเรียนการสอนมีความเพียงพอหรือไม่ อย่างไร	อาจารย์หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการหลักสูตร	แบบสอบถาม	หาค่าร้อยละเปรียบเทียบกับเกณฑ์	ร้อยละ 80 ของการตอบเห็นว่ามีเหมาะสม
9. แหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร	ความเพียงพอ	มีแหล่งวิทยาการในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเพียงพอหรือไม่ อย่างไร	- มหาวิทยาลัย - นักศึกษา - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป - บรรยายตามสภาพจริง

ตาราง 6 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
9. แหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร (ต่อ)	คุณภาพ	มีแหล่งวิทยาการในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเพียงพอหรือไม่ อย่างไร	- มหาวิทยาลัย - นักศึกษา - นักศึกษา	- แบบสอบถาม - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและแปลผลตามเกณฑ์ - บรรยายตามสภาพจริง	ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ได้จากมาตราส่วนประมาณค่าโดยการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป - บรรยายตามสภาพจริง
10. การวัดและประเมินผล	ความเหมาะสม	การวัดและประเมินผล การศึกษามีวิธีการวัดที่เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	- นักศึกษา	การสนทนากลุ่ม	บรรยายตามสภาพจริง	บรรยายตามสภาพจริง
	ความชัดเจน	- การวัดและประเมินผลมีความชัดเจนหรือไม่อย่างไร	นักศึกษา	การสนทนากลุ่ม	บรรยายตามสภาพจริง	บรรยายตามสภาพจริง
		- มีการบอกเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้ทราบหรือไม่ อย่างไร	- นักศึกษา	การสนทนากลุ่ม	บรรยายข้อมูลตามสภาพจริง	แปลความข้อมูลตามสภาพจริง

ตาราง 7 รายละเอียดการประเมินด้านสิ่งทีประเมินหลังการใช้หลักสูตรที่จะใช้ในการนำเสนอต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขั้นตอนการวางแผนการ
ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สิ่งที่จะประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปล ความหมาย	เกณฑ์
1. คุณลักษณะของ มหาบัณฑิต	คุณลักษณะของ มหาบัณฑิต	มหาบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษามีคุณลักษณะ สอดคล้องกับ มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่คณะกรรมการ อุดมศึกษากำหนด	- ผู้บังคับบัญชา - มหาบัณฑิต	แบบสอบถาม	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ ได้จากมาตราส่วน ประมาณค่าโดยการ แปลความหมายของ ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้น ไป
2. การทำงานของ มหาบัณฑิต	คุณภาพในการ ปฏิบัติงานของ มหาบัณฑิต	คุณภาพในการ ปฏิบัติงานของ มหาบัณฑิตภายหลัง การจบการศึกษามี คุณภาพอยู่ในระดับใด	ผู้บังคับบัญชา	แบบประเมินการ ปฏิบัติงานของ มหาบัณฑิต	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและ แปลผลตามเกณฑ์	ค่าเฉลี่ยของการตอบที่ ได้จากมาตราส่วน ประมาณค่าโดยการ แปลความหมายของ ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้น ไป
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการ สำเร็จการศึกษา	ระยะเวลาที่ใช้ใน การสำเร็จ การศึกษา	มหาบัณฑิตใช้เวลาใน การสำเร็จการศึกษากี่ปี	มหาบัณฑิต	แบบสอบถาม	หาค่าร้อยละ เปรียบเทียบกับเกณฑ์	ร้อยละ 80 ของการ ตอบใช้เวลาในการ สำเร็จการศึกษา 2 ปี

ตาราง 7 (ต่อ)

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	คำถามในการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ/และวิธีการรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์และแปลความหมาย	เกณฑ์
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ระดับผลการเรียนเฉลี่ย	มหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมีผลการเรียนเฉลี่ยเท่าไร	มหาวิทยาลัย	แบบสอบถาม	หาค่าร้อยละเปรียบเทียบกับเกณฑ์	ร้อยละ 80 ของการตอบมีผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป

ขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูล และประเมิน

การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ผู้วิจัยได้แบ่งสิ่งที่จะประเมินออกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วยสิ่งที่จะประเมินก่อนการใช้หลักสูตร ระหว่างการใช้หลักสูตร และหลังการใช้หลักสูตร โดยผลการประเมินดังนี้

1. ด้านสิ่งที่จะประเมินก่อนการใช้หลักสูตร
2. ด้านสิ่งที่จะประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร
3. ด้านสิ่งที่จะประเมินหลังการใช้หลักสูตร
4. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงอื่น ๆ

ด้านสิ่งที่จะประเมินก่อนการใช้หลักสูตร

ผลการประเมินก่อนการใช้หลักสูตรนั้น ได้นำเสนอในส่วนของด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพิจารณาในเรื่องความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร ความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ความครอบคลุม และการนำไปปฏิบัติได้ ด้านโครงสร้างของหลักสูตรพิจารณาในเรื่องความเหมาะสมของโครงสร้างการจัดกระบวนการวิชา ความเหมาะสมของ จำนวนหน่วยกิต และความเหมาะสมต่อการจัดกระบวนการวิชาเลือก - วิชาบังคับ ด้านปริมาณและ คุณสมบัติของอาจารย์พิจารณาในเรื่องปริมาณ (จำนวน) และวุฒิ/ตำแหน่งวิชาการ ด้านคุณสมบัติของ นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาพิจารณาในเรื่องอายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ และเกรดเฉลี่ย และด้าน เอกสารหลักสูตรพิจารณาในเรื่องความชัดเจนเข้าใจง่าย ซึ่งผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ความ สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร ความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ความครอบคลุม และการ นำไปปฏิบัติได้ การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิทางด้าน โภชนาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอน กระบวนวิชา มหาลัย และนักศึกษา ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้าน
 วิทยาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัย และนักศึกษา ที่มีความคิดเห็น
 เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (N = 56)

	คำถามที่ใช้ในการประเมิน	Mean	SD	แปล ความ (ระดับ)	ผลการ ประเมิน
1	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์	3.75	0.88	มาก	ผ่าน
2	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับปรัชญาของหลักสูตร	3.80	0.86	มาก	ผ่าน
3	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับมาตรฐานคุณวุฒิด้าน คุณธรรมจริยธรรม	3.67	0.84	มาก	ผ่าน
4	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับมาตรฐานคุณวุฒิด้าน ทักษะทางปัญญา (ความรู้ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า)	3.53	0.85	มาก	ผ่าน
5	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับมาตรฐานคุณวุฒิด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	3.61	0.73	มาก	ผ่าน
6	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับมาตรฐานคุณวุฒิด้าน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยี	3.23	0.71	ปาน กลาง	ไม่ผ่าน
7	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปเป็นแนวทางใน การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ทางโภชนาการได้มากน้อย เพียงใด	3.77	0.81	มาก	ผ่าน
	โดยรวม	3.60	0.79	มาก	ผ่าน

จากตาราง 8 ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัย และนักศึกษาเห็นว่าวัตถุประสงค์มีความชัดเจน สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร มาตรฐานคุณวุฒิ ด้านคุณธรรมจริยธรรม มาตรฐานคุณวุฒิด้านทักษะทางปัญญา (ความรู้ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า) มาตรฐานคุณวุฒิด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ทางโภชนาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60) ถือว่าผ่านการประเมินทุกประเด็น ยกเว้นในด้าน ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับมาตรฐานคุณวุฒิด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ที่อยู่ในระดับปานกลาง

2. โครงสร้างของหลักสูตร

ผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรโดยพิจารณาเรื่องความเหมาะสมของโครงสร้าง การจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต และความเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน - วิชาบังคับ ที่ได้จากการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัย และนักศึกษา และจากการสนทนากลุ่มนักศึกษา ปรากฏผลดังตาราง และรายละเอียดใน ตาราง 9 – 13 ดังนี้

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้าน โภชนาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัย และนักศึกษา ที่ม ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร (N = 56)

คำถาม/รายการประเมิน	Mean	SD	แปลความ (ระดับ)	ผลการ ประเมิน
การจัดโครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมกับหลักสูตร	3.57	0.68	มาก	ผ่าน

จากตาราง 9 ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัย และนักศึกษา และจากการสนทนากลุ่มนักศึกษา เห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับ หลักสูตรในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 10 ค่าร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา
มหำบัณฑิตและนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม/ไม่เหมาะสมในการจัด
กระบวนวิชาบังคับ

กระบวนวิชา	ผู้ทรงคุณวุฒิและ		อาจารย์ผู้สอน		มหำบัณฑิต		นักศึกษา	
			กระบวนวิชา		(N = 22)		(N = 20)	
			(N = 14)					
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
บว.ภศ. (908)701 อาหารและ วัฒนธรรม	85.71	14.29	81.82	18.18	80.00	20.00		
บว.ภศ. (908)702 คุณภาพอาหารและ โภชนาการ	92.86	7.14	95.83	4.17	100.00	-		
บว.ภศ. (908)703 โภชนศาสตร์ชุมชน	85.71	14.29	90.91	9.09	100.00	-		
บว.ภศ. (908)709 สัมมนาทาง โภชนศาสตร์ศึกษา 1	92.86	7.14	81.82	18.18	95.00	5.00		
บว.ภศ. (908)719 สัมมนาทาง โภชนศาสตร์ศึกษา 2	92.86	7.14	86.36	13.64	95.00	5.00		

จากตาราง 10 ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหำบัณฑิต และนักศึกษา เห็นว่ากระบวนวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างของหลักสูตรในกระบวนวิชาบังคับ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (มากกว่าร้อยละ 80) มีความเหมาะสม ถือว่าผ่านการประเมินทุกกระบวน โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนวิชาบังคับว่ากระบวนวิชาบว.ภศ. (908)709 สัมมนาทางโภชนศาสตร์ศึกษา 1 และกระบวนวิชา บว.ภศ. (908)719 สัมมนาทางโภชนศาสตร์ศึกษา 2 ควรรวมเป็นกระบวนวิชาเดียวกัน และควรรนำกระบวนวิชาอื่นมาเพิ่มเป็นกระบวนวิชาบังคับ

ตาราง 11 ค่าร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัยและนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม/ไม่เหมาะสมของ หน่วยกิตของกระบวนวิชาบังคับ

กระบวนวิชา	ผู้ทรงคุณวุฒิและ		มหาวิทยาลัย		นักศึกษา	
	อาจารย์ผู้สอน		(N = 22)		(N = 20)	
	กระบวนวิชา (N = 14)					
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
บว.ภศ. (908)701 อาหารและวัฒนธรรม	78.57	21.43	77.27	22.73	75.00	25.00
บว.ภศ. (908)702 คุณภาพอาหารและโภชนาการ	85.71	14.29	90.91	9.09	95.00	5.00
บว.ภศ. (908)703 โภชนาศาสตร์ชุมชน	71.43	28.57	72.73	27.27	75.00	25.00
บว.ภศ. (908)709 สัมมนาทางโภชนาศาสตร์ศึกษา 1	92.86	7.14	90.91	9.09	100.00	-
บว.ภศ. (908)719 สัมมนาทางโภชนาศาสตร์ศึกษา 2	92.86	7.14	90.91	9.09	100.00	-

จากตาราง 11 ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัยและนักศึกษา เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตของกระบวนวิชาบังคับ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 80) โดยภาพรวมมีความเหมาะสม ถือว่าผ่านการประเมิน ยกเว้นกระบวนวิชา บว.ภศ. (908)701 อาหารและวัฒนธรรม และกระบวนวิชา บว.ภศ. (908)703 โภชนาศาสตร์ชุมชน ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (น้อยกว่าร้อยละ 80) โดยมีข้อเสนอแนะว่ากระบวนวิชาบว.ภศ. (908)701 อาหารและวัฒนธรรม จำนวนหน่วยกิตมากเกินไป ควรลดจำนวนหน่วยกิตให้เหลือ 2 หน่วยกิต ขณะที่กระบวนวิชา บว.ภศ.

(908)703 โภชนศาสตร์ชุมชน ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตเป็น 3 หน่วยกิต เพราะเป็นกระบวนวิชาที่ต้องใช้ประสบการณ์จริงในการลงพื้นที่ในชุมชน และต้องมีกิจกรรมมาก จึงควรต้องใช้เวลาในการเรียนมาก หากยังใช้เวลาแค่ 2 หน่วยกิตอาจทำให้ได้ความรู้หรือประสบการณ์จริงได้ไม่เต็มที่ และกระบวนวิชานี้ยังเป็นกระบวนวิชาที่สามารถนำไปประยุกต์ได้ในชีวิตประจำวัน

ตาราง 12 คำร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัยและนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม/ไม่เหมาะสมในการจัดกระบวนวิชาบังคับ

กระบวนวิชา	ผู้ทรงคุณวุฒิและ อาจารย์ผู้สอน กระบวนวิชา (N = 14)		มหาวิทยาลัย (N = 22)		นักศึกษา (N = 20)	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
	สม	สม	สม	สม	สม	สม
บว.ภศ. (908)711 สถิติและการวิจัยทางโภชนศาสตร์	71.43	28.57	81.82	18.18	85.00	15.00
บว.ภศ. (908)712 สื่อเพื่อโภชนศาสตร์ศึกษา	92.86	7.14	95.45	4.55	95.00	5.00
บว.ภศ. (908)713 บริโภคนศาสตร์	92.86	7.14	86.36	13.64	95.00	5.00
บว.ภศ. (908)714 การให้คำปรึกษาด้านโภชนาการ	92.86	7.14	86.36	13.64	90.00	10.00
บว.ภศ. (908)721 โภชนาการแม่และเด็ก	100.00	-	95.45	4.55	100.00	-
บว.ภศ. (908)722 โภชนาการวัยรุ่นและผู้ใหญ่	100.00	-	95.45	4.55	100.00	-
บว.ภศ. (908)723 โภชนาการผู้สูงอายุ	100.00	-	95.45	4.55	100.00	-
บว.ภศ. (908)731 โภชนบำบัด	92.86	7.14	72.73	27.27	75.00	25.00

ตาราง 12 (ต่อ)

กระบวนวิชา	ผู้ทรงคุณวุฒิและ อาจารย์ผู้สอน กระบวนวิชา (N = 15)		มหาบัณฑิต (N = 22)		นักศึกษา (N = 20)	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
	สม	สม	สม	สม	สม	สม
บว.ภศ. (908)732 การประเมินภาวะ โภชนาการ	92.86	7.14	90.91	9.09	95.00	5.00
บว.ภศ. (908)713 ความปลอดภัยของ อาหาร	100.00	-	90.91	9.09	95.00	5.00
บว.ภศ. (908)769 หัวข้อพิเศษ ทางโภชนาศาสตร์ 1	92.86	7.14	86.36	13.64	90.00	10.00
บว.ภศ. (908)779 หัวข้อพิเศษ ทางโภชนาศาสตร์ 2	92.86	7.14	86.36	13.64	90.00	10.00
บว.ภศ. (908)789 หัวข้อพิเศษ ทางโภชนาศาสตร์ 3	92.86	7.14	86.36	13.64	90.00	10.00

จากตาราง 12 ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาบัณฑิต และนักศึกษา เห็นว่ากระบวนวิชาที่จัดไว้ในโครงสร้างของหลักสูตรในกระบวนวิชาเลือก เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (มากกว่าร้อยละ 80) มีความเหมาะสม ถือว่ากระบวนวิชาเลือกส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นกระบวนวิชาบว.ภศ. (908)711 สถิติและการวิจัยทางโภชนาศาสตร์ และกระบวนวิชา บว.ภศ. (908)731 โภชนบำบัด ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยที่ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนาศาสตร์ และอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา เห็นว่ากระบวนวิชาบว.ภศ. (908)711 สถิติและการวิจัยทางโภชนาศาสตร์ ควรเป็นกระบวนวิชาบังคับ ขณะที่มหาบัณฑิตและนักศึกษาเห็นว่ากระบวนวิชาบว.ภศ. (908)731 โภชนบำบัด ควรเป็นกระบวนวิชาบังคับเช่นเดียวกัน

ตาราง 13 ค่าร้อยละของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา
มหำบัณฑิตและนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม/ไม่เหมาะสมของ
จำนวนหน่วยกิตในกระบวนวิชาเลือก

กระบวนวิชา	ผู้ทรงคุณวุฒิและ		มหำบัณฑิต		นักศึกษา	
	อาจารย์ผู้สอน		(N = 22)		(N = 20)	
	(N = 14)					
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
บว.ภศ. (908)711 สถิติและการวิจัยทางโภชนศาสตร์	100.00	-	95.45	4.55	90.00	10.00
บว.ภศ. (908)712 สื่อเพื่อโภชนศาสตร์ศึกษา	85.71	14.29	72.73	27.27	75.00	25.00
บว.ภศ. (908)713 บริโภคนศาสตร์	92.86	7.14	86.36	13.64	85.00	15.00
บว.ภศ. (908)714 การให้คำปรึกษาด้านโภชนาการ	100.00	-	86.36	13.64	90.00	10.00
บว.ภศ. (908)721 โภชนาการแม่และเด็ก	92.86	7.14	90.91	9.09	90.00	10.00
บว.ภศ. (908)722 โภชนาการวัยรุ่นและผู้ใหญ่	92.86	7.14	90.91	9.09	95.00	5.00
บว.ภศ. (908)723 โภชนาการผู้สูงอายุ	92.86	7.14	90.91	9.09	100.00	-
บว.ภศ. (908)731 โภชนบำบัด	85.71	14.29	72.73	27.27	75.00	25.00
บว.ภศ. (908)732 การประเมินภาวะโภชนาการ	92.86	7.14	86.36	13.64	80.00	20.00
บว.ภศ. (908)713 ความปลอดภัยของอาหาร	92.86	7.14	86.36	13.64	90.00	10.00
บว.ภศ. (908)769 หัวข้อพิเศษทางโภชนศาสตร์ 1	85.71	14.29	90.91	9.09	85.00	15.00
บว.ภศ. (908)779 หัวข้อพิเศษทางโภชนศาสตร์ 2	85.71	14.29	86.36	13.64	85.00	15.00

ตาราง 13 (ต่อ)

กระบวนวิชา	ผู้ทรงคุณวุฒิและ					
	อาจารย์ผู้สอน		มหาบัณฑิต		นักศึกษา	
	กระบวนวิชา (N = 15)		(N = 22)		(N = 20)	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
บว.ภศ. (908)789 หัวข้อพิเศษ ทางโภชนาศาสตร์ 3	85.71	14.29	81.82	18.18	85.00	15.00

จากตาราง 13 ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาบัณฑิต และนักศึกษา เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตของกระบวนวิชาเลือก เมื่อเทียบกับเกณฑ์ (มากกว่าร้อยละ 80) โดยภาพรวมมีความเหมาะสม ถือว่าผ่านการประเมิน ยกเว้นกระบวนวิชาบว.ภศ. (908)712 สื่อเพื่อโภชนาศาสตร์ศึกษา และบว.ภศ. (908)731 โภชนบำบัด ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (น้อยกว่าร้อยละ 80) โดยมหาบัณฑิต และนักศึกษาเสนอว่าควรลดหน่วยกิตกระบวนวิชาบว.ภศ. (908)712 สื่อเพื่อโภชนาศาสตร์ศึกษา เหลือเพียง 2 หน่วยกิต และเพิ่มหน่วยกิตกระบวนวิชาบว.ภศ. (908)731 โภชนบำบัด เป็น 3 หน่วยกิต เนื่องจากเป็นกระบวนวิชาที่มีความจำเป็นในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

3. ปริมาณและคุณสมบัติของอาจารย์

ผลการประเมินปริมาณและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรในด้านปริมาณ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ โดยการสอบถามอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร การสำรวจเอกสาร และข้อมูลเพิ่มเติมจากการสนทนากับกลุ่มนักศึกษา ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางและรายละเอียด

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย (Mean) ความเพียงพอของปริมาณอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัย และนักศึกษา

ปริมาณอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา	Mean	SD	แปลความ (ระดับ)	ผลการประเมิน
ปริมาณอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา (N = 10)	4.50	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
ปริมาณอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรตามความคิดเห็นของมหาวิทยาลัย (N = 22)	3.37	0.88	มาก	ผ่าน
ปริมาณอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรตามความคิดเห็นของนักศึกษา (N = 20)	3.51	0.69	มาก	ผ่าน
โดยรวม	3.71	0.57	มาก	ผ่าน

จากตาราง 14 อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัย และนักศึกษา เห็นว่าปริมาณอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3.71) ถือว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ขณะที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37) และเห็นว่าควรจัดหาอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านโภชนาการศึกษามาสอนเพิ่ม

ตาราง 15 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมิน
คุณภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วุฒิการศึกษา/ตำแหน่งทางวิชาการ	ลำดับ	เกณฑ์การประเมิน	
	ความสำคัญ (Ratings)	คุณภาพ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ผลการประเมิน
วุฒิการศึกษา			
ปริญญาโท จำนวน 8 คน ปริญญาเอก จำนวน 11 คน (น้ำหนัก : ปริญญาโท = 3.5 , ปริญญาเอก = 4)	3.79	ได้ลำดับ A (ค่าเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50)	ผ่าน
ตำแหน่งทางวิชาการ			
อาจารย์ จำนวน 3 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน ศาสตราจารย์ จำนวน - คน (น้ำหนัก : อาจารย์ = 1, ผศ. = 2, รศ. = 3, ศ. = 4)	2.37	ได้ลำดับ C (ค่าเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 2.00)	ไม่ผ่าน

จากตาราง 15 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรในด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.79 อยู่ในลำดับชั้น A ถือว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด (ระดับ B) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37 อยู่ในลำดับชั้น C ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรจัดหาอาจารย์ที่มีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญด้านโภชนศาสตร์ศึกษามาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักศึกษาสาขาวิชาโภชนศาสตร์ศึกษา

4. คุณสมบัติของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา

ผลการประเมินคุณสมบัติของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาในสาขาวิชาโภชนศาสตร์ศึกษา โดยพิจารณาในด้านอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และเกรดเฉลี่ย โดยคุณสมบัติของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาในสาขาวิชาโภชนศาสตร์ศึกษา ในสภาพที่เป็นจริงตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 จนถึงปีการศึกษา 2553 พบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ คุณสมบัติของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ของสาขาวิชาโภชนศาสตร์ ในเรื่อง การไม่จำกัดอายุ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพทุกแขนง วิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์การเกษตร วิทยาศาสตร์การอาหาร คหกรรมศาสตร์ สุขศึกษาหรือพลศึกษา หรือสาขาอื่นที่กรรมการพิจารณาให้รับได้ ไม่จำเป็นต้องมีประสบการณ์การทำงานและไม่กำหนดเกรดเฉลี่ย

ส่วนข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มนักศึกษว่าในการรับนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษาต่อไปควรกำหนดเกรดเฉลี่ยในการเข้าศึกษาต่อไม่ต่ำกว่า 2.75 เพื่อให้การเรียนรู้ของนักศึกษามีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลเท่าที่ควรจะเป็น

5. เอกสารหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรในเรื่องความชัดเจนเข้าใจง่ายของเอกสารหลักสูตร จากการสอบถามมหาวิทยาลัยและนักศึกษา ประกอบการสนทนากลุ่มนักศึกษา ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย (Mean) ความเพียงพอของจำนวนมหาวิทยาลัย และนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารหลักสูตร (N = 42)

สิ่งที่ประเมิน	Mean	SD	แปลความ (ระดับ)	ผลการ ประเมิน
1. ความชัดเจนและเข้าใจง่ายด้านเนื้อหา	4.02	0.75	มาก	ผ่าน
2. การลำดับการจัดเนื้อหา	3.90	0.66	มาก	ผ่าน
3. การมีรายละเอียดครบถ้วน	3.51	0.55	มาก	ผ่าน
โดยรวม	3.81	0.60	มาก	ผ่าน

จากตาราง 16 มหาบัณฑิตและนักศึกษา เห็นว่าเอกสารหลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ มีความชัดเจนและเข้าใจง่ายด้านเนื้อหาการลำดับการจัดเนื้อหา และการมีรายละเอียดครบถ้วน อยู่ใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 , 3.90 และ 3.51 ตามลำดับ) ถือว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกประเด็นย่อย และเมื่อมองโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แต่มีข้อเสนอแนะว่า เอกสารหลักสูตรควรมีการปรับให้ทันสมัย ในเรื่องอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาที่ควรมีรายละเอียด จำนวน วุฒิการศึกษาที่เป็นปัจจุบัน และในภาคผนวกเรื่องผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้สอนกระบวน วิชาในหลักสูตรควรนำชื่อเอกสารหรือผลงานวิชาการ พร้อมรายละเอียดคร่าว ๆ มาเพิ่มเติมใน หลักสูตรให้มีความเป็นปัจจุบันด้วยเช่นกัน

ด้านสิ่งที่ประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร

ผลการประเมินระหว่างการใช้หลักสูตรนั้น ได้นำเสนอในส่วนของด้านการบริหารและการจัดการหลักสูตรพิจารณาในเรื่องความเหมาะสมของการมอบอำนาจหน้าที่ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การจัดทำแผนงานบริหารหลักสูตร และการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนผลิตบัณฑิต ด้านเนื้อหากระบวนการวิชาพิจารณาในเรื่องความครอบคลุม ความสอดคล้อง และความเพียงพอ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพิจารณาในเรื่องการจัดทำแผนการบริหารงาน ความเหมาะสม/สอดคล้อง การแนะนำกระบวนการวิชา - จุดประสงค์รายวิชา และวิธีการสอน ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาในเรื่องบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระพิจารณาในเรื่องบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ด้านการแบ่งภาระงานของอาจารย์ประจำพิจารณาในเรื่องชั่วโมงที่สอน และชั่วโมงที่ทำงานอื่น ด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน พิจารณาในเรื่องความเพียงพอ คุณภาพ ความทันสมัย ความสะดวกในการรับบริการ และความพร้อมในการใช้งาน ด้านงบประมาณพิจารณาในเรื่องความเหมาะสม และความเพียงพอ ด้านแหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร พิจารณาในเรื่องความเพียงพอ และคุณภาพ และด้านการวัดและประเมินผลพิจารณาในเรื่องความเหมาะสมและความชัดเจน ซึ่งผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

1. การบริหารและการจัดการหลักสูตร

การประเมินการบริหารและการจัดการหลักสูตร ในด้านความเหมาะสมของการมอบอำนาจหน้าที่ การแต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา การจัดทำแผนงานบริหารหลักสูตร และการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนผลิตบัณฑิต โดยกระบวนการสอบถามและสัมภาษณ์คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารและการจัดการหลักสูตร ปรากฏผลดังนี้

การพิจารณาการบริหารและการจัดการหลักสูตรโดยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารและการจัดการหลักสูตร เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 100) คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและจัดทำแผนการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา กรรมการบัณฑิตศึกษา โดยแต่งตั้งจากคณะศึกษาศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในการจัดทำแผนงานการบริหาร มีการกำหนดการจัดกิจกรรมในหลักสูตรการประชุมกรรมการบริหาร

หลักสูตร ประชุมคณาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร มีการจัดทำแผนการเรียนการสอน และมี การจัดกิจกรรมด้านบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การพิจารณาการมอบหมายหน้าที่ในการบริหารและการจัดการหลักสูตร โดย คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เมื่อเทียบกับเกณฑ์ เห็นว่าเหมาะสม (ร้อยละ 100) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาเป็นกรรมการของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มีหน้าที่ให้ ความเห็นและพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทำการ ประมวลผลการศึกษา การคัดเลือกนักศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ และอื่น ๆ ตามที่ ได้รับมอบหมาย

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนผลิตบัณฑิต พบว่าทางสาขาวิชามีการรายงานผล การดำเนินงานตามแผนผลิตบัณฑิตต่อคณะกรรมการประจำคณะทุกปีการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนด

นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดยจัดให้มีการประเมินความเหมาะสม ของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกปี 5 ปีการศึกษาและในทุกเดือน จะมีการจัด ประชุม ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และจัดทำหนังสือเวียนเพื่อชี้แจงรายละเอียด เกี่ยวกับการดำเนินการหลักสูตรแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ มีการติดต่อประสานงานโดยมีเจ้าหน้าที่เดิน หนังสือ และติดต่อทางโทรศัพท์ และยังมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการ บัณฑิตศึกษาอย่างไม่เป็นทางการตามเหมาะสมของช่วงเวลา

2. เนื้อหากระบวนวิชา

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาวิชาของหลักสูตร ในเรื่องความครอบคลุมของเนื้อหาวิชา กับ หลักสูตร และเนื้อหาวิชากับมาตรฐานคุณวุฒิ ความสอดคล้อง และความเพียงพอของเนื้อหาวิชาใน หลักสูตรกับการจัดประสบการณ์ จากการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิด้านโภชนศาสตร์ อาจารย์ผู้สอน กระบวนวิชา มหাবัณฑิตและนักศึกษา ปรากฏผลดังตารางและรายละเอียดในตาราง 17 – 18 ดังนี้

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิด้าน
 โภชนศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหাবัณฑิตและนักศึกษา ที่มีความ
 คิดเห็นเกี่ยวกับความครอบคลุมของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร (N = 56)

ความครอบคลุมของเนื้อหาวิชา	Mean	SD	แปล ความ (ระดับ)	ผลการ ประเมิน
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมกับหลักสูตร	4.11	0.78	มาก	ผ่าน
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมในการพัฒนา ทักษะทางด้านความรู้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.16	0.76	มาก	ผ่าน
3. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมในการพัฒนา ทักษะด้านปัญญา (การนำไปใช้ การคิดวิเคราะห์ การ สังเคราะห์ และการประเมินค่า)	4.04	0.81	มาก	ผ่าน
4. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมในการพัฒนา ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	4.02	0.77	มาก	ผ่าน
5. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมในการพัฒนา ทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยี	3.71	0.97	มาก	ผ่าน
6. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมในการพัฒนา ทักษะด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	3.91	0.86	มาก	ผ่าน
โดยรวม	4.02	0.86	มาก	ผ่าน

จากตาราง 17 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านโภชนศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหাবัณฑิตและ
 นักศึกษา เห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความครอบคลุมกับการพัฒนาทักษะทางด้านความรู้ตรงตาม
 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร การพัฒนาทักษะด้านปัญญา (การนำไปใช้ การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์
 และการประเมินค่า) การพัฒนาทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
 การพัฒนาทักษะด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี และครอบคลุมในการ
 พัฒนาทักษะด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02)
 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิด้านโภชนาศาสตร์
อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัยมหิดลและนักศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความ
สอดคล้องของเนื้อหาวิชาในหลักสูตร (N = 56)

ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชา	Mean	SD	แปล ความ (ระดับ)	ผลการ ประเมิน
1. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสภาพสังคม ปัจจุบัน	3.91	0.75	มาก	ผ่าน
2. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน	3.76	0.69	มาก	ผ่าน

จากตาราง 17 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านโภชนาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาวิทยาลัยมหิดลและนักศึกษา เห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบันอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91) สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งสองข้อย่อย โดยมีข้อเสนอแนะว่าควรจัดให้มีการเรียนกระบวนวิชาที่เป็นที่สนใจของนักศึกษาและเพิ่มเนื้อหาให้สอดคล้องกับปัจจุบันโดยเฉพาะในกระบวนวิชาบว.ภส. (908)731 โภชนบำบัด และในกระบวนวิชาบว.ภส. (908)714 การให้คำปรึกษาด้านโภชนาการ บว.ภส. (908)721 โภชนาการแม่และเด็ก บว.ภส. (908)722 และโภชนาการวัยรุ่นและผู้ใหญ่ บว.ภส. (908)723 โภชนาการผู้สูงอายุ ควรเสริมเนื้อหาที่ให้เรียนรู้แล้วให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจริงหลังการเรียนรู้

ในด้านความเพียงพอของเนื้อหาวิชาในหลักสูตรในการจัดประสบการณ์ให้แก่ศึกษาพบว่านักศึกษาเห็นว่าเนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความเพียงพอในการจัดประสบการณ์ และข้อเสนอแนะดังนี้กระบวนวิชาบว.ภส. (908)711 สถิติและการวิจัยทางโภชนาศาสตร์ ควรเรียนสถิติก่อนแล้วถึงจะเรียนวิจัย เพราะนักศึกษาในสาขาวิชานี้ส่วนใหญ่มีพื้นฐานทางสถิติไม่ค่อยดีเท่าที่ควร เมื่อเรียนสถิติควบกับวิจัยทำให้มีปัญหาในการเรียนส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ค่อนข้างต่ำ

ส่วนกระบวนวิชาบว.ภส. (908)709 สัมมนาทางโภชนาศาสตร์ศึกษา 1 และบว.ภส. (908)719 สัมมนาทางโภชนาศาสตร์ศึกษา 2 ควรเรียนกระบวนวิชาและบว.ภส. (908)719 สัมมนาทางโภชนาศาสตร์ศึกษา 2 ก่อนกระบวนวิชาบว.ภส. (908)709 สัมมนาทางโภชนาศาสตร์ศึกษา 1 เพราะจะได้นำมาเป็น

แนวทางการทำการค้นคว้าอิสระและติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ แล้วในภาคเรียนที่ 2 ค่อยเรียนกระบวนการวิชาว.ภศ. (908)709 สัมมนาทางโภชนศาสตร์ศึกษา 1 ที่เน้นเรื่องการแปลเพราะจะได้เอาความรู้จากงานแปลที่ได้รับมอบหมายมาใช้เป็นประโยชน์ในการทำการค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับงานทบทวนวรรณกรรมก่อนการทำการค้นคว้าอิสระ

นอกจากนี้จากการสนทนากลุ่มนักศึกษายังให้ข้อเสนอแนะว่าควรให้มีการนำงานวิจัยใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชามาให้ศึกษาควบคู่กับการเรียนรู้ในกระบวนการวิชานั้น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการทำการค้นคว้าอิสระ

3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

การวิเคราะห์การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในเรื่องความเหมาะสมของวิธีการการสอน ความสอดคล้องของวิธีการสอนกับเนื้อหาวิชา การแนะนำกระบวนการวิชา/ชี้แจงจุดประสงค์รายวิชา/งานที่มอบหมาย/ตารางเรียน/วิธีการวัดผล/เกณฑ์การให้คะแนน/เอกสารประกอบการเรียนการสอน การตรงต่อเวลา การสอนตามหัวข้อที่กำหนด การใช้สื่อประกอบการสอน การเปิดโอกาสให้ซักถาม การเปิดโอกาสขอคำปรึกษานอกชั้นเรียน วิธีการสอนที่หลากหลาย การจัดกิจกรรมการสอนที่เน้นการเรียนรู้ตามเนื้อหา การสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม เน้นการพัฒนาทักษะทางปัญญา (การนำไปใช้ การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า) เน้นการฝึกทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนักศึกษาปรากฏผลดังนี้

นักศึกษา เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสมในระดับมาก (ร้อยละ 100) และความสอดคล้องของวิธีการสอนกับเนื้อหาวิชาในระดับมาก (ร้อยละ 95) ถือว่าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ส่วนในด้านการแนะนำกระบวนการวิชา/ชี้แจงจุดประสงค์รายวิชา/งานที่มอบหมาย/ตารางเรียน/วิธีการวัดผล/เกณฑ์การให้คะแนน/เอกสารประกอบการเรียนการสอน การตรงต่อเวลา การสอนตามหัวข้อที่กำหนด การใช้สื่อประกอบการสอน การเปิดโอกาสให้ซักถาม การเปิดโอกาสขอคำปรึกษานอกชั้นเรียน ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของนักศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ในกระบวนวิชาต่าง ๆ (N = 20)

สิ่งที่ประเมิน	Mean	SD	แปล ความ (ระดับ)	ผลการ ประเมิน
1. การแจ้งให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับกระบวนวิชา/ จุดประสงค์รายวิชา/งานที่มอบหมาย/ตารางเรียน/วิธีการวัด และประเมินผล/เกณฑ์การให้คะแนน/และเอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	4.45	0.94	มาก	ผ่าน
2. การตรงต่อเวลาในการเข้าสอนและเลิกสอน	4.50	0.93	มากที่สุด	ผ่าน
3. การสอนในหัวข้อและเวลาที่กำหนดในตารางสอน	4.00	0.32	มาก	ผ่าน
4. วิธีการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาวิชา	4.00	0.46	มาก	ผ่าน
5. วิธีการสอนที่กระตุ้นการคิด การวิเคราะห์ และการ แก้ปัญหา	3.25	0.55	ปาน กลาง	ไม่ผ่าน
6. การใช้สื่อประกอบการสอนที่น่าสนใจและเพิ่มความเข้าใจ ในเนื้อหาวิชา	3.30	0.69	ปาน กลาง	ไม่ผ่าน
7. การเปิดโอกาสในชั้นเรียนให้นักศึกษาซักถาม แสดงความ คิดเห็นและมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.45	0.83	มาก	ผ่าน
8. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบและขอคำปรึกษานอก ชั้นเรียน	3.40	0.94	ปาน กลาง	ไม่ผ่าน

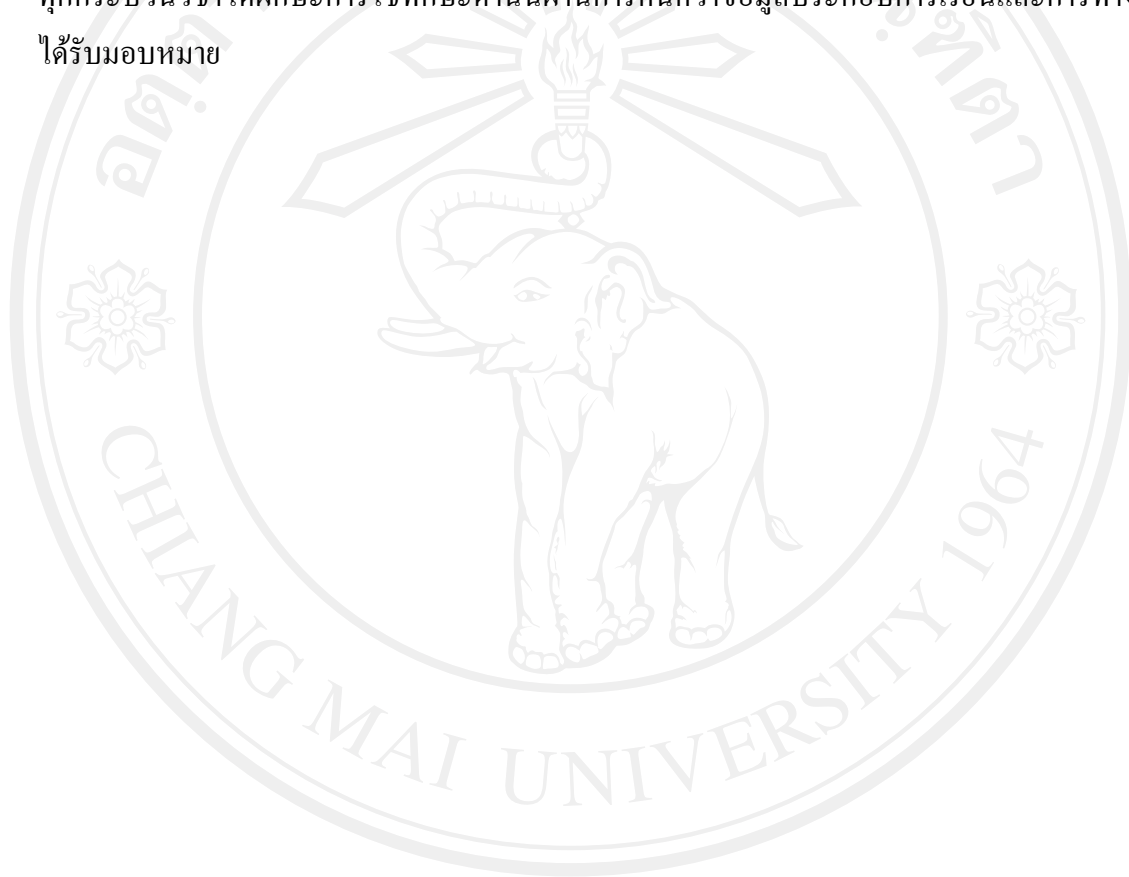
จากตาราง 19 นักศึกษาเห็นว่าในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีการแจ้งรายละเอียดของ กระบวนวิชา/จุดประสงค์รายวิชา/งานที่มอบหมาย/ตารางเรียน/วิธีการวัดและประเมินผล/เกณฑ์การให้ คะแนน/และเอกสารประกอบการเรียนการสอน มีการตรงต่อเวลาในการเข้าสอนและเลิกสอน สอนใน หัวข้อและเวลาที่กำหนดในตารางสอน มีวิธีการสอนที่ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาวิชา และการเปิด โอกาสในชั้นเรียนให้นักศึกษาซักถาม แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ส่วนวิธีการสอนที่กระตุ้นการคิด การวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา การใช้สื่อประกอบการ สอนที่น่าสนใจและเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหาวิชา และการเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบ และขอ คำปรึกษาออกชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49) ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน

จากการสนทนากลุ่มนักศึกษา พบว่าในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ใช้กระบวนการ สอนที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการบรรยาย การอธิบาย การยกตัวอย่าง การใช้สื่อการเรียนการสอน ประกอบ การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น การทำงานกลุ่ม การนำเสนองานหน้าชั้นเรียน การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา เป็นต้น แต่ในด้าน การสื่อควรใช้สื่อประกอบการสอนที่หลากหลายและเป็นปัจจุบัน เช่นเดียวกับการยกตัวอย่างควร ยกตัวอย่างให้หลากหลายและเป็นปัจจุบัน และการศึกษาภายนอกที่ควรให้นักเรียนได้เรียนรู้ใน สถานที่ที่หลากหลายมากขึ้น (กล่าวไว้ในด้านแหล่งวิทยาการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตร)

ด้านการจัดกิจกรรมการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิด้านต่าง ๆ นั้นพบว่าแต่ละวิชา มีการสอนที่เน้นการให้ความรู้ตามเนื้อหา มาก ซึ่งควรเพิ่มทักษะการปฏิบัติให้มากขึ้น ด้านการ สอดแทรกคุณธรรมมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมทุกกระบวนวิชาโดยเฉพาะจรรยาบรรณของนัก โภชนศาสตร์ ด้านการสอนที่พัฒนาทักษะทางปัญญาทั้งการนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่าจะปรากฏในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การทำงานกลุ่มที่ได้รับ มอบหมาย การนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน ในขณะที่วิธีการสอนที่ฝึกทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบปรากฏในรูปของการจัดกิจกรรมการสอนต่าง ๆ ที่ กล่าวมาและการส่งงานที่ได้รับมอบหมายตรงตามเวลาที่กำหนด

การจัดกิจกรรมการสอนที่มีการฝึกทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนั้น ในการวิเคราะห์ตัวเลขมีหลายกระบวนการวิชาที่ได้ฝึกทักษะนี้ ได้แก่ กระบวนการวิชา บว.ภศ. (908)711 สถิติและการวิจัยทางโภชนาศาสตร์ บว.ภศ. (908)702 คุณภาพอาหารและโภชนาการ บว.ภศ. (908)719 และสัมมนาทางโภชนาศาสตร์ศึกษา 2 ส่วนในเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทุกกระบวนการวิชาได้ฝึกทักษะการใช้ทักษะด้านนี้ผ่านการค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียนและการทำงานที่ได้รับมอบหมาย



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

4. อาจารย์ที่ปรึกษา

ผลการวิเคราะห์บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป ในเรื่องบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปตามบทบาทที่คาดหวังและสภาพที่เป็นจริง โดยกระบวนการสอบถามมหาวิทยาลัยและนักศึกษา ปรากฏผลดังตารางและรายละเอียด

ตาราง 20 เปรียบเทียบร้อยละ ความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยและนักศึกษาในบทบาทหน้าที่ที่คาดหวัง และบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป (N = 42)

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	บทบาทที่คาดหวัง				สภาพที่เป็นจริง			
	ควรทำ		ไม่จำเป็น		ทำ		ไม่ทำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้การปรึกษาและแนะนำ นักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร และการเลือกวิชาเรียน	42	100.00	-	-	39	92.86	3	7.14
2. ให้การปรึกษาและแนะนำ นักศึกษาเกี่ยวกับการ ลงทะเบียนวิชาเรียน	39	92.86	3	7.14	32	76.19	10	23.81
3. ควบคุมการลงทะเบียน ของนักศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบข้อบังคับ	40	95.24	2	4.76	41	97.62	1	2.38
4. ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อเลือกวิชาเรียนและ วางแผนการศึกษาให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	37	88.10	5	11.90	30	71.43	12	28.57
5. ให้คำแนะนำนักศึกษา เกี่ยวกับวิธีการเรียนการ ค้นคว้าและการติดตามผลการ เรียนของนักศึกษาอย่าง สม่ำเสมอ	38	90.48	4	9.52	37	88.10	5	11.90

ตาราง 20 (ต่อ)

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	บทบาทที่คาดหวัง				สภาพที่เป็นจริง			
	ควรทำ		ไม่จำเป็น		ทำ		ไม่ทำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การศึกษาต่อในระดับสูง	37	88.10	5	11.90	26	61.90	16	38.10
7. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับ ระเบียบ ข้อบังคับ และ บริการต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัย	37	88.10	5	11.90	31	73.81	11	26.19
8. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาส่วนตัว	30	71.43	12	28.57	25	59.52	17	40.48
9. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาสังคม	34	80.95	8	19.05	30	71.43	12	28.57
10. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาบุคลิกภาพ ความประพฤติ และ จริยธรรม	40	95.24	2	4.76	33	78.57	9	21.43
11. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาด้านอาชีพ	36	85.71	6	14.29	34	80.95	8	19.05
12. กำหนดเวลาให้ นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอ คำปรึกษาหรือขอคำแนะนำ อย่างสม่ำเสมอ	40	95.24	2	4.76	30	71.43	12	28.57
13. สร้างสัมพันธภาพและ ความเข้าใจอันดีระหว่าง นักศึกษา อาจารย์ คณะ และมหาวิทยาลัย	42	100.00	-	-	40	95.24	2	4.76

ตาราง 20 (ต่อ)

หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	บทบาทที่คาดหวัง				สภาพที่เป็นจริง			
	ควรทำ		ไม่จำเป็น		ทำ		ไม่ทำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
14. ให้การรับรองนักศึกษา เมื่อนักศึกษาต้องการนำ หลักฐานไปแสดงหลักฐาน สำคัญต่อไป	41	97.62	1	2.38	38	90.48	4	9.52
15. ให้ความร่วมมือ คณะกรรมการอาจารย์ที่ ปรึกษา	42	100.00	-	-	41	97.62	1	2.38
16. ชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจ หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และหน้าที่ของนักศึกษาต่อ อาจารย์ที่ปรึกษา	42	100.00	-	-	32	76.19	10	23.81

จากตาราง 20 มหาบัณฑิตและนักศึกษา เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปที่เป็นจริงตามที่มหาบัณฑิตและนักศึกษาคาดหวังคือเรื่อง การให้การปรึกษาและแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรและการเลือกวิชาเรียน การควบคุมการลงทะเบียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ การให้คำแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียนการค้นคว้าและการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาสังคม การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านอาชีพ การสร้างสัมพันธภาพและความเข้าใจอันดีระหว่าง นักศึกษา อาจารย์ คณะและมหาวิทยาลัย การให้การรับรองนักศึกษา เมื่อนักศึกษาต้องการนำหลักฐานไปแสดงหลักฐานสำคัญต่อไป และการชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา (ความคาดหวังและบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงแตกต่างกันไม่ถึงร้อยละ 10) ถือว่ามีความสอดคล้องกันผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ส่วนบทบาทหน้าที่ที่มหาวิทยาลัยและนักศึกษาคาดหวังในอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปไว้สูงกว่าที่เป็นจริง (มีความคาดหวังและบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงแตกต่างกันตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป) ในเรื่อง การให้การปรึกษาและแนะนำนักศึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนวิชาเรียน การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อเลือกวิชาเรียนและวางแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับสูง การให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ และบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ ความประพฤติ และจริยธรรม การกำหนดเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาหรือขอคำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ และการชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและหน้าที่ของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

นอกจากนี้จากการสนทนากลุ่มนักศึกษายังให้ข้อเสนอแนะในการสนทนากลุ่มว่าโดยทั่วไป อาจารย์ที่ปรึกษายังให้เวลาในการให้คำปรึกษาไม่มากเท่าที่ควรจะเป็น ด้วยว่าการที่อาจารย์ที่ปรึกษามีภาระงานอื่นมากเกินไป

5. อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

ผลการประเมินบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ในเรื่องบทบาทหน้าที่ของ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ ตามบทบาทหน้าที่ที่คาดหวังและบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงของ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

ตาราง 21 เปรียบเทียบร้อยละ ความคิดเห็นของมหาบัณฑิตและนักศึกษาในบทบาทหน้าที่ที่คาดหวัง และบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (N = 42)

บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ	บทบาทที่คาดหวัง				สภาพที่เป็นจริง			
	ควรทำ		ไม่จำเป็น		ทำ		ไม่ทำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ปรับแต่งประเด็นปัญหา การทำวิจัยหัวข้อการ ค้นคว้าแบบ อิสระ และ แผนกดำเนินการวิจัย รวมทั้งการเตรียมเอกสาร โครงร่าง	42	100.00	-	-	42	100.00	-	-
2. ช่วยวางแผนงานและการ เตรียมปฏิบัติงานวิจัยของ นักศึกษา	40	95.24	2	4.76	38	90.48	4	9.52
3. ให้ข้อคิดเห็น วิวิจารณ์และ อภิปรายผลงานวิจัยเป็น ระยะๆ ตามความเหมาะสม	42	100.00	-	-	42	100.00	-	-
4. มีการให้นักศึกษาพบอย่าง สม่ำเสมอ และ สนับสนุนนักศึกษาให้เข้า ร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ต่าง ๆ ของสาขา เช่น การประชุมวิชาการ การ สัมมนา หรือการส่ง บทความทางวิชาการเพื่อ การตีพิมพ์	42	100.00	-	-	39	92.86	3	7.14

ตาราง 21 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ	บทบาทที่คาดหวัง				สภาพที่เป็นจริง			
	ควรทำ		ไม่จำเป็น		ทำ		ไม่ทำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. การให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และวิจารณ์งานเขียนการ ค้นคว้าแบบอิสระของ นักศึกษาโดยไม่ชักช้า	42	100.00	-	-	39	92.86	3	7.14
6. ดูแล สนับสนุน หรือ แม้กระทั่งผลักดันให้ นักศึกษาทำงานให้เสร็จ ในเวลาอันสมควร	42	100.00	-	-	42	100.00	-	-

จากตาราง 21 มหาวิทยาลัยและนักศึกษา เห็นว่าบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระที่เป็นจริงสอดคล้องกับความคาดหวังของมหาวิทยาลัยและนักศึกษาทุกข้อ ได้แก่ การช่วยเหลือให้คำแนะนำปรับแต่งประเด็นปัญหา การทำวิจัยหัวข้อการค้นคว้าแบบอิสระ และแผนการดำเนินการวิจัยรวมทั้งการเตรียมเอกสารโครงร่าง การช่วยวางแผนงานและการเตรียมปฏิบัติงานวิจัยของนักศึกษา การให้ข้อคิดเห็น วิจารณ์ และอภิปรายผลงานวิจัยเป็นระยะ ๆ ตามความเหมาะสม การให้นักศึกษาพบอย่างสม่ำเสมอและสนับสนุนนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ ของสาขา เช่น การประชุมวิชาการ การสัมมนา หรือการส่งบทความทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ การการให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และวิจารณ์งานเขียนการค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษาโดยไม่ชักช้าและการดูแล สนับสนุน หรือแม้กระทั่งผลักดันให้นักศึกษาทำงานให้เสร็จในเวลาอันสมควร (ความคาดหวังและบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงแตกต่างกันไม่ถึงร้อยละ 10) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

6. การแบ่งภาระงานของอาจารย์ประจำ

ผลการประเมินการแบ่งภาระงานของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตรที่ได้จากการสอบถามอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์จากแนวทางการประกันคุณภาพเปรียบเทียบกับที่ปฏิบัติจริง ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยจำนวนชั่วโมงภาระงานที่ใช้ปฏิบัติงาน/สัปดาห์ ของอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาในหลักสูตร

ภาระงาน	เกณฑ์จากแนวทางการ	ปฏิบัติจริง	สรุป
	ประกันคุณภาพ (ชั่วโมง/สัปดาห์)	(ชั่วโมง/ สัปดาห์)	
1 งานสอนในระดับปริญญาตรี	6-10	10	ผ่าน
2 งานสอนในระดับปริญญาโท	3-6	6	ผ่าน
3 ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไประดับ ปริญญาโท	1	3	ผ่าน
4 ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ	1	3	ผ่าน
5 งานอื่น ๆ	2	3	ผ่าน

จากตาราง 22 การแบ่งภาระงานที่ปฏิบัติจริงเมื่อเทียบกับเกณฑ์แนวทางการประกันคุณภาพทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่สามารถประเมินได้ว่า ภาระงานของอาจารย์ในเรื่องงานสอนในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท (10 และ 6 ชั่วโมง ตามลำดับ) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไประดับปริญญาโท อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ และภาระงานอื่น ๆ สูงกว่าเกณฑ์ (3 ชั่วโมง) ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นย่อย

7. สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน

ผลการประเมินอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ในเรื่องความสอดคล้องกับกระบวนการ วิชา ความทันสมัยของเอกสารตำราเรียน การพิจารณาการใช้สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ด้านความเพียงพอ คุณภาพ ความทันสมัย ความสะดวกในการรับบริการและความพร้อมในการใช้งานที่ได้จากการสอบถามมหาวิทยาลัยและนักศึกษา ปรากฏผลดังตารางและรายละเอียด

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของมหาวิทยาลัยและนักศึกษา ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน (N = 42)

สื่อ/อุปกรณ์	ความเพียงพอ		คุณภาพ		ความสะดวกในการรับบริการ	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
1 อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน	3.71	0.74	3.62	0.66	3.83	0.73
2 เอกสารประกอบการเรียนการสอน	3.67	0.72	3.62	0.66	4.04	0.73
3 หนังสือ/ตำราที่ใช้สำหรับค้นคว้า	3.79	1.02	3.73	0.66	4.43	0.77
4 งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ในการค้นคว้า	3.71	0.71	3.95	0.73	4.50	0.71
5 เครื่องคอมพิวเตอร์	3.57	0.67	3.48	0.67	2.71	0.81
โดยรวม	3.69	0.75	3.68	0.63	3.90	0.68
สรุปโดยรวม	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน	

จากตาราง 23 มหาบัณฑิตและนักศึกษาเห็นว่าสื่ออุปกรณ์โดยรวมทั้งด้านความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะดวกอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 , 3.68 และ 3.90 ตามลำดับ) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ไม่ผ่านการประเมิน คือ เครื่องคอมพิวเตอร์มีคุณภาพ และความสะดวกในการรับบริการอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และ 2.71 ตามลำดับ)

จากการสนทนากลุ่มนักศึกษาได้ข้อเสนอแนะว่า ในการพิจารณาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน เกี่ยวกับหนังสือ/ตำราที่ใช้สำหรับค้นคว้า ควรจัดหาหนังสือ เอกสารค้นคว้าที่ทันสมัยกว่าสภาพที่เป็น ส่วนคอมพิวเตอร์พัฒนาให้ทันสมัยและนำโปรแกรมที่มีความจำเป็นบรรจุในคอมพิวเตอร์ เช่น โปรแกรม SPSS เป็นต้น ควรจัดหาเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม และปรับปรุงซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อยู่เสมอ

8. งบประมาณ

ผลการประเมินงบประมาณที่ใช้ในการเรียนการสอนในด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของงบประมาณ ที่ได้จากการสอบถามอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการหลักสูตร ปรากฏผลดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการหลักสูตร เห็นว่า งบประมาณมีความเหมาะสมและมีความเพียงพอในการใช้ดำเนินการหลักสูตรร้อยละ 90 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาและมีการบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรอย่างประหยัด

9. แหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

ผลการประเมินแหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ในเรื่อง ความเพียงพอ คุณภาพ และความสะดวกในการรับบริการ ที่ได้จากการสอบถามมหาบัณฑิตและนักศึกษา และการสนทนากลุ่มนักศึกษาปรากฏผลดังตารางและรายละเอียดดังนี้

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของมหาวิทยาลัยและนักศึกษา
ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตร (N = 42)

แหล่งวิทยาการ	ความเพียงพอ		คุณภาพ		ความสะดวกในการ รับบริการ	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
1 อาคารเรียน	3.52	0.67	3.54	0.71	3.57	0.67
2 ห้องเรียน	3.55	0.63	3.31	0.68	3.57	0.59
3 ห้องทำงาน/ห้องกิจกรรม	3.36	0.69	3.38	0.58	3.33	0.48
4 ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3.86	0.65	4.12	0.86	4.05	0.88
5 แหล่งวิทยาการนอกสถานที่	3.50	0.71	3.45	0.59	3.40	0.66
โดยรวม	3.56	0.62	3.56	0.63	3.59	0.60
สรุปโดยรวม	ผ่าน		ผ่าน		ผ่าน	

จากตาราง 24 มหาวิทยาลัยและนักศึกษา เห็นว่าแหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโดยภาพทั้งด้านความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะดวกอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 , 3.56 และ 3.59 ตามลำดับ) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ถ้าพิจารณาประเด็นย่อยที่ไม่ผ่านการประเมิน ประกอบด้วย ห้องเรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31) ห้องทำงาน/ห้องกิจกรรมมีความเพียงพอ มีคุณภาพ และมีความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 , 3.38 และ 3.33 ตามลำดับ) วิทยาการนอกสถานที่มีคุณภาพและความสะดวกในการรับบริการอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และ 3.40 ตามลำดับ)

จากการสนทนากลุ่มนักศึกษาได้ข้อเสนอแนะว่า ในการพิจารณาแหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร เกี่ยวกับห้องเรียน ห้องทำงานและห้องจัดกิจกรรม ควรมีการจัดหาอุปกรณ์ในห้องดังกล่าวให้ทันสมัย ส่วนห้องทำงาน และห้องจัดกิจกรรมควรแยกจากห้องเลขานุการของสาขาวิชา และจัดหาเอกสารในการค้นคว้าในห้องดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะเอกสารเกี่ยวกับสาขาวิชาโภชนศาสตร์ ขณะที่ด้านแหล่งวิทยาการนอกสถานที่ควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้ นอกสถานที่ที่หลากหลายมากขึ้น เช่น สถานสงเคราะห์คนชรา ห้องอาหารในโรงพยาบาล เป็นต้น และไปศึกษาอย่างลึกซึ้งตั้งแต่การบริหารงาน รวมไปถึงการจัดอาหารแต่ละมื้อ

10. การวัดและประเมินผล

ผลการประเมินการวัดและประเมินผล ในเรื่องความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผล และความชัดเจนในการวัดและประเมินผล ที่ได้จากการสนทนากลุ่มของมหาบัณฑิตและนักศึกษาปรากฏผลดังต่อไปนี้

วิธีการวัดและประเมินผลการศึกษากระบวนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร จากการสนทนากลุ่มพบว่าวิธีการวัดผลที่มีความเหมาะสมกับเนื้อหา มีการบอกเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจน มีการใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลาย เช่น การทดสอบ การประเมินกระบวนการกลุ่ม การประเมินผลงานเดี่ยวและกลุ่ม การประเมินการเข้าร่วมชั้นเรียน (จิตพิสัย) เป็นต้น และการประเมินยังไม่ได้เน้นเฉพาะการวัดในด้านความรู้ ความจำ ความเข้าใจเท่านั้น ยังวัดครอบคลุมในด้านการคิดวิเคราะห์ การประยุกต์ใช้ และการนำไปใช้

ส่วนในเรื่องความชัดเจนในการวัดและประเมินผล จากการสนทนากลุ่มพบว่าทุกกระบวนวิชามีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน คือมีการบอกเกณฑ์การวัดและประเมินผลตั้งแต่ชั่วโมงแรกในการเข้าเรียน หรือก่อนการเรียนการสอน มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชากับนักศึกษา และการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อน ๆ ร่วมชั้นเรียนอีกด้วย

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนกระบวนวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนหลายท่านและมีเนื้อหาสัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน และมีการวัดผลหลายครั้ง ควรเปลี่ยนเป็นการสอนเนื้อหาที่เป็นพื้นฐานก่อนโดยอาจารย์ท่านแรกแล้วทำการวัดผล แล้วค่อยเรียนเรื่องหลังที่เชื่อมโยงจากเรื่องพื้นฐานโดยอาจารย์ท่านต่อไปแล้วทำการวัดผล ส่วนกระบวนวิชาที่มีภาคปฏิบัติควรให้คะแนน

ภาคปฏิบัติทุกครั้ง และให้คะแนนการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทั้งรายบุคคลและกลุ่ม โดยให้นักศึกษาประเมินกันเองควบคู่กับการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา

ด้านสิ่งที่ประเมินหลังการใช้หลักสูตร

ผลการประเมินหลังการใช้หลักสูตรนั้น ได้นำเสนอในส่วนของด้านคุณลักษณะของมหาบัณฑิต พิจารณาในเรื่องคุณลักษณะของมหาบัณฑิตตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านการทำงานของมหาบัณฑิต พิจารณาในเรื่องคุณภาพในการปฏิบัติการของมหาบัณฑิต ด้านระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพิจารณาระดับผลการเรียนเฉลี่ยซึ่งผลการประเมินมีดังต่อไปนี้

1. คุณลักษณะของมหาบัณฑิต

ผลการประเมินคุณลักษณะของมหาบัณฑิต ในเรื่องคุณลักษณะของมหาบัณฑิตตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่ได้รับจากการศึกษาหลักสูตร ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนผู้บังคับบัญชาของมหابัณฑิตและ
มหابัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของมหابัณฑิตตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
(N = 44)

คุณลักษณะของมหابัณฑิต	Mean	SD	แปล ความ (ระดับ)	ผลการ ประเมิน
1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโภชนาการ	4.45	0.59	มาก	ผ่าน
2. มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะด้าน อาหาร โภชนาการ	4.41	0.58	มาก	ผ่าน
3. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางด้าน โภชนศาสตร์ศึกษา	4.23	0.68	มาก	ผ่าน
4. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทางโภชนาการ	4.34	0.64	มาก	ผ่าน
5. ให้คำแนะนำปรึกษา ทางโภชนาการแก่ผู้อื่น	4.39	0.62	มาก	ผ่าน
6. มีข้อคิดเห็น เสนอแนะทางโภชนาการเพื่อพัฒนางาน ของตนเอง และสังคม	4.32	0.60	มาก	ผ่าน
7. มีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน	4.49	0.51	มาก	ผ่าน
โดยรวม	4.38	0.57	มาก	ผ่าน

จากตาราง 25 ผู้บังคับบัญชาของมหابัณฑิตและมหานิติศาสตร์ เห็นว่าโดยภาพรวม
คุณลักษณะของมหานิติศาสตร์ที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตร ทั้งด้านการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ
โภชนาการ การมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะด้านอาหาร โภชนาการ การมี
ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางด้านโภชนศาสตร์ศึกษา การมีความสามารถในการถ่ายทอด
ความรู้ทางโภชนาการ การให้คำแนะนำ ปรึกษา ทางโภชนาการแก่ผู้อื่น การมีข้อคิดเห็น เสนอแนะ
ทางโภชนาการเพื่อพัฒนางานของตนเอง และสังคม และการมีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ
มาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. การทำงานของมหาบัณฑิต

ผลการประเมินการทำงานของมหาบัณฑิต ในเรื่องการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตที่ได้จากการสอบถามผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตในด้านความรู้และคุณสมบัติในการปฏิบัติงาน (N = 44)

คุณลักษณะของมหาบัณฑิต	Mean	SD	แปล ความ (ระดับ)	ผลการ ประเมิน
1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโภชนาการอย่างถูกต้อง	4.45	0.59	มาก	ผ่าน
2. มีความสามารถในการประยุกต์ในความรู้ด้านอาหาร โภชนาการ	4.41	0.58	มาก	ผ่าน
3. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ ในการทำงาน	4.16	0.71	มาก	ผ่าน
4. มีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีทางโภชนาการศึกษาศาสตร์ศึกษา	4.23	0.68	มาก	ผ่าน
5. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทางโภชนาการ	4.34	0.64	มาก	ผ่าน
6. ให้คำแนะนำปรึกษา ทางโภชนาการแก่ผู้อื่น	4.39	0.62	มาก	ผ่าน
7. มีข้อคิดเห็น เสนอแนะทางโภชนาการเพื่อการพัฒนา งาน	4.32	0.60	มาก	ผ่าน
8. มีการทำงานวิจัยเกี่ยวกับงานที่ทำ	3.61	0.62	มาก	ผ่าน
9. สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.27	0.69	มาก	ผ่าน
10. มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน	4.49	0.51	มาก	ผ่าน
11. มีความสามารถในการพัฒนาตนเอง	4.27	0.69	มาก	ผ่าน
12. มีความสามารถในการพัฒนาสังคม	4.52	0.51	มาก	ผ่าน
13. มีความรับผิดชอบต่องาน	4.25	0.69	มาก	ผ่าน
14. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.36	0.57	มาก	ผ่าน
15. มีมนุษยสัมพันธ์	4.36	0.57	มาก	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

	คุณลักษณะของมหาบัณฑิต	Mean	SD	แปลความ (ระดับ)	ผล การ ประเม มิน
16	มีความสามารถในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	4.16	0.75	มาก	ผ่าน
17	ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4.34	0.64	มาก	ผ่าน
18	มีน้ำใจ	4.27	0.69	มาก	ผ่าน
19	มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	4.25	0.69	มาก	ผ่าน
20	มีความอดทน มุมนานะ	4.16	0.75	มาก	ผ่าน
21	มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.25	0.69	มาก	ผ่าน
22	มีความขี้ดขุ่นในการทำงาน	4.27	0.69	มาก	ผ่าน
23	มีระเบียบวินัยในการปฏิบัติงาน	4.18	0.72	มาก	ผ่าน
24	มีลักษณะการเป็นผู้นำ	4.14	0.73	มาก	ผ่าน
25	มีลักษณะการเป็นผู้ตาม	4.25	0.69	มาก	ผ่าน
26	มีความสามารถในการทำงานกลุ่ม	4.47	0.55	มาก	ผ่าน
27	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.50	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
28	มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน	4.41	0.69	มาก	ผ่าน
29	มีการวางแผนการปฏิบัติงาน	4.39	0.65	มาก	ผ่าน
30	มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	4.36	0.65	มาก	ผ่าน
31	มีความตรงต่อเวลา	4.30	0.70	มาก	ผ่าน
32	มีความซื่อสัตย์	4.36	0.57	มาก	ผ่าน
33	ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบของหน่วยงาน	4.31	0.67	มาก	ผ่าน
34	มีความเสียสละ	4.36	0.53	มาก	ผ่าน
35	มีสัมมาคาราวะ อ่อนน้อม ถ่อมตน	4.50	0.55	มากที่สุด	ผ่าน
36	รู้จักการประนีประนอม	4.18	0.72	มาก	ผ่าน
37	มีความตั้งใจในการปฏิบัติงาน	4.34	0.68	มาก	ผ่าน

ตาราง 26 (ต่อ)

	คุณลักษณะของมหาบัณฑิต	Mean	SD	แปล ความ (ระดับ)	ผลการ ประเมิน
38	มีการใฝ่หา หรือเพิ่มพูนความรู้	4.14	0.73	มาก	ผ่าน
39	มีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน	4.16	0.68	มาก	ผ่าน
40	มีทักษะการวิเคราะห์งานที่ได้รับมอบหมาย	4.04	0.75	มาก	ผ่าน
41	มีทักษะการสังเคราะห์งานที่ได้รับมอบหมาย	4.02	0.73	มาก	ผ่าน
42	มีทักษะการประเมินค่างานที่ได้รับมอบหมาย	4.14	0.73	มาก	ผ่าน
43	มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.02	0.69	มาก	ผ่าน
44	มีทักษะการสื่อสารกับเพื่อนร่วมงาน	4.34	0.68	มาก	ผ่าน
45	มีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.05	0.81	มาก	ผ่าน

จากตาราง 26 การประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของมหาบัณฑิต พบว่ามหาบัณฑิตมีความรู้และมีคุณลักษณะในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 5.00) มีคุณลักษณะในด้านคุณธรรมจริยธรรม (เช่น ความรับผิดชอบต่องาน ความซื่อสัตย์ การมีสัมมาคารวะ ฯลฯ) อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดเช่นกัน (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 5.00) และมีการปฏิบัติงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.50) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของมหابัณฑิตที่ได้จากการสอบถาม
มหابัณฑิต ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 27 ค่าร้อยละแสดงระยะเวลาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษาของมหابัณฑิต (N = 22)

ระยะเวลาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ
3.0 ปี	4.55
2.5 ปี	9.09
2.0 ปี	86.36
รวม	100.00

จากตาราง 27 การตอบแบบสอบถามของมหابัณฑิต พบว่ามหابัณฑิตร้อยละ 86.36
สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรโดยใช้เวลา 2 ปี ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80 ของ
การตอบใช้เวลาในการสำเร็จการศึกษา 2 ปี) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของมหบัณฑิตที่ได้จากการสอบถามมหบัณฑิต
ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 28 ค่าร้อยละแสดงร้อยละผลการเรียนเฉลี่ยของมหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (N = 22)

ระยะเวลาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา	ร้อยละ
ระดับผลการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ขึ้นไป	45.45
ระดับผลการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 – 3.49	40.91
ระดับผลการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 – 3.24	13.64
รวม	100.00

จากตาราง 28 มหบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรร้อยละ 86.36 มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ขึ้นไป ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80 ของการตอบมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ขึ้นไป) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรด้านต่าง ๆ ของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการศึกษาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จากการสอบถาม ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านโภชนาการศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชา มหาบัณฑิตและนักศึกษา และการ สันทนากลุ่มนักศึกษานักศึกษาปรากฏผลดังนี้

1. ด้านสิ่งที่ประเมินก่อนการใช้หลักสูตร

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรเขียนวัตถุประสงค์ให้มีความสอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2552

1.2 โครงสร้างของหลักสูตร ควรกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรโดยเพิ่มกระบวนวิชา บว.ภศ. (908)711 สถิติและการวิจัยทางโภชนาการศึกษาศาสตร์ศึกษา และกระบวนวิชาบว.ภศ. (908)731 โภชนบำบัด จากกระบวนวิชาเลือกมาเป็นกระบวนวิชาบังคับ และควรลดหน่วยกิต กระบวนวิชา บว.ภศ. (908)712 สื่อเพื่อโภชนาการศึกษาศาสตร์ศึกษาเหลือเพียง 2 หน่วยกิต และเพิ่มหน่วยกิตกระบวนวิชา บว.ภศ. (908)731 โภชนบำบัด เป็น 3 หน่วยกิต เนื่องจากเป็นกระบวนวิชาที่มีความจำเป็นในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้

1.3 ปริมาณและคุณสมบัติของอาจารย์ ควรจัดหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ ทางด้านสาขาวิชาโภชนาการศึกษาศาสตร์มาสอนกระบวนวิชาต่าง ๆ เพิ่มจากเดิม

1.4 เอกสารหลักสูตร ควรจัดทำให้ทันสมัย และปรับปรุงข้อมูลต่าง ๆ เช่น รายละเอียด ของกระบวนวิชาในสาขาวิชา ข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนกระบวนวิชาและผลงานของท่าน เป็นต้น

2. ด้านสิ่งที่ประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร

2.1 เนื้อหากระบวนวิชา ควรเพิ่มเนื้อหาที่มีความทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานและการดำเนินชีวิตประจำวัน และควรสอนเรื่อง โภชนบำบัด ซึ่งเป็นกระบวนวิชาที่น่าสนใจในสถานการณ์ปัจจุบัน

2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการสอนที่ให้เรียนทฤษฎีให้เข้าใจก่อนลงมือ ในภาคปฏิบัติ กระบวนการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาวิชาสัมพันธ์และต่อเนื่องกันแต่มีอาจารย์สอนหลาย ท่านและสอนในช่วงเวลาเดียวกัน ควรเปลี่ยนเป็นการสอนเนื้อหาพื้นฐานก่อนโดยอาจารย์ท่านแรก แล้วเรียนเนื้อหาหลังโดยอาจารย์อีกท่าน ควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานที่ เช่น สถาน

สงเคราะห์คนชรา โรงพยาบาล เป็นต้น ควรเพิ่มสอนเรื่องกรณีตัวอย่างที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ควรให้มีการนำงานวิจัยใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชามาให้ศึกษาควบคู่กับการเรียนรู้ในกระบวนการวิชานั้น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการทำการค้นคว้าอิสระ

2.3 สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ควรเพิ่มจำนวนสื่อและอุปกรณ์การสอนให้มีความทันสมัย และควรเพิ่มเอกสารการสอนทางโภชนาศาสตร์ เช่น หนังสือ ตำรา (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) อุปกรณ์คอมพิวเตอร์พัฒนาให้ทันสมัยและนำไปโปรแกรมที่มีความจำเป็นบรรจุเข้าไปในคอมพิวเตอร์ เช่น โปรแกรม SPSS เป็นต้น ควรจัดหาเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม และปรับปรุงซ่อมแซมเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้อยู่เสมอ

2.4 แหล่งวิทยาการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ในส่วนอาคารสถานที่ห้องทำงานและห้องจัดกิจกรรม ควรมีการจัดหาอุปกรณ์ในห้องดังกล่าวให้ทันสมัยห้องทำงานและห้องจัดกิจกรรมควรแยกจากห้องเลขานุการของสาขาวิชา เพื่อจะได้ทำงานและทบทวนเนื้อหากระบวนการวิชาที่เรียนมา และจัดหาเอกสารในการค้นคว้าในห้องดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะเอกสารเกี่ยวกับสาขาวิชาโภชนาศาสตร์ ขณะที่ด้านแหล่งวิทยาการนอกสถานที่ควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ที่หลากหลายมากขึ้น เช่น สถานสงเคราะห์คนชรา ห้องอาหารในโรงพยาบาล เป็นต้น

2.5 การวัดและประเมินผล กระบวนการวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนหลายท่านและมีเนื้อหาสัมพันธ์และเชื่อมโยงกัน และมีการวัดผลหลายครั้ง ควรเปลี่ยนเป็นการสอนเนื้อที่เป็นพื้นฐานก่อน โดยอาจารย์ท่านแรกแล้วทำการวัดผล แล้วค่อยเรียนเรื่องหลังที่เชื่อมโยงจากเรื่องพื้นฐานโดยอาจารย์ท่านต่อไปแล้วทำการวัดผล ส่วนกระบวนการวิชาที่มีภาคปฏิบัติควรให้คะแนนภาคปฏิบัติทุกครั้ง และให้คะแนนการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทั้งรายบุคคลและกลุ่ม โดยให้นักศึกษาประเมินกันเองควบคู่กับการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนประจำวิชา

3. ด้านสิ่งที่ประเมินหลังการใช้หลักสูตร

3.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา มีความเหมาะสม และควรมีการติดตามนักศึกษาที่มีระยะเวลาการศึกษาเกิน 2 ปีให้มีระยะเวลาการศึกษาอย่างมากไม่เกิน 4 ปี

3.2 คุณภาพของมหาบัณฑิต สามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาตนเอง และสังคม ผ่านการให้ความรู้ แนะนำ เกี่ยวกับการรับประทานอาหาร การใช้ความรู้ทางโภชนาการป้องกันและบำบัดปัญหาสุขภาพ และเป็นผู้ที่สามารถทำงานวิจัยเกี่ยวกับโภชนาศาสตร์ได้

ขั้นการจัดทำรายงานการประเมิน

จากการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้ปรึกษาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโภชนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แล้วจัดทำรายงานการประเมินหลักสูตรเพื่อนำไปประกอบการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved