

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย กรรมการโดยตำแหน่ง และกรรมการจากการเลือกตั้ง ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ในประเด็นต่าง ๆ ตามลำดับดังนี้

- 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 สภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่ม
- 4.3 ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่ม
- 4.4 แรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งกรรมการกลุ่มของผู้แทนข้าราชการครู

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 425 คน จำแนกเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 55.76 กรรมการจากการเลือกตั้ง จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 44.24

4.2 สภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

สภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของกรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการจากการเลือกตั้ง สรุปผลได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

หน้าที่	ระดับความคิดเห็น									ค่า t
	กรรมการโดย			กรรมการจาก			รวม			
	ตำแหน่ง			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการใช้งบประมาณตามแผนงานและโครงการของกลุ่มโรงเรียนที่ศูนย์วิชาการกลุ่มเสนอ	3.15	.78	มาก	3.31	.73	มาก	3.22	.76	มาก	-2.19 ^a
2. การใช้งบประมาณตามแผนงานหรือโครงการของกลุ่มโรงเรียนอย่างเหมาะสม	3.05	.73	มาก	3.22	.68	มาก	3.12	.71	มาก	-2.49 ^a
3. การกำหนดแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการศึกษามาใช้ในกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	2.64	.79	มาก	2.77	.83	มาก	2.70	.81	มาก	-1.69
4. การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณทางการศึกษาใช้ในกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างเป็นรูปธรรม	2.77	.79	มาก	2.94	.77	มาก	2.85	.79	มาก	-2.26 ^a
5. การกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการติดต่อประสานงานกับศึกษานิเทศก์อำเภอในการนิเทศการเรียนการสอนโรงเรียนภายในกลุ่มไว้อย่างชัดเจน	2.42	.77	น้อย	2.47	.78	น้อย	2.45	.78	น้อย	-0.67

ตารางที่ 3 สภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
(ต่อ)

หน้าที่	ระดับความคิดเห็น									ค่า t
	กรรมการโดย			กรรมการจาก			รวม			
	ตัวแทน			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
6. การกำหนดแนวทางปฏิบัติในการติดต่อประสานงานกับโรงเรียนภายในกลุ่มในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้การสอน ซึ่งจัดขึ้นภายในกลุ่มไว้อย่างชัดเจน										
	2.92	.74	มาก	3.11	.80	มาก	3.00	.77	มาก	-2.54*
7. การแต่งตั้งคณะทำงานให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนแต่ละปีการศึกษาไว้										
อย่างชัดเจน	3.08	.76	มาก	3.24	.75	มาก	3.15	.76	มาก	-2.21*
8. การแต่งตั้งให้มีคณะทำงานให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่มแต่ละปีการศึกษา										
ไว้อย่างชัดเจน	2.93	.77	มาก	3.10	.81	มาก	3.01	.79	มาก	-2.13*
9. การกำหนดปฏิทินเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการกลุ่มไว้ตลอดปีการศึกษาอย่างเป็น										
รูปธรรม	2.95	.93	มาก	3.08	.94	มาก	3.01	.93	มาก	-1.48

ตารางที่ 3 สภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
(ต่อ)

หน้าที่	ระดับความคิดเห็น									ค่า t
	กรรมการโดย			กรรมการจาก			รวม			
	ตำแหน่ง			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
10. การกำหนดหลักเกณฑ์ ในการพิจารณาให้ ความเห็นชอบแผน งานและโครงการที่ เป็นมาตรฐานสำหรับ การปฏิบัติอย่าง แน่นอนตลอดไป	2.79	.78	มาก	2.96	.76	มาก	2.87	.78	มาก	-2.30 [*]
11. การแต่งตั้งให้มีคณะ ทำงานในการพัฒนา การเรียนการสอน ของกลุ่มโรงเรียน เมื่อพบว่ามีปัญหา เกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอนของ โรงเรียนภายในกลุ่ม เกิดขึ้นทุกครั้ง	2.54	.81	มาก	2.65	.80	มาก	2.59	.81	มาก	-1.33
12. การกำหนดแนวปฏิบัติ ให้ศูนย์วิชาการกลุ่ม ดำเนินการประเมิน ผลและรายงานผล การดำเนินงานของ กลุ่มโรงเรียนไว้ อย่างชัดเจน	2.76	.80	มาก	2.96	.77	มาก	2.85	.79	มาก	-2.57 ^{**}

ตารางที่ 3 สภาพการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
(ต่อ)

หน้าที่	ระดับความคิดเห็น									ค่า t
	กรรมการโดย			กรรมการจาก			รวม			
	ตัวแทน			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
13. การพิจารณาผลการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนซึ่งศูนย์วิชาการกลุ่มดำเนินการเพื่อรายงานต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทุกครั้ง	2.72	.84	มาก	2.99	.89	มาก	2.84	.87	มาก	-3.19**
14. การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ระบุปริมาณและคุณภาพของงานสำหรับประกอบการพิจารณาความคิดความชอบไว้อย่างชัดเจน	2.76	.83	มาก	2.94	.85	มาก	2.84	.84	มาก	-2.10*
15. การสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการครูภายในกลุ่มที่มีต่อหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความคิดความชอบ ซึ่งคณะกรรมการกลุ่มกำหนดขึ้น	2.19	.91	น้อย	2.26	.91	น้อย	2.22	.91	น้อย	-0.74
รวม	2.78	.56	มาก	2.93	.52	มาก	2.85	.55	มาก	-2.92**

*p < .05

**p < .01

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า โดยภาพรวมแล้วคณะกรรมการกลุ่มมีการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่อยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีเพียงสองเรื่องที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" ได้แก่ การกำหนดแนวทางปฏิบัติในการติดต่อประสานงานกับศึกษานิเทศก์อำเภอในการนิเทศการเรียนการสอนโรงเรียนภายในกลุ่มไว้อย่างชัดเจน และการสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการครูภายในกลุ่มที่มีต่อหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ ซึ่งคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนกำหนดขึ้น นอกนั้นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก"

การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของกรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการจากการเลือกตั้ง เมื่อนำมาเปรียบเทียบกันโดยภาพรวม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

1) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในเรื่องต่อไปนี้

(1) การกำหนดแนวปฏิบัติให้ศูนย์วิชาการกลุ่มดำเนินการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน

(2) การพิจารณาผลการประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนซึ่งศูนย์วิชาการกลุ่มดำเนินการเพื่อรายงานต่อหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทุกครั้ง

2) มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องต่อไปนี้

(1) การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการใช้งบประมาณตามแผนงาน และโครงการของกลุ่มโรงเรียนที่ศูนย์วิชาการกลุ่มเสนอ

(2) การใช้งบประมาณตามแผนงานหรือโครงการของกลุ่มโรงเรียนอย่างเหมาะสม

(3) การกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณทางการศึกษาใช้ในกลุ่มโรงเรียนไว้อย่างเป็นรูปธรรม

(4) การกำหนดแนวทางปฏิบัติ ในการติดต่อประสานงานกับโรงเรียนภายในกลุ่มในการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน ซึ่งจัดขึ้นภายในกลุ่มไว้อย่างชัดเจน

(5) การแต่งตั้งคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม แต่ละปีการศึกษาไว้อย่างชัดเจน

(6) การแต่งตั้งให้คณะกรรมการให้ความช่วยเหลือ ในการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม แต่ละปีการศึกษาไว้อย่างชัดเจน

(7) การกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงาน และโครงการที่เป็นมาตรฐาน สำหรับการปฏิบัติอย่างแน่นอนตลอดไป และ

(8) การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ระบุปริมาณและคุณภาพของงาน สำหรับการประกอบการพิจารณาความดีความชอบไว้อย่างชัดเจน

นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ผลการสำรวจความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มตามความคิดเห็นของกรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการจากการเลือกตั้ง สรุปผลได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติงาน	ระดับปัญหา									ค่า t
	กรรมการโดย			กรรมการจาก			รวม			
	ตำแหน่ง			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. ด้านงบประมาณ	3.24	.58	มาก	3.17	.57	มาก	3.21	.57	มาก	1.29
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.12	.69	มาก	3.13	.59	มาก	3.12	.65	มาก	-0.08
3. ด้านการจัดการ	2.60	.71	มาก	2.29	.68	น้อย	2.46	.71	น้อย	4.57**
4. ด้านบุคลากร	2.35	.65	น้อย	2.06	.63	น้อย	2.23	.66	น้อย	4.71**
รวม	2.85	.48	มาก	2.69	.42	มาก	2.78	.47	มาก	3.54**

*p < .05

**p < .01

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าโดยภาพรวมคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "มาก" ส่วนด้านบุคลากรและด้านการจัดการมีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "น้อย"

เมื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของกรรมการโดยตำแหน่งกับกรรมการจากการเลือกตั้ง
เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมพบว่า
มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ด้านบุคลากรและด้านการจัดการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
นอกนั้นมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
เมื่อพิจารณารายละเอียดเป็นรายข้อของแต่ละด้าน สรุปผลได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 5
ถึงตารางที่ 8

ตารางที่ 5 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านบุคลากรของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาค่าบุคลากร	ระดับปัญหา									ค่า t
	กรรมการโดย			กรรมการจาก			รวม			
	ตำแหน่ง			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. คณะกรรมการกลุ่มขาด ความรู้ความสามารถที่ จะพัฒนางานของกลุ่ม โรงเรียนให้บรรลุตาม วัตถุประสงค์	2.11	.74	น้อย	1.83	.76	น้อย	1.98	.76	น้อย	3.79**
2. คณะกรรมการกลุ่มไม่ อดิพเวลาในการ ปฏิบัติงานให้แก่กลุ่ม โรงเรียน	2.14	.86	น้อย	1.77	.85	น้อย	1.99	.93	น้อย	4.40**
3. คณะกรรมการกลุ่มต้อง ทำหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งที่ โรงเรียนและทำหน้าที่ กรรมการกลุ่มด้วย	2.89	.91	มาก	2.45	1.04	น้อย	2.70	1.00	มาก	4.62**

ตารางที่ 5 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านบุคลากรของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
(ต่อ)

ปัญหาด้านบุคลากร	ระดับปัญหา									ค่า t
	กรรมการโดย			กรรมการจาก			รวม			
	ตำแหน่ง			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
4. ข้าราชการครูไม่เห็น										
ความสำคัญของกลุ่ม										
โรงเรียน	2.27	1.01	น้อย	2.20	1.01	น้อย	2.24	1.01	น้อย	0.79
รวม	2.35	.65	น้อย	2.06	.63	น้อย	2.23	.66	น้อย	4.71**

*p < .05

**p < .01

จากตารางที่ 5 คณะกรรมการกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านบุคลากร เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "มาก" ในเรื่อง "คณะกรรมการกลุ่มต้องทำหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งที่โรงเรียนและหน้าที่กรรมการกลุ่มด้วย" ส่วนที่มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "น้อย" ได้แก่

1) คณะกรรมการกลุ่มขาดความรู้ความสามารถที่จะพัฒนางานของกลุ่มโรงเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

2) คณะกรรมการกลุ่มไม่อุทิศเวลาในการปฏิบัติงานให้แก่กลุ่มโรงเรียน และ

3) ข้าราชการครูไม่เห็นความสำคัญของกลุ่มโรงเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการโดยตำแหน่ง กับกรรมการจากการเลือกตั้งเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านบุคลากรของคณะกรรมการกลุ่ม พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ใน 3 เรื่อง คือ

1) คณะกรรมการกลุ่มขาดความรู้ความสามารถที่จะพัฒนางานของกลุ่มโรงเรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

2) คณะกรรมการกลุ่มไม่อุทิศเวลาในการปฏิบัติงานให้แก่กลุ่มโรงเรียน และ

3) คณะกรรมการกลุ่มต้องทำหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งที่โรงเรียน และทำหน้าที่กรรมการกลุ่มด้วย
 นอกนั้น มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาด้านงบประมาณ	ระดับปัญหา									ค่า t
	กรรมการโดย			กรรมการจาก			รวม			
	ตำแหน่ง			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. งบประมาณในการสนับสนุนโครงการพัฒนาการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนยังไม่พอเพียง	3.40	.74	มาก	3.35	.69	มาก	3.37	.72	มาก	0.73
2. งบประมาณในส่วนที่จะนำมาเป็นค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มยังไม่พอเพียง	3.32	.74	มาก	3.12	.82	มาก	3.23	.78	มาก	2.62**
3. การจัดหางบประมาณจากภาคเอกชนมาสนับสนุนการดำเนินโครงการที่กลุ่มโรงเรียนจัดขึ้นยังไม่พอเพียง	3.26	.80	มาก	3.19	.84	มาก	3.23	.82	มาก	0.83
4. การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนมาก ไม่สะดวกและไม่ทันกับระยะเวลาการดำเนินงานตามโครงการ	3.00	.81	มาก	3.03	.87	มาก	3.01	.84	มาก	-0.32
รวม	3.24	.58	มาก	3.17	.57	มาก	3.21	.57	มาก	1.29

*p < .05

**p < .01

จากตารางที่ 6 โดยภาพรวมแล้ว คณะกรรมการกลุ่ม มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานด้านงบประมาณเป็นปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" ทุกเรื่อง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงบประมาณของกรรมการโดยตำแหน่งกับกรรมการจากการเลือกตั้ง พบว่าเรื่องงบประมาณในส่วนที่จะนำมาเป็นค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มยังไม่พอเพียง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาเรื่องอื่น ๆ ที่เหลือ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวัสดุอุปกรณ์ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์	ระดับปัญหา									ค่า t
	กรรมการโดย			กรรมการจาก			รวม			
	ตำแหน่ง			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. อาคารสำนักงานของ กลุ่มโรงเรียนมีพื้นที่การ ใช้งานไม่พอเพียง	2.95	1.04	มาก	2.88	1.04	มาก	2.92	1.04	มาก	0.75
2. วัสดุ อุปกรณ์ที่จะใช้ใน การบริหารโรงเรียน ภายในกลุ่มยังไม่ พอเพียง	3.11	.84	มาก	3.14	.74	มาก	3.12	.79	มาก	-0.42
3. การแลกเปลี่ยน ยืม หมุนเวียนวัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอน ของโรงเรียนภายใน กลุ่มไม่สะดวกในการ ขนย้าย	3.24	.85	มาก	3.15	.82	มาก	3.20	.83	มาก	1.01

ตารางที่ 7 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านวัสดุอุปกรณ์ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
(ต่อ)

ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์	ระดับปัญหา									ค่า t
	กรรมการโดย			กรรมการจาก			รวม			
	ตำแหน่ง			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
4. การดำเนินการซ่อมแซม										
อุปกรณ์ของกลุ่มโรงเรียน										
มีชิ้นตอนมาก ไม่สะดวก										
ล่าช้า	3.19	.82	มาก	3.33	.74	มาก	3.25	.79	มาก	-1.88
รวม	3.12	.69	มาก	3.13	.59	มาก	3.12	.65	มาก	-0.08

*p < .05

**p < .01

จากตารางที่ 7 โดยภาพรวมแล้ว คณะกรรมการกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับ "มาก" ทุกเรื่อง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการโดยตำแหน่ง กับกรรมการจากการเลือกตั้งเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวัสดุอุปกรณ์ของคณะกรรมการกลุ่ม พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกเรื่อง

ตารางที่ 8 ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการจัดการของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา

ปัญหาด้านการจัดการ	ระดับปัญหา									ค่า t
	กรรมการโค้ช			กรรมการจาก			รวม			
	ตำแหน่ง			การเลือกตั้ง						
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. การติดต่อประสานงาน										
กับโรงเรียนภายใน										
กลุ่มไม่สะดวก ลำบาก	2.42	.85	น้อย	2.18	.85	น้อย	2.31	.86	น้อย	2.96**
2. คณะกรรมการกลุ่ม										
ไม่มีอำนาจบังคับให้										
โรงเรียนภายในกลุ่ม										
ปฏิบัติตามมติของคณะ										
กรรมการกลุ่ม	2.72	.98	มาก	2.30	1.02	น้อย	2.53	1.02	มาก	4.36**
3. การนิเทศ กำกับ										
ติดตามการปฏิบัติงาน										
ของโรงเรียนภายใน										
กลุ่มยังไม่ทั่วถึง	2.66	.86	มาก	2.40	.84	น้อย	2.55	.86	มาก	3.17**
รวม	2.60	.71	มาก	2.29	.68	น้อย	2.46	.71	น้อย	4.57**

*p < .05

**p < .01

จากตารางที่ 8 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดการของคณะกรรมการกลุ่มเมื่อพิจารณาในรายละเอียดโดยภาพรวมแล้ว พบว่าที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "มาก" ได้แก่ คณะกรรมการกลุ่มไม่มีอำนาจบังคับให้โรงเรียนภายในกลุ่มปฏิบัติ ตามมติของคณะกรรมการกลุ่ม และการนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่มยังไม่ทั่วถึง ส่วนที่เหลือเป็นปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "น้อย"

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการจัดการของกรรมการ โดยตำแหน่งกับกรรมการจากการเลือกตั้ง พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกเรื่อง

4.4 แรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาของผู้แทนข้าราชการครู

ผลการสำรวจความคิดเห็น เกี่ยวกับแรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาของผู้แทนข้าราชการครู ตามความคิดเห็นของกรรมการจากการเลือกตั้ง ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาของผู้แทนข้าราชการครู

อันดับที่	แรงจูงใจ	ระดับความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	S.D.
1	มีส่วนร่วมในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน	4.44	.64
2	เพื่อปกป้องและรักษาผลประโยชน์ให้แก่ข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน	4.20	.85
3	เข้าไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียน	4.18	.76
4	เพื่อเข้าไปแก้ปัญหาค่าเงินงานของกลุ่มโรงเรียน	3.82	.85
5	เพื่อเข้าไปคานอำนาจการปฏิบัติงานของกรรมการโดยตำแหน่ง	3.55	1.30
6	การเป็นผู้นำของข้าราชการครูสายปฏิบัติการสอน	2.89	.89
7	มีโอกาสดำเนินการร่วมกับข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน	2.81	.92
8	มีโอกาสดำเนินการงบประมาณทางการศึกษามาสู่โรงเรียนของตน	2.73	.82
9	มีเพื่อนข้าราชการครูสนับสนุนในการหาคะแนนเสียง	2.66	.90
10	ใช้ตำแหน่งกรรมการกลุ่มเป็นพื้นฐานเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	2.57	.91
11	เพื่อสร้างเกียรติยศ ชื่อเสียงให้แก่ตนเองและวงศ์ตระกูล	2.50	.80
12	ไม่ได้รับความยุติธรรมจากคณะกรรมการชุดที่ผ่านมา	2.44	1.09
13	เพื่อให้ได้รับการยกย่องชมเชยจากเพื่อนครู	2.10	.87

ตารางที่ 9 แรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่งกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาของผู้แทน
ข้าราชการครู (ต่อ)

อันดับที่	แรงจูงใจ	ระดับความคิดเห็น	
		$\bar{X}$	S.D.
14	เพื่อต้องการได้รับสิทธิพิเศษนอกเหนือจากที่ข้าราชการครู ทั่ว ๆ ไปพึงได้รับ	2.04	.90
15	เพื่อให้ได้รับการพิจารณา ความเป็นกรณียุติพิเศษ	1.97	1.00

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าโดยภาพรวมแล้ว กรรมการจากการเลือกตั้งในคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่ง ดังนี้

- 1) สิ่งที่เป็นแรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่ง "มาก" 5 อันดับแรกเรียงตามลำดับ ได้แก่
 - (1) มีส่วนร่วมในการบริหารงานของกลุ่มโรงเรียน
 - (2) เพื่อปกป้องและรักษาผลประโยชน์ให้แก่ข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน
 - (3) เข้าไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียน
 - (4) เพื่อเข้าไปแก้ปัญหาค่าเงินงานของกลุ่มโรงเรียน
 - (5) เพื่อเข้าไปคานอำนาจการปฏิบัติงานของกรรมการโดยตำแหน่ง
- 2) สิ่งที่เป็นแรงจูงใจในการเข้าสู่ตำแหน่ง "น้อย" 5 อันดับสุดท้าย เรียงตามลำดับ ได้แก่

- (1) เพื่อสร้างเกียรติยศ ชื่อเสียงให้แก่ตนเองและวงศ์ตระกูล
- (2) ไม่ได้รับความยุติธรรมจากคณะกรรมการชุดที่ผ่านมา
- (3) เพื่อให้ได้รับการยกย่องชมเชยจากเพื่อนครู
- (4) เพื่อต้องการได้รับสิทธิพิเศษนอกเหนือจากที่ข้าราชการครูทั่ว ๆ ไปพึงได้รับ

และ

- (5) เพื่อให้ได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ