

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง โดยใช้ตัวย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	หมายถึง	ผลรวมของกำลังสองของความแปรปรวน
MS	หมายถึง	ค่าประมาณของความแปรปรวน
t	หมายถึง	การทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ย กรณีสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน
F	หมายถึง	การทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ย กรณีที่มากกว่าสองกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 7 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 ข้อมูลของคะแนนการยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท
- ตอนที่ 3 ข้อมูลของครูที่ยอมรับและไม่ยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท
- ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท จำแนกตามเพศ
- ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท จำแนกตามวุฒิการศึกษา
- ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
- ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	132	41.3
หญิง	188	58.7
รวม	320	100.0

จากตารางที่ 4.1 จำนวนของครูหญิงมีมากกว่าครูชายเล็กน้อย

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	31	9.7
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	262	81.9
สูงกว่าปริญญาตรี	27	8.4
รวม	320	100.0

จากตารางที่ 4.2 ครูที่มีวุฒิศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	31	9.7
5 - 10 ปี	96	30.0
มากกว่า 10 ปี	193	60.3
รวม	320	100.0

จากตารางที่ 4.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี และประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เล็ก	34	10.6
กลาง	93	29.1
ใหญ่	92	28.7
ใหญ่พิเศษ	101	31.6
รวม	320	100.0

จากตารางที่ 4.4 ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลของคะแนนการยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนการยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท

ประเภทของอำนาจ	$\bar{X}$	S.D.
อำนาจการให้รางวัล	24.17	5.01
อำนาจการบังคับ	21.81	5.41
อำนาจตามกฎหมาย	28.43	4.23
อำนาจการอ้างอิง	20.02	3.93
อำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ	28.94	4.99

จากตารางที่ 4.5 พบว่าครูยอมรับตามอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจการให้รางวัล อำนาจการบังคับ และ อำนาจการอ้างอิง ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลของครูที่ยอมตามและไม่ยอมตามอำนาจแต่ละประเภท

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของครู จำแนกตามการยอมตามและไม่ยอมตามอำนาจแต่ละประเภท

ประเภทของอำนาจ	ยอมตามอำนาจ		ไม่ยอมตามอำนาจ	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อำนาจการให้รางวัล	267	83.4	53	16.6
อำนาจการบังคับ	219	68.4	101	31.6
อำนาจตามกฎหมาย	313	97.8	7	2.2
อำนาจการอ้างอิง	187	58.4	133	41.6
อำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ	311	97.2	9	2.8

จากตารางที่ 4.6 พบว่า

1. ครูยอมตามอำนาจตามกฎหมายมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่อำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ อำนาจการให้รางวัล อำนาจการบังคับ และอำนาจการอ้างอิง ตามลำดับ

2. ครูไม่ยอมตามอำนาจการอ้างอิงมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่อำนาจการบังคับ อำนาจการให้รางวัล อำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ และอำนาจตามกฎหมาย ตามลำดับ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจการให้รางวัล จำแนกตามเพศ

เพศ	อำนาจการให้รางวัล			
	$\bar{X}$	S.D.	t-value	P-value
ชาย	24.35	5.25	.52	.603
หญิง	24.05	4.85		
รวม	24.17	5.01		

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.7 พบว่าครูชายและครูหญิงมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจการให้รางวัล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมตามอำนาจการบังคับ  
จำแนกตามเพศ

เพศ	อำนาจการบังคับ			
	$\bar{X}$	S.D.	t-value	P-value
ชาย	21.16	5.64	1.78	.076
หญิง	22.26	5.21		
รวม	21.81	5.41		

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.8 พบว่าครูชายและครูหญิงมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมตามอำนาจการบังคับ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจตามกฎหมาย  
จำแนกตามเพศ

เพศ	อำนาจตามกฎหมาย			
	$\bar{X}$	S.D.	t-value	P-value
ชาย	28.05	4.46	1.32	.188
หญิง	28.69	4.05		
รวม	28.43	4.23		

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.9 พบว่าครูชายและครูหญิงมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจตามกฎหมาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจการอ้างอิง  
จำแนกตามเพศ

เพศ	อำนาจการอ้างอิง			
	$\bar{X}$	S.D.	t-value	P-value
ชาย	20.06	4.28	.14	.886
หญิง	19.99	3.67		
รวม	20.02	3.93		

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ครูชายและครูหญิงมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจการอ้างอิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจความเป็นผู้  
เชี่ยวชาญ จำแนกตามเพศ

เพศ	อำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ			
	$\bar{X}$	S.D.	t-value	P-value
ชาย	28.00	5.39	2.78***	.006
หญิง	29.60	4.58		
รวม	28.94	4.99		

\*\*\*P < .01

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ครูหญิงมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ สูงกว่าครูชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมรับตามอำนาจการให้รางวัล จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	266.77	133.38	5.45***	.0047
ภายในกลุ่ม	317	7750.78	24.45		
รวม	319	8017.55			

\*\*\*P < .01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันยอมรับตามอำนาจการให้รางวัลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของคะแนนการยอมรับตามอำนาจการให้รางวัล จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	สูงกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
	$\bar{X}$	21.33	23.51	
สูงกว่าปริญญาตรี	21.33	-	2.18	3.21**
ต่ำกว่าปริญญาตรี	23.51	-	-	1.03

\*\*P < .05

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในตารางที่ 4.13 พบว่า ครูที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจการให้รางวัลสูงกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจการบังคับ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	181.06	90.53	3.13**	.0450
ภายในกลุ่ม	317	9166.31	28.91		
รวม	319	9347.37			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันยอมตามอำนาจการบังคับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของคะแนนการยอมรับตามอำนาจการบังคับ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
		19.74	20.74	22.15
สูงกว่าปริญญาตรี	19.74	-	1.00	2.41*
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20.74	-	-	1.41

\*P < .10

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในตารางที่ 4.15 พบว่า ครูที่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจการบังคับสูงกว่าครูที่มีวุฒิกศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอม  
ตามอำนาจตามกฎหมาย จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	30.43	15.21	.85	.4286
ภายในกลุ่ม	317	3678.06	17.91		
รวม	319	5708.49			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันยอมตามอำนาจตามกฎหมาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจการอ้างอิง จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	72.88	36.44	2.38	.0941
ภายในกลุ่ม	317	4851.97	15.30		
รวม	319	4924.85			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันยอมตามอำนาจอ้างอิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	16.13	8.06	.32	.7249
ภายในกลุ่ม	317	7937.74	25.04		
รวม	319	7953.87			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันยอมตามอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการยอมรับตามอำนาจแต่ละประเภท จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมรับตามอำนาจการให้รางวัล จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	12.96	6.47	.26	.7739
ภายในกลุ่ม	317	8004.59	25.25		
รวม	319	8017.55			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันยอมรับตามอำนาจการให้รางวัลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจการบังคับ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	.36	.18	.0061	.9939
ภายในกลุ่ม	317	9347.01	29.48		
รวม	319	9347.37			

\*\* P < .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันยอมตามอำนาจการบังคับ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจตามกฎหมาย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	55.17	27.58	1.55	.2145
ภายในกลุ่ม	317	5653.32	17.83		
รวม	319	5708.49			

\*\* P < .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันยอมตามอำนาจตามกฎหมาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจการอ้างอิง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	24.29	12.14	.78	.4568
ภายในกลุ่ม	317	4900.56	15.46		
รวม	319	4924.35			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันยอมตามอำนาจการอ้างอิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2	19.96	9.98	.39	.6715
ภายในกลุ่ม	317	7933.91	25.03		
รวม	319	7953.87			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันยอมตามอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนการยอมตามอำนาจแต่ละประเภท จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจการให้รางวัล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	3	46.07	15.36	.61	.6097
ภายในกลุ่ม	316	7971.47	25.23		
รวม	319	8017.54			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน ยอมตามอำนาจการให้รางวัล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจการบังคับ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	3	258.39	86.13	2.99**	.0310
ภายในกลุ่ม	316	9088.98	28.76		
รวม	319	9347.37			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกันยอมตามอำนาจการบังคับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของคะแนนการยอมตามอำนาจการบังคับ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	ใหญ่พิเศษ	กลาง	ใหญ่
	$\bar{X}$	20.79	20.80	22.21	22.88
เล็ก	20.79	-	.01	1.43	2.09
ใหญ่พิเศษ	20.80	-	-	1.41	2.08**
กลาง	22.21	-	-	-	0.67

\*\*P < .05

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในตารางที่ 4.26 พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมตามอำนาจการบังคับสูงกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจตามกฎหมาย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	3	5.80	1.93	.10	.9559
ภายในกลุ่ม	316	5702.68	18.05		
รวม	319	5708.48			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกันยอมตามอำนาจตามกฎหมาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจการอ้างอิง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	3	.25	.08	.00	.9995
ภายในกลุ่ม	316	4924.60	15.58		
รวม	319	4924.85			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกันยอมตามอำนาจการอ้างอิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการยอมตามอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F-value	P-value
ระหว่างกลุ่ม	3	202.56	67.52	2.75**	.0427
ภายในกลุ่ม	316	7751.31	24.53		
รวม	319	7953.87			

\*\*P < .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกันยอมตามอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของคะแนนการยอมรับตามอำนาจ  
ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		กลาง	ใหญ่	เล็ก	ใหญ่พิเศษ
	$\bar{X}$	27.74	29.05	29.38	29.76
กลาง	27.74	-	1.28	1.61	1.99**
ใหญ่	29.05	-	-	0.33	0.71
เล็ก	29.38	-	-	-	0.38

\*\*P < .05

จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในตารางที่ 4.30 พบว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่  
ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการยอมรับตามอำนาจความเป็น  
ผู้เชี่ยวชาญสูงกว่าครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05