

ชื่อวิทยานิพนธ์ การยอมรับอำนาจผู้บังคับบัญชาของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ในจังหวัดขอนแก่น

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นายชาญศิลป์ ห่องบุตรศรี

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพ พิงงา)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ สัมพันธ์ พันธุ์พุกข์)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฉันทนา กล่อมจิต)

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการยอมรับอำนาจผู้บังคับบัญชาของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดขอนแก่น ตัวอย่างประชากรเป็นครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดขอนแก่น จำนวน 320 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบ Two-stage Random Sampling เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามการยอมรับอำนาจ ตามทฤษฎีอำนาจทางสังคมของ French และ Raven การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS-PC+ โดยคำนวณค่าเฉลี่ย ความถี่ ร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Newman-Keuls

### ผลการวิจัย

1. ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดขอนแก่น ยอมรับอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญสูงสุด รองลงมาได้แก่ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจการให้รางวัล อำนาจการบังคับ และอำนาจการอ้างอิง ตามลำดับ

2. ครูชายและครูหญิง ยอมตามอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการยอมตามอำนาจการให้รางวัลอำนาจการบังคับ อำนาจตามกฎหมาย และอำนาจการอ้างอิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ยอมตามอำนาจการให้รางวัลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยอมตามอำนาจการบังคับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการยอมตามอำนาจตามกฎหมาย อำนาจการอ้างอิง และอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ยอมตามอำนาจการให้รางวัล อำนาจการบังคับ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจการอ้างอิง และอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดต่างกัน ยอมตามอำนาจการบังคับ และอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการยอมตามอำนาจการให้รางวัล อำนาจตามกฎหมาย และอำนาจการอ้างอิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

THESIS TITLE : COMPLIANCE TO SUPERVISOR'S POWER OF SECONDARY  
SCHOOL TEACHERS IN KHON KAEN PROVINCE

AUTHOR : MR. CHANSIN RONGBUTSRI

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

*Dhep Pungah* ..... Chairman  
(Assistant Professor Dr. Dhep Pungah)

*Sampan Panpurk* .....  
(Associate Professor Sampan Panpurk)

*Chantana Klomjit* .....  
(Assistant Professor Chantana Klomjit)

### **ABSTRACT**

The purpose of this research was to study the compliance to supervisor's power of secondary school teachers in Khon Kaen province. Three hundred and twenty secondary school teachers in Khon Kaen province were selected as subjects by using the two-stage random sampling method. The compliance to supervisor's power questionnaire based on French and Raven's social power theory was used as a tool in the research. A Statistical Package for Social Sciences (SPSS-PC+) computer programme was used for data analysis. Data was analyzed in terms of means, frequency, percentage, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance and the Newman-Keuls.

Research Results :

1. The first order of compliance of the secondary school teachers in Khon Kaen province was expert power. The next four orders of compliance were legitimate power, reward power, coercive power and referent power.

2. Male and female teachers showed different compliance to expert power at the .01 significant level while the compliance to reward power, coercive power, legitimate power and referent power did not cause a statistically significant difference.

3. Teachers who differed in academic degrees showed different compliance to reward power and coercive power in order at the .01 and .05 significant level while the compliance to legitimate power, referent power and expert power did not cause a statistically significant difference.

4. Teachers who differed in working experiences did not cause a statistically significant difference in compliance to reward power, coercive power, legitimate power, referent power and expert power.

5. Teachers of different school sizes showed different compliance to coercive power and expert power at the .05 significant level while the compliance to reward power, legitimate power and referent power did not cause a statistically significant difference.