

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ในบทนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผลดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	หมายถึง	จำนวนตัวอย่างประชากร
r	หมายถึง	ใช้ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างระดับจริยธรรม กับแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู

4.2 ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ระดับจริยธรรมของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4

(ดังตารางที่ 4.1)

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับจริยธรรมของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 กับแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู (ดังตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนน
จริยธรรมของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 กับแบบแผนการ
อบรมเลี้ยงดู

แบบแผนการอบรมเลี้ยงดู	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	N
แบบประชาธิปไตย	36.60	6.83	161
แบบเข้มงวดกวดขัน	41.14	6.72	118
แบบปล่อยปละละเลย	36.25	4.89	8
รวม	38.46	7.08	287

จากตารางที่ 4.1 สรุปได้ดังนี้คือ

(1) กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 287 คน ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมากที่สุด เท่ากับ 161 คน รองลงมาได้แก่การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันและแบบปล่อยปละละเลย เท่ากับ 118 และ 8 คน ตามลำดับ

(2) ระดับจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 38.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 7.08 เมื่อพิจารณาตามแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูพบว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 41.14 ส่วนการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และแบบปล่อยปละละเลยมีคะแนนเฉลี่ยเกือบเท่ากันคือ 36.60 และ 36.25 ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ระดับจริยธรรมของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่ผ่านการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน มีระดับจริยธรรมสูง ส่วนนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่ผ่านการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และแบบปล่อยปละละเลย มีระดับจริยธรรมต่ำ

ตารางที่ 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับจริยธรรมกับแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู

แบบแผนการอบรมเลี้ยงดู	r	N
แบบประชาธิปไตย	.4563**	161
แบบเข้มงวดกวดขัน	.2016	118
แบบปล่อยปละละเลย	.2563	8
รวม		287

** $p < .001$

จากตารางที่ 4.2 สรุปได้ดังนี้คือ

การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับระดับจริยธรรม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 แต่การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันและแบบปล่อยปละละเลยกับระดับจริยธรรม ไม่มีความสัมพันธ์กัน

4.3 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

4.3.1 จากสมมติฐานข้อที่ 1 ระดับจริยธรรมของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่มาจากการอบรมเลี้ยงดูที่แตกต่างกัน จะมีระดับจริยธรรมที่แตกต่างกัน กล่าวคือระดับจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อพิจารณาตามแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู พบว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จึงจัดอยู่ในกลุ่มที่มีระดับจริยธรรมสูง ส่วนการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และแบบปล่อยปละละเลยมีคะแนนเฉลี่ย 36.60 และ 36.25 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จึงจัดอยู่ในกลุ่มที่มีระดับจริยธรรมต่ำ

กล่าวคือ นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่มาจากการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน จะมีระดับจริยธรรมสูงกว่า นักเรียนนายร้อยตำรวจที่มาจากการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และแบบปล่อยปละละเลย

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิกรม (2518 อ้างถึงในประวิทย์ 2528) ที่พบว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดจะทำให้มีความวิตกกังวล รักษาระเบียบวินัย และค่อนข้างจะระมัดระวังการปฏิบัติตน ซึ่งนั่นก็หมายถึงเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน

ซึ่ง ในโรเจอร์ (Roger 1972 : อ้างถึงใน ประวิทย์, 2528) ได้กล่าวว่าการเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ทำให้บุคคลรู้สึกผิดเมื่อแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม นั่นคือจะเข้มงวดทางจริยธรรม หรือมีจริยธรรมสูงกว่าเด็กที่เลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย

4.3.2 จากสมมติฐานข้อที่ 2 แบบแผนการอบรมเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์กับระดับจริยธรรมของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 จากการวิจัยพบว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยกับระดับจริยธรรม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 แต่การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน และแบบปล่อยปละละเลยกับระดับจริยธรรม ไม่มีความสัมพันธ์กัน นั่นหมายถึงนักเรียนนายร้อยตำรวจที่มาจากการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยนั้น เมื่อมีตัวแปรอื่นใดเข้ามากระทบจะส่งผล

ถึงระดับจริยธรรมด้วย ส่วนแบบเข้มงวดกวดขัน และแบบปล่อยปละละเลยไม่มีผลถึงระดับจริยธรรม เนื่องมาจากการเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย เด็กจะไม่คำนึงถึงจริยธรรม เพราะขาดการอบรมสั่งสอน จึงทำให้ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของถิ่น (2517) ที่ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับความคิดสร้างสรรค์ และความเกรงใจผู้อื่นของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตการศึกษา 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีระเบียบวินัยและมีความเกรงใจผู้อื่น มากกว่านักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบทอดทิ้ง หรือคุ้มครองมากเกินไป

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับการวิจัยของ แรดคีส์ (Radke, 1964) ของดวงเดือน และเพ็ญแข (2520) ที่พบว่าการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยจะมีระดับจริยธรรมสูงกว่าแบบอื่นๆ