

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ การศึกษาถึงการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมกับการอบรมเลี้ยงดู ของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 กองบัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2537 จำนวน 287 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่เป็นประชากรทั้งหมด

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 แบบวัดระดับจริยธรรม ผู้วิจัยได้นำแบบวัดระดับจริยธรรมของดวงเดือน พันธุมนาวิน และคณะ (2520) มาใช้ในการวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 10 ข้อ

โดยมีลักษณะของแบบวัดระดับจริยธรรม ดวงเดือน พันธุมนาวิน และคณะ (2520) ได้สร้างแบบสอบถามวัดระดับจริยธรรม โดยอาศัยทฤษฎีของโคลเบอร์ก ประกอบสถานการณ์ที่เป็นเรื่องต่างๆ 10 เรื่อง เรื่องเหล่านี้บรรยายถึงสถานการณ์ขัดแย้งซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน เช่น การเข้าคิวซื้อตั๋วภาพยนตร์ การข้ามถนนที่ทางม้าลาย การคืนเงินที่พ่อค้าทอนเกิน การร่วมบริจาคโลหิต เป็นต้น เรื่องเหล่านี้เขียนโดยใช้สรรพนามบุรุษที่หนึ่งให้เหมือนกับว่าผู้ตอบ

กำลังรายงานเรื่องเองว่า ในเหตุการณ์นั้นตนได้เลือกกระทำอย่างหนึ่ง เช่น ไปเข้าคิวซื้อตัวชมภาพยนตร์ เดินไปข้ามถนนตรงทางม้าลาย ไม่คืนเงินเกินให้คนขาย หรือไม่ยอมบริจาคโลหิต และเพื่อเป็นการควบคุมจึงมีเหตุการณ์ที่บุคคลถูกกำหนดให้ทำในสิ่งที่ควรทำ 5 เหตุการณ์ และทำในสิ่งที่ควรละเว้น 5 เหตุการณ์ จากนั้นผู้ตอบแต่ละคนจะต้องคิดหาเหตุผล ว่าทำไมตนจึงเลือกกระทำเช่นนั้น แล้วเลือกหาคำตอบที่ตรงกับความคิดของตนมากที่สุด หนึ่งคำตอบ จากตัวเลือกที่ให้ไว้ 6 ตัวเลือก สำหรับแต่ละเรื่องจนครบ 10 เรื่อง โดยผู้ตอบอ่าน และขีดตอบเอง

เกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดระดับจริยธรรมแต่ละข้อ พิจารณาตามขั้นของจริยธรรมที่ผู้ตอบเลือกโดยกำหนดดังนี้

ขั้นที่ 1	กำหนดให้คะแนน	1 คะแนน
ขั้นที่ 2	กำหนดให้คะแนน	2 คะแนน
ขั้นที่ 3	กำหนดให้คะแนน	3 คะแนน
ขั้นที่ 4	กำหนดให้คะแนน	4 คะแนน
ขั้นที่ 5	กำหนดให้คะแนน	5 คะแนน
ขั้นที่ 6	กำหนดให้คะแนน	6 คะแนน

เกณฑ์ในการประเมิน นำคำตอบของกลุ่มตัวอย่างมาให้คะแนนโดยพิจารณาผู้ตอบเลือกเหตุผลที่แสดงถึงจริยธรรมในขั้นใด จากขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 6 ตามทฤษฎีของโคลเบอร์ก โดยตัวเลือกแต่ละตัวทั้ง 6 ตัว ในแต่ละเรื่องนั้น เป็นเหตุผลที่แสดงจริยธรรม แต่ละขั้นครบทั้ง 6 ขั้น และถูกนำลงมาพิมพ์สลับข้อกัน ผู้ตอบคนใดเลือกตัวเลือกใด ก็จะได้คะแนนตรงกับขั้นจริยธรรมของตัวเลือกนั้น ทำดังนี้ทุกเรื่องจนครบ 10 เรื่อง แล้วนำคะแนนของผู้ตอบทั้ง 10 เรื่อง มารวมกัน จึงเป็นพิสัยของคะแนนจริยธรรมระหว่าง 10 - 60 คะแนนรวมผู้ตอบแต่ละคน จะสะท้อนให้เห็นจริยธรรมของผู้ตอบโดยตรงว่า จะอยู่ในขั้นใดใน 6 ขั้น ที่กล่าวนี้

3.1.2 แบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู ของจิตรา (2520) ซึ่งแบ่งการเลี้ยงดูออกเป็น 3 แบบ คือ

3.1.2.1 การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่ตนเองรู้สึกว่าได้รับการปฏิบัติด้วยความยุติธรรม บิดามารดา ผู้ปกครอง

มีความอดทนไม่ตามใจจนเกินไป และเข้มงวดกวดขันจนเกินไป รู้จักยอมรับนับถือความสามารถ และความเห็นของเด็ก ให้ความร่วมมือตามโอกาสอันเหมาะสม

3.1.2.2 การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่ตนเองรู้ว่าบิดามารดา ผู้ปกครองก้าวท้าวเรื่องส่วนตัวของตน ยับยั้งการก้าวร้าวและทำให้ตนเองรู้สึกผิด เมื่อแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม มีความรู้สึกที่ถูกบังคับให้ทำตามความต้องการของบิดามารดา ผู้ปกครอง บิดามารดา ผู้ปกครองใช้คำพูดที่ตนรู้สึกอาย

3.1.2.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่ตนเองรู้สึกว่าถูกตามใจ และมีความรู้สึกว่าไม่ได้รับความเอาใจใส่ให้คำแนะนำช่วยเหลือจากบิดามารดาผู้ปกครองเท่าที่ควร

ลักษณะของแบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู แบบวัดชุดนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 45 ข้อ ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ข้อ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

	จริงมากที่สุด	จริงมาก	จริงปานกลาง	จริงบ้าง	ไม่จริงเลย
(๐) พ่อแม่จะให้ท่านทำอะไร มักถามความเห็นของ ท่านก่อนเสมอ					
(๐๐) พ่อแม่จะตัดสินใจ แทนท่านเสมอ					

แบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 45 ข้อ แบ่งออกได้เป็น
แบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย 15 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1, 4, 10,
12, 13, 15, 19, 26, 32, 34, 36, 40, 41, 42, 45

แบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด 15 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2, 6, 7, 9, 11, 14, 16, 17, 22, 25, 27, 28, 33, 35, 37

แบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย 15 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3, 5, 8, 18, 20, 21, 23, 24, 29, 30, 31, 38, 39, 43, 44

เกณฑ์การให้คะแนน แบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู ใช้วิธีการกำหนดน้ำหนักโดยการสมมติ (Arbitrary Weighting) จากน้ำหนัก 1 หน่วยถึง 5 หน่วย ตามลำดับดังนี้

ในข้อความที่เป็นพฤติกรรมทางบวก ถ้ากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ

จริงมากที่สุด	กำหนดให้คะแนน	5 คะแนน
จริงมาก	กำหนดให้คะแนน	4 คะแนน
จริงปานกลาง	กำหนดให้คะแนน	3 คะแนน
จริงบ้าง	กำหนดให้คะแนน	2 คะแนน
ไม่จริงเลย	กำหนดให้คะแนน	1 คะแนน

ในข้อความที่เป็นพฤติกรรมทางลบ ถ้ากลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ

จริงมากที่สุด	กำหนดให้คะแนน	1 คะแนน
จริงมาก	กำหนดให้คะแนน	2 คะแนน
จริงปานกลาง	กำหนดให้คะแนน	3 คะแนน
จริงบ้าง	กำหนดให้คะแนน	4 คะแนน
ไม่จริงเลย	กำหนดให้คะแนน	5 คะแนน

เกณฑ์ในการประเมินผลแบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู ทำโดยการรวมคะแนนของแบบวัดในแต่ละแบบ ผลรวมของคะแนนแบบวัดที่มากที่สุดเป็นเกณฑ์ตัดสินว่าจัดอยู่ในแบบวัดแบบใด

3.4 การตรวจสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือ

คุณสมบัติของแบบวัดระดับจริยธรรม สุเชษฐ์ (2521) เป็นผู้ร่วมสร้างแบบวัดระดับจริยธรรมนี้ โดยความตรง(Validity) ของแบบวัดนี้ได้ยึดถือเอาตามแนวทางปฏิบัติของโคลเบอร์ก เป็นเกณฑ์ในการสร้างแบบวัด และได้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดนี้ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 2 จำนวน 50 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .77

ผู้วิจัยได้นำแบบวัดระดับจริยธรรม ไปทดสอบใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 2 เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบารด์ (Cronbach อ้างถึงในวิเชียร เกตุสิงห์, 2529) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .75

คุณสมบัติของแบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู จิตรา (2520) ใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนทวิธาภิเศก จำนวน 120 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น .86

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.5.1 จัดเตรียมแบบวัดระดับจริยธรรม และแบบวัดแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูให้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3.5.2 ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอความร่วมมือในการทดสอบนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เพื่อขอเก็บข้อมูล

3.5.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ตามวัน เวลา ที่ผู้วิจัยได้ขออนุญาตไว้

3.5.4 นำคำตอบมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ ของแบบวัดแต่ละฉบับ และนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ เพื่อทดสอบสมมติฐานต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.6.1 ศึกษาระดับจริยธรรมของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 โดยใช้ สถิติมูลฐาน คือค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.6.1.1 หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน จริยธรรมของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 ทั้งหมด

3.6.1.2 หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน จริยธรรมของนักเรียนนายร้อยตำรวจชั้นปีที่ 4 แยกตามประเภทการอบรมเลี้ยงดู

3.6.2 ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับจริยธรรมของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ 4 กับแบบแผนการอบรมเลี้ยงดู โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งเป็นการหา ความสัมพันธ์ของผลรวมของคะแนนจริยธรรมกับผลรวมของคะแนนแบบแผนการอบรม เลี้ยงดู แยกตามประเภทการอบรมเลี้ยงดู