

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงาน ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในเขตเมืองและเขตชนบท ของจังหวัดขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสุขภาพจิต และความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีอายุราชการและสภาพเศรษฐกิจสังคมต่างกัน และหาความสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงาน

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสุขภาพจิตและความพึงพอใจในงานของกลุ่มตัวอย่างรวม

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิตของสุขภาพจิต และความพึงพอใจในงาน จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงานเขตเมืองและเขตชนบท อายุราชการและสภาพเศรษฐกิจสังคมที่แตกต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน 3 ทาง (Three Ways Analysis of Variance) และในกรณีที่พบความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe และการทดสอบค่าที (t-test)

ตอนที่ 3 หาความสัมพันธ์ของสุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สุขภาพจิตและความพึงพอใจในงานของกลุ่มตัวอย่างรวม

สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา สถานภาพสมรส เงินเดือน และรายได้ของครอบครัวต่อเดือน ดังแสดงในตารางที่ 1

สถานภาพเศรษฐกิจสังคม วัดจากวุฒิการศึกษาและรายได้ของครอบครัวต่อเดือนของกลุ่ม ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 2

ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสุขภาพจิต และความพึงพอใจในงานของ กลุ่มตัวอย่างรวม ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำแนกตามสถานภาพทั่วไป และสถานที่ปฏิบัติงานเขตเมืองและเขตชนบท

สถานภาพทั่วไป	เขตเมือง		เขตชนบท	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อายุ				
21 - 25 ปี	33	13.7	22	9.4
26 - 30 ปี	80	33.2	83	35.5
31 - 35 ปี	59	24.5	60	25.6
36 - 40 ปี	37	15.4	35	15.0
40 ปีขึ้นไป	32	13	34	14.5
รวม	241	100.0	234	100.0
อายุราชการ				
ต่ำกว่า 5 ปีลงมา	43	17.8	65	27.8
5 - 10 ปี	71	29.5	56	23.9
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	127	52.7	113	48.3
รวม	241	100.0	234	100.0

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำแนกตามสถานภาพทั่วไป และสถานที่ปฏิบัติงานเขตเมืองและเขตชนบท (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	เขตเมือง		เขตชนบท	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	205	85.1	225	96.2
ปริญญาตรีขึ้นไป	36	14.9	9	3.8
รวม	241	100.0	234	100.0
สถานภาพสมรส				
โสด	34	14.1	56	23.9
สมรส	207	85.9	178	76.1
รวม	241	100.0	234	100.0
เงินเดือน				
ต่ำกว่า 7,000 บาท	145	60.2	193	82.5
7,000-9,000 บาท	75	31.1	27	11.5
มากกว่า 9,000 บาท	21	8.7	14	6.0
รวม	241	100.0	234	100.0
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน				
ต่ำกว่า 7,000 บาท	85	35.3	141	60.3
7,000-9,000 บาท	80	33.2	45	19.2
มากกว่า 9,000 บาท	76	31.5	48	20.5
รวม	241	100.0	234	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า

1. จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมือง อายุ 26-30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.2 อายุ 40 ปีขึ้นไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.0 จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบท อายุ 26-30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.5 อายุ 21-25 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.4

2. จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมือง มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.7 อายุราชการ 1-5 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.8 จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบท มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.3 อายุราชการ 5-10 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.9

3. จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมือง มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.1 วุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.9 จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบท มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 96.2 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.8

4. จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมือง เป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 14.1 สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 85.9 จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบท เป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 23.9 สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 76.1

5. จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมือง เงินเดือนต่ำกว่า 7,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.2 เงินเดือนมากกว่า 9,000 บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.7 จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบท เงินเดือนต่ำกว่า 7,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.5 เงินเดือนมากกว่า 9,000 บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.0

6. จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมือง มีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่า 7,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.3 และมีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนมากกว่า 9,000 บาท น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.5 จำราขการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบทมีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่า 7,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.3 และมีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 7,000 - 9,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำแนกตามสภาพเศรษฐกิจ
สังคม และสถานที่ปฏิบัติงานเขตเมืองและเขตชนบท

สภาพเศรษฐกิจสังคม	เขตเมือง		เขตชนบท	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำ	72	29.88	137	58.55
ปานกลาง	82	34.02	46	19.66
สูง	87	36.10	51	21.79
รวม	241	100.00	234	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมือง มีสภาพเศรษฐกิจสังคมสูง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.10 สภาพเศรษฐกิจสังคมต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.88 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบท มีสภาพเศรษฐกิจสังคมต่ำ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.55 มีสภาพเศรษฐกิจสังคมปานกลาง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.66 จะเห็นว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมือง มีสภาพเศรษฐกิจสังคมปานกลางและสูง มากกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบท แต่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมต่ำ น้อยกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบท

ตารางที่ 3 ค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสุขภาพจิต และความพึงพอใจในงาน
ของกลุ่มตัวอย่างรวม

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	พิสัย
สุขภาพจิต	132.44	57.47	20-480
ความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	43.29	6.98	10-60
ความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัย	83.14	14.76	20-120

จากตารางที่ 3 สุขภาพจิตของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน มัธยเลขคณิต เท่ากับ 132.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 57.47 ความพึงพอใจในงานในปัจจุบันของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน มัธยเลขคณิต เท่ากับ 43.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 6.98 ความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน มัธยเลขคณิต เท่ากับ 83.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 14.76

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่ามัธยิมเลขคณิตของสุขภาพจิตและความพึงพอใจในงานของข้าราชการ
ตำรวจชั้นประทวน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอได้ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์ที่แสดงจำนวนและร้อยละ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน
ที่มีระดับสุขภาพจิตต่างกัน จำนวนตามสถานที่ปฏิบัติงานในเขตเมืองและเขตชนบท อายุราชการ
และสภาพเศรษฐกิจสังคม

ผู้วิจัยคำนวณค่ามัธยิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้ค่ามัธยิมเลขคณิต
เท่ากับ 132.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 57.47 เพื่อนำมาใช้ในการแบ่งระดับ
สุขภาพจิต เป็นระดับสูง ปานกลาง ต่ำ โดยใช้เกณฑ์ $\bar{x} \pm 1/2 S.D$ จะได้ระดับสุขภาพจิตสูง
คือคะแนน 161.19 ขึ้นไป ระดับสุขภาพจิตปานกลางคือ คะแนนระหว่าง 103.71 - 161.18
ระดับสุขภาพจิตต่ำคือ คะแนน 103.70 ลงมา หลังจากนั้นนำปค่าความหนาแน่นและความถี่และร้อยละ
ได้ดังตารางที่ 4 - 6 และแสดงในรูปแผนภูมิ ดังภาพที่ 3 - 5

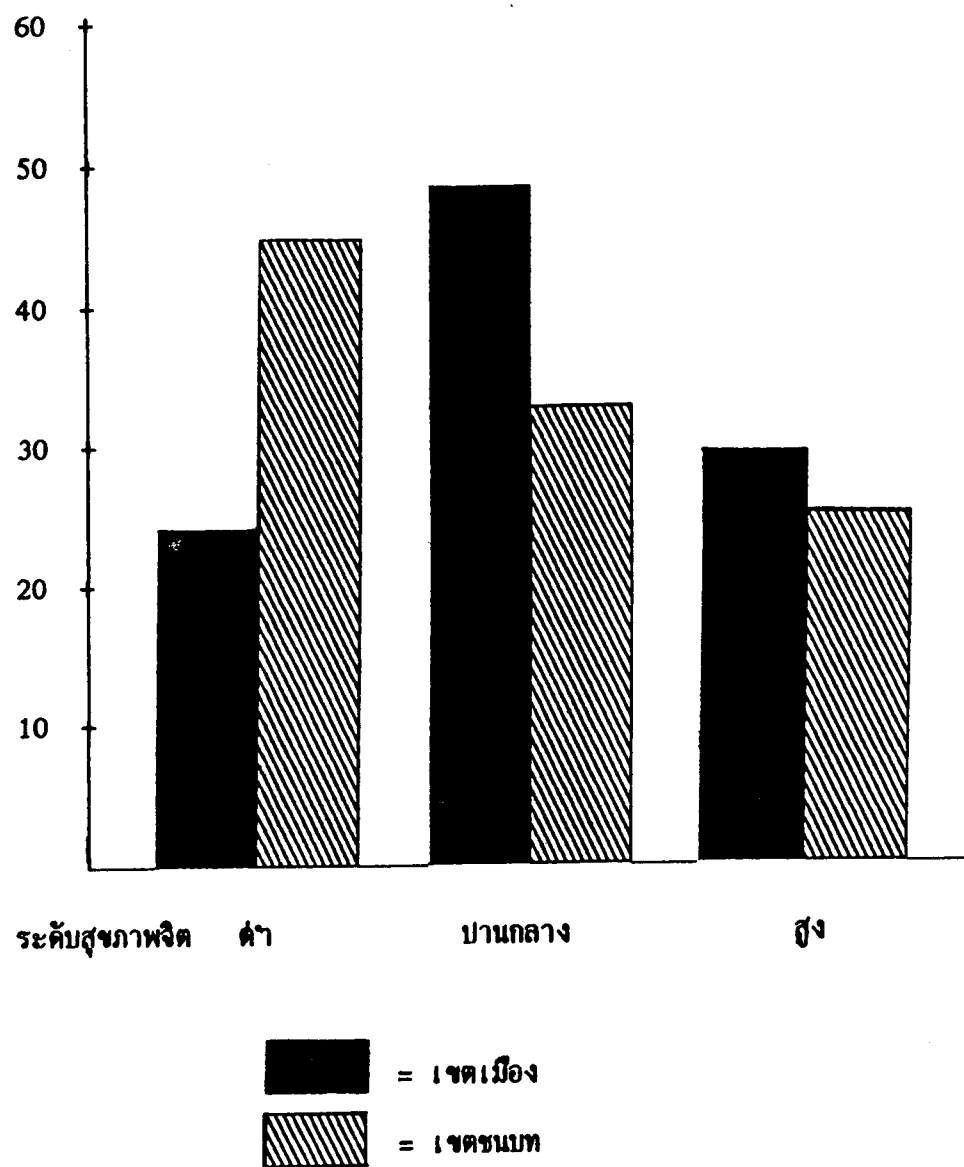
ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีระดับสุขภาพจิตแตกต่างกัน
จำนวนตามสถานที่ปฏิบัติงานในเขตเมืองและเขตชนบท

ระดับสุขภาพจิต	เขตเมือง		เขตชนบท	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำ	58	24.1	102	43.6
ปานกลาง	114	47.3	75	32.0
สูง	69	28.6	57	24.4
รวม	241	100.0	234	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่ารายการตรวจชั้นประทวนในเขตเมือง มีระดับสุขภาพจิตปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.3 และระดับสุขภาพจิตต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.1 ค่ารายการตรวจชั้นประทวนในเขตชนบท มีระดับสุขภาพจิตต่ำ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.6 และระดับสุขภาพจิตสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.4 จะเห็นว่าค่ารายการตรวจชั้นประทวนในเขตชนบท จะมีผู้ที่มีระดับสุขภาพจิตในระดับต่ำมากกว่าในเขตเมือง

จากตารางที่ 4 ให้นำเสนอข้อมูลในรูปของแผนภูมิ ดังภาพที่ 3

ร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน



ภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับสุขภาพจิตแตกต่างกัน จำนวนตามสถานที่ปฏิบัติงาน

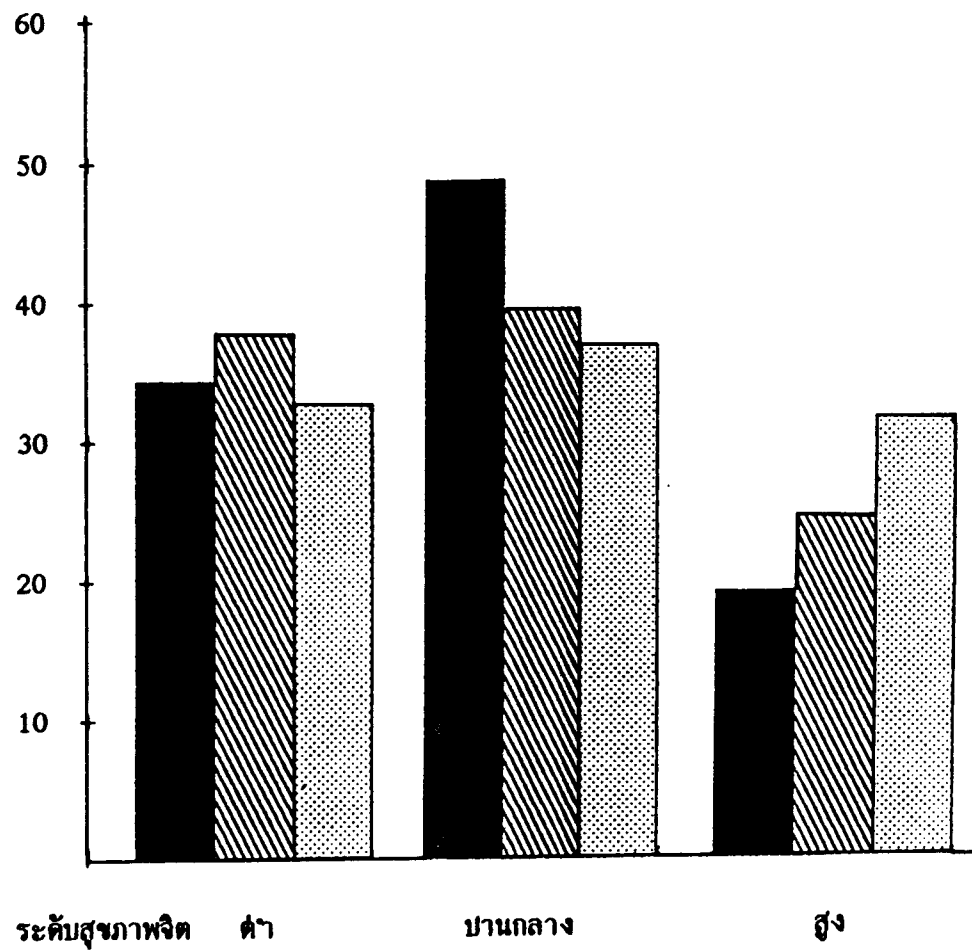
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีระดับสุขภาพจิต แตกต่างกัน
จำนวนตามอายุราชการ

อายุราชการ	ระดับสุขภาพจิต							
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อย	36	33.3	52	48.1	20	18.5	108	22.74
ปานกลาง	47	37.3	49	38.6	31	24.4	127	26.74
มาก	77	32.1	88	36.7	75	31.3	240	50.52
รวม	160	33.7	189	39.8	126	26.5	475	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีอายุรายน้อย จะมีระดับสุขภาพจิตปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.1 ระดับสุขภาพจิตสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.5 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีอายุราชการปานกลาง มีระดับสุขภาพจิตต่ำ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.3 ระดับสุขภาพจิตสูงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.4 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการมาก มีระดับสุขภาพจิตปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.7 และระดับสุขภาพจิตสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.3

จากตารางที่ 5 นำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนภูมิ ดังภาพที่ 4

ร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน



-  = อายุราชการน้อย
-  = อายุราชการปานกลาง
-  = อายุราชการมาก

ภาพที่ 4 แผนภูมิแสดงร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับสุขภาพจิตแตกต่างกัน จำแนกตามอายุราชการ

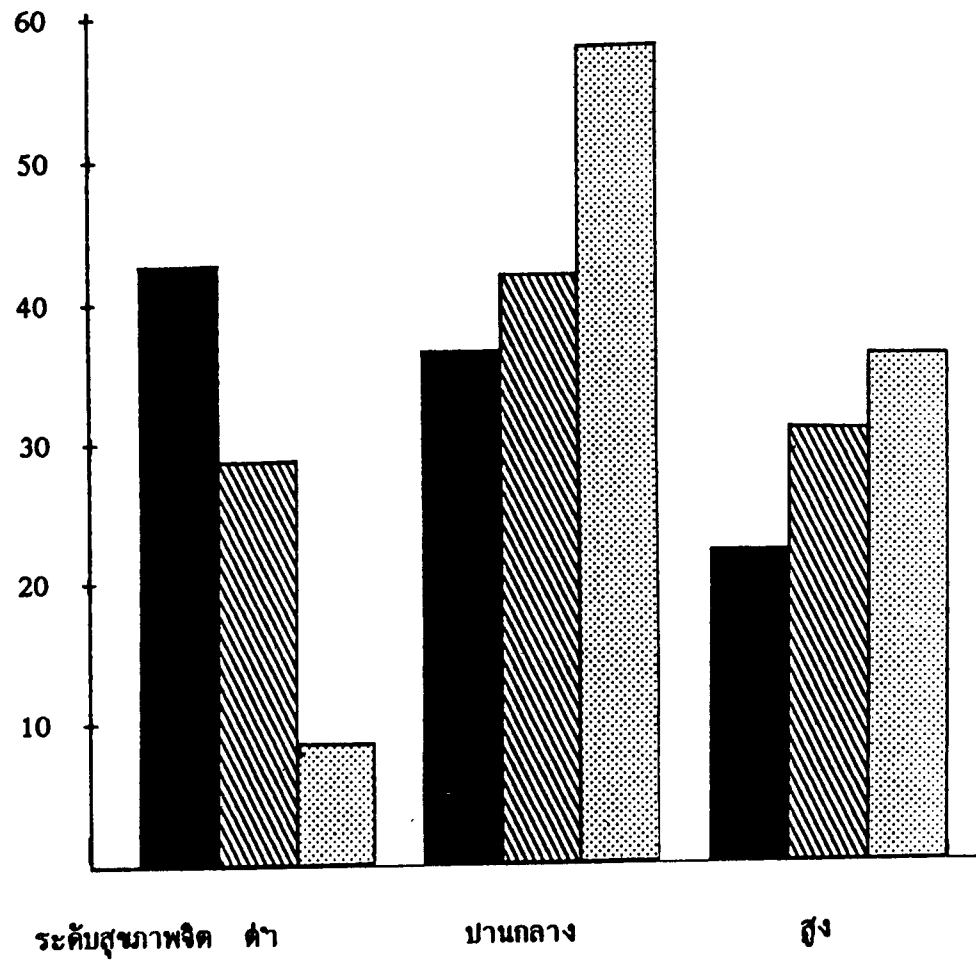
ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับสุขภาพจิตแตกต่างกัน
จำนวนตามสภาพเศรษฐกิจสังคม

สภาพเศรษฐกิจ สังคม	ระดับสุขภาพจิต							
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำ	88	42.1	76	36.4	45	21.5	209	44.00
ปานกลาง	71	28.2	105	41.7	76	30.2	252	53.05
สูง	1	7.1	8	57.1	5	35.7	14	2.95
รวม	160	33.7	189	39.8	126	26.5	475	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมต่ำ มีระดับสุขภาพจิตต่ำ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.1 ระดับสุขภาพจิตสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.5 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีสภาพเศรษฐกิจสังคมปานกลาง ระดับสุขภาพจิตปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.7 ระดับสุขภาพจิตต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.2 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมสูง ระดับสุขภาพจิตปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.1 ระดับสุขภาพจิตต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.1

จากตารางที่ 6 ให้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบภูมิคังภาพที่ 5

ร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน



-  = สภาพเศรษฐกิจสังคมต่ำ
-  = สภาพเศรษฐกิจสังคมปานกลาง
-  = สภาพเศรษฐกิจสังคมสูง

ภาพที่ 5 แผนภูมิแสดงร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีระดับสุขภาพจิตแตกต่างกัน จำแนกตามสภาพเศรษฐกิจสังคม

2.2 ผลการวิเคราะห์แสดงจำนวนและร้อยละ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับความพึงพอใจในงานต่างกัน จำนวนตามสถานที่ปฏิบัติงานในเขตเมืองและเขตชนบท อายุราชการ และสภาพเศรษฐกิจสังคม

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้คำนวณค่ามัธยเลขคณิตของความพึงพอใจในงาน โดยแบ่งออกเป็นของความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน ความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัย แล้วนำมาใช้ในการแบ่งความพึงพอใจในงานเป็นระดับสูง ปานกลาง และ ต่ำ โดยใช้เกณฑ์ $\bar{x} \pm 1/2 S.D$ ได้ผลดังนี้

2.2.1 ค่ามัธยเลขคณิตของความพึงพอใจในงานในปัจจุบันเท่ากับ 43.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.98 ดังนั้นความพึงพอใจในงานในปัจจุบันจะระดับสูง คือ คะแนน 46.79 ขึ้นไป ความพึงพอใจในงานในปัจจุบันจะระดับปานกลางคือคะแนน 39.80 ถึง 46.78 ความพึงพอใจในงานในปัจจุบันจะระดับต่ำคือ คะแนน 39.79 ลงมา

2.2.2 ค่ามัธยเลขคณิตของความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัย เท่ากับ 83.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 14.76 ดังนั้นความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน สุขอนามัย ระดับสูงคือ คะแนน 90.53 ขึ้นไป ความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัยระดับ ปานกลาง คือ คะแนน 75.76 - 90.52 ความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัยระดับต่ำ คือ คะแนน 75.75 ลงมา

จากนั้นนำค่าคะแนนในแต่ละระดับไปคำนวณหาค่าความถี่ และร้อยละ ดังตารางที่ 7 - 12 และแสดงในรูปแบบภูมิ ดังภาพที่ 6 - 11

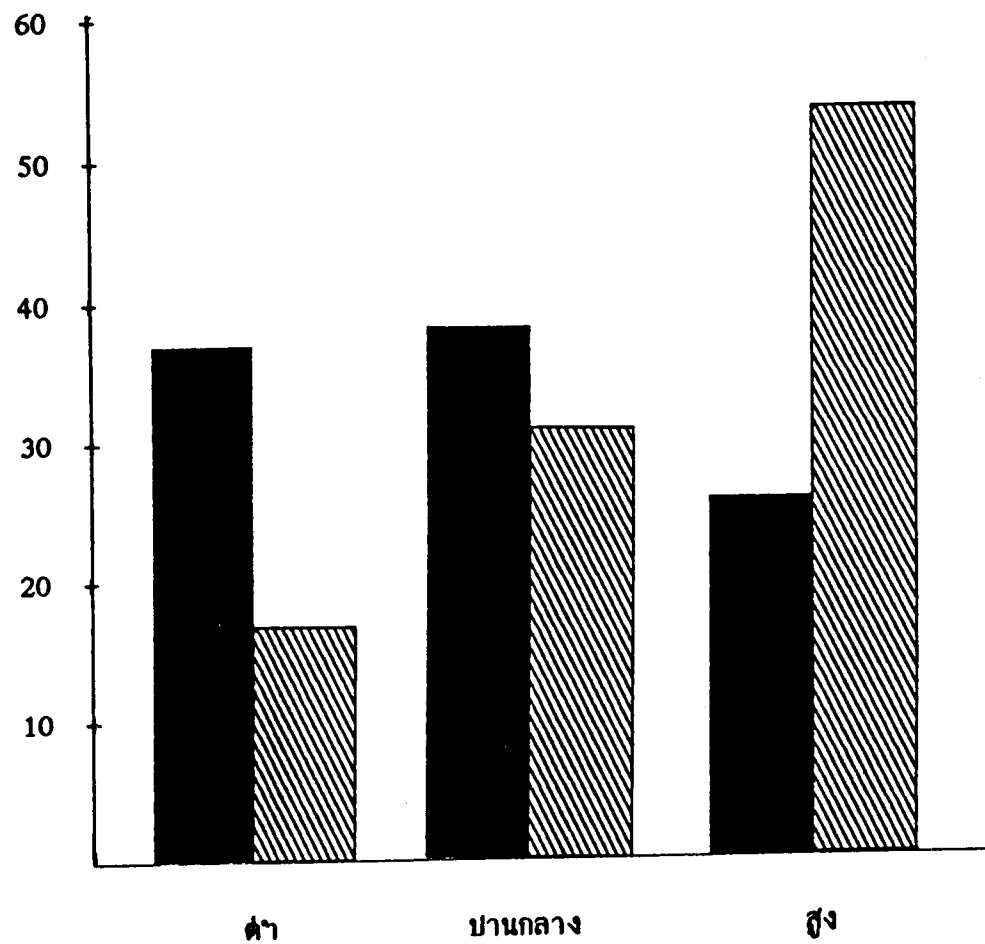
ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีระดับความพึงพอใจงาน
ในปัจจุบันต่างกัน จำนวนตามสถานที่ปฏิบัติงานในเขตเมืองและเขตชนบท

ระดับความพึงพอใจงาน ในปัจจุบัน	เขตเมือง		เขตชนบท	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำ	89	36.9	40	17.1
ปานกลาง	91	37.8	72	30.8
สูง	61	25.3	122	52.1
รวม	241	100.0	234	100.0

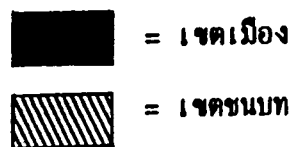
จากตารางที่ 7 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานในเขตเมือง มีความพึงพอใจงานในปัจจุบันในระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.8 ความพึงพอใจงานในปัจจุบันในระดับสูงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.3 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานในเขตชนบทมีความพึงพอใจงานในปัจจุบันในระดับสูง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.1 มีความพึงพอใจงานในปัจจุบันระดับต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.1 จะเห็นว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองมีความพึงพอใจงานในปัจจุบันระดับต่ำ และระดับปานกลาง มากกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่ปฏิบัติงานในเขตชนบท แต่ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานในเขตเมืองมีความพึงพอใจงานในปัจจุบันระดับสูง จำนวนน้อยกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตชนบท

จากตารางที่ 7 ได้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนภูมิ ดังภาพที่ 6

ร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน



ระดับความพึงพอใจงาน



ภาพที่ 6 แผนภูมิแสดงของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับความพึงพอใจงานต่างกัน จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงานในเขตเมืองและเขตชนบท

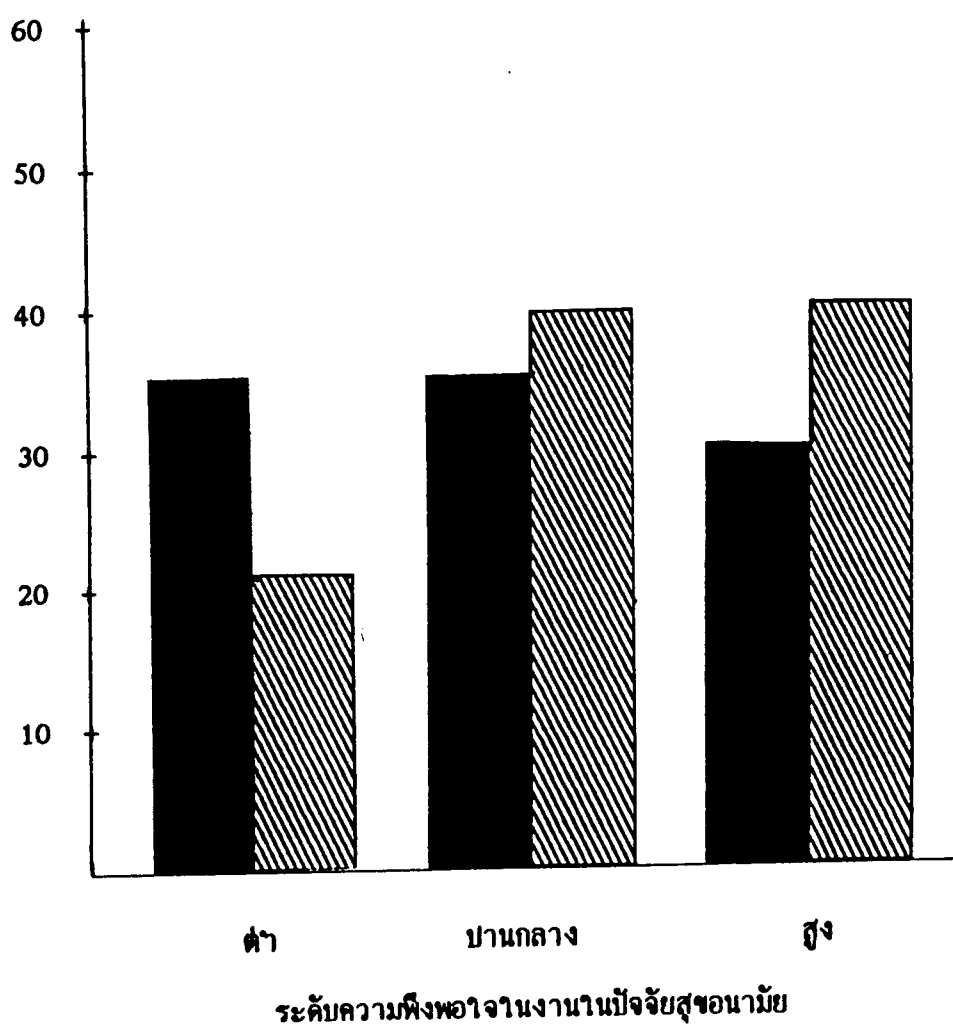
ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับความพึงพอใจงาน
งานปัจจัยสุขอนามัยต่างกัน จำนวนตามสถานที่ปฏิบัติงานเขตเมืองและเขตชนบท

ระดับความพึงพอใจงาน งานปัจจัยสุขอนามัย	เขตเมือง		เขตชนบท	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำ	85	35.3	49	20.9
ปานกลาง	85	35.3	92	39.3
สูง	71	29.5	93	39.7
รวม	241	100.0	234	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานในเขตเมือง มีความ
พึงพอใจงานงานปัจจัยสุขอนามัยระดับต่ำ ความพึงพอใจงานงานปัจจัยสุขอนามัยระดับปานกลาง
มากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 35.5 และมีความพึงพอใจงานงานปัจจัยสุขอนามัยระดับสูง น้อย
ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.5 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานในเขตชนบท มีความพึงพอใจ
งานงานปัจจัยสุขอนามัยระดับสูง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.7 และมีความพึงพอใจงานงาน
ปัจจัยสุขอนามัยระดับต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.9

จากตารางที่ 8 ำค้ำเสนอข้อมูลารูปของแผนภูมิ ค้างภาพที่ 7

ร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน



 = เขตเมือง
 = เขตชนบท

ภาพที่ 7 แผนภูมิแสดงร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับความ
 พึงพอใจงานนานปัจจัยสุขอนามัยต่างกัน จำนวนตามสถานที่ปฏิบัติงาน
 ในเขตเมืองและเขตชนบท

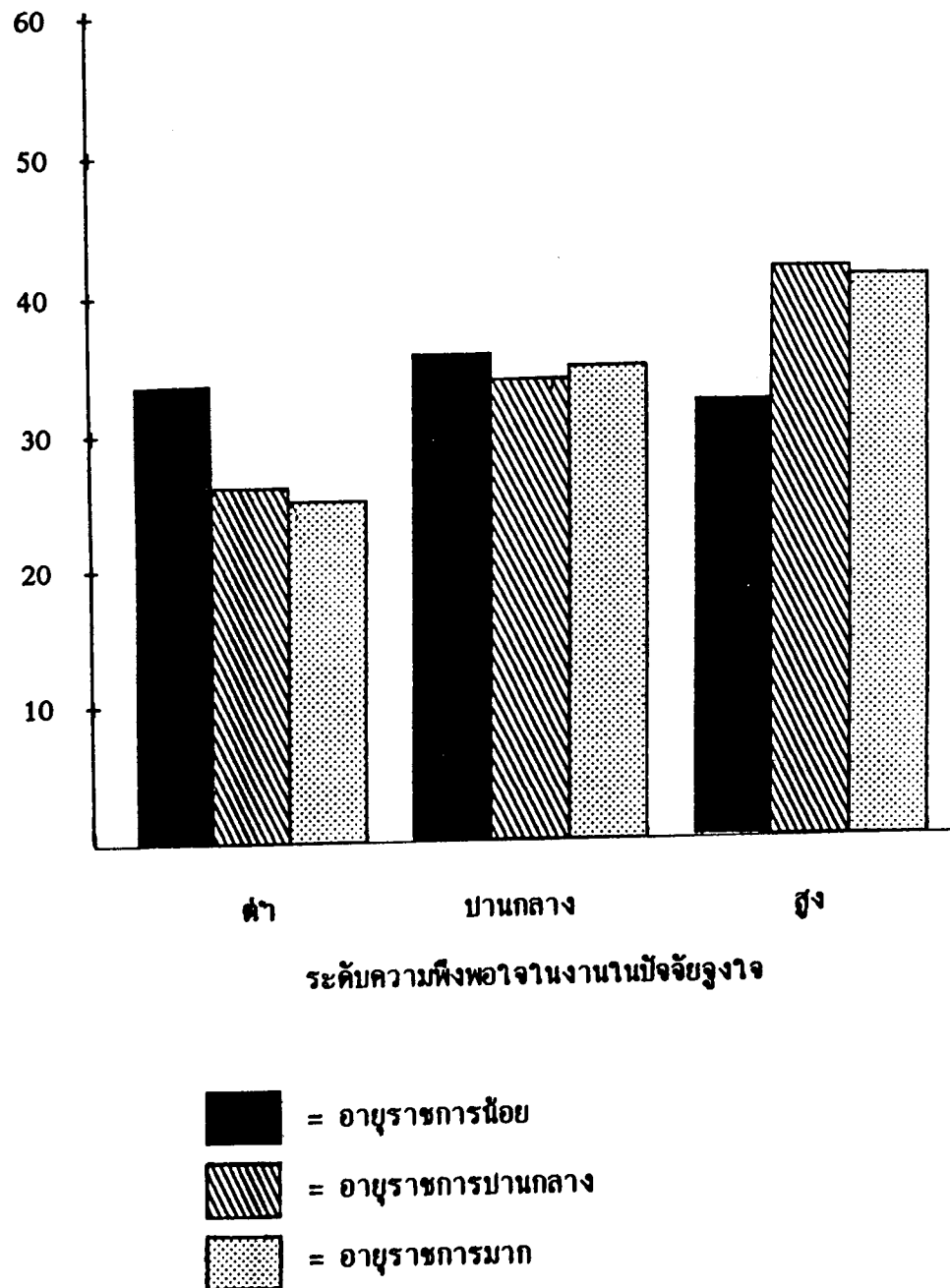
ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับความพึงพอใจในงาน
ในปัจจัยต่าง ๆ กัน จำแนกตามอายุราชการ

ระดับความพึงพอใจในงานในปัจจัยต่างๆ								
อายุราชการ	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อย	36	33.3	38	35.2	34	31.5	108	22.74
ปานกลาง	33	26.0	42	33.1	52	40.9	127	26.74
มาก	60	25.0	83	34.3	97	40.4	240	50.52
รวม	129	27.2	163	34.3	183	38.5	475	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการน้อยมีความพึงพอใจ
ในงานในปัจจัยต่าง ๆ ระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.2 ความพึงพอใจในงานใน
ปัจจัยต่าง ๆ ระดับสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.5 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการ
ปานกลางมีความพึงพอใจในงานในปัจจัยต่าง ๆ ระดับสูง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.9 ความ
พึงพอใจในงานในปัจจัยต่าง ๆ ระดับต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.0 ข้าราชการตำรวจชั้น
ประทวนที่มีอายุราชการมาก มีความพึงพอใจในงานในปัจจัยต่าง ๆ ระดับสูง มากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 40.4 ความพึงพอใจในงานในปัจจัยต่าง ๆ ระดับต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.0 จะ
เห็นว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการน้อย มีความพึงพอใจในงานในปัจจัยต่าง ๆ อยู่
ระดับปานกลาง มากที่สุด ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการปานกลางและอายุราชการ
มาก มีความพึงพอใจในงานในปัจจัยต่าง ๆ ระดับสูง มากที่สุด

จากตารางที่ 9 ได้นำเสนอในรูปแบบแผนภูมิ ดังภาพที่ 8

ร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน



ภาพที่ 8 แผนภูมิแสดงร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีระดับความพึงพอใจในงานในปัจจุบันต่างกัน จำแนกตามอายุราชการ

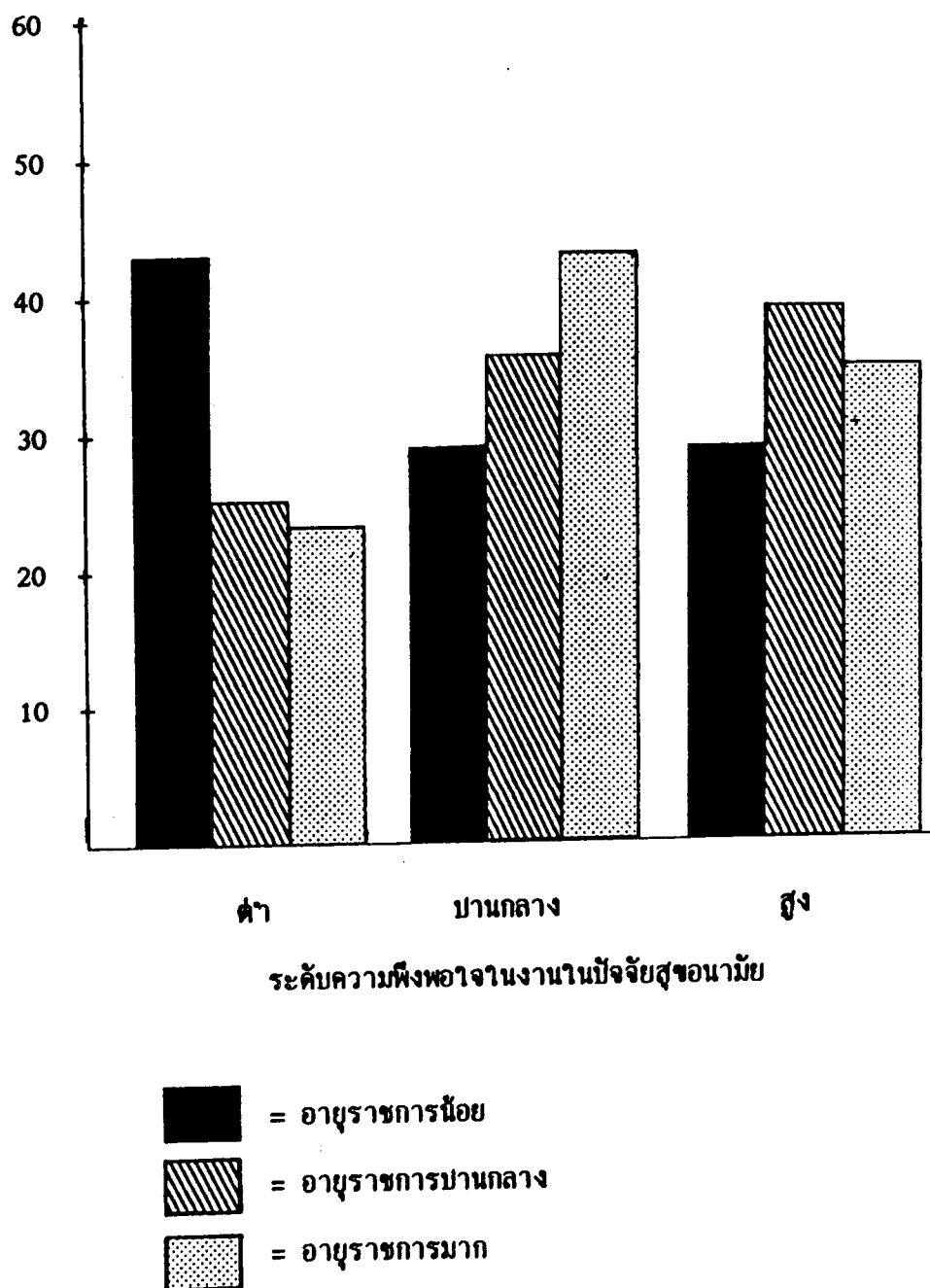
ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีระดับความพึงพอใจในงาน
ในปัจจัยสุขอนามัยต่างกัน จำนวนตามอายุราชการ

อายุราชการ	ระดับความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัย							
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น้อย	46	42.6	31	28.7	31	28.7	108	22.74
ปานกลาง	32	25.2	45	35.4	50	39.4	127	26.74
มาก	56	23.3	101	42.1	83	34.6	240	50.52
รวม	134	28.2	177	37.3	164	34.5	475	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุรชาการน้อยมีความพึงพอใจ
ในงานในปัจจัยสุขอนามัยระดับต่ำ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.6 ความพึงพอใจในงานในปัจจัย
สุขอนามัยระดับปานกลางและระดับสูงเท่ากัน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.7 ข้าราชการตำรวจ
ชั้นประทวนที่มีอายุราชการปานกลาง มีความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัยระดับสูง มากที่สุด คิด
เป็นร้อยละ 39.4 ความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัยระดับต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ
25.2 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการมากมีความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัย
ระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.1 ความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัยระดับต่ำ
น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.3

จากตารางที่ 10 ให้นำเสนอในรูปแบบแผนภูมิ ดังภาพที่ 9

ร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน



ภาพที่ 9 แผนภูมิแสดงร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับความพึงพอใจในงานในปัจจุบันต่างกัน จำนวนตามอายุราชการ

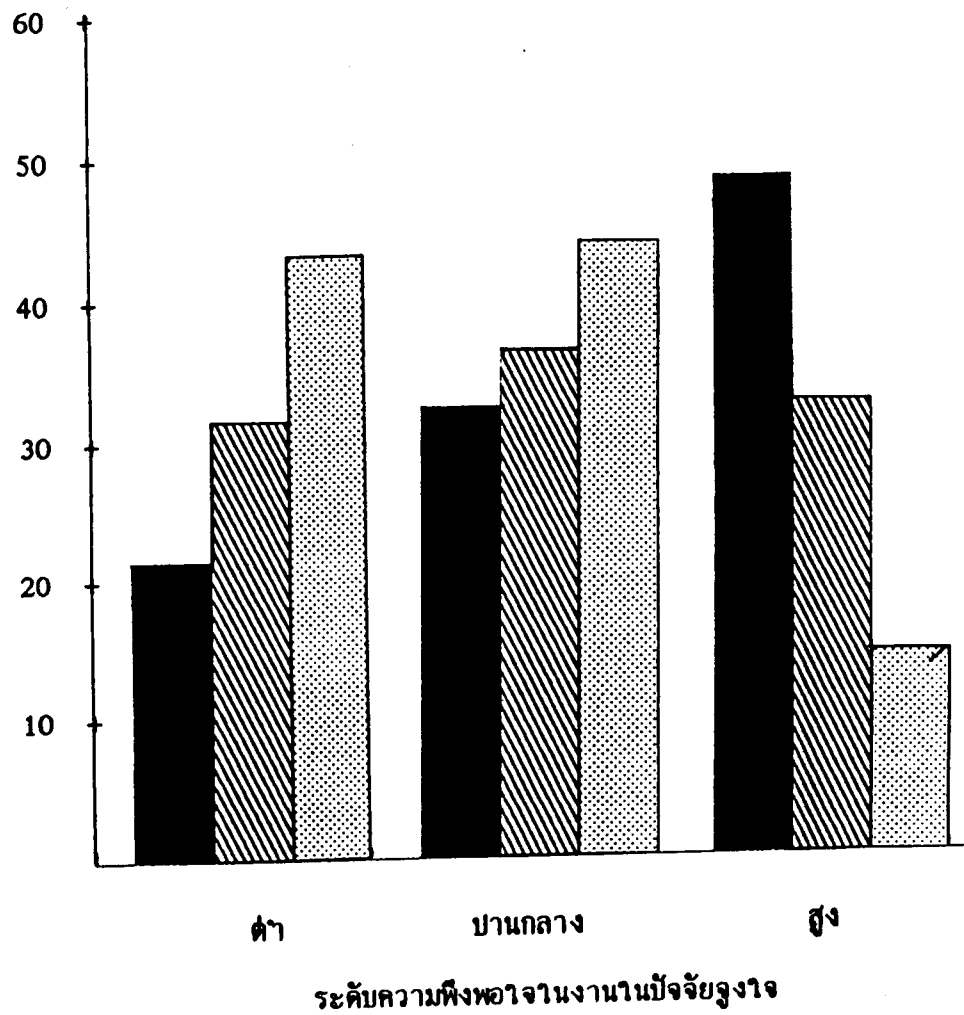
ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับความพึงพอใจในงาน
ปฏิบัติงานต่างกัน จำแนกตามสภาพเศรษฐกิจสังคม

ระดับความพึงพอใจในงานปฏิบัติงาน								
สภาพเศรษฐกิจ สังคม	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำ	44	21.1	66	31.6	99	47.4	209	44.00
ปานกลาง	79	31.3	91	36.1	82	32.5	252	53.05
สูง	6	42.9	6	42.9	2	14.2	14	2.95
รวม	129	27.2	163	34.3	183	38.5	475	100.00

จากตารางที่ 11 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมระดับต่ำ มีความพึงพอใจในงานปฏิบัติงานระดับสูง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.4 และความพึงพอใจในงานปฏิบัติงานระดับต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.1 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมปานกลาง มีความพึงพอใจในงานปฏิบัติงานระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.1 และความพึงพอใจในงานปฏิบัติงานระดับต่ำ น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.3 ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมสูง มีความพึงพอใจในงานปฏิบัติงานระดับต่ำและปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.9 และความพึงพอใจในงานปฏิบัติงานระดับสูง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.3 จะเห็นได้ว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมระดับต่ำ มีความพึงพอใจในงานปฏิบัติงานระดับต่ำมากที่สุด ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมระดับปานกลางและสูง มีความพึงพอใจในงานปฏิบัติงานระดับปานกลาง มากที่สุด

จากตารางที่ 11 ได้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบภูมิ ดังภาพที่ 10

ร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน



-  = สภาพเศรษฐกิจสังคมต่ำ
-  = สภาพเศรษฐกิจสังคมปานกลาง
-  = สภาพเศรษฐกิจสังคมสูง

ภาพที่ 10 แผนภูมิแสดงร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับความพึงพอใจงานงานในปัจจุบันต่างกัน จำแนกตามสภาพเศรษฐกิจสังคม

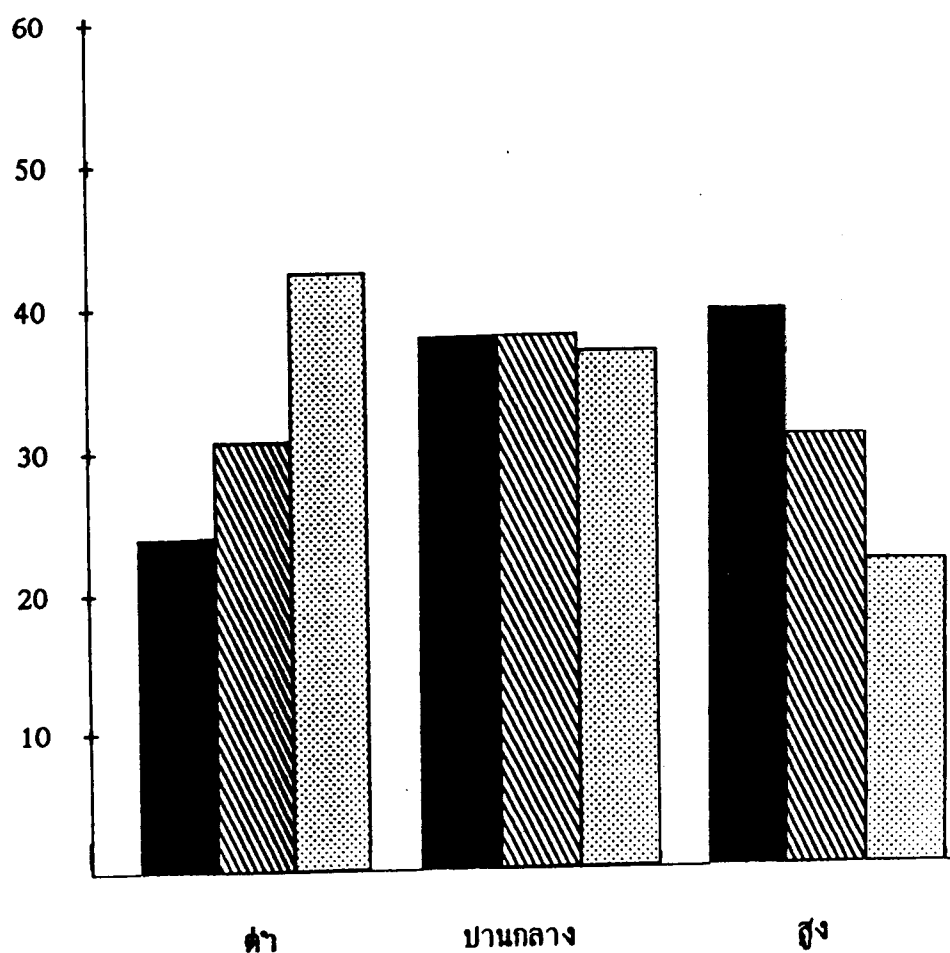
ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีระดับความพึงพอใจในงาน
ในปัจจัยสุขอนามัยต่างกัน จำนวนตามสภาพเศรษฐกิจสังคม

ระดับความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัย								
สภาพเศรษฐกิจสังคม	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม	
	จำนวน(คน)ร้อยละ		จำนวน(คน)ร้อยละ		จำนวน(คน)ร้อยละ		จำนวน(คน)ร้อยละ	
ต่ำ	49	23.4	78	37.3	82	39.2	209	44.00
ปานกลาง	79	31.3	94	37.3	79	31.3	252	53.05
สูง	6	42.9	5	35.7	3	21.4	14	2.95
รวม	134	28.2	177	37.3	164	34.5	475	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมต่ำ มีความพึงพอใจในปัจจัยสุขอนามัยระดับสูง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.3 และระดับสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.2 ข้าราชการตำรวจที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมปานกลาง มีความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัยระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.3 ความพึงพอใจในงานระดับต่ำ และระดับสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.3 ข้าราชการตำรวจที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมสูง มีความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัยระดับต่ำ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.9 และความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัยระดับสูง น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.4 จะเห็นว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจต่ำ มีความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัยระดับสูง มากที่สุด สภาพเศรษฐกิจสังคมปานกลางมีความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัยระดับปานกลาง มากที่สุด และ สภาพเศรษฐกิจสังคมสูงมีความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัยระดับต่ำ มากที่สุด

จากตารางที่ 12 ให้นำเสนอข้อมูลในรูปแบบแผนภูมิ ดังภาพที่ 11

ร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน



ระดับความพึงพอใจงานงานในปัจจุบัน

- = สภาพเศรษฐกิจสังคมต่ำ
- = สภาพเศรษฐกิจสังคมปานกลาง
- = สภาพเศรษฐกิจสังคมสูง

ภาพที่ 11 แผนภูมิแสดงร้อยละของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ที่มีความพึงพอใจงานงานในปัจจุบันต่างกัน จำแนกตามสภาพเศรษฐกิจสังคม

2.3 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิตของสุขภาพจิต
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองและเขตชนบทที่มีอายุราชการและสภาพเศรษฐกิจสังคม
ต่างกัน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนสามทาง (Three Ways ANOVA) และกรณีที่พบความ
แตกต่างจะทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe และ t-test ดังแสดงไว้ในตารางที่
13 - 16

ตารางที่ 13 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสุขภาพจิต ความพึงพอใจในงาน
ในปัจจุบัน และความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัย จำนวนตามตัวแปร
สถานที่ปฏิบัติงานเขตเมืองและเขตชนบท อายุราชการ และสภาพเศรษฐกิจสังคม

ตัวแปร	สุขภาพจิต		ความพึงพอใจในงาน ในปัจจุบัน		ความพึงพอใจในงาน ในปัจจุบันสุขอนามัย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
สถานที่ปฏิบัติงาน						
เขตเมือง	141.18	56.09	41.04	6.90	80.64	15.44
เขตชนบท	123.42	57.59	45.61	6.27	85.71	13.58
อายุราชการ						
น้อย	123.09	27.07	42.44	7.62	79.55	16.13
ปานกลาง	136.82	58.30	43.28	7.00	84.60	14.62
มาก	149.75	60.53	43.67	6.66	83.98	13.97
สภาพเศรษฐกิจสังคม						
ต่ำ	123.52	56.62	44.47	7.10	84.37	15.69
ปานกลาง	136.69	54.04	41.70	6.87	80.93	14.03
สูง	141.99	61.58	42.96	6.60	83.33	13.79

ตารางที่ 14 วิเคราะห์ความแปรปรวนค่ามัธยัมเลขคณิตของสุขภาพจิตของข้าราชการตำรวจชั้น
ประทวนในเขตเมืองและเขตชนบทที่มีอายุราชการและสภาพเศรษฐกิจสังคมต่างกัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
สถานที่ปฏิบัติงาน (A)	23157.01	1	23157.01	7.349 **
อายุราชการ (B)	601.59	2	300.79	.095
สภาพเศรษฐกิจสังคม (C)	15534.99	2	7769.50	2.47
A x B	20264.03	2	10132.01	3.22 *
A x C	2793.96	2	1396.98	0.443
B x C	15149.62	4	3787.40	1.20
A x B x C	7675.57	4	1918.89	.61
Residual	1440050.02	457	3151.094	
รวม	1565328.79	474	3302.381	

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 14

บทสันนิษฐานสามทาง พบว่าบทสันนิษฐานระหว่างสถานที่ปฏิบัติงานเขตเมืองและเขตชนบท อายุราชการ และสภาพเศรษฐกิจสังคม ไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพจิตของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

บทสันนิษฐานสองทาง พบว่าบทสันนิษฐานระหว่างสถานที่ปฏิบัติงานกับอายุราชการ และอายุราชการกับสภาพเศรษฐกิจสังคม ไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพจิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่บทสันนิษฐานระหว่างสถานที่ปฏิบัติงานกับอายุราชการมีผลต่อสุขภาพจิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) จึงทำการวิเคราะห์โดย

1. แยกตามสถานที่ปฏิบัติงานเป็นเขตเมืองและเขตชนบท โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และพบว่า ในเขตชนบทไม่พบความแตกต่างของสุขภาพจิต แต่ในเขตเมืองพบว่าสุขภาพจิตมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ($P < .05$) จึงทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีของ Scheffe ดังตารางที่ 15 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองที่มีอายุราชการมาก มีสุขภาพจิตดีกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองที่มีอายุราชการน้อย

2. แยกตามระดับอายุราชการมาก ปานกลาง น้อย ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) อายุราชการน้อยและปานกลาง ในเขตเมืองและเขตชนบทมีสุขภาพจิตไม่แตกต่างกัน แต่อายุราชการมากจะมีสุขภาพจิตที่แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบด้วย t-test ดังตารางที่ 16 พบว่าสุขภาพจิตของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการมากในเขตเมืองสูงกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการมากในเขตชนบท

บทสันนิษฐานทางเดียว พบว่า อายุราชการที่ต่างกัน และสภาพเศรษฐกิจสังคมที่ต่างกัน จะไม่มีผลต่อสุขภาพจิต แต่สถานที่ปฏิบัติงานมีผลต่อสุขภาพจิต อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) โดยพบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเขตเมืองมีสุขภาพจิต ($\bar{X} = 141.18$) สูงกว่าข้าราชการตำรวจในเขตชนบท ($\bar{X} = 123.43$)

ตารางที่ 15 การทดสอบความแตกต่างค่ามัธยฐานเลขคณิตของสุขภาพจิตของข้าราชการตำรวจชั้น
ประทวนในเขตเมืองเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	น้อย	ปานกลาง	มาก
	$\bar{X} = 123.09$	$\bar{X} = 136.82$	$\bar{X} = 149.75$
น้อย			
$\bar{X} = 123.09$	—	13.73	26.66 *
ปานกลาง			
$\bar{X} = 136.82$		—	12.93
มาก			
$\bar{X} = 149.75$			—

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุรายน้อยกับอายุราชการ
มากมีความแตกต่างกัน คือข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการมาก มีสุขภาพจิต ($\bar{X} =$
149.75) สูงกว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุรายน้อย ($\bar{X} = 123.09$) อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 16 การทดสอบความแตกต่างค่ามัธยเลขคณิตของสุขภาพจิตของข้าราชการตำรวจชั้น
ประทวนที่อายุราชการมาก จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงานเขตเมืองและเขตชนบท
ด้วยการทดสอบค่าที (t-test)

สถานที่ปฏิบัติงาน	สุขภาพจิต		
	$\bar{X}$	S.D.	t
เขตเมือง	149.75	60.53	4.42 *
เขตชนบท	117.22	52.63	

* $P < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่อายุราชการมากจะมีสุขภาพจิต
ต่างกันตามสถานที่ปฏิบัติงานเขตเมืองและเขตชนบท โดยข้าราชการตำรวจในเขตเมืองจะมี
สุขภาพจิต ($\bar{X} = 149.75$) สูงกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเขตชนบท ($\bar{X} = 117.22$)
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

2.4 การเปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างค่ามัธยเลขคณิตของความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีอายุราชการและสภาพเศรษฐกิจสังคมต่างกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยเลขคณิตของความพึงพอใจในงาน จึงแยกเปรียบเทียบความพึงพอใจในงานในปัจจัยงูางและความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุ่ขอนามัยของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีอายุราชการ และสภาพเศรษฐกิจสังคมต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนสามทาง (Three Ways ANOVA) และในกรณีที่พบความแตกต่างได้ทำการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี Scheffe ดังแสดงไว้ในตารางที่ 17-19

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนค่ามัธยเลขคณิตของความพึงพอใจในงานในปัจจัยงูางของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน เขตเมืองและเขตชนบท ที่มีอายุราชการ และสภาพเศรษฐกิจสังคมต่างกัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
สถานที่ปฏิบัติงาน (A)	2086.82	1	2086.82	48.96 **
อายุราชการ (B)	311.04	2	155.52	3.65 *
สภาพเศรษฐกิจสังคม (C)	227.79	2	113.87	2.67
A x B	97.58	2	48.79	1.15
A x C	63.02	2	31.51	.74
B x C	380.57	4	75.14	2.23
A x B x C	113.49	4	.67	.62
Residual	19478.86	457	42.62	
รวม	23083.49	474	48.70	

* $p < .05$ ** $p < .01$

จากตารางที่ 17

ปฏิสัมพันธ์สามทาง พบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่าง สถานที่ปฏิบัติงาน อายุราชการและสภาพเศรษฐกิจสังคม ไม่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจในงานในปัจจุบันของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปฏิสัมพันธ์สองทาง พบว่าระหว่างสถานที่ปฏิบัติงานกับอายุราชการ และสถานที่ปฏิบัติงานกับสภาพเศรษฐกิจสังคม และสภาพเศรษฐกิจสังคมกับอายุราชการ ไม่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปฏิสัมพันธ์ทางเดียว พบว่าสภาพเศรษฐกิจสังคมไม่มีผลกระทบต่อความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่สถานที่ปฏิบัติงานและอายุราชการที่แตกต่างกันจะมีผลทำให้ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน มีความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$ และ $P < .05$ ตามลำดับ) กล่าวคือ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองมีความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน ($\bar{X} = 41.04$) ต่ำกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบท ($\bar{X} = 45.61$) แต่ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่อายุราชการแตกต่างกันเมื่อทดสอบรายคู่แล้วไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนค่ามัธยฐานเลขคณิต ของความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน
 สุขอนามัย ของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีอายุ
 ราชการและสถานภาพเศรษฐกิจสังคมต่างกัน

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
สถานที่ปฏิบัติงาน (A)	2921.61	1	2921.61	14.39 **
อายุราชการ (B)	2581.46	2	1290.73	6.36 **
สภาพเศรษฐกิจสังคม (C)	536.06	2	268.03	1.32
A x B	683.23	2	341.62	1.68
A x C	706.63	2	353.32	1.74
B x C	1840.04	4	460.01	2.27
A x B x C	749.09	4	187.27	.92
residual	92815.18	457	203.10	
รวม	103225.55	474	217.78	

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางที่ 18

ปฏิสัมพันธ์สามทาง พบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ปฏิบัติงาน อายุราชการและสภาพเศรษฐกิจสังคม ไม่มีผลต่อความพึงพอใจในงานในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปฏิสัมพันธ์สองทาง พบว่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานที่ปฏิบัติงานกับอายุราชการ สถานที่ปฏิบัติงานกับสภาพเศรษฐกิจสังคม และ อายุราชการกับสภาพเศรษฐกิจสังคม ไม่มีผลต่อความพึงพอใจในงานในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปฏิสัมพันธ์ทางเดียว พบว่าสภาพเศรษฐกิจสังคมไม่มีผลต่อความพึงพอใจในงานในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ สถานที่ปฏิบัติงาน และอายุราชการ มีผลทำให้ความพึงพอใจในงานในปัจจุบันต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) โดยข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบทมีความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน ($\bar{X} = 85.71$) สูงกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมือง ($\bar{X} = 80.65$) อายุราชการที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน ได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ดังตารางที่ 18 ซึ่งพบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนอายุราชการน้อยกับอายุราชการมาก และ อายุราชการน้อยกับอายุราชการปานกลาง มีความพึงพอใจในงานในปัจจุบันต่างกัน โดยข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการน้อยมีความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน ($\bar{X} = 79.56$) ต่ำกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการปานกลาง ($\bar{X} = 84.60$) และต่ำกว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการมาก ($\bar{X} = 83.98$)

ตารางที่ 19 การทดสอบความแตกต่างค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในงานในปัจจัย

สุขอนามัย ข้าราชการตรวจรับประทวน จำนวนตามอายุราชการ ด้วยการทดสอบ
รายคู่วิธีของ Scheffe

อายุราชการ	น้อย	ปานกลาง	มาก
	$\bar{X} = 79.56$	$\bar{X} = 84.60$	$\bar{X} = 83.98$
น้อย			
$\bar{X} = 79.56$	-	5.04 *	4.42 *
ปานกลาง			
$\bar{X} = 84.60$		-	0.62
มาก			
$\bar{X} = 83.98$			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่าข้าราชการตรวจรับประทวนที่มีอายุราชการมากมีความพึงพอใจ
ในงานในปัจจัยสุขอนามัย ($\bar{X} = 83.98$) และข้าราชการตรวจรับประทวนที่มีอายุราชการ
ปานกลางมีความพึงพอใจในงานในปัจจัยสุขอนามัย ($\bar{X} = 84.60$) สูงกว่าข้าราชการตรวจรับ
ประทวนที่มีอายุราชการน้อย ($\bar{X} = 79.56$)

ตอนที่ 3 หากความสัมพันธ์ของสุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน
ในเขตเมืองและเขตชนบท ที่มีอายุราชการ และสภาพเศรษฐกิจสังคม แตกต่างกัน

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ดังแสดงไว้ในตารางที่ 20-22

ตารางที่ 20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานของข้าราชการ
ตำรวจชั้นประทวน จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน เขตเมืองและเขตชนบท

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
สถานที่ปฏิบัติงาน	
เขตเมือง	
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.017
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	.153 *
เขตชนบท	
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.322 **
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.209 **

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ 20 พบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตเมือง สุขภาพจิตมีความ
สัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในเขตชนบท สุขภาพจิตมีความสัมพันธ์ทางลบกับความพึงพอใจงาน
ในปัจจุบัน และความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$)

ตารางที่ 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานของข้าราชการ
ตำรวจชั้นประทวน จำแนกตามอายุราชการ

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
อายุราชการ	
น้อย	
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.175
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.115
ปานกลาง	
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.126
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.050
มาก	
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.262 **
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.061

** $P < .01$

จากตารางที่ 21 พบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุการ น้อยและปานกลาง สุขภาพจิตไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน และความพึงพอใจในงาน ปัจจุบันสุขอนามัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุการ มาก สุขภาพจิตมีความสัมพันธ์ทางลบกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ($P < .01$)

ตารางที่ 22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานของข้าราชการ
ตำรวจชั้นประทวน จำแนกตามสภาพเศรษฐกิจสังคม

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
สภาพเศรษฐกิจสังคม	
ต่ำ	
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.143 *
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัย	-.061
ปานกลาง	
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.265 *
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัย	-.056
สูง	
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน	-.190 *
สุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัย	-.025

* $P < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมสูง สุขภาพจิตมีความสัมพันธ์ทางลบกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมปานกลาง สุขภาพจิตมีความสัมพันธ์ทางลบกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) และข้าราชการตำรวจชั้นประทวนที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมต่ำ สุขภาพจิตมีความสัมพันธ์ทางลบกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) แต่ไม่พบความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างสุขภาพจิตกับความพึงพอใจในงานในปัจจุบันสุขอนามัย