

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่
เสมียนคดี ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 ซึ่งสรุปผลใน
การศึกษาได้ดังนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัด
ตำรวจภาค 4

5.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

5.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่
เสมียนคดี ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 ซึ่งประกอบด้วย
สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองขอนแก่น อุดรธานี ร้อยเอ็ด หนองคาย มุกดาหาร
สกลนคร เลย นครพนม มหาสารคาม หนองบัวลำภู และกาฬสินธุ์ โดยมีอัตรา
อนุญาตกำลังพลอยู่ 152 ตำแหน่ง แต่มีตัวบุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ จำนวน 132 คน
ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มประชากร 132 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง

5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบ
รายการ มุ่งสำรวจสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ
ที่ทำหน้าที่เสมียนคดี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ

ตอนที่ 3 ความต้องการในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ
ที่ทำหน้าที่เสมียนคดี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ
ที่ทำหน้าที่เสมียนคดี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ

5.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
จำนวน 132 คน ได้รับคืน 132 ฉบับ เป็นฉบับที่สมบูรณ์ 132 ฉบับคิดเป็นร้อยละ
100.00

5.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้นำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป
ดังนี้

1) ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ วิเคราะห์โดยนำ
มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (%)

2) วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
เกณฑ์การตัดสินผลการวิเคราะห์ข้อมูล พิจารณาจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์จุดกลาง
(Midpoint) ของช่วงระดับคะแนน (Class interval)

5.3 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปเป็นผลการวิจัยได้ดังนี้

5.3.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่
เสมียนคดีในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 ซึ่งมีสถานภาพ
สรุปได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีระดับยศ นายดาบตำรวจมีจำนวนมากที่สุด รองลงมา มีระดับยศเป็นจ่าสิบตำรวจ สิบตำรวจโท สิบตำรวจตรี พลตำรวจ และสิบตำรวจเอก ตามลำดับ มีอายุมากกว่า 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด รองลงมา มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปี ระหว่าง 30 - 34 ปี ระหว่าง 35 - 39 ปี และมีอายุระหว่าง 20 - 24 ปี ตามลำดับ มีวุฒิทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีจำนวนมากที่สุด รองลงมา มีวุฒิทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ตามลำดับ มีสถานภาพสมรสแล้วมีจำนวนมากที่สุด ที่เหลือมีสถานภาพเป็นโสด มีอายุราชการมากกว่า 16 ปีมีจำนวนมากที่สุด รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี ระหว่าง 11 - 15 ปี และระหว่าง 1 - 5 ปี ตามลำดับ มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเสมียนคดีระหว่าง 1 - 5 ปีมีจำนวนมากที่สุด รองลงมา มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเสมียนคดีระหว่าง 6 - 10 ปี มากกว่า 15 ปี และระหว่าง 11 - 15 ปี ตามลำดับ มีที่พักอาศัยเป็นบ้านส่วนตัวมีจำนวนมากที่สุด รองลงมา เป็นบ้านพักทางราชการ และเป็นบ้านเช่า ตามลำดับ

5.3.2 สภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี

สภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี ในสถานีดำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

โดยภาพรวมข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีการปฏิบัติงานเสมียนคดีอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายการเห็นได้ว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกงาน ยกเว้น งานเวรบริการ ซึ่งเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย"

1) ด้านงานธุรการทางคดี

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีการปฏิบัติงานด้านงานธุรการทางคดีอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

2) ด้านงานเสมียนประจำวันคดี

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีการปฏิบัติงานด้านงานเสมียนประจำวันคดี อยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

3) ด้านงานเสมียนเปรียบเทียบ

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีการปฏิบัติงานด้านงานเสมียนเปรียบเทียบ อยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

4) ด้านงานควบคุมผู้ต้องหาไปศาล

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีการปฏิบัติงานด้านงานควบคุมผู้ต้องหาไปศาลอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น การลงบันทึกประจำวันเกี่ยวกับสาเหตุที่ต้องนำผู้ต้องหาออกจากห้องควบคุม และการควบคุม ดูแลบุคคลพ้นโทษหรือบุคคลพักการลงโทษ ซึ่งเห็นว่ามีปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย"

5) ด้านงานเวรบริการ

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีการปฏิบัติงานด้านงานเวรบริการอยู่ในระดับ "น้อย" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่าการปฏิบัติ อยู่ในระดับ "น้อย" เกือบทุกรายการ ยกเว้น การปฏิบัติงานตามที่พนักงานสอบสวนสั่งการเกี่ยวกับการสอบสวน ซึ่งเห็นว่ามีปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" แต่มีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับต่ำ

5.3.3 ปัญหาในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี

ปัญหาในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี ในสถานตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

โดยภาพรวมข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีปัญหาในการปฏิบัติงาน เสมียนคดีอยู่ในระดับ "น้อย" เมื่อพิจารณาเป็นรายการเห็นได้ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ทุกรายการ

1) ด้านงานธุรการทางคดี

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานธุรการทางคดี อยู่ในระดับ "น้อย" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่าการปฏิบัติ อยู่ในระดับ "น้อย" เกือบทุกรายการ ยกเว้น การติดต่อกับหน่วยต่าง ๆ เกี่ยวกับการพิสูจน์ เช่น ขอรับใบแพทย์และใบชันสูตรพลิกศพ ขอรับรายงานจากสถานพินิจ และคุ้มครองเด็กกลาง เป็นต้น ซึ่งเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก"

2) ด้านงานเสมียนประจำวันคดี

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานเสมียนประจำวันคดีอยู่ในระดับ "น้อย" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่ามีปัญหา อยู่ในระดับ "น้อย" ทุกรายการ

3) ด้านงานเสมียนเปรียบเทียบ

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานเสมียนเปรียบเทียบอยู่ในระดับ "น้อย" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่ามี ปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ทุกรายการ

4) ด้านงานควบคุมผู้ต้องหาไปศาล

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานควบคุมผู้ต้องหาไปศาลอยู่ในระดับ "น้อย" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่ามี ปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ทุกรายการ

5) ด้านงานเวรบริการ

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานเวรบริการ อยู่ในระดับ "น้อย" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่ามีปัญหาอยู่ใน ระดับ "น้อย" ทุกรายการ

5.3.4 ความต้องการในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี
ความต้องการในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี
ในสถานตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

โดยภาพรวมข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีความต้องการในการปฏิบัติงานเสมียนคดี อยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายการเห็นได้ว่ามีความต้องการอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

1) ด้านบุคลากร

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีความต้องการในการปฏิบัติงานด้านบุคลากรอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่ามีความต้องการอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

2) ด้านสวัสดิการและการเงิน

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีความต้องการในการปฏิบัติงานด้านสวัสดิการและการเงินอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่ามีความต้องการ อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

3) ด้านวัสดุอุปกรณ์

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีความต้องการในการปฏิบัติงานด้านวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่ามีความต้องการ อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

4) ด้านการดำเนินงาน

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีความต้องการในการปฏิบัติงานด้านการดำเนินงานอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นข้อเห็นได้ว่ามีความต้องการ อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

5.3.5 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี ในสถานตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

โดยภาพรวมข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเสมียนคดี อยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล ซึ่งเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "น้อย"

1) ด้านการได้รับความสำเร็จ

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมือนคดีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการได้รับความสำเร็จอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

2) ด้านลักษณะงาน

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมือนคดีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการยอมรับนับถืออยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

3) ด้านการยอมรับนับถือ

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมือนคดีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการยอมรับนับถืออยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

4) ด้านความรับผิดชอบ

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมือนคดีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

5) ด้านความก้าวหน้า

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมือนคดีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

6) ด้านนโยบายและการบริหาร

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมือนคดีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายและการบริหารอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

7) ด้านการปกครองบังคับบัญชา

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมือนคดีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการปกครองบังคับบัญชาอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

8) ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

9) ด้านสภาพการทำงาน

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

10) ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูลอยู่ในระดับ "น้อย" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "น้อย" เกือบทุกรายการ ยกเว้นความพึงพอใจในการได้รับผลประโยชน์และการบริการที่ดีจากการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในการได้รับเงินช่วยเหลือด้านสวัสดิการ เช่น ค่าเช่าบ้าน ค่ารักษาพยาบาล ค่าช่วยเหลือบุตร และเงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร เป็นต้น ซึ่งเห็นได้ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก"

5.4 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ และควรแก่การนำมาวิเคราะห์และอภิปรายผลหลายประการ ดังนี้

5.4.1 สภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี

สภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี ในสถานตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้ ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีการปฏิบัติงานเสมียนคดี อยู่ในระดับ "มาก" โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเสมียนประจำวันคดีและงานธุรการทางคดี ทั้งนี้เนื่องจาก สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองเป็นท้องที่ที่มีประชากรเป็นจำนวนมากและหนาแน่น คดีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นก็มีมาก จึงน่าที่จะเป็นผลให้การปฏิบัติงานของเสมียนคดีอยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านงาน

เวรบริการ ซึ่งอยู่ในระดับ "น้อย" เนื่องจากเป็นงานที่จัดกำลังตำรวจที่ทำงานตามปกติไปเข้าเวรบริการเพิ่มเติมนอกเวลาราชการ ซึ่งมีปริมาณงานน้อย และงานเวรบริการนั้นเป็นการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือพนักงานสอบสวนเฉพาะกรณีที่มีคดีพิเศษเกิดขึ้นเท่านั้น เช่น คดีเกี่ยวกับชีวิตหรือทรัพย์สินและคดีสำคัญ ๆ เป็นต้น จึงทำให้การปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในระดับ "น้อย"

5.4.2 ปัญหาในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี

ปัญหาในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี ในสถานตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายดังนี้

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีปัญหาในการปฏิบัติงานเสมียนคดีอยู่ในระดับ "น้อย" ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีในสถานตำรวจภูธรอำเภอเมืองนั้นจะเป็นบุคคลที่ผู้บังคับบัญชาได้คัดเลือก เลือกลักษณะเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ในงานด้านนี้มาแล้ว อีกทั้งในการปฏิบัติงานจะมีพนักงานสอบสวนเป็นผู้กำกับดูแล จึงทำให้ปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "น้อย" โดยรายการที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ารายการอื่น ๆ คือ ด้านงานธุรการทางคดี

ด้านงานธุรการทางคดี

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านงานธุรการทางคดี อยู่ในระดับ "น้อย" ยกเว้น การติดต่อกับหน่วยงานอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิสูจน์ เช่น ขอรับใบแพทย์และใบชันสูตรพลิกศพ ขอรับรายงานจากสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลาง เป็นต้น ซึ่งเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากใบแพทย์และใบชันสูตรพลิกศพเป็นพยานหลักฐานสำคัญทางคดีการออกเอกสารหลักฐาน การรายงานมีขั้นตอนในการปฏิบัติมาก และแพทย์เองไม่ค่อยให้ความร่วมมือ เพราะไม่อยากไปเป็นพยานด้วยเห็นว่าเป็นเรื่องเสียเวลา และการปฏิบัติงานในหน้าที่ของแพทย์ก็มีมากอยู่แล้ว ส่วนการขอรับรายงานจากสถานพินิจและคุ้มครองเด็กกลางนั้นจะต้องรอเป็นเวลานานเพราะต้องผ่านการสืบเสาะข้อเท็จจริงก่อนและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติก็มีน้อย จึงทำให้ปัญหาในการปฏิบัติงานซึ่งเกี่ยวกับการติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ มีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก" แต่ก็มีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่สูง

5.4.3 ความต้องการในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี

ความต้องการในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี
ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 มีประเด็นที่ควรนำมา
อภิปรายดังนี้

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีความต้องการในการปฏิบัติงาน
เสมียนคดีอยู่ในระดับ "มาก" ทุกด้าน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับใกล้เคียงกัน
ทั้งนี้ในด้านวัสดุอุปกรณ์มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากกว่าด้านอื่น แต่ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
มีการกระจายสูง จึงน่าจะเชื่อว่ามีบางสถานีตำรวจมีความต้องการน้อย อาจเนื่อง
มาจากมีความพร้อมในด้านนี้ ส่วนในด้านบุคลากรมีความต้องการเป็นอันดับ 3
แต่ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีการกระจายต่ำ จึงน่าจะเชื่อว่าสถานีตำรวจแต่ละแห่งมี
ความต้องการด้านบุคลากรมากพอ ๆ กัน ทั้งนี้เนื่องจากสถานีตำรวจภูธร
อำเภอเมืองมีงานคดีมาก จึงทำให้มีความต้องการบุคลากรเพิ่มขึ้นให้เพียงพอ
กับปริมาณงาน ทั้งต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะใน
การปฏิบัติงานเป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี
จะได้รับเงินค่าเบี้ยเลี้ยงน้อยกว่าข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่จราจรหรือสายตรวจ
จึงน่าจะพิจารณาจัดหาเงินค่าตอบแทนในการทำสำนวนการสอบสวนหรือจัดหาเงิน
ค่าล่วงเวลาที่ต้องมาปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ส่วนมากจะ
เป็นวัสดุสิ้นเปลือง เช่น กระดาษ เครื่องเขียน แบบพิมพ์ เป็นต้น ซึ่งไม่เพียงพอ
เครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงาน เช่น เครื่องพิมพ์ดีด โต๊ะทำงาน ตู้เก็บเอกสาร
 เป็นต้น มีสภาพทรุดโทรม ใช้งานมานาน และไม่เพียงพอ ยานพาหนะและ
น้ำมันเชื้อเพลิงมีอย่างจำกัดไม่เพียงพอกับปริมาณงานคดี อาคารสำนักงานคับแคบ
และมีความต้องการที่จะพัฒนา ปรับปรุง ระบบวิธีการดำเนินงานเสมียนคดี ให้มี
ความรวดเร็วยิ่งขึ้น ให้มีการนำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้เก็บข้อมูลต่าง ๆ

5.4.4 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี
ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง สังกัดตำรวจภาค 4 มีประเด็นที่ควรนำมา
อภิปรายดังนี้

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เสมียนคดี อยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกด้าน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับ ความพึงพอใจมากกว่าด้านอื่น ๆ ได้แก่ ด้านการได้รับความสำเร็จ ความสัมพันธ์ กับผู้ร่วมงานและลักษณะงาน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ข้าราชการตำรวจ ที่ทำหน้าที่เสมียนคดียังมีความพึงพอใจต่องานเสมียนคดีในด้านปัจจัยจูงใจมากกว่า ด้านปัจจัยด้าจุน และพบว่ามีความพึงพอใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานนี้ต่อไป มากกว่าทุกรายการ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการจูงใจให้เกิดความพึงพอใจในงาน ดังที่ Maslow (1970) ได้กล่าวไว้ว่า "สังคมที่ดีหรือสมบูรณ์ คือสังคมที่เปิด โอกาสให้จุดประสงค์อันสูงสุดของมนุษย์ได้บังเกิดขึ้นโดยการตอบสนองความต้องการ ขั้นพื้นฐานของเขาเหล่านั้น" ดังนั้น การที่ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "มาก" แสดงว่าได้รับการตอบสนอง ความต้องการทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ในลักษณะที่จะทำให้เกิดการพัฒนา ความต้องการจนถึงระดับสูงสุด โดยการให้สิ่งจูงใจในการปฏิบัติงานที่เป็นทั้ง รางวัลตอบแทนภายในและภายนอกที่เหมาะสมและยุติธรรม ย่อมทำให้ข้าราชการ ตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดีเกิดความพึงพอใจในการทำงานมีความตั้งใจและเต็มใจ ที่จะอุทิศเวลา แรงใจ พลังความคิดของตนเองเพื่องาน ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าว ได้สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ พ.ต.ท.ชลอศักดิ์ อาษา (2534) ที่ได้ทำ การศึกษาวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อขวัญกำลังใจของข้าราชการตำรวจชั้น สัญญาบัตรตำแหน่งสารวัตรในสถานีตำรวจภูธร สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร 6 ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตำแหน่งสารวัตรในสถานีตำรวจ ภูธร สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร 6 มีสภาพขวัญกำลังใจอยู่ในเกณฑ์ "ดีมาก"

ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกษียณ

ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกษียณอยู่ในระดับ "น้อย" ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่เสมียนคดีมีอายุมาก และมีสถานภาพสมรสแล้วเป็น ส่วนใหญ่ แต่มีอัตราเงินเดือนที่ยังต่ำอยู่ ผลประโยชน์เกษียณที่ได้รับยังน้อย และ เป็นสิ่งที่ผู้บังคับบัญชาในระดับสถานีตำรวจไม่สามารถจะแก้ไขให้ได้ โดยเฉพาะใน เรื่องการได้รับพิจารณาเลื่อนเงินเดือนประจำปีอย่างเป็นธรรม ความพึงพอใจ

ของเงินเดือนที่ได้รับกับภาวะการครองชีพ และความเหมาะสม ความเพียงพอในการได้รับเงินค่าตอบแทนทำงานล่วงเวลา ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะตามสิทธิ์ที่ได้รับจากหน่วยงาน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าเช่าบ้าน และเงินสวัสดิการอื่น ๆ ที่ข้าราชการตำรวจได้รับจากทางราชการไม่เพียงพอกับความต้องการและไม่เหมาะสมกับภาวะการครองชีพในปัจจุบัน จึงทำให้ความพึงพอใจในด้านเงินเดือนและผลประโยชน์อื่น ๆ เกือบอยู่ในระดับ "น้อย" ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ประศักดิ์ ตปนียกร (2521) ที่ได้วิจัยเรื่อง "สภาพความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู" ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในเรื่องเงินเดือนและสวัสดิการ อยู่ในระดับ "ต่ำสุด" สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นิยม ศรีวิเศษ (2521) ที่ได้วิจัยเรื่อง "ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการส่วนจังหวัดตำแหน่งครู เขตการศึกษา 9" ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจอันดับต่ำสุดในปัจจุบัน คือ เงินเดือน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ โสภณ นุ่นทอง (2525) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูช่วยราชการ ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด" ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในด้านเงินเดือนอยู่ในอันดับต่ำที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ อำนาง เตชะสุข (2533) ที่ได้วิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือน ในสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 7" ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในเรื่องเงินเดือนและผลประโยชน์อื่น ๆ เกือบอยู่ในระดับ "ปานกลาง" และเป็นอันดับที่ต่ำที่สุด และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กิตินันท์ โนสุ (2536) ที่ได้วิจัยเรื่อง "การศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนในสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่าสิ่งจูงใจในการทำงานที่ข้าราชการพลเรือนมีความพึงพอใจในระดับ "น้อย" คือ เงินเดือน

นอกจากนี้ ด้านการปกครองบังคับบัญชา และด้านนโยบายและการบริหาร ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มาก" แต่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งผู้บังคับบัญชาชั้นต้นในระดับสถานี่ตำรวจสามารถที่จะปรับปรุง เปลี่ยนแปลง สร้างทัศนคติในทางบวกต่อพฤติกรรมการทำงานในด้านนี้ให้ดีขึ้นได้

5.5 ข้อเสนอแนะ

5.5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 1) ระดับสถานีตำรวจ ควรได้มีการดำเนินการดังนี้
 - (1) จัดให้มีการอบรม ประชุมชี้แจงเทคนิควิธีการทำงานใหม่ ๆ แก่ข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี
 - (2) ประสานงาน หรือขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่ออกเอกสารหลักฐานการตรวจพิสูจน์ต่าง ๆ เพื่อให้ปัญหาลดลง
 - (3) จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสนับสนุนงานเสมียนคดีให้มากขึ้น
 - (4) เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่เสมียนคดีให้มากขึ้นตามสภาพของงาน
 - (5) ผู้บังคับบัญชาควรพิจารณาปรับปรุง ด้านการปกครองบังคับบัญชา และด้านนโยบายและการบริหาร ให้ดียิ่งขึ้น

2) ระดับตำรวจภาค ควรได้มีการดำเนินการดังนี้

- (1) จัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่เสมียนคดีอยู่เสมอ ๆ
- (2) บรรจุแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจในงานเสมียนคดีที่ยังว่างอยู่ให้

มากที่สุด

3) ระดับกรมตำรวจ ควรได้มีการดำเนินการดังนี้

- (1) จัดหายานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น และเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนงานเสมียนคดี
- (2) ปรับปรุงเพิ่มอัตราเงินเดือน สวัสดิการ และค่าตอบแทนต่าง ๆ ให้กับข้าราชการตำรวจชั้นประทวนและพลตำรวจให้เพียงพอและเหมาะสมกับภาวะการครองชีพ

5.5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรได้มีการวิจัยในเรื่อง

- 1) การศึกษาการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี ในสถานีตำรวจภูธรอำเภออื่น ๆ ที่ไม่ใช่อำเภอเมือง
- 2) การศึกษาการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่อื่น ๆ ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง

3) การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่
เสมียนคดี ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง

4) การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ
ตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง

5) การประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ทำหน้าที่เสมียนคดี
ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง