

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสมรรถภาพของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ของวิทยาลัยเทคนิค ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งสรุปผลในการศึกษาได้ดังนี้

#### 5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาสมรรถภาพที่เป็นจริงและสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร
- 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร เกี่ยวกับสมรรถภาพที่เป็นจริงและสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

#### 5.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

##### 5.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายวางแผนและพัฒนา ของวิทยาลัยเทคนิคในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

(1) กลุ่มผู้บริหาร ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยกับกลุ่มประชากรในกลุ่มนี้ทั้งหมด จำนวน 85 คน

(2) กลุ่มครู-อาจารย์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่ม โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง R.V. Krejcie และ D.W. Morgan ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 175 คน และจัดสัดส่วนตามสถานศึกษาและตำแหน่งงานในหน้าที่

### 5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ มุ่งสำรวจสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อความเกี่ยวกับเพศ อายุ ภูมิการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง อายุราชการ และความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวางแผนการศึกษา มีข้อความ 7 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นข้ออธิบายคำถาม (ข้อมูล) ที่จะนำไปใช้ในการตอบแบบสอบถามในตอน 3 โดยให้ผู้ตอบได้ศึกษาความหมายของสมรรถภาพทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัย และด้านจิตพิสัย

ตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มุ่งสำรวจสมรรถภาพที่เป็นจริงและสมรรถภาพที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีข้อความ 36 ข้อ

### 5.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง จากครู-อาจารย์และผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 260 คน ได้ข้อมูลกลับคืน จำนวน 256 ฉบับ เป็นฉบับที่สมบูรณ์ 256 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 98.46

### 5.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้นำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปดังนี้

1) ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ วิเคราะห์โดยนำมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (%)

2) วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แทนที่การตัดสินใจผลการวิเคราะห์ข้อมูล พิจารณาจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์จุดกลาง (Midpoint) ของช่วงระดับคะแนน (Class interval)

3) วิเคราะห์โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (t-test) ของสมรรถภาพที่เป็นจริงและสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

### 5.3 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้สามารถสรุปเป็นผลการวิจัยได้ดังนี้

#### 5.3.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุมากกว่า 45 ปี มีจำนวนมากที่สุด รองลงมามีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมามีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท มีตำแหน่งที่รับผิดชอบเป็นหัวหน้าแผนกวิชาจำนวนมากที่สุด รองลงมาเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในหน้าที่ที่รับผิดชอบน้อยกว่า 6 ปีมีจำนวนมากที่สุด รองลงมามีระยะเวลามากกว่า 15 ปี และมีอายุราชการมากกว่า 20 ปีมีจำนวนมากที่สุด รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามเคยได้รับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวางแผนการศึกษา มีจำนวนมากที่สุด โดยการเข้ารับการอบรม/สัมมนาหรือศึกษาด้วยตนเอง รองลงมาเป็นการเรียนในสถาบันการศึกษาและเคยเข้ารับการอบรม/สัมมนาหรือศึกษาด้วยตนเอง และจากเรียนในสถาบันการศึกษา

#### 5.3.2 สมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "ปานกลาง" โดยครู-อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ส่วนผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นได้ว่า สมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ด้านจิตพิสัย อยู่ในระดับ "มาก" ส่วนด้านพุทธิพิสัย และด้านทักษะพิสัย อยู่ในระดับ "ปานกลาง" โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ด้านจิตพิสัย อยู่ในระดับ "มาก" ส่วนด้านพุทธิพิสัยและด้านทักษะพิสัย อยู่ในระดับ "ปานกลาง" ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ด้านพุทธิพิสัยและด้านจิตพิสัย อยู่ในระดับ "มาก" ส่วนด้านทักษะพิสัย อยู่ในระดับ "ปานกลาง"

### 1) ด้านพุทธิพิสัย

สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "ปานกลาง" โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับ "ปานกลาง" ส่วนผู้บริหารเห็นว่ายู่ในระดับ "มาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่า อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษาว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งเห็นว่ายู่ในระดับ "มาก" โดยครู-อาจารย์เห็นว่ายู่ในระดับ "ปานกลาง" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งเห็นว่ายู่ในระดับ "มาก" ส่วนผู้บริหารเห็นว่ายู่ในระดับ "มาก" ได้แก่ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการรับจัดทำรับบริการ รับจ้างและผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533 ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ และความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ส่วนรายการที่เห็นว่ายู่ในระดับ "ปานกลาง" ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวางแผน ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดและวิเคราะห์นโยบาย ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการศึกษ ความรู้ทางสถิติและการวิจัยทางการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงานที่ดีและความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคมและการเมือง

### 2) ด้านทักษะพิสัย

สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่า อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เกือบทุกรายการ ยกเว้น สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และสามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งเห็นว่า อยู่ในระดับ "มาก" โดยครู-อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับ "ปานกลาง" เกือบทุกรายการ ยกเว้น สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" ส่วนผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับ "ปานกลาง" เกือบทุกรายการ ยกเว้น สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น สามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษาและของกรมอาชีวศึกษา สามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สถานศึกษากำหนด และสามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้งระยะสั้น ระยะยาวอย่างมีระบบ ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

### 3) ด้านจิตพิสัย

สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริง ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่า อยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "ปานกลาง" โดยครู-อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" ส่วนผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

### 5.3.3 สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก" โดยครู-อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" ทุกด้าน ส่วนผู้บริหารเห็นว่าด้านทุกพิสัย และด้านทักษะพิสัยอยู่ในระดับ "มาก" ส่วนด้านจิตพิสัย อยู่ในระดับ "มากที่สุด"

### 1) พุทธิพิสัย

สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่า อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ โดยครู-อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ ส่วนผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530 ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงานที่ดี และความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "มากที่สุด"

### 2) ด้านทักษะพิสัย

สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่า อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ โดยครู-อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ ส่วนผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น มีเทคนิคในการประสานงาน สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น สามารถจัดเตรียม และบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีสถานศึกษากำหนด สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา สามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้งระยะสั้นระยะยาวอย่างมีระบบ ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "มากที่สุด"

### 3) ด้านจิตพิสัย

สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก" โดยครู-อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" ส่วนผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับ "มากที่สุด"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่า อยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความรับผิดชอบและการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ซึ่งเห็นว่า อยู่ในระดับ "มากที่สุด" โดยครู-อาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ ส่วนผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับ "มากที่สุด" ทุกรายการ

#### 5.3.4 การเปรียบเทียบสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผน และพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพที่เป็นจริง ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านเห็นได้ว่า ด้านพุทธิพิสัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านทักษะพิสัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

##### 1) ด้านพุทธิพิสัย

สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการรับจัดทำบริการรับจ้างและผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533 และความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530 ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

##### 2) ด้านทักษะพิสัย

สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณ

ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สถานศึกษากำหนด สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และสามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้งระยะสั้นระยะยาวอย่างมีระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

### 3) ด้านจิตพิสัย

สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่าการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และความยุติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## 5.3.5 การเปรียบเทียบสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านเห็นได้ว่า ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### 1) ด้านพุทธิพิสัย

สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษาว่าด้วยการส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530 และความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการรับจัดทำรับบริการรับจ้างและผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## 2) ด้านทักษะพิสัย

สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถติดตามและประเมินผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สถานศึกษากำหนด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถรวบรวมและประเมินข้อมูลสามารถวางแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา สามารถสร้างเครื่องมือและแบบการวิจัยทางการศึกษา สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และสามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษาและของกรมอาชีวศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## 3) ด้านจิตพิสัย

สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ความเชื่อมั่นในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมองการณ์ไกล ความรับผิดชอบ ความรอบรู้ และลักษณะท่าทางดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และความประพฤติดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

### 5.3.6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ครู-อาจารย์และผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านเห็นได้ว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน

### 1) ด้านพุทธิพิสัย

ครู-อาจารย์และผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

### 2) ด้านทักษะพิสัย

ครู-อาจารย์และผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

### 3) ด้านจิตพิสัย

ครู-อาจารย์และผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

## 5.3.7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านเห็นได้ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน

### 1) ด้านพุทธิพิสัย

ครู-อาจารย์ มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

### 5.5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับวิทยาลัยเทคนิค

วิทยาลัยเทคนิคควรได้จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรฝ่ายวางแผนและพัฒนา ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ด้านพหุพิสัย เกี่ยวกับ
  - (1) ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ
  - (2) ความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับและแนวทางการปฏิบัติงานราชการต่าง ๆ ของกรมอาชีวศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ
  - (3) ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงานที่ดี
- 2) ด้านทักษะพิสัย เกี่ยวกับ
  - (1) มีเทคนิคในการประสานงาน
  - (2) สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ
  - (3) สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น
  - (4) สามารถจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สถานศึกษากำหนด
  - (5) สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
- 3) ด้านจิตพิสัย เกี่ยวกับ
  - (1) ความรับผิดชอบ
  - (2) ความยุติธรรม
  - (3) การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
  - (4) ความเชื่อมั่นในตนเอง

### 5.5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรจะได้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

- 1) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
- 2) พฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
- 3) ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
- 4) สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายอื่น ๆ