

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จาก ครู-อาจารย์และผู้บริหาร ในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 17 สถานศึกษา ตามลำดับนี้

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 สมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

4.3 สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

4.4 การเปรียบเทียบสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

4.5 การเปรียบเทียบสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

4.6 การเปรียบเทียบตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

4.7 การเปรียบเทียบตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

4.8 การเปรียบเทียบตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ครู-อาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 16 จังหวัด 17 สถานศึกษา ซึ่งล้วนแต่เป็นผู้เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา มีสถานภาพจำแนกได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าความถี่และค่าร้อยละแสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ/สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	207	80.86
หญิง	49	19.14
อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	23	8.98
31 - 35 ปี	44	17.19
36 - 40 ปี	68	26.57
41 - 45 ปี	49	19.14
มากกว่า 45 ปี	72	28.12
วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	13	5.08
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	202	78.01
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	41	16.01
ตำแหน่งที่รับผิดชอบ		
หัวหน้าแผนกวิชา	48	18.75
หัวหน้าคณะวิชา	33	12.89
หัวหน้างาน	91	35.55
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	67	26.17
ผู้อำนวยการ	17	6.64
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในหน้าที่ที่รับผิดชอบ		
น้อยกว่า 6 ปี	99	38.67
6 - 10 ปี	56	21.87
11 - 15 ปี	41	16.02
มากกว่า 15 ปี	60	23.44

ตารางที่ 3 ค่าความถี่และค่าร้อยละแสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ/สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุราชการ		
น้อยกว่า 11 ปี	47	18.36
11 - 15 ปี	72	28.13
16 - 20 ปี	55	21.48
มากกว่า 20 ปี	82	32.03
ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวางแผนการศึกษา		
เคย	233	91.02
เรียนในสถาบันการศึกษา	67	26.17
เข้ารับการอบรม/สัมมนาหรือ		
ศึกษาด้วยตนเอง	98	38.28
เรียนในสถาบันการศึกษาและ		
เคยเข้ารับการอบรม/สัมมนา		
หรือศึกษาด้วยตนเอง	68	26.57
ไม่เคย	23	8.98

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่า เพศหญิง คือเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 80.86 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 19.14

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 45 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็น ร้อยละ 28.12 รองลงมา มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปีคิดเป็นร้อยละ 26.57 มีอายุระหว่าง 41 - 45 ปีคิดเป็นร้อยละ 19.14 มีอายุระหว่าง 31 - 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.19 และมีอายุน้อยกว่า 30 ปีคิดเป็นร้อยละ 8.98

วุฒิทางการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.91 รองลงมา มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 16.01 และต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 5.08

ตำแหน่งที่รับผิดชอบ ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งที่รับผิดชอบเป็นหัวหน้างานมีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.55 รองลงมาเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการคิดเป็นร้อยละ 26.17 หัวหน้าแผนกวิชาคิดเป็นร้อยละ 18.75 หัวหน้าคณะวิชาคิดเป็นร้อยละ 12.89 และผู้อำนวยการคิดเป็นร้อยละ 6.64

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งในหน้าที่ที่รับผิดชอบน้อยกว่า 6 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.67 รองลงมา มีระยะเวลามากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.44 มีระยะเวลาระหว่าง 6 - 10 ปีคิดเป็นร้อยละ 21.87 และมีระยะเวลาระหว่าง 11 - 15 ปีคิดเป็นร้อยละ 16.02

อายุราชการ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.03 รองลงมา มีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปีคิดเป็นร้อยละ 28.13 มีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปีคิดเป็นร้อยละ 21.48 และมีอายุราชการน้อยกว่า 11 ปีคิดเป็นร้อยละ 18.36

ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวางแผนการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามเคยได้รับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวางแผนการศึกษามีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 91.02 โดยการเข้ารับการอบรม/สัมมนาหรือศึกษาด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 38.28 รองลงมาเป็นการเรียนในสถาบันการศึกษาและเคยเข้ารับการอบรม/สัมมนาหรือศึกษาด้วยตนเองคิดเป็นร้อยละ 26.57 และจากเรียนในสถาบันการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 26.17 ส่วนที่ไม่เคยได้รับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวางแผนการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 8.98

4.2 สมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใน 3 ด้านคือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัย และด้านจิตพิสัย ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4 - 7

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1) ด้านพุทธิพิสัย	3.34	0.53 ปานกลาง	3.54	0.68 มาก	3.41	0.59 ปานกลาง
2) ด้านทักษะพิสัย	3.32	0.61 ปานกลาง	3.50	0.72 ปานกลาง	3.38	0.65 ปานกลาง
3) ด้านจิตพิสัย	3.64	0.63 มาก	3.82	0.68 มาก	3.70	0.65 มาก
รวม	3.44	0.54 ปานกลาง	3.62	0.67 มาก	3.50	0.59 ปานกลาง

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "ปานกลาง" ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเห็นได้ว่า สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ส่วนด้านพุทธิพิสัยและด้านทักษะพิสัย อยู่ในระดับ "ปานกลาง"

ครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ส่วนด้านพุทธิพิสัย และด้านทักษะพิสัย อยู่ในระดับ "ปานกลาง"

โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยและด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ส่วนด้านทักษะพิสัย อยู่ในระดับ "ปานกลาง"

1) สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริง

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1) ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวางแผน	3.34	0.66 ปานกลาง	3.50	0.80 ปานกลาง	3.39	0.71 ปานกลาง
2) ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดและวิเคราะห์นโยบาย	3.25	0.72 ปานกลาง	3.38	0.85 ปานกลาง	3.29	0.77 ปานกลาง
3) ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการศึกษ	3.34	0.72 ปานกลาง	3.46	0.83 ปานกลาง	3.38	0.76 ปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพ
ด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
4) ความรู้ทางสถิติและ การวิจัยทางการศึกษา	3.08	0.88 ปานกลาง	3.26	0.92 ปานกลาง	3.14	0.90 ปานกลาง
5) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและ หลักการบริหารการศึกษา	3.36	0.79 ปานกลาง	3.57	0.84 มาก	3.42	0.81 ปานกลาง
6) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529	3.67	0.72 มาก	3.97	0.78 มาก	3.77	0.75 มาก
7) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530	3.41	0.74 ปานกลาง	3.64	0.89 มาก	3.49	0.80 ปานกลาง
8) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการ ว่าด้วย การรับจัดทำ รับบริการ รับจ้างและผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533	3.25	0.76 ปานกลาง	3.59	0.84 มาก	3.36	0.80 ปานกลาง
9) ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงาน ที่	3.36	0.77 ปานกลาง	3.48	0.93 ปานกลาง	3.40	0.83 ปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
10) ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ	3.51	0.76 มาก	3.72	0.83 มาก	3.58	0.79 มาก
11) ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	3.22	0.80 ปานกลาง	3.54	0.90 มาก	3.33	0.85 ปานกลาง
12) ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม และการเมือง	3.31	0.76 ปานกลาง	3.41	0.78 ปานกลาง	3.34	0.77 ปานกลาง
รวม	3.34	0.53 ปานกลาง	3.54	0.68 มาก	3.41	0.59 ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "ปานกลาง" ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่า สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เกือบทุกรายการ

ยกเว้น ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษาว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งเห็นว่า อยู่ในระดับ "มาก"

โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษาว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งเห็นว่า อยู่ในระดับ "มาก"

ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับ ทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษาว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษาว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การรับจัดทำรับ บริการ รับจ้างและผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533 ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้ง และการจัดสรรงบประมาณและความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ส่วนรายการ ที่เห็นว่าอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวางแผน ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดและวิเคราะห์นโยบาย ความรู้เกี่ยวกับ ปรัชญาและหลักการการศึกษา ความรู้ทางสถิติและการวิจัยทางการศึกษา ความรู้ เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงานที่ดีและความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคมและการเมือง

2) สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริง

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพ
ด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1) สามารถวิเคราะห์ข้อมูล	3.27	0.78 ปานกลาง	3.40	0.84 ปานกลาง	3.31	0.80 ปานกลาง
2) สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล	3.26	0.78 ปานกลาง	3.55	0.85 มาก	3.35	0.82 ปานกลาง
3) มีเทคนิคในการประสานงาน	3.40	0.88 ปานกลาง	3.48	0.98 ปานกลาง	3.42	0.92 ปานกลาง
4) สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	3.32	0.85 ปานกลาง	3.45	0.85 ปานกลาง	3.36	0.85 ปานกลาง
5) สามารถวางแผนพัฒนาการอาชีพศึกษา	3.27	0.77 ปานกลาง	3.40	0.86 ปานกลาง	3.31	0.80 ปานกลาง
6) สามารถสร้างเครื่องมือและ แบบการวิจัยทางการศึกษา	3.11	0.89 ปานกลาง	3.20	0.90 ปานกลาง	3.14	0.89 ปานกลาง
7) สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	3.55	0.92 มาก	3.75	0.88 มาก	3.61	0.91 มาก
8) สามารถติดตามและประเมินผลงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.30	0.75 ปานกลาง	3.46	0.83 ปานกลาง	3.35	0.78 ปานกลาง
9) สามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชา โดยใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษา และของกรมอาชีวศึกษา	3.39	0.87 ปานกลาง	3.58	0.84 มาก	3.45	0.86 ปานกลาง
10) สามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สถานศึกษา กำหนด	3.47	0.77 ปานกลาง	3.73	0.87 มาก	3.56	0.81 มาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพ ด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
11) สามารถสร้างขวัญและกำลังใจ						
แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.25	0.89 ปานกลาง	3.50	0.89 ปานกลาง	3.33	0.90 ปานกลาง
12) สามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา						
ทั้งระยะสั้นระยะยาวอย่างมีระบบ	3.32	0.84 ปานกลาง	3.54	0.82 มาก	3.39	0.84 ปานกลาง
รวม	3.32	0.61 ปานกลาง	3.50	0.72 ปานกลาง	3.38	0.65 ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่าสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เกือบทุกรายการ ยกเว้น สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และสามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก"

โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่าสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เกือบทุกรายการ ยกเว้น สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "มาก"

ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "ปานกลาง" เกือบทุกรายการ ยกเว้น สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น สามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชา โดยใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษาและของกรมอาชีวศึกษา สามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สถานศึกษากำหนด และสามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้งระยะสั้น ระยะยาวอย่างมีระบบ ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

3) สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริง

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.41	0.83 ปานกลาง	3.63	0.82 มาก	3.48	0.83 ปานกลาง
2) การมองการณ์ไกล	3.51	0.81 มาก	3.64	0.84 มาก	3.55	0.82 มาก
3) ความรับผิดชอบ	3.70	0.79 มาก	3.85	0.88 มาก	3.75	0.82 มาก
4) ความรอบรู้	3.62	0.74 มาก	3.75	0.79 มาก	3.66	0.76 มาก
5) มนุษยสัมพันธ์ดี	3.65	0.82 มาก	3.86	0.79 มาก	3.72	0.82 มาก
6) ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.80	0.76 มาก	3.89	0.80 มาก	3.83	0.77 มาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
7) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.50	0.82 ปานกลาง	3.79	0.84 มาก	3.59	0.84 มาก
8) การใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง	3.70	0.76 มาก	3.79	0.82 มาก	3.73	0.78 มาก
9) ความประพฤติดี	3.84	0.76 มาก	4.02	0.73 มาก	3.90	0.76 มาก
10) ความยุติธรรม	3.59	0.96 มาก	3.96	0.82 มาก	3.71	0.89 มาก
11) ลักษณะท่าทางดี	3.76	0.79 มาก	3.84	0.77 มาก	3.78	0.79 มาก
12) การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	3.62	0.95 มาก	3.88	0.93 มาก	3.71	0.95 มาก
รวม	3.64	0.63 มาก	3.82	0.68 มาก	3.70	0.65 มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่า สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งเห็นว่ามียู่ในระดับ "มาก"

ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

4.3 สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใน 3 ด้านคือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัย และด้านจิตพิสัย ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 8 - 11

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1) ด้านพุทธิพิสัย	4.44	0.45 มาก	4.28	0.43 มาก	4.33	0.44 มาก
2) ด้านทักษะพิสัย	4.50	0.43 มาก	4.32	0.47 มาก	4.38	0.46 มาก
3) ด้านจิตพิสัย	4.36	0.44 มาก	4.56	0.50 มากที่สุด	4.43	0.49 มาก
รวม	4.50	0.41 มาก	4.32	0.42 มาก	4.38	0.43 มาก

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก"

โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ทุกด้าน

ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ด้านพุทธิพิสัยและด้านทักษะพิสัย อยู่ในระดับ "มาก" ส่วนด้านจิตพิสัย อยู่ในระดับ "มากที่สุด"

1) สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1) ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวางแผน	4.29	0.58 มาก	4.40	0.60 มาก	4.34	0.59 มาก
2) ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดและวิเคราะห์นโยบาย	4.28	0.61 มาก	4.40	0.61 มาก	4.32	0.61 มาก
3) ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการศึกษา	4.22	0.60 มาก	4.30	0.73 มาก	4.25	0.65 มาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพ
ด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
4) ความรู้ทางสถิติและ						
การวิจัยทางการศึกษา	4.22	0.63 มาก	4.34	0.68 มาก	4.26	0.65 มาก
5) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและ						
หลักการบริหารการศึกษา	4.30	0.58 มาก	4.42	0.64 มาก	4.34	0.60 มาก
6) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษา						
ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา						
พ.ศ. 2529	4.35	0.62 มาก	4.61	0.55 มากที่สุด	4.44	0.61 มาก
7) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กรมอาชีวศึกษา						
ว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา						
พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530	4.22	0.65 มาก	4.51	0.58 มากที่สุด	4.32	0.64 มาก
8) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวง						
ศึกษาธิการ ว่าด้วย การรับจัดทำ						
รับบริการ รับจ้าง และผลิตเพื่อจำหน่าย						
พ.ศ. 2533	4.09	0.73 มาก	4.41	0.62 มาก	4.19	0.71 มาก
9) ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงาน						
ที่	4.39	0.62 มาก	4.51	0.56 มากที่สุด	4.43	0.60 มาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพ
ด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
10) ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรร งบประมาณ	4.45	0.64 มาก	4.57	0.64 มากที่สุด	4.49	0.64 มาก
11) ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	4.34	0.62 มาก	4.47	0.58 มาก	4.38	0.61 มาก
12) ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคม และ การเมือง	4.16	0.61 มาก	4.28	0.60 มาก	4.20	0.61 มาก
รวม	4.28	0.43 มาก	4.44	0.45 มาก	4.33	0.44 มาก

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์ของ
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และ
ผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่า สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์
ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์
ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530 ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงานที่ดีและความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "มากที่สุด"

2) สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1) สามารถวิเคราะห์ข้อมูล	4.34	0.56 มาก	4.46	0.62 มาก	4.38	0.58 มาก
2) สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล	4.30	0.65 มาก	4.48	0.58 มาก	4.36	0.64 มาก
3) มีเทคนิคในการประสานงาน	4.45	0.62 มาก	4.54	0.62 มากที่สุด	4.48	0.62 มาก
4) สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	4.35	0.69 มาก	4.58	0.56 มากที่สุด	4.42	0.66 มาก
5) สามารถวางแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา	4.27	0.66 มาก	4.46	0.60 มาก	4.33	0.65 มาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพ
ด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
6) สามารถสร้างเครื่องมือและ						
แบบการวิจัยทางการศึกษา	4.16	0.74 มาก	4.35	0.54 มาก	4.22	0.69 มาก
7) สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	4.36	0.64 มาก	4.53	0.60 มากที่สุด	4.42	0.63 มาก
8) สามารถติดตามและประเมินผลงานได้						
อย่างมีประสิทธิภาพ	4.24	0.64 มาก	4.48	0.58 มาก	4.32	0.63 มาก
9) สามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชา โดย						
ใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษา						
และของกรมอาชีวศึกษา	4.27	0.63 มาก	4.47	0.60 มาก	4.34	0.63 มาก
10) สามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณ						
ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สถานศึกษา						
กำหนด	4.34	0.65 มาก	4.58	0.56 มากที่สุด	4.42	0.63 มาก
11) สามารถสร้างขวัญและกำลังใจ						
แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.36	0.61 มาก	4.51	0.56 มากที่สุด	4.41	0.60 มาก
12) สามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา						
ทั้งระยะสั้นระยะยาวอย่างมีระบบ	4.38	0.66 มาก	4.51	0.58 มากที่สุด	4.42	0.64 มาก
รวม	4.32	0.47 มาก	4.50	0.43 มาก	4.38	0.46 มาก

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์ และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่า สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น มีเทคนิคในการประสานงาน สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น สามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สถานศึกษากำหนด สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา สามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้งระยะสั้นระยะยาวอย่างมีระบบ ซึ่งเห็นว่าอยู่ในระดับ "มากที่สุด"

3) สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความ เกี่ยวกับสมรรถภาพ
ด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ระดับความคิดเห็น					
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.36	0.68 มาก	4.58	0.53 มากที่สุด	4.43	0.65 มาก
2) การมองการณ์ไกล	4.30	0.65 มาก	4.51	0.56 มากที่สุด	4.37	0.63 มาก
3) ความรับผิดชอบ	4.45	0.63 มาก	4.66	0.54 มากที่สุด	4.52	0.61 มากที่สุด
4) ความรอบรู้	4.28	0.70 มาก	4.53	0.56 มากที่สุด	4.36	0.67 มาก
5) มนุษยสัมพันธ์ดี	4.38	0.67 มาก	4.54	0.56 มากที่สุด	4.44	0.64 มาก
6) ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.29	0.67 มาก	4.58	0.51 มากที่สุด	4.38	0.63 มาก
7) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.37	0.64 มาก	4.57	0.60 มากที่สุด	4.44	0.64 มาก
8) การใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง	4.38	0.62 มาก	4.52	0.60 มากที่สุด	4.43	0.62 มาก
9) ความประพฤติดี	4.36	0.64 มาก	4.55	0.58 มากที่สุด	4.42	0.63 มาก
10) ความซื่อสัตย์	4.45	0.67 มาก	4.57	0.64 มากที่สุด	4.49	0.66 มาก
11) ลักษณะท่าทางดี	4.26	0.69 มาก	4.52	0.60 มากที่สุด	4.35	0.67 มาก
12) การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าส่วนตน	4.48	0.59 มาก	4.58	0.65 มากที่สุด	4.51	0.61 มากที่สุด
รวม	4.36	0.50 มาก	4.56	0.44 มากที่สุด	4.43	0.49 มาก

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก"

โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ อยู่ในระดับ "มากที่สุด"

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" เกือบทุกรายการ ยกเว้น ความรับผิดชอบและการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ซึ่งเห็นว่อยู่ในระดับ "มากที่สุด"

โดยครู-อาจารย์มีความคิดเห็นว่สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มาก" ทุกรายการ

ส่วนผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา อยู่ในระดับ "มากที่สุด" ทุกรายการ

4.4 การเปรียบเทียบสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถภาพที่เป็นจริงด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัยและด้านจิตพิสัย ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 12 - 15

ตารางที่ 12 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				ค่า t
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ด้านพุทธิพิสัย	3.34	0.53	3.54	0.68	2.36**
2) ด้านทักษะพิสัย	3.32	0.61	3.50	0.72	1.94
3) ด้านจิตพิสัย	3.64	0.63	3.82	0.68	2.05*
รวม	3.44	0.54	3.62	0.67	2.22*

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมสมรรถภาพที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านเห็นได้ว่า ด้านพุทธิพิสัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านทักษะพิสัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้าน
 พหุพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
 ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				ค่า t
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวางแผน	3.34	0.66	3.50	0.80	1.18
2) ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดและวิเคราะห์นโยบาย	3.25	0.72	3.38	0.85	1.15
3) ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการศึกษา	3.34	0.72	3.46	0.83	1.13
4) ความรู้ทางสถิติและการวิจัยทางการศึกษา	3.08	0.88	3.26	0.92	1.48
5) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา	3.36	0.79	3.57	0.84	1.90
6) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529	3.67	0.72	3.97	0.78	2.95**
7) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริม ผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530	3.41	0.74	3.64	0.89	1.98*
8) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การรับ จัดทำรับบริการ รับจ้าง และผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533	3.25	0.76	3.59	0.84	3.16**
9) ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงานที่ดี	3.36	0.77	3.48	0.93	1.03
10) ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ	3.51	0.76	3.72	0.83	1.98*
11) ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	3.22	0.80	3.54	0.90	2.75**
12) ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจสังคมและการเมือง	3.31	0.76	3.41	0.78	0.98
รวม	3.34	0.53	3.54	0.68	2.36*

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การรับจัดทำ รับบริการ รับจ้างและผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533 และความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530 และความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				ค่า t
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) สามารถวิเคราะห์ข้อมูล	3.27	0.78	3.40	0.84	1.19
2) สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล	3.26	0.78	3.55	0.85	2.69**
3) มีเทคนิคในการประสานงาน	3.40	0.88	3.48	0.98	0.68
4) สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	3.32	0.85	3.45	0.85	1.11
5) สามารถวางแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา	3.27	0.77	3.40	0.86	1.18

ตารางที่ 14 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				ค่า t
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6) สามารถสร้างเครื่องมือและแบบการวิจัยทางการศึกษา	3.11	0.89	3.20	0.90	0.76
7) สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	3.55	0.92	3.75	0.88	1.65
8) สามารถติดตามและประเมินผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.30	0.75	3.46	0.83	1.44
9) สามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของสถานศึกษา และของกรมอาชีวศึกษา	3.39	0.87	3.58	0.84	1.64
10) สามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีสถานศึกษากำหนด	3.47	0.77	3.73	0.87	2.32 *
11) สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.25	0.89	3.50	0.89	2.10 *
12) สามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ทั้งระยะสั้น ระยะยาว อย่างมีระบบ	3.32	0.84	3.54	0.82	2.01 *
รวม	3.32	0.61	3.50	0.72	1.94

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า

สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี สถานศึกษากำหนด สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและสามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทั้งระยะสั้นระยะยาวอย่างมีระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ			
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร	ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$ S.D.	
1) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.41	0.83	3.63 0.82	-1.92
2) การมองการณ์ไกล	3.51	0.81	3.64 0.84	-1.18
3) ความรับผิดชอบ	3.70	0.79	3.85 0.88	-1.29
4) ความรอบรู้	3.62	0.74	3.75 0.79	-1.23
5) มนุษยสัมพันธ์ดี	3.65	0.82	3.86 0.79	-2.02*
6) ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.80	0.76	3.89 0.80	-0.80
7) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.50	0.82	3.79 0.84	-2.67**
8) การใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง	3.70	0.76	3.79 0.82	-0.82
9) ความประณีต	3.84	0.76	4.02 0.73	-1.81

ตารางที่ 15 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				ค่า t
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10) ความยุติธรรม	3.59	0.96	3.96	0.82	-3.22**
11) ลักษณะท่าทางดี	3.76	0.79	3.84	0.77	-0.80
12) การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	3.62	0.95	3.88	0.93	-2.02*
รวม	3.64	0.63	3.82	0.68	-2.05*

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่าการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและความยุติธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีและการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4.5 การเปรียบเทียบสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัยและด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 16 - 19

ตารางที่ 16 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ด้านพุทธิพิสัย	4.28	0.43	4.44	0.45	-2.73**
2) ด้านทักษะพิสัย	4.32	0.47	4.50	0.43	-2.93**
3) ด้านจิตพิสัย	4.36	0.50	4.56	0.44	-3.13**
รวม	4.32	0.42	4.50	0.41	-3.20**

** p < .01

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านเห็นได้ว่าครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 17 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้าน
 พหุพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา
 ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				ค่า t
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวางแผน	4.29	0.58	4.40	0.60	-1.81
2) ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดและวิเคราะห์นโยบาย	4.28	0.61	4.40	0.61	-1.45
3) ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการการศึกษา	4.22	0.60	4.30	0.73	-0.89
4) ความรู้ทางสถิติและการวิจัยทางการศึกษา	4.22	0.63	4.34	0.68	-1.40
5) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา	4.30	0.58	4.42	0.64	-1.52
6) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529	4.35	0.62	4.61	0.55	-3.43***
7) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริม ผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530	4.22	0.65	4.51	0.58	-3.50***
8) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การรับจัดทำ รับบริการ รับจ้าง และผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533	4.09	0.73	4.41	0.62	-3.68***
9) ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงานที่ดี	4.39	0.62	4.51	0.56	-1.49
10) ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ	4.45	0.64	4.57	0.64	-1.31
11) ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	4.34	0.62	4.47	0.58	-1.66
12) ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	4.16	0.61	4.28	0.60	-1.51
รวม	4.28	0.43	4.44	0.45	-2.73***

 $p < .001$

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัย ที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530 และความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การรับจัดทำ รับบริการ รับจ้าง และผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์ และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				ค่า t
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) สามารถวิเคราะห์ข้อมูล	4.34	0.56	4.46	0.62	-1.42
2) สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล	4.30	0.65	4.48	0.58	-2.28*
3) มีเทคนิคในการประสานงาน	4.45	0.62	4.54	0.62	-1.13
4) สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	4.35	0.69	4.58	0.56	-2.82**
5) สามารถวางแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา	4.27	0.66	4.46	0.60	-2.29*
6) สามารถสร้างเครื่องมือและแบบการวิจัยทางการศึกษา	4.16	0.74	4.35	0.54	-2.35*
7) สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	4.36	0.64	4.53	0.60	-2.05*
8) สามารถติดตามและประเมินผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.24	0.64	4.48	0.58	-3.01**

ตารางที่ 18 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				ค่า t
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9) สามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของสถานศึกษาและของกรมอาชีวศึกษา	4.27	0.63	4.47	0.60	-2.40*
10) สามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ที่สถานศึกษากำหนด	4.34	0.65	4.58	0.56	-3.05**
11) สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	4.36	0.61	4.51	0.56	-1.87
12) สามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ทั้งระยะสั้น ระยะยาว อย่างมีระบบ	4.38	0.66	4.51	0.58	-1.56
รวม	4.32	0.47	4.50	0.43	-2.93*

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่าสามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถติดตามและประเมินผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สถานศึกษากำหนด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และสามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล สามารถวางแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา สามารถสร้างเครื่องมือและแบบการวิจัยทางการศึกษา สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและสามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษาและของกรมอาชีวศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				ค่า t
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.36	0.68	4.58	0.53	-2.82**
2) การมองการณ์ไกล	4.30	0.65	4.51	0.56	-2.55**
3) ความรับผิดชอบ	4.45	0.63	4.66	0.54	-2.79**
4) ความรอบรู้	4.28	0.70	4.53	0.56	-3.06**
5) มนุษยสัมพันธ์	4.38	0.67	4.54	0.56	-1.96*
6) ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.29	0.67	4.58	0.51	-3.84***
7) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.37	0.64	4.57	0.60	-2.35*
8) การใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง	4.38	0.62	4.52	0.60	-1.64
9) ความประณีต	4.36	0.64	4.55	0.58	-2.39*
10) ความยุติธรรม	4.45	0.67	4.57	0.64	-1.35

ตารางที่ 19 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาตามความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร (ต่อ)

สมรรถภาพ	ความคิดเห็นของ				ค่า t
	ครู-อาจารย์		ผู้บริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
11) ลักษณะท่าทางดี	4.26	0.69	4.52	0.60	-3.01**
12) การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	4.48	0.59	4.58	0.65	-1.11
รวม	4.36	0.50	4.56	0.44	-3.13**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่าความเชื่อมั่นในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมองการณ์ไกล ความรับผิดชอบ ความรอบรู้และลักษณะท่าทางดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มนุษย์สัมพันธ์ที่ดี การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและความประพฤติดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4.6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัย และด้านจิตพิสัย ที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 20 - 23

ตารางที่ 20 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ด้านพุทธิพิสัย	3.41	0.59	4.33	0.44	-19.82***
2) ด้านทักษะพิสัย	3.38	0.65	4.38	0.46	-19.72***
3) ด้านจิตพิสัย	3.70	0.65	4.43	0.49	-14.14***
รวม	3.50	0.59	4.38	0.43	-19.19***

p < .001

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านเห็นได้ว่าครู-อาจารย์และผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน

ตารางที่ 21 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพด้านพฤติกรรมที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

	ความคิดเห็น				
สมรรถภาพ	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวางแผน	3.39	0.71	4.34	0.59	-16.27***
2) ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดและวิเคราะห์นโยบาย	3.29	0.77	4.32	0.61	-16.58***
3) ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการการศึกษา	3.38	0.76	4.25	0.65	-13.85***
4) ความรู้ทางสถิติและการวิจัยทางการศึกษา	3.14	0.90	4.26	0.65	-16.08***
5) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา	3.42	0.81	4.34	0.60	-14.38***
6) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529	3.77	0.75	4.44	0.61	-10.94***
7) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผล ในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530	3.49	0.80	4.32	0.64	-12.81***
8) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การรับจัดทำ รับบริการ รับจ้าง และผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533	3.36	0.80	4.19	0.71	-12.39***

ตารางที่ 21 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ต่อ)

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				ค่า t
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9) ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงานที่ดี	3.40	0.83	4.43	0.60	-15.92***
10) ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ	3.58	0.79	4.49	0.64	-14.28***
11) ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	3.33	0.85	4.38	0.61	-16.03***
12) ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	3.34	0.77	4.20	0.61	-13.80***
รวม	3.41	0.59	4.33	0.44	-19.82***

p < .001

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

ตารางที่ 22 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหารต่อสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ความคิดเห็น					
สมรรถภาพ	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) สามารถวิเคราะห์ข้อมูล	3.31	0.80	4.38	0.58	-17.12***
2) สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล	3.35	0.82	4.36	0.64	-15.40***
3) มีเทคนิคในการประสานงาน	3.42	0.92	4.48	0.62	-15.17***
4) สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	3.36	0.85	4.42	0.66	-15.69***
5) สามารถวางแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา	3.31	0.80	4.33	0.65	-15.69***
6) สามารถสร้างเครื่องมือและแบบการวิจัยทางการศึกษา	3.14	0.89	4.22	0.69	-15.30***
7) สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	3.61	0.91	4.42	0.63	-11.49***
8) สามารถติดตามและประเมินผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.35	0.78	4.32	0.63	-15.22***
9) สามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษา และของกรมอาชีวศึกษา	3.45	0.86	4.34	0.63	-13.21***
10) สามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีสถานศึกษากำหนด	3.56	0.81	4.42	0.63	-13.30***
11) สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.33	0.90	4.41	0.60	-15.91***
12) สามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ทั้งระยะสั้น ระยะยาว อย่างมีระบบ	3.39	0.84	4.42	0.64	-15.49***
รวม	3.38	0.65	4.38	0.46	-19.72***

p < .001

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านทักษะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

ตารางที่ 23 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.48	0.83	4.43	0.65	-14.23***
2) การมองการณ์ไกล	3.55	0.82	4.37	0.63	-12.56***
3) ความรับผิดชอบ	3.75	0.82	4.52	0.61	-11.90***
4) ความรอบรู้	3.66	0.76	4.36	0.67	-11.06***
5) มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.72	0.82	4.44	0.64	-10.98***
6) ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.83	0.77	4.38	0.63	- 8.74***
7) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.59	0.84	4.44	0.64	-12.75***
8) การใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง	3.73	0.78	4.43	0.62	-11.07***
9) ความประพฤติดี	3.90	0.76	4.42	0.63	- 8.51***

ตารางที่ 23 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์และผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ต่อ)

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10) ความซื่อสัตย์	3.71	0.89	4.49	0.66	-11.07***
11) ลักษณะท่าทางดี	3.78	0.79	4.35	0.67	- 8.62***
12) การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	3.71	0.95	4.51	0.61	-11.35***
รวม	3.70	0.65	4.43	0.49	-14.14***

p < .001

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ครู-อาจารย์และผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

4.7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครู-อาจารย์ต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัย และด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 24 - 27

ตารางที่ 24 ค่า t การแสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				ค่า t
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ด้านพุทธิพิสัย	3.34	0.53	4.28	0.43	-17.86***
2) ด้านทักษะพิสัย	3.32	0.61	4.32	0.47	-16.87***
3) ด้านจิตพิสัย	3.64	0.63	4.36	0.50	-11.69***
รวม	3.44	0.54	4.32	0.42	-16.79***

p < .001

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านเห็นได้ว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน

ตารางที่ 25 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ต่อสมรรถภาพด้านพฤติกรรมที่ เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				ค่า t
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวางแผน	3.34	0.66	4.29	0.58	-14.13***
2) ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดและวิเคราะห์นโยบาย	3.25	0.72	4.28	0.61	-14.18***
3) ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการศึกษ	3.34	0.72	4.22	0.60	-12.29***
4) ความรู้ทางสถิติและการวิจัยทางการศึกษา	3.08	0.88	4.22	0.63	-13.70***
5) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา	3.36	0.79	4.30	0.58	-12.57***
6) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529	3.67	0.72	4.35	0.62	-9.33***
7) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530	3.41	0.74	4.22	0.65	-10.66***
8) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การรับจัดทำ รับบริการ รับจ้างและผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533	3.25	0.76	4.09	0.73	-10.44***

ตารางที่ 25 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ต่อ
สมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วย
ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ต่อ)

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				ค่า t
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
9) ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงานที่ดี	3.36	0.77	4.39	0.62	-13.53***
10) ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ	3.51	0.76	4.45	0.64	-12.43***
11) ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	3.22	0.80	4.34	0.62	-14.35***
12) ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	3.31	0.76	4.16	0.61	-11.31***
รวม	3.34	0.53	4.28	0.43	-17.86***

*** $p < .001$

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

ตารางที่ 26 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ต่อ
สมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วย
ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

	ความคิดเห็น				
สมรรถภาพ	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) สามารถวิเคราะห์ข้อมูล	3.27	0.78	4.34	0.56	-14.56***
2) สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล	3.26	0.78	4.30	0.65	-13.28***
3) มีเทคนิคในการประสานงาน	3.40	0.88	4.45	0.62	-12.73***
4) สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	3.32	0.85	4.35	0.69	-12.23***
5) สามารถวางแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา	3.27	0.77	4.27	0.66	-12.80***
6) สามารถสร้างเครื่องมือและแบบการวิจัยทางการศึกษา	3.11	0.89	4.16	0.74	-11.87***
7) สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	3.55	0.92	4.36	0.64	-9.42***
8) สามารถติดตามและประเมินผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.30	0.75	4.24	0.64	-12.33***
9) สามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษา และของกรมอาชีวศึกษา	3.39	0.87	4.27	0.63	-10.75***
10) สามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีสถานศึกษากำหนด	3.47	0.77	4.34	0.65	-11.24***
11) สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.25	0.89	4.36	0.61	-13.43***
12) สามารถจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ทั้งระยะสั้น ระยะยาว อย่างมีระบบ	3.32	0.84	4.38	0.66	-12.91***
รวม	3.32	0.61	4.32	0.47	-16.87***

p < .001

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ เห็นได้ว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

ตารางที่ 27 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.41	0.83	4.36	0.68	-11.41***
2) การมองการณ์ไกล	3.51	0.81	4.30	0.65	-9.94***
3) ความรับผิดชอบ	3.70	0.79	4.45	0.63	-9.64***
4) ความรอบรู้	3.62	0.74	4.28	0.70	-8.50***
5) มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.65	0.82	4.38	0.67	-9.07***
6) ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.80	0.76	4.29	0.67	-6.21***
7) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.50	0.82	4.37	0.64	-10.97***
8) การใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง	3.70	0.76	4.38	0.62	-9.01***
9) ความประพฤติดี	3.84	0.76	4.36	0.64	-6.84***

ตารางที่ 27 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ต่อ
สมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วย
ผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ต่อ)

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				ค่า t
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10) ความยุติธรรม	3.59	0.96	4.45	0.67	-9.91***
11) ลักษณะท่าทางดี	3.76	0.79	4.26	0.69	-6.26***
12) การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	3.62	0.95	4.48	0.59	-9.99***
รวม	3.64	0.63	4.36	0.50	-11.69***

 $p < .001$

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่าครู-อาจารย์มีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

4.8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัย ด้านทักษะพิสัยและด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา ในวิทยาลัยเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 28 - 31

ตารางที่ 28 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ด้านพุทธิพิสัย	3.54	0.68	4.44	0.45	-9.97***
2) ด้านทักษะพิสัย	3.50	0.72	4.50	0.43	-10.76***
3) ด้านจิตพิสัย	3.82	0.68	4.56	0.44	-8.25***
รวม	3.62	0.67	4.50	0.41	-10.16***

p < .001

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้านเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน

ตารางที่ 29 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				ค่า t
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการวางแผน	3.50	0.80	4.40	0.60	-8.53***
2) ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดและวิเคราะห์นโยบาย	3.38	0.85	4.40	0.61	-8.86***
3) ความรู้เกี่ยวกับปรัชญาและหลักการศึกษา	3.46	0.83	4.30	0.73	-6.93***
4) ความรู้ทางสถิติและการวิจัยทางการศึกษา	3.26	0.92	4.34	0.68	-8.62***
5) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและหลักการบริหารการศึกษา	3.57	0.84	4.42	0.64	-7.38***
6) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2529	3.97	0.78	4.61	0.55	-6.12***
7) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกรมอาชีวศึกษา ว่าด้วย การส่งเสริมผลิตผลในสถานศึกษา พ.ศ. 2529 และ พ.ศ. 2530	3.64	0.89	4.51	0.58	-7.43***
8) ความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การรับจัดทำ รับบริการ รับจ้างและผลิตเพื่อจำหน่าย พ.ศ. 2533	3.59	0.84	4.41	0.62	-7.16***

ตารางที่ 29 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ต่อ)

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น			
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์	
	ค่า $\bar{X}$	S.D.	ค่า $\bar{X}$	ค่า t
9) ความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบการทำงานที่ดี	3.48	0.93	4.51 0.56	-8.60***
10) ความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณ	3.72	0.83	4.57 0.64	-7.35***
11) ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล	3.54	0.90	4.47 0.58	-7.88***
12) ความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง	3.41	0.78	4.28 0.60	-7.98***
รวม	3.54	0.68	4.44 0.45	-9.97***

p < .001

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านพุทธิพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกรายการ

ตารางที่ 30 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารต่อสมรรถภาพ
ด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย
วางแผนและพัฒนา

	ความคิดเห็น				
สมรรถภาพ	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) สามารถวิเคราะห์ข้อมูล	3.40	0.84	4.46	0.62	-9.22***
2) สามารถรวบรวมและประเมินข้อมูล	3.55	0.85	4.48	0.58	-8.23***
3) มีเทคนิคในการประสานงาน	3.48	0.98	4.54	0.62	-8.34***
4) สามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ	3.45	0.85	4.58	0.56	-10.17***
5) สามารถวางแผนพัฒนาการอาชีวศึกษา	3.40	0.86	4.46	0.60	-9.22***
6) สามารถสร้างเครื่องมือและแบบการวิจัยทางการศึกษา	3.20	0.90	4.35	0.54	-9.96***
7) สามารถสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	3.75	0.88	4.53	0.60	-6.71***
8) สามารถติดตามและประเมินผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.46	0.83	4.48	0.58	-9.17***
9) สามารถปกครองผู้ใต้บังคับบัญชาโดยใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษา และของกรมอาชีวศึกษา	3.58	0.84	4.47	0.60	-7.84***
10) สามารถจัดเตรียมและบริหารงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีสถานศึกษากำหนด	3.73	0.87	4.58	0.56	-7.45***
11) สามารถสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.50	0.89	4.51	0.56	-8.76***
12) สามารถจัดทำพัฒนาสถานศึกษา ทั้งระยะสั้น ระยะยาว อย่างมีระบบ	3.54	0.82	4.52	0.58	-8.74***
รวม	3.50	0.72	4.50	0.43	-10.76***

p < .001

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านทักษะพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน

ตารางที่ 31 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.63	0.82	4.58	0.53	-8.83***
2) การมองการณ์ไกล	3.64	0.84	4.51	0.56	-7.85***
3) ความรับผิดชอบ	3.85	0.88	4.66	0.54	-7.13***
4) ความรอบรู้	3.75	0.79	4.53	0.56	-7.34***
5) มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.86	0.79	4.54	0.56	-6.35***
6) ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.89	0.80	4.58	0.51	-6.63***
7) การยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.79	0.84	4.57	0.60	-6.84***
8) การใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง	3.79	0.82	4.52	0.60	-6.48***
9) ความประพฤติดี	4.02	0.73	4.55	0.58	-5.20***

ตารางที่ 31 ค่า t แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ต่อ)

สมรรถภาพ	ความคิดเห็น				ค่า t
	สมรรถภาพที่เป็นจริง		สมรรถภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10) ความซื่อสัตย์	3.96	0.82	4.57	0.64	-5.33***
11) ลักษณะท่าทางดี	3.84	0.77	4.52	0.60	-6.29***
12) การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	3.88	0.93	4.58	0.65	-5.64***
รวม	3.82	0.68	4.56	0.44	-8.25***

*** $p < .001$

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสมรรถภาพด้านจิตพิสัยที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน