

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย และอภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบมโนภาพแห่งตนและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป" มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบมโนภาพแห่งตนและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมก้าวร้าวกับการอบรมเลี้ยงดู ตลอดจนเปรียบเทียบมโนภาพแห่งตนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว และนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป ที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน มาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบไค-สแควร์ (Chi-Square Test) การทดสอบค่าซี (Z-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) แล้วทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' Method) ซึ่งจะได้แสดงผลการวิจัยและอภิปรายผลดังต่อไปนี้

#### 4.1 ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัยแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาศึกษา และการเปรียบเทียบมโนภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป

ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาศึกษา และการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมก้าวร้าวกับการอบรมเลี้ยงดู

ตอนที่ 3 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาศึกษา และการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป

ตอนที่ 4 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาศึกษา และการเปรียบเทียบมโนภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว ที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน

ตอนที่ 5 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาศึกษา และการเปรียบเทียบมโนภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป ที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนตัวแปรและค่าสถิติดังต่อไปนี้

## ตัวแปร

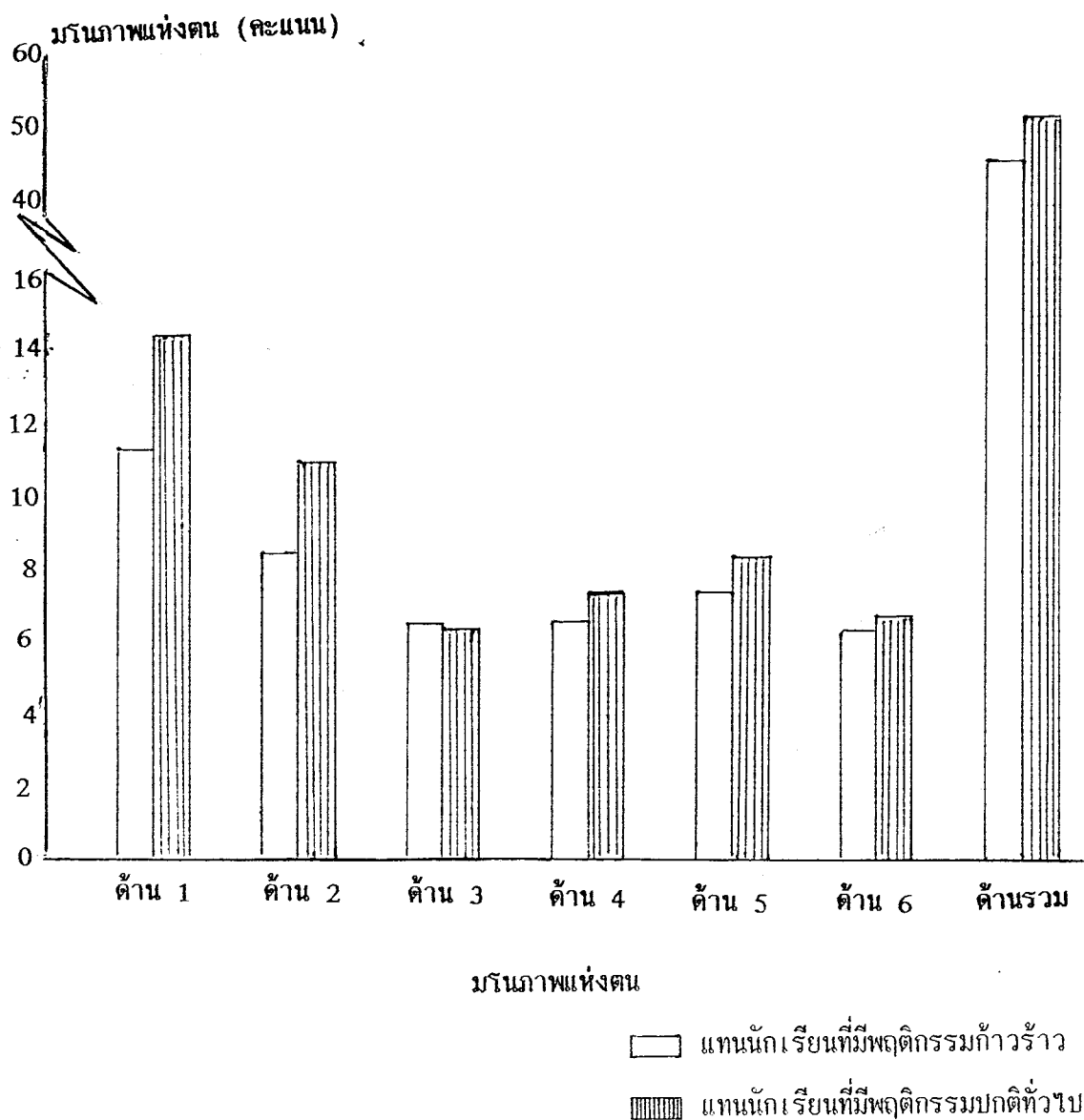
|       |         |                                                     |
|-------|---------|-----------------------------------------------------|
| BEH1  | หมายถึง | กลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว                  |
| BEH2  | หมายถึง | กลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป                |
| SELF1 | หมายถึง | มโนภาพแห่งตนด้านพฤติกรรม                            |
| SELF2 | หมายถึง | มโนภาพแห่งตนด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียน |
| SELF3 | หมายถึง | มโนภาพแห่งตนด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะ           |
| SELF4 | หมายถึง | มโนภาพแห่งตนด้านลักษณะความวิตกกังวล                 |
| SELF5 | หมายถึง | มโนภาพแห่งตนด้านความเป็นคนน่านิยม                   |
| SELF6 | หมายถึง | มโนภาพแห่งตนด้านความสุขและความพอใจ                  |
| SELF7 | หมายถึง | มโนภาพแห่งตนด้านรวม                                 |
| TRA1  | หมายถึง | การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย                     |
| TRA2  | หมายถึง | การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย                       |
| TRA3  | หมายถึง | การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน                     |

## ค่าสถิติ

|           |         |                                                                     |
|-----------|---------|---------------------------------------------------------------------|
| n         | หมายถึง | จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง                                        |
| $\bar{X}$ | หมายถึง | ค่าเฉลี่ย                                                           |
| S.D.      | หมายถึง | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน                                                 |
| t         | หมายถึง | ค่าที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ย                                  |
| $\chi^2$  | หมายถึง | ค่าไค-สแควร์ ใช้ทดสอบความเป็นอิสระของความสัมพันธ์                   |
| Z         | หมายถึง | ค่าซี ใช้ทดสอบนัยสำคัญของสัดส่วน                                    |
| F         | หมายถึง | ค่าเอฟ ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ยกรณีกลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองกลุ่ม |
| *p        | หมายถึง | ความน่าจะเป็น                                                       |

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาศึกษา และการเปรียบเทียบมรรณภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป

จากการศึกษาเบื้องต้น สามารถแสดงมรรณภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวและนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป ดังปรากฏผลในภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แสดงคะแนนเฉลี่ยและการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของมรรณภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป

จากภาพที่ 6 จะเห็นได้ว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปมีคะแนนคุณภาพแห่งตนมากกว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวใน 6 ด้าน คือ (1) ด้านพฤติกรรม (2) ด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียน (3) ด้านลักษณะความวิตกกังวล (4) ด้านความเป็นคนน่านิยม (5) ด้านความสุขและความพอใจและด้านรวม ส่วนด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะนั้นนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวจะมีคะแนนคุณภาพแห่งตนมากกว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปเพียงเล็กน้อย

ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 "นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป มีคุณภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน" ผู้วิจัยได้นำคะแนนคุณภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป มาวิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t-test) เพื่อศึกษาความแตกต่างของมรณภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ได้ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของมรณภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป

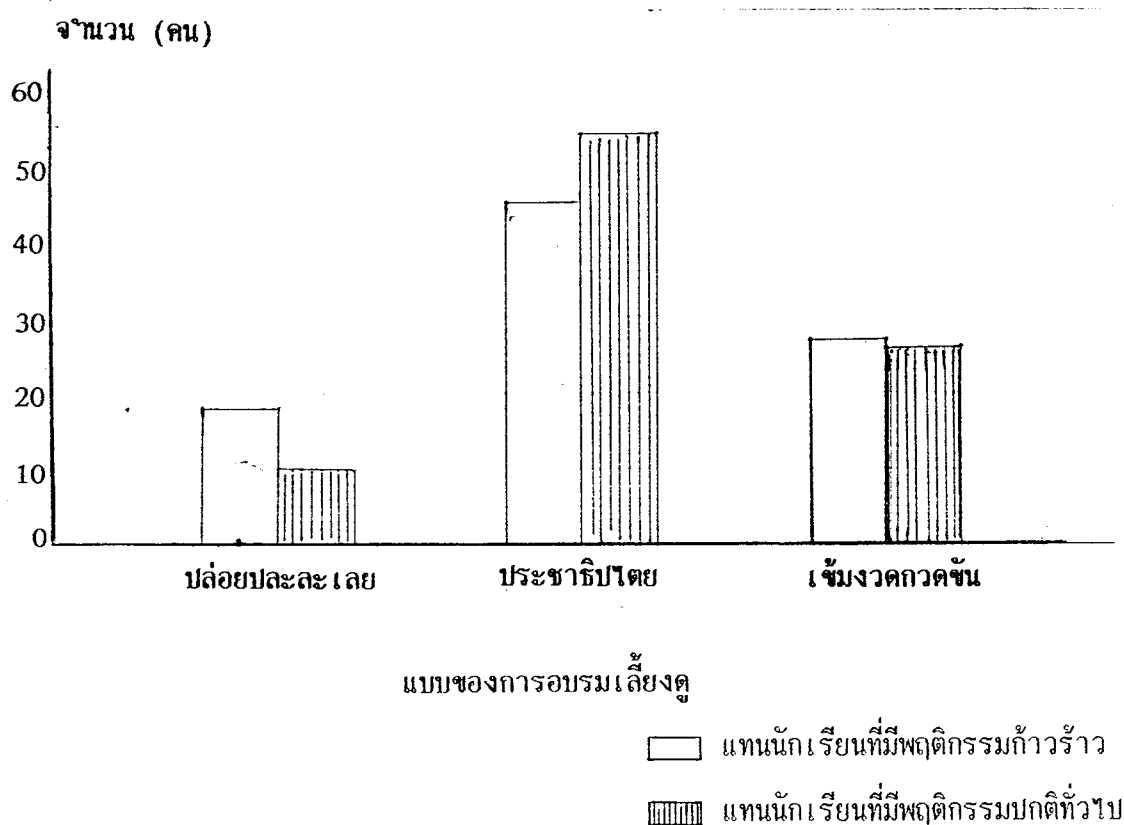
| กลุ่มนักเรียน<br>มรณภาพแห่งตน               |      | ก้าวร้าว  |       | ปกติทั่วไป |       | t-value |
|---------------------------------------------|------|-----------|-------|------------|-------|---------|
|                                             |      | $\bar{X}$ | S.D.  | $\bar{X}$  | S.D.  |         |
| ด้านพฤติกรรม                                | (18) | 11.35     | 3.41  | 14.38      | 2.66  | 6.64*   |
| ด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพ<br>ในโรงเรียน | (18) | 8.46      | 3.80  | 10.97      | 3.87  | 4.39*   |
| ด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะ               | (12) | 6.54      | 2.25  | 6.43       | 2.60  | 0.31    |
| ด้านลักษณะความวิตกกังวล                     | (12) | 6.60      | 2.31  | 7.34       | 2.24  | 2.19*   |
| ด้านความเป็นคนน่านิยม                       | (12) | 7.43      | 2.05  | 8.41       | 1.94  | 3.28*   |
| ด้านความสุขและความพอใจ                      | (9)  | 6.46      | 1.65  | 6.88       | 1.63  | 1.72    |
| รวมทุกด้าน                                  | (80) | 47.46     | 10.95 | 54.94      | 10.83 | 4.61*   |

\*p < .05

จากตารางที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏว่า มโนภาพ-  
 แห่งตนด้านพฤติกรรม ด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียน ด้านลักษณะความวิตก  
 กังวลด้านความเป็นคนน่านิยมและด้านรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
 ในตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ส่วนมโนภาพแห่งตนด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะ และด้านความสุขและ  
 ความพอใจไม่ปรากฏความแตกต่างทางสถิติในกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง

**ตอนที่ 2** ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาศึกษา และการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม  
 ก้าวร้าวกับการอบรมเลี้ยงดู

จากการศึกษาเบื้องต้น สามารถแสดงการรับรู้การอบรมเลี้ยงดูของนักเรียนที่มีพฤติกรรม  
 ก้าวร้าวและนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป ดังปรากฏผลในภาพที่ 7



ภาพที่ 7 แสดงจำนวนนักเรียนและ เปรียบ เทียบจำนวนนักเรียนที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดู  
 แบบต่าง ๆ ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวและนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป





จากตารางที่ 6 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการทดสอบค่า Z (Z-test) ปรากฏว่า การรับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป ไม่มีความแตกต่างกันและยังแสดงให้เห็นว่าสัดส่วนของกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวและกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป รับรู้การอบรมเลี้ยงดูในลักษณะเหมือนกัน คือ รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมากกว่าแบบเข้มงวดกวดขันและแบบปล่อยปละละเลยตามลำดับ

**ตอนที่ 4** ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาศึกษา และการเปรียบเทียบมโนภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 "นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน มีมโนภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน" ผู้วิจัยได้นำคะแนนมโนภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย แบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน มาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อศึกษาความแตกต่างของมโนภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ของนักเรียนทั้งสามกลุ่ม ได้ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตารางที่ 7

**ตารางที่ 7** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนคุณภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน

| นักเรียนที่มีพฤติกรรม<br>ก้าวร้าวที่รับรู้การ<br>อบรมเลี้ยงดู | แบบปล่อย<br>ปละละเลย<br>(n=18) |       | แบบ<br>ประชาธิปไตย<br>(n=45) |      | แบบเข้มงวด<br>กวดขัน<br>(n=27) |      | F-Value |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------|------------------------------|------|--------------------------------|------|---------|
|                                                               | $\bar{X}$                      | S.D.  | $\bar{X}$                    | S.D. | $\bar{X}$                      | S.D. |         |
| ด้านพฤติกรรม (18)                                             | 9.66                           | 5.20  | 12.06                        | 2.80 | 11.29                          | 2.46 | 3.34*   |
| ด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพ<br>ในโรงเรียน (18)              | 8.22                           | 3.91  | 8.60                         | 3.82 | 8.40                           | 3.81 | 0.06    |
| ด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะ (12)                            | 6.72                           | 2.56  | 6.60                         | 2.03 | 6.33                           | 2.44 | 0.18    |
| ด้านลักษณะความวิตกกังวล (12)                                  | 5.66                           | 2.11  | 7.00                         | 2.52 | 6.55                           | 1.92 | 2.20    |
| ด้านความเป็นคนน่านิยม (12)                                    | 7.22                           | 2.31  | 7.86                         | 1.94 | 6.85                           | 1.93 | 2.24    |
| ด้านความสุขและความพอใจ (9)                                    | 5.55                           | 1.82  | 6.80                         | 1.68 | 6.51                           | 1.28 | 3.88*   |
| รวมทุกด้าน (80)                                               | 42.44                          | 14.54 | 49.88                        | 9.44 | 46.77                          | 9.63 | 3.19*   |

\*p < .05

จากตารางที่ 7 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยแบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขันมีคะแนนการรับรู้มีภาพแห่งตนด้านพฤติกรรม ด้านความสุข และความพอใจและด้านรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' Method) ของด้านพฤติกรรม ด้านความสุขและความพอใจ และด้านรวม ปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีมีภาพแห่งตนแตกต่างกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย

**ตอนที่ 5** ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่นำมาศึกษา และการเปรียบเทียบมีภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน

ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 "นักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน มีมีภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน" ผู้วิจัยได้นำคะแนนมีภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย แบบประชาธิปไตยและแบบเข้มงวดกวดขัน มาวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เพื่อศึกษาความแตกต่างของมีภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ ของนักเรียนทั้งสามกลุ่ม ได้ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏในตารางที่ 8

**ตารางที่ 8** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนคุณภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป-ที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน

| นักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดู | แบบปล่อยปละละเลย<br>(n=10) |       | แบบประชาธิปไตย<br>(n=54) |      | แบบเข้มงวดกวดขัน<br>(n=26) |       | F-Value |
|---------------------------------------------------------|----------------------------|-------|--------------------------|------|----------------------------|-------|---------|
|                                                         | $\bar{X}$                  | S.D.  | $\bar{X}$                | S.D. | $\bar{X}$                  | S.D.  |         |
| ด้านพฤติกรรม (18)                                       | 11.80                      | 2.25  | 15.24                    | 1.92 | 13.61                      | 3.27  | 10.39*  |
| ด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพ                           |                            |       |                          |      |                            |       |         |
| ในโรงเรียน (18)                                         | 8.20                       | 4.13  | 12.01                    | 2.91 | 9.88                       | 4.76  | 6.20*   |
| ด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะ (12)                      | 4.80                       | 2.48  | 6.87                     | 2.37 | 6.15                       | 2.88  | 3.01    |
| ด้านลักษณะความวิตกกังวล (12)                            | 5.60                       | 2.91  | 7.81                     | 1.97 | 7.03                       | 2.21  | 4.80*   |
| ด้านความเป็นคนน่านิยม (12)                              | 6.70                       | 2.00  | 9.07                     | 1.55 | 7.69                       | 2.07  | 10.65*  |
| ด้านความสุขและความพอใจ (9)                              | 6.00                       | 2.30  | 7.25                     | 1.53 | 6.46                       | 1.36  | 3.98    |
| รวมทุกด้าน (80)                                         | 44.30                      | 10.87 | 58.31                    | 7.96 | 52.03                      | 12.73 | 10.08*  |

\*p < .05

จากตารางที่ 8 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย แบบประชาธิปไตย และแบบเข้มงวดกวดขัน มีคะแนนการรับรู้รณภาพแห่งตนด้านพฤติกรรม ด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียน ด้านลักษณะความวิตกกังวล ด้านความเป็นคนน่านิยม และด้านรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe' Method) ของด้านพฤติกรรมด้านความเป็นคนน่านิยมและด้านรวมปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีรณภาพแห่งตนแตกต่างกับแบบเข้มงวดกวดขัน และนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีรณภาพแห่งตนแตกต่างกับแบบปล่อยปละละเลย ส่วนด้านสติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียน และด้านลักษณะความวิตกกังวล ปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีรณภาพแห่งตนแตกต่างกับแบบปล่อยปละละเลย

#### 4.2 อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบรณภาพแห่งตนและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป" สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

4.2.1 สมมติฐานข้อที่ 1 "นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป มีรณภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน" ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป มีรณภาพแห่งตนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านพฤติกรรม ด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียน ด้านลักษณะความวิตกกังวล ด้านความเป็นคนน่านิยมและด้านรวม เป็นไปตามสมมติฐาน โดยปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป มีรณภาพแห่งตนใน 5 ด้านที่กล่าวมาในลักษณะที่ดีกว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของดีทชี (Dietche, 1959) ที่ศึกษาเกี่ยวกับวัยรุ่นชายอายุระหว่าง 15-16 ปี ปรากฏว่า กลุ่มที่ไม่มีปัญหาด้านความประพฤติดีมีรณภาพแห่งตนชัดเจนกว่ากลุ่มที่มีปัญหาด้านความประพฤติ และผลการวิจัยของวิล (2527) ที่ศึกษากับนักเรียนอายุระหว่าง 16-20 ปี ในโรงเรียนระดับอาชีวศึกษา ปรากฏว่า นักเรียนปกติทั่วไปมีรณภาพแห่งตนชัดเจนกว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของประเทิน (2521) ที่ปรากฏว่าเยาวชนที่ไม่ได้กระทำผิดกฎหมายมีความรู้สึกต่อตนเองดีกว่าเยาวชนที่กระทำ

ผิติดกฎหมายและให้ผลการวิจัยใกล้เคียงกับसानิต (2533) ที่ศึกษากับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่า มโนภาพแห่งตนด้านรวมและด้านต่าง ๆ ของนักเรียนปกติทั่วไปชัดเจนกว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว ยกเว้นด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่ามโนภาพแห่งตนมีอิทธิพลต่อการมีพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียน และการที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่าในสภาพสังคมของโรงเรียนทั่วไปนั้น นักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวจะรับรู้และได้รับการปฏิบัติจากครูอาจารย์แตกต่างกัน คือ นักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปมักจะได้รับการยอมรับ เอาใจใส่เป็นอย่างดีจากครูอาจารย์ ทำให้มีมโนภาพแห่งตนในด้านพฤติกรรม ด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียน ด้านลักษณะความวิตกกังวล ด้านความเป็นคนน่านิยมและด้านรวม ดีกว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว ซึ่งมักจะขาดการดูแล ช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ครูอาจารย์ที่ควบคุมนักเรียนกลุ่มนี้ไม่ได้ผลเท่าที่ควรก็มักจะไม่หาวิธีการอย่างอื่นช่วยเหลือ ปลอบปละละ เลยหรืออาจใช้วิธีการบังคับ ลงโทษและมีความลำเอียงในการตัดสินเรื่องต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมศักดิ์ (2533) ที่ปรากฏว่า รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครูที่เป็นแบบประชาธิปไตย จะทำให้นักเรียนมีมโนภาพแห่งตนดีกว่านักเรียนที่มีความสัมพันธ์กับครูในรูปแบบปลอบปละละ เลยและแบบ ข่มขู่กดขี่

ส่วนมโนภาพแห่งตนด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว กับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป นั้นสอดคล้องกับผลการวิจัยของसानิต (2533) ที่ปรากฏว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป มีมโนภาพแห่งตนด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะไม่แตกต่างกัน การที่ได้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่าสภาพฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครองนักเรียนอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน ทำให้การได้รับอาหารและการพัฒนาทางด้านร่างกาย รวมทั้งความสนใจในการเอาใจใส่เกี่ยวกับร่างกายและการแต่งกายของนักเรียนทั้งสองกลุ่มใกล้เคียงกัน จึงไม่เกิดการเปรียบเทียบที่ชัดเจน และมโนภาพแห่งตนด้านความสุขและความเอาใจที่ไม่ปรากฏความแตกต่างระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว การที่ได้ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่าสภาพทางสังคมและความเป็นอยู่ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความเป็นชนบท ซึ่งมีความเป็นอยู่อย่างเรียบง่ายตามอัตภาพ และความคิดเห็นของบิดามารดาหรือผู้ปกครองนั้น จะให้ความสำคัญกับบุตรที่เรียนในโรงเรียนมาก ทำให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มสามารถที่จะได้รับความพอใจและเกิดความสุขไม่แตกต่างกัน

4.2.2 สมมติฐานข้อที่ 2 "การรับรู้การอบรมเลี้ยงดูกับพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนมีความสัมพันธ์กัน" ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า การรับรู้การอบรมเลี้ยงดูกับพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนมีความเป็นอิสระต่อกัน นั่นคือ ไม่มีความสัมพันธ์กันระหว่างการรับรู้การอบรมเลี้ยงดูกับพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียน ซึ่งสนับสนุนผลการวิเคราะห์นี้ด้วยการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 "นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป รับรู้การอบรมเลี้ยงดูในแต่ละแบบแตกต่างกัน" ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป มีสัดส่วนการรับรู้การอบรมเลี้ยงดูในแต่ละแบบไม่แตกต่างกัน โดยมีสัดส่วนการรับรู้การอบรมเลี้ยงดูในแต่ละแบบใกล้เคียงกันและในลักษณะเดียวกัน คือ นักเรียนทั้งสองกลุ่มรับรู้แบบของการให้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมากกว่าแบบเข้มงวดกวดขัน และแบบปล่อยปละละเลยตามลำดับ แสดงว่าการรับรู้การอบรมเลี้ยงดูไม่มีผลต่อพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียน ซึ่งอาจจะเป็นข้อมูลสนับสนุนผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 ได้ การที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจจะเป็นเพราะว่า กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนที่อยู่ในช่วงของวัยรุ่น ซึ่งอาจจะมีอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมภายนอก เช่น กลุ่มเพื่อน ตัวแบบต่าง ๆ หรือสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องมากกว่าอิทธิพลของการอบรมเลี้ยงดู สอดคล้องกับแบนดูราและวอลเตอร์ (Bandura and Walter, 1959) ซึ่งได้กล่าวในทฤษฎีความก้าวร้าวที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางสังคมว่า "เมื่อบุคคลเห็นตัวอย่างความก้าวร้าว และเมื่อกระทำตามพฤติกรรมนั้นบ้าง ปรากฏผลว่าได้รับรางวัลผู้นั้นจะแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ ซ้ำอีก โดยที่มีการเสริมแรงทางบวกบุคคลก็แสดงพฤติกรรมนั้นต่อไป" สาเหตุอีกประการหนึ่งที่น่าจะเป็นผลทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมก้าวร้าวได้คือ การเปลี่ยนแปลงตามพัฒนาการด้านร่างกายในวัยรุ่น เช่น เพศชายที่โตช้า ส่วนมากมักจะมี ความก้าวร้าวสูงเพื่อลดบมด้อยของตนเอง และเพศหญิงที่โตเร็ว มักจะถูกล้อเลียนและอาจจะเข้ากลุ่มเพื่อนไม่ได้ เพราะสังคมไทยนั้นไม่นิยมผู้หญิงที่เป็นสาวเกินวัย ซึ่งอาจเป็นผลทำให้บุคลิกเสียไปได้ (พรรณทิพย์, 2527)

แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาถึงจำนวนนักเรียนที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแล้ว ปรากฏว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปจะรับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมากกว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวและนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวจะรับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยและแบบเข้มงวดกวดขันมากกว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป

4.2.3 สมมติฐานข้อที่ 4 "นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน มีมโนภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน" ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยแบบประชาธิปไตย และแบบเข้มงวดกวดขัน มีมโนภาพแห่งตนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านพฤติกรรม ด้านความสุข และความพอใจและด้านรวม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานเพียง 3 ด้าน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ปรากฏว่า มโนภาพแห่งตนทั้ง 3 ด้านของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยกับแบบปล่อยปละละเลยเท่านั้นที่มีความแตกต่างกันในลักษณะที่ดีกว่า ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้มีความใกล้เคียงกับผลการวิจัยของวิมลพักตร์ (2524) ที่ศึกษากับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่าในเด็กด้อยผลสัมฤทธิ์ที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีมโนภาพแห่งตนแตกต่างกับเด็กด้อยผลสัมฤทธิ์ที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย และแบบเข้มงวดกวดขันในลักษณะที่ดีกว่า และเด็กด้อยผลสัมฤทธิ์ที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยกับแบบเข้มงวดกวดขัน มีมโนภาพแห่งตนไม่แตกต่างกัน ส่วนมโนภาพแห่งตนอีก 4 ด้านคือด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียน ด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะ ด้านลักษณะความวิตกกังวลและด้านความเป็นคนน่านิยม เมื่อพิจารณาร่วมกับการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของมโนภาพแห่งตนแต่ละด้านในแต่ละแบบของการอบรมเลี้ยงดูแล้วปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าแบบเข้มงวดกวดขันและแบบปล่อยปละละเลยตามลำดับเพียงเล็กน้อย จึงอาจกล่าวได้ว่า ในกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าว นั้นการรับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ มีผลต่อมโนภาพแห่งตนเพียงเล็กน้อย อาจจะเป็นเพราะว่ามโนภาพแห่งตนของกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวนั้นได้รับอิทธิพลจากสังคมภายนอก เช่น โรงเรียน ครูและกลุ่มเพื่อนมากกว่าอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูในครอบครัว

4.2.4 สมมติฐานข้อที่ 5 "นักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้แบบการให้การอบรมเลี้ยงดูต่างกัน มีมโนภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน" ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย แบบประชาธิปไตย และแบบเข้มงวดกวดขัน มีมโนภาพแห่งตนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านพฤติกรรม ด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียน ด้านลักษณะความวิตกกังวล ด้านความเป็นคนน่านิยม และด้านรวม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน 5 ด้าน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ปรากฏว่า มโนภาพแห่งตนด้านพฤติกรรม ด้านความเป็นคนน่านิยมและด้านรวมล้วนมีความ

แตกต่างกันระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยกับแบบปล่อยปละละเลย และแบบปล่อยปละละเลยกับแบบเข้มงวดกวดขัน ส่วนด้านสภาพทางสติปัญญาและสถานภาพในโรงเรียนและด้านลักษณะความวิตกกังวลนั้น ปรากฏว่ามีความแตกต่างเฉพาะระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยกับแบบปล่อยปละละเลย ส่วนมโนภาพแห่งตนด้านรูปร่างลักษณะและคุณลักษณะ และด้านความสุขและความพอใจที่ไม่พบความแตกต่างกันนั้น เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการพิจารณาค่าเฉลี่ยของมโนภาพแห่งตนแต่ละด้าน ในแต่ละแบบของการอบรมเลี้ยงดูแล้วปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปที่รับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าแบบเข้มงวดกวดขันและแบบปล่อยปละละเลยตามลำดับอย่างชัดเจน จึงอาจกล่าวได้ว่า ในกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไปนั้น การรับรู้การอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ มีผลต่อมโนภาพแห่งตน ซึ่งสอดคล้องกับเอนกกุล (2521) ที่กล่าวว่า มโนภาพแห่งตนขั้นแรกจะเกิดจากสัมพันธภาพภายในครอบครัว มโนภาพแห่งตนขั้นต่อไปจะเกิดจากการที่บุคคลมีความสัมพันธ์กับกลุ่มคนต่าง ๆ นอกบ้าน มโนภาพแห่งตนขั้นแรกนี้จะมีอิทธิพลต่อการเลือกสถานการณ์ที่จะทำให้เกิดมโนภาพแห่งตนขั้นต่อไป การผสมผสานระหว่างมโนภาพแห่งตนในด้านต่าง ๆ จะเป็นผลสำเร็จเรียบร้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความกลมกลืนระหว่างมโนภาพแห่งตนในขั้นแรกและมโนภาพแห่งตนในขั้นต่อไป นั่นคือ การอบรมเลี้ยงดูมีอิทธิพลต่อมโนภาพแห่งตน (Hurlock, 1974)

ข้อค้นพบทั้งหมดของการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบมโนภาพแห่งตนและการอบรมเลี้ยงดูตามการรับรู้ของนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมปกติทั่วไป" อาจสรุปได้ดังนี้

การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย น่าจะเป็นวิธีการอบรมเลี้ยงดูที่เหมาะสมที่สุดในการเอื้ออำนวยให้นักเรียนมีมโนภาพแห่งตนในทางที่ดีและชัดเจน เนื่องจากการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความสามารถ ความคิดเห็นและฝึกทักษะต่าง ๆ ของตนได้อย่างอิสระ ทั้งยังได้รับการเสริมแรงในพฤติกรรมที่เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้เด็กสามารถพัฒนาและใช้ศักยภาพของตนได้เต็มที่ นอกจากนั้นการแสดงความรัก การให้ความสนิทสนม การให้คำปรึกษาอันควรแก่เด็ก จะทำให้เด็กมีความรู้สึกอบอุ่น มั่นคงปลอดภัย มีความเชื่อมั่นในตนเอง และมโนภาพแห่งตนจะมีอิทธิพลอย่างมากในการแสดงพฤติกรรมของนักเรียน และในระหว่างที่นักเรียนย่างเข้าสู่วัยรุ่น โรงเรียนและเพื่อน ๆ จะสนองความต้องการใหม่ ๆ ซึ่งพ่อแม่ผู้ปกครองไม่สามารถสนองตอบได้ นั่นคือ ความต้องการตำแหน่งในสังคม เพราะฉะนั้นนักเรียนจะถูกอิทธิพลของเพื่อนครอบงำอย่างรุนแรง พฤติกรรมต่าง ๆ จะเปลี่ยนไปตามที่เพื่อน ๆ

งานวัยเดียวกันได้สนองตอบต่อนักเรียน นักเรียนจะมีความรู้สึกและมองตนเองตามที่เพื่อน ๆ ใน  
กลุ่มมองดูและรู้สึกต่อนักเรียน การยอมรับหรือวิพากษ์วิจารณ์เป็นผลทำให้นักเรียนเกิดทัศนคติต่อ  
ตนเอง ซึ่งอาจเป็นทัศนคติที่ดีหรือร้ายก็ได้ ซึ่งควรจะเป็นหน้าที่ของบุคคลทุกฝ่ายที่จะช่วยดูแลและ  
ป้องกันเพื่อให้เด็กงานวัยนี้มีพฤติกรรมที่เหมาะสม