

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพแห่งตน การอบรมเลี้ยงดูและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตเทศบาลเมืองขอนแก่น ในบทนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 4 ตอนดังต่อไปนี้.-

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง
- ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคุณภาพแห่งตน ระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย
- ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดู ระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย
- ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมของโรงเรียนระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน จำแนกตาม
สถานภาพส่วนตัวและพฤติกรรมด้านวินัย

สถานภาพ ส่วนตัว	ผิดวินัย		อยู่ในวินัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(270)	(100.00)	(370)	(100.00)	(640)	(100.00)
1. เพศ						
-ชาย	114	42.22	97	26.22	211	32.97
-หญิง	156	57.78	273	73.78	429	67.03
2. ระดับชั้นที่เข้าศึกษาในโรงเรียน						
- ม.1	138	51.11	147	37.73	285	44.53
- ม.4	132	48.89	223	60.27	355	55.47
3. ระดับชั้นที่เรียน						
- ม.4	70	25.93	130	35.14	200	31.25
- ม.5	122	45.18	116	31.35	238	37.19
- ม.6	78	28.89	124	33.51	202	31.56
4. โปรแกรมการเรียน						
- วิทยา	178	65.93	258	69.73	436	68.12
ศาสตร์						
- ศิลปะ	92	34.07	112	30.27	204	31.88
5. อาชีพบิดา						
-รับราชการ	114	42.22	146	39.45	260	40.62
-พนักงานรัฐ	16	5.93	22	5.95	38	5.94
วิสาหกิจ						
-ธุรกิจส่วนตัว	63	23.33	97	26.22	160	25.00
-เกษตรกรรม	45	16.66	59	15.95	104	16.25
-รับจ้าง	16	5.93	29	7.84	45	7.03
-อื่นๆ	16	5.93	17	4.59	33	5.16

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สภาพภาพ ส่วนตัว	ผิตวินัย		อยู่ในวินัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(270)	(100.00)	(370)	(100.00)	(640)	(100.00)
6. อาชีพมารดา						
-รับราชการ	72	26.67	90	24.32	162	25.31
-พนักงานรัฐ วิสาหกิจ	6	2.22	3	0.82	9	1.41
-ธุรกิจส่วนตัว	90	33.33	124	33.52	214	33.44
-เกษตรกรรม	48	17.78	64	17.30	112	17.50
-รับจ้าง	13	4.81	21	5.68	34	5.31
-อื่นๆ	41	15.19	68	18.38	109	17.03

จากตารางที่ 3 แสดงสภาพภาพของกลุ่มตัวอย่างดังนี้.-

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิตวินัย มีลักษณะดังต่อไปนี้.-

- เพศ ส่วนมากเป็นนักเรียนหญิง (ร้อยละ 57.78) ที่เหลือร้อยละ 42.22 เป็นนักเรียนชาย
- ระดับชั้นที่เข้าศึกษาในโรงเรียน เป็นนักเรียนที่เข้าศึกษาในโรงเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน ร้อยละ 51.11 และ 48.89 ตามลำดับ
- ระดับชั้นที่เรียน ส่วนมากเป็นนักเรียนที่เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ร้อยละ 45.19) สำหรับนักเรียนที่เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 25.93 และ 28.88 ตามลำดับ)
- โปรแกรมการเรียน เป็นนักเรียนที่เรียนโปรแกรมวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 65.93 มีเพียงร้อยละ 34.07 ที่เรียนโปรแกรมศิลปะ
- อาชีพบิดา ส่วนมากบิดามีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 42.22) รองลงมาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 23.33) และเกษตรกรรม (ร้อยละ 16.66) ตามลำดับ โดยนักเรียนที่มีบิดามีอาชีพเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ รับจ้าง และอื่นๆ มีจำนวนร้อยละ 5.93 เท่ากัน

- อาชีพมารดา ส่วนมากมารดาประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 33.33) รองลงมามีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 26.67) เกษตรกรรม (ร้อยละ 17.78) อื่นๆ (ร้อยละ 15.19) และรับจ้าง (ร้อยละ 4.81) ตามลำดับ

สำหรับรายได้ต่อเดือน ของบิดาและของมารดาของนักเรียนโดยเฉลี่ยเท่ากับ 12676 และ 9072 บาท ตามลำดับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5023 และ 7000 บาท ตามลำดับ) ส่วนเงินที่นักเรียนได้รับเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายต่อเดือน (ไม่รวมค่าที่พัก) โดยเฉลี่ยเท่ากับ 924 บาท (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 396 บาท)

กลุ่มตัวอย่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย มีลักษณะดังต่อไปนี้.-

- เพศ ส่วนมากเป็นนักเรียนหญิง (ร้อยละ 73.78) ที่เหลือ ร้อยละ 26.22 เป็นนักเรียนชาย

- ระดับชั้นที่เข้าศึกษาในโรงเรียน ส่วนมาก (ร้อยละ 60.27) เป็นนักเรียนที่เข้าศึกษาในโรงเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีเพียงร้อยละ 37.73 ที่เข้าศึกษาในโรงเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

- ระดับชั้นที่เรียน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 35.14 ร้อยละ 31.35 และร้อยละ 33.51 ตามลำดับ)

- โปรแกรมการเรียน ส่วนมากถึงร้อยละ 69.73 เรียนโปรแกรมวิทยาศาสตร์มีเพียงร้อยละ 30.27 ที่เรียนโปรแกรมศิลปะ

- อาชีพบิดา ส่วนมากบิดามีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 39.45) รองลงมาบิดามีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 26.22) เกษตรกรรม (ร้อยละ 15.95) รับจ้าง (ร้อยละ 7.84) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 5.95) และอื่นๆ (ร้อยละ 4.59) ตามลำดับ

- อาชีพมารดา ส่วนมากมารดามีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 33.52) รองลงมามีอาชีพรับราชการ (ร้อยละ 24.32) อื่นๆ (ร้อยละ 18.38) เกษตรกรรม (ร้อยละ 17.30) รับจ้าง (ร้อยละ 5.68) และเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.82)

สำหรับรายได้ต่อเดือน ของบิดาและของมารดาของนักเรียน โดยเฉลี่ยเท่ากับ 11364 และ 8565 บาท ตามลำดับ (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3905 และ 4902 บาท ตามลำดับ) ส่วนเงินที่นักเรียนได้รับเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายต่อเดือน (ไม่รวมค่าที่พัก) โดยเฉลี่ย เท่ากับ 990 บาท (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 400 บาท)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบมโนภาพแห่งตน ระหว่างนักเรียนที่มี
พฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนน
มโนภาพแห่งตน และการทดสอบที (t-test) ระหว่างนักเรียน
ที่มีพฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัยจำแนก
ตามแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

มโนภาพแห่งตน	ผิดวินัย		อยู่ในวินัย		t-value two-tailed probability	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ด้านค่านิยม เกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผล	50.174	20.235	70.700	8.437	-15.70**	.000
2. ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	73.926	9.149	69.857	9.682	5.37**	.000
3. ด้านการปรับตัว ทางอารมณ์	62.996	8.451	65.708	12.704	-3.24**	.001
รวมทุกด้าน	187.096	27.492	206.265	22.226	-9.43**	.001

** p < .01

จากตารางที่ 4 จากการเปรียบเทียบมโนภาพแห่งตนระหว่างนักเรียน
ที่มีพฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย ปรากฏว่า นักเรียนที่มี
พฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย มีมโนภาพแห่งตนทั้งในด้าน
ค่านิยมเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผล ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการปรับตัวทาง
อารมณ์และโดยส่วนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
โดยนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัย มีมโนภาพแห่งตนทั้งในด้านค่านิยมเกี่ยวกับ
สัมฤทธิ์ผล ด้านการปรับตัวทางอารมณ์และโดยส่วนรวมทุกด้าน ต่ำกว่านักเรียนที่มี
พฤติกรรมอยู่ในวินัย แต่มีมโนภาพแห่งตนด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สูงกว่า
นักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดู ระหว่างนักเรียน
ที่มีพฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูที่นักเรียนได้รับ ระหว่างนักเรียน
ที่มีพฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย จำแนก
ตามแต่ละแบบการอบรมเลี้ยงดู

แบบการอบรมเลี้ยงดู	ผิดวินัย $O_{1j} (E_{1j})$	อยู่ในวินัย $O_{2j} (E_{2j})$	รวม	χ^2	two-tailed probability
1. แบบประชาธิปไตย	188 (196.2)	277 (268.8)	465	13.32**	.001
2. แบบให้ควม คุ้มครองมากเกินไป	42 (47.3)	70 (64.8)	112		
3. แบบปล่อยปละ ละเลย	40 (26.6)	23 (36.4)	63		
รวม	270	370	640		

** $P < .01$

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่ได้รับแบบการอบรม
เลี้ยงดูแตกต่างกัน มีสัดส่วนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัย แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และจากการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple
comparison) ด้วยเทคนิควิธีการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Paired
comparison) โดยใช้ Scheffe type Coefficient ($s^* = \sqrt{\chi^2_{v:1-\alpha}}$)
ปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย มีสัดส่วน
นักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัย มากกว่าในกลุ่มนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู
แบบประชาธิปไตย และมากกว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ควม

คุ่มครองมากเกินไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความคุ่มครองมากเกินไป มีสัดส่วนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลต่างของสัดส่วนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัย ($\hat{P}$) ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันเป็นรายคู่

แบบการอบรมเลี้ยงดู	$\hat{P}_1 - \hat{P}_j$	Z
1. ปล่อยปละละเลย-ประชาธิปไตย ($\hat{P}_1 = .64$) ($\hat{P}_2 = .40$)	.24	3.8**
2. ปล่อยปละละเลย-คุ่มครองมากเกินไป ($\hat{P}_1 = .64$) ($\hat{P}_3 = .38$)	.26	3.5**
3. ประชาธิปไตย-คุ่มครองมากเกินไป ($\hat{P}_2 = .40$) ($\hat{P}_3 = .38$)	.02	0.4

$$** P < .01 \quad \text{เมื่อ} \quad Z > \sqrt{\chi^2_{2; .01}} = 3.04$$

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมของ
โรงเรียนระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัยและ
นักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D) ของคะแนน
ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และการทดสอบที
(t-test) ระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัยและนักเรียน
ที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย จำแนกตามแต่ละด้านและรวมทุกด้าน

สภาพแวดล้อมของ โรงเรียน	ผิดวินัย		อยู่ในวินัย		t-value two-tailed probability	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1.พฤติกรรมครู	54.685	8.862	58.127	8.264	-5.05**	.000
2.กลุ่มเพื่อน	43.826	6.584	44.649	5.803	-1.64	.102
รวม	98.511	13.114	102.776	11.649	-4.34**	.000

** p < .01

จากตารางที่ 7 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อม
ของโรงเรียนระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัย และนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่
ในวินัย ปรากฏว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัย และนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่
ในวินัยมีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมของโรงเรียนในด้านพฤติกรรมของครูและ
รวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่มี
พฤติกรรมผิดวินัย มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมของโรงเรียนด้าน
พฤติกรรมครู ต่ำกว่าในกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย แต่นักเรียนที่มี
พฤติกรรมผิดวินัย และนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย มีความคิดเห็นต่อสภาพ
แวดล้อมของโรงเรียนในด้านกลุ่มเพื่อน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05