

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

FACTORS RELATED TO TRAVEL IN KO SAMUI BY FOREIGN TOURISTS QUESTIONNAIRE

We are conducting a quality assessment study with regard to the tourists service in Ko Samui. We would like to ask for your opinion. This survey will take approximately 10 minutes of your time. Please be assured that your responses will be kept completely confidential.

Please answer the question by remarking (✓) in the blank spaces.

Part I: Demographics

1. Gender

☐ Male

☐ Female

2. Age

☐ Below 20 years

☐ 21-30 years

☐ 31-40 years

☐ 41-50 years

☐ Over 50 years

3. Education

☐ Lower than University or College

☐ University or College Degree

☐ Graduate Degree or Higher

4. Occupational qualification

☐ Have an occupation (Please select your occupation)

☐ Private Sector Employee ☐ Government Official

☐ State Enterprise Official ☐ Business Owner

☐ Other.....

☐ Don't have

☐ Student

☐ Unemployed

5. Annual Personal Income before Taxes

- ☐ Less than 20,000 US\$ ☐ 20,000-39,999 US\$
☐ 40,000-59,999 US\$ ☐ 60,000-79,999 US\$
☐ More than 80,000 US\$

Part II: Consumer Behavior

(This section is concerned with travel in Thailand and Ko Samui)

1. Where are the places which you would like to travel in Thailand? (Rank in order of preference 1 to 3)

1.1 1.2 1.3

2. How often do you travel abroad?

- ☐ never ☐ 1-5 times/year ☐ 6-10 times/year
☐ 11-15 times/year ☐ over 15 times/year

3. How often do you travel to Thailand?

- ☐ never ☐ 1-3 times/year ☐ 4-6 times/year
☐ 7-9 times/year ☐ over 10 times/year

4. Is this your first time in Ko Samui?

- ☐ Yes ☐ No..... (Please specify)

5. If you have the opportunity to revisit Thailand, will you come back to Ko Samui?

- ☐ Yes ☐ No

6. How much did you spend altogether in traveling in Ko Samui?U.S.Dollars

Part III: Factors Relate to Traveling in Ko Samui

1. What factors made you decide to travel to Ko Samui?

(Using a five-point scale where 5 that means extremely important and 1 means not at all important)

	Factors	Extremely important				Not at all important
1	Promotion and advertising by the Tourism Authority of Thailand	5	4	3	2	1
2	Promotion and advertising by mass communications media such as website, newspapers, magazines and television	5	4	3	2	1
3	Promotion and advertising by a travel agency	5	4	3	2	1
4	Cheaper than other places	5	4	3	2	1
5	Quality of service and products	5	4	3	2	1
6	Variety of tour services	5	4	3	2	1
7	Convenience and comfort of the infrastructure	5	4	3	2	1
8	Security with regard to life and property	5	4	3	2	1
9	Spa maintain one's health	5	4	3	2	1
10	A clean and pleasant Atmosphere	5	4	3	2	1

Part IV: Problem to traveling in Ko Samui

1. What Problem did you experience in Ko Samui?

(Using a five-point scale where 5 means extremely and 1 means not at all)

	Problem	Extremely important				Not at all important
1	There is insufficient information about travel services for tourists	5	4	3	2	1
2	Government officials are not service minded	5	4	3	2	1
3	The price of service is higher than that for Thais	5	4	3	2	1
4	The locals are not friendly to tourists	5	4	3	2	1
5	Language communicative ability	5	4	3	2	1
6	Transportation	5	4	3	2	1
7	Experienced theft and robbery	5	4	3	2	1
8	Sexual harassment	5	4	3	2	1
9	Rape	5	4	3	2	1
10	Assault	5	4	3	2	1

2. Do you have any suggestions or opinions about problems regarding traveling to and staying in Ko Samui?

☐ Yes.....

☐ No

END OF INTERVIEW-THANK YOU

ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์ SPSS

Frequency Table

Gender

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	216	54.0	54.0	54.0
2	184	46.0	46.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Age

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	25	6.3	6.3	6.3
2	182	45.5	45.5	51.8
3	91	22.8	22.8	74.5
4	69	17.3	17.3	91.8
5	33	8.3	8.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Edu

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	94	23.5	23.5	23.5
2	236	59.0	59.0	82.5
3	70	17.5	17.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Occup

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	58	14.5	14.5	14.5
2	155	38.8	38.8	53.3
3	41	10.3	10.3	63.5
4	28	7.0	7.0	70.5
5	89	22.3	22.3	92.8
6	29	7.3	7.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Aincome

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	90	22.5	22.5	22.5
2	129	32.3	32.3	54.8
3	120	30.0	30.0	84.8
4	35	8.8	8.8	93.5
5	26	6.5	6.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Place

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	190	47.5	47.5	47.5
2	58	14.5	14.5	62.0
3	60	15.0	15.0	77.0
4	38	9.5	9.5	86.5
5	25	6.3	6.3	92.8
6	14	3.5	3.5	96.3
7	15	3.8	3.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Afreq

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	28	7.0	7.0	7.0
2	324	81.0	81.0	88.0
3	34	8.5	8.5	96.5
4	9	2.3	2.3	98.8
5	5	1.3	1.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Tfreq

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	100	25.0	25.0	25.0
2	277	69.3	69.3	94.3
3	20	5.0	5.0	99.3
4	2	0.5	0.5	99.8
5	1	0.3	0.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Firsttime

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	252	63.0	63.0	63.0
2	148	37.0	37.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Revisit

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	268	67.0	67.0	67.0
2	132	33.0	33.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Spend

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	236	59.0	59.0	59.0
2	129	32.3	32.3	91.3
3	32	8.0	8.0	99.3
4	3	0.8	0.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Pr1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	29	7.3	7.3	7.3
2	23	5.8	5.8	13.0
3	189	47.3	47.3	60.3
4	115	28.8	28.8	89.0
5	44	11.0	11.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Pr2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	23	5.8	5.8	5.8
2	31	7.8	7.8	13.5
3	188	47.0	47.0	60.5
4	104	26.0	26.0	86.5
5	54	13.5	13.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Pr3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	27	6.8	6.8	6.8
2	23	5.8	5.8	12.5
3	169	42.3	42.3	54.8
4	128	32.0	32.0	86.8
5	53	13.3	13.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Satis1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	7	1.8	1.8	1.8
2	24	6.0	6.0	7.8
3	181	45.3	45.3	53.0
4	148	37.0	37.0	90.0
5	40	10.0	10.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Satis2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	3	0.8	0.8	0.8
2	14	3.5	3.5	4.3
3	155	38.8	38.8	43.0
4	169	42.3	42.3	85.3
5	59	14.8	14.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Satis3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	15	3.8	3.8	3.8
2	33	8.3	8.3	12.0
3	181	45.3	45.3	57.3
4	124	31.0	31.0	88.3
5	47	11.8	11.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Satis4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	4	1.0	1.0	1.0
2	10	2.5	2.5	3.5
3	162	40.5	40.5	44.0
4	167	41.8	41.8	85.8
5	57	14.3	14.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Satis5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	6	1.5	1.5	1.5
2	11	2.8	2.8	4.3
3	119	29.8	29.8	34.0
4	179	44.8	44.8	78.8
5	85	21.3	21.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Satis6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	35	8.8	8.8	8.8
2	37	9.3	9.3	18.0
3	143	35.8	35.8	53.8
4	133	33.3	33.3	87.0
5	52	13.0	13.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Satis7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	3	0.8	0.8	0.8
2	6	1.5	1.5	2.3
3	118	29.5	29.5	31.8
4	175	43.8	43.8	75.5
5	98	24.5	24.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Prop1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	77	19.3	19.3	19.3
2	161	40.3	40.3	59.5
3	114	28.5	28.5	88.0
4	28	7.0	7.0	95.0
5	20	5.0	5.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Prop2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	79	19.8	19.8	19.8
2	179	44.8	44.8	64.5
3	107	26.8	26.8	91.3
4	24	6.0	6.0	97.3
5	11	2.8	2.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Prop3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	60	15.0	15.0	15.0
2	127	31.8	31.8	46.8
3	149	37.3	37.3	84.0
4	49	12.3	12.3	96.3
5	15	3.8	3.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Prop4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	106	26.5	26.5	26.5
2	168	42.0	42.0	68.5
3	80	20.5	20.5	89.0
4	30	7.5	7.5	96.5
5	14	3.5	3.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Prop5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	96	24.0	24.0	24.0
2	168	42.0	42.0	66.0
3	80	20.0	20.0	86.0
4	34	8.5	8.5	94.5
5	22	5.5	5.5	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Prop6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	94	23.5	23.5	23.5
2	158	39.5	39.5	63.0
3	92	23.0	23.0	86.0
4	29	7.3	7.3	93.3
5	27	6.8	6.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Prop7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	151	37.8	37.8	37.8
2	158	39.5	39.5	77.3
3	59	14.8	14.8	92.0
4	19	4.8	4.8	96.8
5	13	3.3	3.3	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Prop8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	174	43.5	43.5	43.5
2	143	35.8	35.8	79.3
3	65	16.3	16.3	95.5
4	14	3.5	3.5	99.0
5	4	1.0	1.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Prop9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	182	45.5	45.5	45.5
2	145	36.3	36.3	81.8
3	52	13.0	13.0	94.8
4	14	3.5	3.5	98.3
5	7	1.8	1.8	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Prop10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	179	44.8	44.8	44.8
2	150	37.5	37.5	82.3
3	55	13.8	13.8	96.0
4	13	3.0	3.0	99.0
5	4	1.0	1.0	100.0
Total	400	100.0	100.0	

Gender * Revisit

Crosstabs

	revisit		Total
	1	2	
gender 1	154	62	216
2	114	70	184
Total	268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	3.920 ^b	1	0.048		
Continuity Correction ^a	3.509	1	0.061		
Likelihood Ratio	3.915	1	0.048		
Fisher's Exact Test				0.055	0.031
Linear-by-Linear Association	3.910	1	0.048		
N of Valid Cases	400				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 60.72.

Crosstabs

		revisit		Total
		1	2	
age	1	11	14	25
	2	113	69	182
	3	58	33	91
	4	59	10	69
	5	27	6	33
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.372 ^a	4	0.000
Likelihood Ratio	23.890	4	0.000
Linear-by-Linear Association	18.147	1	0.000
N of Valid Cases	400		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.25.

Edu * Eevisit**Crosstabs**

		revisit		Total
		1	2	
edu	1	59	35	94
	2	158	78	236
	3	51	19	70
Total		268	132	400

Occup * Revisit**Crosstabs**

		revisit		Total
		1	2	
occup	1	26	32	58
	2	106	46	155
	3	24	17	41
	4	20	8	28
	5	70	19	89
	6	19	10	29
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20.741 ^a	5	0.001
Likelihood Ratio	20.244	5	0.001
Linear-by-Linear Association	7.451	1	0.006
N of Valid Cases	400		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.24.

Aincome * Revisit**Crosstabs**

	revisit		Total
	1	2	
aincome 1	54	36	90
2	75	54	129
3	87	33	120
4	29	6	35
5	23	3	26
Total	268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.614 ^a	4	0.001
Likelihood Ratio	18.975	4	0.001
Linear-by-Linear Association	14.834	1	0.000
N of Valid Cases	400		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.58.

Place * Revisit*Crosstabs*

	revisit		Total
	1	2	
Place 1	123	67	190
2	35	23	58
3	48	12	60
4	25	13	38
5	18	7	25
6	11	3	14
7	8	7	15
Total	268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.611 ^a	6	0.197
Likelihood Ratio	9.000	6	0.174
Linear-by-Linear Association	0.481	1	0.488
N of Valid Cases	400		

a. 2 cells (14.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.62.

Afreq * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
afreq	1	16	12	28
	2	212	112	324
	3	28	6	34
	4	8	1	9
	5	4	1	5
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.548 ^a	4	0.110
Likelihood Ratio	8.344	4	0.080
Linear-by-Linear Association	6.235	1	0.013
N of Valid Cases	400		

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.65.

Tfreq * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
afreq	1	51	49	110
	2	196	81	277
	3	18	2	20
	4	2	0	2
	5	1	0	1
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19.611 ^a	4	0.001
Likelihood Ratio	20.966	4	0.000
Linear-by-Linear Association	19.146	1	0.000
N of Valid Cases	400		

a. 4 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0.33.

Firsttime * Revisit**Crosstabs**

		revisit		Total
		1	2	
firsttime	1	138	114	252
	2	130	18	148
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	46.136 ^b	1	0.000		
Continuity Correction ^a	44.652	1	0.000		
Likelihood Ratio	50.723	1	0.000		
Fisher's Exact Test				0.000	0.000
Linear-by-Linear Association	46.020	1	0.000		
N of Valid Cases	400				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 48.84.

Spend * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
spend	1	132	104	236
	2	103	26	129
	3	31	1	32
	4	2	1	3
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35.619 ^a	3	0.000
Likelihood Ratio	41.132	3	0.000
Linear-by-Linear Association	31.524	1	0.000
N of Valid Cases	400		

a. 2 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0.99.

Pr1 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
pr1	1	20	9	29
	2	16	7	23
	3	122	67	189
	4	82	33	115
	5	28	16	44
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.821 ^a	4	0.796
Likelihood Ratio	1.836	4	0.766
Linear-by-Linear Association	0.001	1	0.978
N of Valid Cases	400		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.59.

Pr2 * Revisit**Crosstabs**

		revisit		Total
		1	2	
Pr2	1	15	8	23
	2	20	11	31
	3	122	66	188
	4	78	26	104
	5	33	21	54
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.354 ^a	4	0.360
Likelihood Ratio	4.475	4	0.345
Linear-by-Linear Association	0.143	1	0.705
N of Valid Cases	400		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.59.

Pr3 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Pr3	1	20	7	27
	2	16	7	23
	3	114	55	169
	4	81	47	128
	5	37	16	53
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.685 ^a	4	0.793
Likelihood Ratio	1.701	4	0.790
Linear-by-Linear Association	0.422	1	0.516
N of Valid Cases	400		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.59.

Satis1 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Satis1	1	4	3	5
	2	17	7	24
	3	126	55	181
	4	93	55	148
	5	28	12	40
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.349 ^a	4	0.672
Likelihood Ratio	2.328	4	0.676
Linear-by-Linear Association	0.182	1	0.670
N of Valid Cases	400		

a. 2 cells (20.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.31.

Satis2 * Revisit**Crosstabs**

		revisit		Total
		1	2	
Satis2	1	1	2	3
	2	11	3	14
	3	104	51	155
	4	111	58	169
	5	41	18	59
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.685 ^a	4	0.612
Likelihood Ratio	2.632	4	0.621
Linear-by-Linear Association	0.022	1	0.882
N of Valid Cases	400		

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0.99.

Satis3 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Satis3	1	9	6	15
	2	21	12	33
	3	125	56	181
	4	80	44	124
	5	33	14	47
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.414 ^a	4	0.842
Likelihood Ratio	1.405	4	0.843
Linear-by-Linear Association	0.130	1	0.719
N of Valid Cases	400		

a. 1 cells (10.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.95.

Satis4 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Satis4	1	0	4	4
	2	7	3	10
	3	111	51	162
	4	106	64	167
	5	44	13	57
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.949 ^a	4	0.018
Likelihood Ratio	12.862	4	0.012
Linear-by-Linear Association	2.117	1	0.146
N of Valid Cases	400		

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.32.

Satis5 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Satis5	1	4	2	6
	2	10	1	11
	3	76	43	119
	4	116	63	179
	5	62	23	85
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.120 ^a	4	0.275
Likelihood Ratio	5.836	4	0.212
Linear-by-Linear Association	0.201	1	0.654
N of Valid Cases	400		

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.98.

Satis6 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Satis6	1	22	13	35
	2	27	10	37
	3	95	48	143
	4	83	50	133
	5	41	11	52
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.459 ^a	4	0.243
Likelihood Ratio	5.715	4	0.221
Linear-by-Linear Association	0.451	1	0.502
N of Valid Cases	400		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.55.

Satis7 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Satis7	1	1	2	3
	2	4	2	6
	3	80	38	118
	4	120	55	175
	5	63	35	98
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.094 ^a	4	0.718
Likelihood Ratio	1.970	4	0.741
Linear-by-Linear Association	0.005	1	0.945
N of Valid Cases	400		

a. 4 cells (40.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 0.99.

Prob1 * Revisit**Crosstabs**

		revisit		Total
		1	2	
Prob1	1	51	26	77
	2	108	53	161
	3	77	37	114
	4	16	12	28
	5	16	4	20
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.795 ^a	4	0.593
Likelihood Ratio	2.885	4	0.577
Linear-by-Linear Association	0.129	1	0.719
N of Valid Cases	400		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.60.

Prob2 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Prob2	1	53	26	79
	2	112	67	179
	3	78	29	107
	4	16	8	24
	5	9	2	11
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.366 ^a	4	0.359
Likelihood Ratio	4.511	4	0.341
Linear-by-Linear Association	0.154	1	0.214
N of Valid Cases	400		

a. 1 cells (10.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.63.

Prob3 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Prob3	1	38	22	60
	2	87	40	127
	3	98	51	149
	4	32	17	49
	5	13	2	15
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.284 ^a	4	0.511
Likelihood Ratio	3.720	4	0.455
Linear-by-Linear Association	0.636	1	0.425
N of Valid Cases	400		

a. 1 cells (10.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.95.

Prob4 * Revisit**Crosstabs**

		revisit		Total
		1	2	
Prob4	1	65	41	106
	2	107	61	168
	3	61	21	82
	4	23	7	30
	5	12	2	14
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.890 ^a	4	0.096
Likelihood Ratio	8.352	4	0.079
Linear-by-Linear Association	7.137	1	0.008
N of Valid Cases	400		

a. 1 cells (10.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.62.

Prob5 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Prob5	1	61	35	96
	2	107	61	168
	3	61	19	80
	4	25	9	34
	5	14	8	22
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.216 ^a	4	0.266
Likelihood Ratio	5.400	4	0.249
Linear-by-Linear Association	1.590	1	0.207
N of Valid Cases	400		

a. 1 cells (10.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.62.

Prob6 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Prob6	1	71	23	94
	2	93	65	158
	3	61	31	92
	4	23	6	29
	5	20	7	27
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	<i>df</i>	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.448 ^a	4	0.034
Likelihood Ratio	10.643	4	0.031
Linear-by-Linear Association	0.161	1	0.689
N of Valid Cases	400		

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.91.

Prob7 * Revisit**Crosstabs**

		revisit		Total
		1	2	
Prob7	1	93	58	151
	2	109	49	158
	3	43	16	59
	4	12	7	19
	5	11	2	13
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	<i>df</i>	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.156 ^a	4	0.272
Likelihood Ratio	5.398	4	0.249
Linear-by-Linear Association	3.259	1	0.071
N of Valid Cases	400		

a. 1 cells (10.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.29.

Prob8 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Prob8	1	112	62	174
	2	96	45	143
	3	45	20	65
	4	9	5	14
	5	4	0	4
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.860 ^a	4	0.582
Likelihood Ratio	4.089	4	0.394
Linear-by-Linear Association	1.204	1	0.272
N of Valid Cases	400		

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.32.

Prob9 * Revisit*Crosstabs*

		revisit		Total
		1	2	
Prob9	1	118	64	182
	2	100	45	145
	3	36	16	52
	4	7	7	14
	5	7	0	7
Total		268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.034 ^a	4	0.197
Likelihood Ratio	8.083	4	0.089
Linear-by-Linear Association	0.708	1	0.400
N of Valid Cases	400		

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.31.

Prob10 * Revisit**Crosstabs**

	revisit		Total
	1	2	
Prob10 1	118	61	179
2	101	49	150
3	36	19	55
4	9	3	12
5	4	0	4
Total	268	132	400

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.479 ^a	4	0.648
Likelihood Ratio	3.728	4	0.444
Linear-by-Linear Association	0.732	1	0.392
N of Valid Cases	400		

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.32.

บรรณานุกรม

- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, กลุ่มงานฐานข้อมูลการตลาด. (2547). สถิติการท่องเที่ยว
ภายในประเทศ ภาคใต้ ปี 2546. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, กลุ่มงานฐานข้อมูลการตลาด. (2548ก). โครงการสำรวจ
ค่าใช้จ่ายนักท่องเที่ยว ปี 2548. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, กลุ่มงานฐานข้อมูลการตลาด. (2548ข). สถิติการท่องเที่ยว
ภายในประเทศ ภาคใต้ ปี 2547. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, กลุ่มงานฐานข้อมูลการตลาด. (2549). สถิติการท่องเที่ยว
ภายในประเทศ ภาคใต้ ปี 2548. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, กลุ่มงานฐานข้อมูลการตลาด. (2550). สถิติการท่องเที่ยว
ภายในประเทศ ภาคใต้ ปี 2549. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, กลุ่มงานฐานข้อมูลการตลาด. (2551ก). รายงานสถิติ
ประจำปี 2550. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, กลุ่มงานฐานข้อมูลการตลาด. (2551ข). สถิติการท่องเที่ยว
ภายในประเทศ ภาคใต้ ปี 2550. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, กลุ่มงานฐานข้อมูลการตลาด. (2551ค). สรุปสถานการณ์
ท่องเที่ยวภายในประเทศ ปี 2550. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย, กองข่าวสารการท่องเที่ยว. (2552). คู่มือท่องเที่ยว
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปี 2552. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- ธนชัย พลอยสุภผล. (2547). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกลับมาท่องเที่ยวเมืองพัทยาของ
นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย-
รามคำแหง.
- นราทิพย์ ชูติวงศ์. (2546). หลักเศรษฐศาสตร์ I: จุลเศรษฐศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 9).
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นิภาภัทร จันทรวงศ์. (2545). *การวิเคราะห์อุปสงค์การท่องเที่ยวในอนุภาคลุ่มน้ำโขงของนักท่องเที่ยวระหว่างประเทศ*. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปณณรัตน์ มณีบุตร. (2547). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่ออุปสงค์การท่องเที่ยวในจังหวัดภูเก็ตของนักท่องเที่ยวชาวไทย*. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วันรักษ์ มิ่งมณีนาคน. (2548). *หลักเศรษฐศาสตร์จุลภาค* (พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิทวัส รุ่งเรืองผล. (2552). *หลักการตลาด* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: มิสเตอร์-ก๊อปปี้ (ประเทศไทย).
- ศักดิ์ชัย เองฉ้วน. (2545). *การศึกษาพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่*. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุนนา วงศ์ถาคำ. (2545). *การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวระหว่างประเทศในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Alegre, J., & Pou, L. (2006). *An analysis of the microeconomic determinants of travel frequency*. Retrieved August 20, 2010, from http://dea.uib.es/digitalAssets/136/136602_w18.pdf
- Kerimoglu, E., & Ciraci, H. (2006). *Europeans travel behaviour in Istanbul and Turkey*. Retrieved August 20, 2010, from <http://www-sre.wu-wien.ac.at/ersa/ersaconfs/ersa04/PDF/410.pdf>
- Moisa, C. (2010). *Factors influencing the evolution of youth travel*. Retrieved August 20, 2010, from http://www.mnmk.ro/documents/2010ed2/13_Moisa%20Alba%20Iulia%20FFF.pdf



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวดวงสมร ส่องเมืองสุข
วัน เดือน ปีเกิด	28 กุมภาพันธ์ 2515
สถานที่เกิด	สุราษฎร์ธานี
วุฒิการศึกษา	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2540
ตำแหน่งหน้าที่ การทำงานปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ศูนย์สารสนเทศ กรมส่งเสริมสหกรณ์

