

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในจังหวัดร้อยเอ็ด ขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรียงตามลำดับดังนี้

4.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 สภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

4.3 สภาพของปัญหาของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามยาเสพติด

4.4 มาตรการและแนวทางในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกสถานีตำรวจภูธรอำเภอ และสถานีตำรวจภูธรตำบลทุกสถานีในจังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาหาค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 4 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (N = 887)	ร้อยละ
1. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	50	5.64
21 - 30 ปี	348	39.23
31 - 40 ปี	241	27.17
41 - 50 ปี	172	19.39
51 - 60 ปี	76	8.56

ตารางที่ 4 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพภาพของผู้ตอบแบบ
สอบถาม (ต่อ)

สภาพภาพ	จำนวน (N = 887)	ร้อยละ
2. อายุราชการ		
1 - 5 ปี	208	23.44
6 - 10 ปี	177	19.95
11 - 15 ปี	207	23.33
16 - 20 ปี	110	12.40
21 - 25 ปี	160	18.04
มากกว่า 25 ปี	25	2.82
3. หน้าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน		
สอบสวน	118	13.30
สืบสวน	67	7.55
ป้องกันปราบปราม	414	46.67
อื่น ๆ	288	32.47
4. สถานที่ปฏิบัติงาน		
สถานีตำรวจภูธรตำบล	198	22.32
สถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอ	288	32.47
สถานีตำรวจภูธรชั้น 2	434	48.92
สถานีตำรวจภูธรชั้น 1	171	19.28

ตารางที่ 4 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สภาพภาพ	จำนวน (N = 887)	ร้อยละ
5. ระดับการศึกษา		
มัธยมต้น	229	25.81
มัธยมปลาย	446	50.28
อนุปริญาหรือเทียบเท่า	49	5.52
ปริญาตรีหรือเทียบเท่า	158	17.81
สูงกว่าปริญาตรี	5	0.56
6. ตำแหน่งในหน่วยงาน		
ชั้นประทวน	644	72.60
รองสารวัตร	107	12.06
สารวัตร	100	11.27
ผู้กำกับการ หรือ รองผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร	36	4.05
7. ระดับยศ		
พลตำรวจ - นายดาบตำรวจ	669	75.42
ร.ต.ต. - ร.ต.อ.	130	14.66
ร.ต.อ. - พ.ต.ท.	83	9.35
พ.ต.อ. หรือ พ.ต.ท.	5	0.56
8. ผ่านการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด		
เคย	469	52.87
ไม่เคย	418	47.13

ตารางที่ 4 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (N = 887)	ร้อยละ
9. ประสบการณ์เกี่ยวกับงานด้านยาเสพติด		
1 ปี	249	28.07
2 - 4 ปี	332	37.42
5 - 7 ปี	104	11.72
8 - 10 ปี	76	8.57
มากกว่า 10 ปี	126	14.20

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสรุปได้ว่า

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.23 รองลงมา ได้แก่ อายุ 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี และต่ำกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.17, 19.39, 8.56, และ 5.64 ตามลำดับ

อายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุราชการ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.44 รองลงมา ได้แก่ อายุราชการ 11-15 ปี 6-10 ปี 21-25 ปี 16-20 ปี และมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.33, 19.95, 18.04, 12.40 และ 2.82 ตามลำดับ

หน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันส่วนมากทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา ได้แก่ ทำหน้าที่อื่น ๆ ทำหน้าที่สอบสวน และทำหน้าที่สืบสวน คิดเป็นร้อยละ 32.47, 13.30 และ 7.55 ตามลำดับ

สถานที่ปฏิบัติงานแยกเป็น 4 กลุ่ม โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจภูธร ชั้น 2 คิดเป็นร้อยละ 48.92 รองลงมา ได้แก่ ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจภูธรตำบล ในสถานีตำรวจภูธรชั้น 1 และในสถานีตำรวจกิ่งอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 22.32, 19.28 และ 9.47 ตามลำดับ

การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามแยกเป็น 5 กลุ่ม โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ ส่วนมากจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 50.28 รองลงมาได้แก่ ผู้ที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปริญาตรีหรือเทียบเท่า อนุปริญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญาตรี คิดเป็นร้อยละ 25.81, 17.81, 5.52 และ 0.56 ตามลำดับ

ตำแหน่งในหน้าที่การงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเจ้าของร้านที่ขึ้นประทวนคิดเป็นร้อยละ 72.60 รองลงมาได้แก่ รองสารวัตร สารวัตรหรือเทียบเท่า สูงกว่าปริญาตรี คิดเป็นร้อยละ 12.06, 11.27 และ 4.05 ตามลำดับ

ระดับยศของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากอยู่ในระดับ พลตำรวจหรือนายดาบตำรวจคิดเป็นร้อยละ 75.42 รองลงมาได้แก่ ร.ต.ต. - ร.ต.ท., ร.ต.อ. - พ.ต.ท. และ พ.ต.อ. หรือ พ.ต.ท. คิดเป็นร้อยละ 14.66, 9.35 และ 0.56 ตามลำดับ

การผ่านการอบรมเกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากจะผ่านการอบรมมาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 52.87

ระยะเวลาที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับงานด้านยาเสพติดมาแล้วส่วนมากมีระยะเวลา 2 - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.42 รองลงมาได้แก่ ผู้ที่มีระยะเวลาที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับยาเสพติดมาแล้ว 1 ปี มากกว่า 10 ปี 5 - 7 ปี และ 8- 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.07, 14.20 11.72 และ 8.57 ตามลำดับ

4.2 สภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ แล้วนำเสนอในภาพรวม และในแต่ละด้าน ดังปรากฏดังตารางที่ 3 - 9

4.2.1 ภาพรวมของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
ในภาพรวม

กิจกรรม	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1) ด้านการบริหาร	2.41	0.84	น้อย
1.1) การวางแผน	2.31	0.86	น้อย
1.2) การจัดองค์กร	2.56	0.79	มาก
1.3) การจัดบุคลากร	2.39	0.87	น้อย
1.4) การสั่งการ	2.44	0.86	น้อย
1.5) ด้านการควบคุม	2.36	0.82	น้อย
2) ด้านการดำเนินงาน	2.29	0.89	น้อย
รวม	2.35	0.87	น้อย

จากตารางที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่เป็นอยู่ในปัจจุบันในภาพรวม โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 2
ด้านใหญ่ ๆ คือ (1) ด้านการบริหาร และ (2) ด้านการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยา
เสพติด สรุปการศึกษาได้ดังนี้

(1) ด้านการบริหาร แบ่งเป็น 5 ด้าน ในภาพรวมมีการปฏิบัติในระดับ "น้อย"
($\bar{x} = 2.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านการ
จัดองค์กร ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนถ้าพิจารณาเรียงลำดับ
ระดับการปฏิบัติการใน 5 ด้านนี้ สามารถเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการจัดองค์กร

ด้านการสั่งการ ด้านการจัดบุคลากร ด้านการควบคุม และด้านการวางแผน

(2) ด้านการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในจังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อพิจารณาการศึกษาความคิดเห็นแล้ว ในภาพรวมจะมีระดับการปฏิบัติงานในระดับ "น้อย" ($\bar{x} = 2.35$)

สรุปภาพรวมเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{x} = 2.35$)

4.2.2 การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในด้านการบริหาร โดยแบ่งเป็น 5 กิจกรรมใหญ่ ๆ รายละเอียดของ แต่ละกิจกรรม ปรากฏดังตารางที่ 6-10

1) ด้านการวางแผน สำหรับด้านนี้มีกิจกรรมที่การศึกษาอยู่ 7 กิจกรรม รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติหน้าที่ด้านการวางแผนการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

กิจกรรม ด้านการวางแผน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดทำแผนของหน่วยงานสอดคล้องกับนโยบายของ ป.ป.ส.	2.76	0.89	มาก
2. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อป้องกัน และปราบปรามยาเสพติดจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	2.61	0.89	มาก
3. การจัดสรรงบประมาณการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เหมาะสม และเพียงพอ	2.21	1.16	น้อย
4. การระดมสรรพกำลังจากงบประมาณต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามให้มีประสิทธิภาพ	2.25	0.79	น้อย
5. การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพื่อการป้องกัน และปราบปรามอย่างเพียงพอและเหมาะสม	1.96	0.82	น้อย
6. การชี้แจงแผนการดำเนินงานให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับรู้ และเข้าใจอย่างทั่วถึง	2.10	0.78	น้อย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติหน้าที่ด้านการวางแผนการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
(ต่อ)

กิจกรรม	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
7. การปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างเหมาะสม	2.26	0.77	น้อย
รวม	2.31	0.86	น้อย

จากตารางที่ 6 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ใน
ด้านการวางแผนนั้น โดยภาพรวมด้านการวางแผนนี้มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย"
ในรายละเอียด มีกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ในระดับ "มาก" 2 กิจกรรม ได้แก่ การจัดทำแผนของ
หน่วยงานสอดคล้องกับนโยบายของ ป.ป.ส. และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ส่วนกิจกรรมที่เหลือ
อีก 5 กิจกรรม มีการปฏิบัติได้ในระดับ "น้อย" ได้แก่ ความเหมาะสมในการปรับปรุงแผนการ
ดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ประสิทธิภาพในการระดมสรรพกำลังจากงบประมาณ
ต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปราม ความเหมาะสมและความเพียงพอในการจัดสรรงบประมาณ
การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ การชี้แจงแผนการดำเนินงานให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับรู้ และเข้าใจ
อย่างทั่วถึง และการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพื่อการป้องกันและปราบปราม
อย่างเพียงพอและเหมาะสม

2) ด้านการจัดองค์กร สำหรับด้านไม่มีกิจกรรมที่ศึกษาอยู่ 7 กิจกรรม รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านการจัดองค์กร เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

กิจกรรม ด้านการจัดองค์กร	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การแบ่งงานเป็นฝ่าย ๆ อย่างชัดเจน ไม่มีความซ้ำซ้อน หรือก่อให้เกิดความ ขัดแย้งในการทำงาน	2.26	0.85	น้อย
2. การจัดโครงการของหน่วยงานที่ผู้ปฏิบัติ ทราบถึงกระแสการไหลของงาน	2.23	0.81	น้อย
3. การจัดโครงการของหน่วยงานที่ผู้ปฏิบัติ ทราบถึงขอบข่ายของงานในหน้าที่ที่รับ ผิดชอบอย่างชัดเจน	2.88	0.74	มาก
4. การปรับเปลี่ยนโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อควมมีประสิทธิภาพในการป้องกัน และปราบปรามอยู่เสมอ	2.80	0.77	มาก
5. การกำหนดภาระ อำนาจหน้าที่ และความ รับผิดชอบงานของฝ่ายต่าง ๆ อย่างชัดเจน	2.66	0.85	มาก
6. การจัดโครงสร้างหน่วยงาน โดย คำนึงถึงหลักการประสานงาน เพื่อ ความร่วมมือในการป้องกัน และ ปราบปรามให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	2.88	0.67	มาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ด้านการจัดองค์กร เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ต่อ)

กิจกรรม ด้านการจัดองค์กร	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
7. การกำหนดสายการบังคับบัญชาอย่างชัดเจน ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อความคล่องตัว ในการป้องกันและปราบปราม	2.29	0.82	น้อย
รวม	2.56	0.79	มาก

จากตารางที่ 7 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในด้านการบริหารด้านป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในด้านการจัดองค์กรนี้ โดยภาพรวมแล้วด้านการจัดองค์กรนี้สภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{x} = 2.56$) ในรายละเอียดมีกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ในระดับ "มาก" 4 กิจกรรม โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ความชัดเจนในการจัดโครงการของหน่วยงานที่ผู้ปฏิบัติทราบถึงขอบข่ายของงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ประสิทธิภาพในการจัดโครงสร้างหน่วยงานโดยคำนึงถึงหลักการประสานงานเพื่อความร่วมมือในการป้องกันและปราบปราม การปรับเปลี่ยนโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อควมมีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปราม อยู่เสมอและการกำหนดภาระอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบงานของฝ่ายต่าง ๆ อย่างชัดเจน ส่วนกิจกรรมที่เหลือ 3 กิจกรรม มีการปฏิบัติได้ในระดับ "น้อย" ได้แก่ ความชัดเจนในการกำหนดสายการบังคับบัญชาลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อความคล่องตัวในการป้องกันและปราบปราม การแบ่งงานเป็นฝ่าย ๆ อย่างชัดเจนไม่มีความซ้ำซ้อนหรือก่อให้เกิดความขัดแย้งในการทำงาน และการจัดโครงการของหน่วยงานที่ผู้ปฏิบัติทราบถึงกระแสการไหลของงาน

3) ด้านการจัดบุคลากร สำหรับด้านนี้ไม่มีกิจกรรมที่ศึกษาอยู่ 7 กิจกรรม รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ด้านการจัดบุคลากรเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

กิจกรรม ด้านการจัดบุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดคนให้ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ	2.32	0.82	น้อย
2. การจัดหา คัดเลือกหรือบรรจุคนเข้าทำงานใหม่ โดยยึดหลัก คุณธรรม	2.69	0.87	มาก
3. การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพเพื่อการป้องกันและปราบปรามอย่างสม่ำเสมอ	2.32	0.82	น้อย
4. การมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ	2.43	0.77	น้อย
5. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลงานเพื่อจูงใจการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	2.42	0.95	น้อย
6. การพิจารณาความดีความชอบด้วยความเป็นธรรม	2.35	0.95	น้อย
7. การพิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นด้วยความเป็นธรรม	2.21	0.88	น้อย
รวม	2.39	0.87	น้อย

จากตารางที่ 8 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในด้านการบริหารด้านป้องกันและปราบปรามยาเสพติดด้านการจัดบุคลากร โดยภาพรวมด้านการจัดบุคลากรนี้สภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{x} = 2.39$) ในรายละเอียดเห็นว่า มีกิจกรรมที่ปฏิบัติได้ในระดับ "มาก" 1 กิจกรรม ได้แก่ การจัดหาคัดเลือกหรือบรรจุคนเข้าทำงานใหม่โดยยึดหลักคุณธรรม ส่วนกิจกรรมที่เหลืออีก 6 กิจกรรม มีการปฏิบัติได้ในระดับ "น้อย" เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลงานเพื่อจูงใจการทำงานให้มีประสิทธิภาพ การพิจารณาความดีความชอบด้วยความเป็นธรรมการจัดคนให้ปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ การพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพเพื่อการป้องกันและปราบปรามอย่างสม่ำเสมอ และการพิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นด้วยความเป็นธรรม

4) ด้านการจัดบุคลากร สำหรับด้านนี้มีกิจกรรมที่ศึกษาอยู่ 6 กิจกรรม รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละด้านของการสั่งการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด

กิจกรรม การสั่งการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อปฏิบัติงานอย่างจริงจัง และมีเหตุผลเสมอ	2.52	0.92	มาก
2. การใช้มาตรการเพื่อจูงใจให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	2.46	0.89	น้อย
3. การสร้างกระบวนการจูงใจเพื่อการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	2.38	0.81	น้อย
4. การมีพฤติกรรมนักวิชาการผลประโยชน์ของผู้ได้บังคับบัญชาโดยชอบด้วยกฎหมาย	2.29	0.86	น้อย
5. การมีพฤติกรรมคอยช่วยเหลือสนับสนุนผู้ได้บังคับบัญชา ในการปฏิบัติ	2.27	0.80	น้อย
6. การจัดระบบการติดต่อสื่อสารที่เอื้อต่อความมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	2.70	0.87	มาก
รวม	2.44	0.86	น้อย

จากตารางที่ 9 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่
 ในด้านการสั่งการ โดยภาพรวมแล้วด้านการจัดบุคลากรนี้สภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย"
 ($\bar{x} = 2.44$) ในรายละเอียดพบว่ากิจกรรมที่ปฏิบัติได้ในระดับ "มาก" มี 2 กิจกรรม ได้แก่
 การจัดระบบการติดต่อสื่อสารที่เอื้อต่อความมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการใช้อำนาจ
 หน้าที่เพื่อปฏิบัติงานอย่างจริงจังและมีเหตุมีผลเสมอ ส่วนที่เหลืออีก 4 กิจกรรมมีการปฏิบัติได้
 ในระดับ "น้อย" เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้คือ การใช้มาตรการเพื่อจูงใจให้บุคลากร
 ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด การสร้างกระบวนการจูงใจเพื่อการทำงานให้มีประสิทธิ
 ภาพสูงสุด การมีพฤติกรรมพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยชอบด้วยกฎหมาย และ
 การมีพฤติกรรมคอยช่วยเหลือสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติ

5) ด้านการควบคุม สำหรับด้านนี้มิกิจกรรมที่ศึกษาอยู่ 5 กิจกรรม รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างด้านการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

กิจกรรม ด้านการควบคุม	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การควบคุมเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย และมาตรการที่กำหนดไว้	2.34	0.81	น้อย
2. การควบคุมเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามบรรลุลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.34	0.81	น้อย
3. มีการกำหนดมาตรการหรือเป้าหมายการทำงานไว้ล่วงหน้า	2.40	0.83	น้อย
4. การประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	2.34	0.84	น้อย
5. การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในส่วนที่บกพร่องอยู่เสมอ	2.39	0.83	น้อย
รวม	2.36	0.82	น้อย

จากตารางที่ 10 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ด้านการควบคุม โดยภาพรวมด้านการควบคุมนี้สภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{x} = 2.36$) กิจกรรมทั้ง 5 กิจกรรม ปฏิบัติได้ในระดับ "น้อย" เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ

การควบคุมเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายและมาตรการที่กำหนดไว้ การควบคุมเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการกำหนดมาตรการหรือเป้าหมายการทำงานไว้ล่วงหน้า การประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในส่วนที่บกพร่องอยู่เสมอ

4.2.3 ด้านการดำเนินงานป้องกันและปราบปราม สภาพด้านต่าง ๆ ของการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในด้านนี้ มีกิจกรรมที่ศึกษาอยู่ทั้งหมด 14 กิจกรรม รายละเอียดของแต่ละกิจกรรม ปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้านของการดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

กิจกรรม	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การปราบปรามการแพร่ระบาดของกัญชาโดยการสกัดกั้นค้นหาและทำลายพื้นที่ปลูกและซุกซ่อนกัญชา	2.41	0.84	น้อย
2. การขอความร่วมมือและประสานงานกับ ป.ป.ส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง	2.52	1.01	มาก
3. การเผาทำลายยาเสพติดให้โทษ	2.74	1.23	มาก
4. การจ่ายเงินสินบนรางวัล เพื่อสนับสนุนการปราบปรามยาเสพติด	2.11	0.85	น้อย
5. การพัฒนาระบบข่าวและระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามยาเสพติด	2.07	0.86	น้อย
6. การพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความเข้าใจในนโยบาย และแนวทางในการดำเนินงาน	2.08	0.91	น้อย
7. การบรรยายความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ	2.17	0.79	น้อย
8. การขอความร่วมมือจากสถานศึกษา โดยเปิดอบรมการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	2.21	0.85	น้อย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ในแต่ละด้านของการดำเนินการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ต่อ)

กิจกรรม	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
9. การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติดอยู่เสมอ	2.44	0.59	น้อย
10. การขอความร่วมมือหรือส่งข่าวสารให้แก่ สื่อมวลชน เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ ยาเสพติดเป็นประจำ	2.26	0.85	น้อย
11. การส่งเสริมการปลูกพืชทดแทนกัญชา	2.33	0.96	น้อย
12. การดำเนินการปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด รายใหญ่อย่างจริงจัง	2.25	0.97	น้อย
13. การดำเนินการจับกุมกวาดล้างแหล่งจำหน่าย ยาเสพติดรายย่อยอย่างจริงจัง	2.26	0.89	น้อย
14. การรักษานักติดยาเสพติดให้ได้ผลอย่างจริงจัง	2.18	0.87	น้อย
รวม	2.29	0.89	น้อย

จากตารางที่ 11 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่
ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่เป็นอยู่ในปัจจุบันในด้านต่าง ๆ ทั้ง 14
กิจกรรม ในภาพรวมมีการปฏิบัติหน้าที่ได้ในระดับ "น้อย" ($\bar{x} = 2.29$) กิจกรรมที่ปฏิบัติได้ใน
ระดับ "มาก" 2 กิจกรรม ตามลำดับ คือ การเผาทำลายยาเสพติดให้โทษ และการขอความ
ร่วมมือประสานงานกับ ป.ป.ส. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการป้องกัน และปราบปรามยา
เสพติดอย่างจริงจังส่วนกิจกรรมที่เหลืออีก 12 กิจกรรม มีการปฏิบัติได้ในระดับ "น้อย" เรียง

ลำดับ ดังนี้ การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับยาเสพติดอยู่เสมอ การปราบปรามการแพร่ระบาดของ
 ภัยคุกคามโดยการสกัดกั้นค้นหาและทำลายพื้นที่ปลูกและซุกซ่อนยาเสพติด การส่งเสริมการปลูกพืชทดแทน
 ภัยคุกคาม การดำเนินการจับกุมกวาดล้างแหล่งจำหน่ายยาเสพติดรายย่อยอย่างจริงจัง การขอความ
 ร่วมมือหรือส่งข่าวสารให้แก่สื่อมวลชนเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดเป็นประจำ การ
 ดำเนินการปราบปรามผู้ค้ายาเสพติดรายใหญ่อย่างจริงจัง การขอความร่วมมือจากสถานศึกษา
 โดยเปิดอบรมการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด การรักษาผู้ติดยา
 เสพติดให้ได้ผลอย่างจริงจัง การบรรยายความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้แก่
 หน่วยงานต่าง ๆ การจ่ายเงินสินบนรางวัลเพื่อสนับสนุนการปราบปรามยาเสพติด การพัฒนา
 เจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความเข้าใจในนโยบายและแนวทางในการดำเนินงาน และการพัฒนา
 ระบบข่าวและระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามยาเสพติด

4.3 สภาพปัญหาในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความ แล้วนำเสนอในภาพรวมในแต่ละด้าน ดังปรากฏดังตารางที่ 12

4.3.1 ภาพรวมของปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ในภาพรวมเกี่ยวกับปัญหาในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ปัญหา	ระดับปัญหา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1) ด้านเจ้าหน้าที่	2.41	0.92	น้อย
2) เงินและวัสดุอุปกรณ์	2.64	1.13	มาก
3) วิธีการ	2.38	0.96	น้อย
รวม	2.44	0.95	น้อย

จากตารางที่ 12 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน โดยภาพรวมแล้วมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" ($\bar{x} = 2.44$) ด้านที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในการปฏิบัติในระดับ "มาก" คือ ด้านเงินและวัสดุอุปกรณ์ ส่วนอีก 2 ด้าน มีปัญหาในการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงจากที่มีระดับปัญหาน้อยไปหามากได้ดังนี้ คือ ปัญหาด้านเจ้าหน้าที่ และปัญหาด้านวิธีการ ตามลำดับ

4.3.2 สภาพปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด แบ่งเป็น 3 ด้านใหญ่ ๆ รายละเอียดของแต่ละด้าน ปรากฏดังตารางที่ 13 - 15

1) ด้านเจ้าหน้าที่ สำหรับด้านนี้มีกิจกรรมที่ศึกษาอยู่ 10 ปัญหา รายละเอียด ปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับปัญหาด้านเจ้าหน้าที่ ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด

ข้อความ ปัญหาด้านเจ้าหน้าที่	ระดับปัญหา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติมีผลประโยชน์กับผู้ค้ายาเสพติด	2.33	0.98	น้อย
2. เจ้าหน้าที่ระดับผู้บังคับบัญชามีผลประโยชน์กับผู้ค้ายาเสพติด	2.25	0.91	น้อย
3. เจ้าหน้าที่ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	2.45	0.95	น้อย
4. เจ้าหน้าที่ขาดความซื่อสัตย์ สุจริต ทำงานในหน้าที่	2.72	0.82	มาก
5. เจ้าหน้าที่ขาดทักษะในการป้องกันและปราบปราม	2.45	0.95	น้อย
6. เจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอกับความรุนแรงของปัญหา	2.44	0.92	น้อย
7. ผู้บังคับบัญชาไม่ได้ให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ	2.27	0.87	น้อย
8. ผู้บังคับบัญชาไม่จริงจังกับการป้องกันและปราบปราม	2.29	0.93	น้อย
9. อิทธิพลของผู้ค้ายาเสพติดมีมากเกินไปจนกว่าที่เจ้าหน้าที่จะเข้าไปปราบปรามอย่างจริงจัง	2.40	0.87	น้อย
10. มีอิทธิพลทางด้านการเมืองแทรกแซงทำให้การป้องกันและปราบปรามไม่ได้ผลอย่างเต็มที่	2.46	1.02	น้อย
รวม	2.41	0.92	น้อย

จากตารางที่ 13 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในด้านเจ้าหน้าที่นั้น โดยภาพรวมแล้วระดับของปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{x} = 2.41$) ที่มีปัญหา "มาก" มี 1 ปัญหา คือ เจ้าหน้าที่ขาดความซื่อสัตย์สุจริตต่องานในหน้าที่ นอกนั้นอีก 10 ปัญหาที่มีปัญหาในระดับ "น้อย" เรียงลำดับจากที่มีปัญหามากไปหาปัญหาน้อยได้ดังนี้ มีอิทธิพลทางด้านการเมืองแทรกแซงทำให้การป้องกันและปราบปรามไม่ได้ผลอย่างเต็มที่ เจ้าหน้าที่ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ขาดทักษะในการป้องกันและปราบปราม เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอกับความรุนแรงของปัญหา อิทธิพลของผู้ค้ายาเสพติดมีมากเกินไป เจ้าหน้าที่จะเข้าไปปราบปรามอย่างจริงจัง เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติมีผลประโยชน์กับผู้ค้ายาเสพติด ผู้บังคับบัญชาไม่ได้ให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ ผู้บังคับบัญชาไม่จริงจังกับการป้องกันและปราบปราม และเจ้าหน้าที่ระดับผู้บังคับบัญชามีผลประโยชน์กับผู้ค้ายาเสพติด

2) ด้านการเงินและวัสดุ สำหรับด้านนี้มีกิจกรรมที่ศึกษาอยู่ 3 ปัญหา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหาการเงินและวัสดุอุปกรณ์ ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ปัญหา ด้านวัสดุและอุปกรณ์	ระดับปัญหา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	2.53	0.97	มาก
2. ขาดแคลนยานพาหนะ น้ำมันเชื้อเพลิง วิทยุสื่อสาร ที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน	2.72	1.01	มาก
3. การเบิกจ่ายเงินสินบนนำจับมีความล่าช้า ไม่พอใจให้คนทำงาน	2.67	1.06	มาก
รวม	2.64	1.13	มาก

จากตารางที่ 14 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านการเงินและวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{x} = 2.64$) ในด้านวัสดุอุปกรณ์นั้นมีความคิดเห็นว่าปัญหาที่มีระดับ "มาก" ทั้ง 3 ปัญหา โดยเรียงตามลำดับระดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ขาดแคลนยานพาหนะ น้ำมันเชื้อเพลิง วิทยุสื่อสารที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน การเบิกจ่ายเงินสินบนนำจับมีความล่าช้าไม่พอใจให้คนทำงาน และการขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3) ด้านวิธีการ สำหรับด้านนี้มีกิจกรรมที่การศึกษายู่ 3 ปัญหา รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้านเกี่ยวกับปัญหาด้านวิธีการในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ปัญหา ด้านวิธีการ	ระดับปัญหา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.41	0.94	น้อย
2. ขาดความร่วมมืออย่างจริงจังจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.45	0.98	น้อย
3. กฎหมายล้าสมัย ไม่เหมาะสมกับปัญหายาเสพติดในปัจจุบัน	2.40	0.91	น้อย
4. ขาดความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่	2.27	0.94	น้อย
5. ขาดการนำหลักและเทคนิคการบริหารงานใหม่ ๆ มาใช้	2.36	1.03	น้อย
รวม	2.38	0.96	น้อย

จากตารางที่ 15 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านวิธีการ การปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในด้านวิธีการนี้มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับ "น้อย" ทั้ง 5 ปัญหา เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดความร่วมมืออย่างจริงจังจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กฎหมายล้าสมัยไม่

เหมาะสมกับปัญหายาเสพติดในปัจจุบัน ขาดการนำหลักและเทคนิคการบริหารงานใหม่ ๆ มาใช้ให้เป็นประโยชน์ด้านการป้องกันและปราบปราม และการขาดความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่

4.4 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะด้านมาตรการและแนวทางในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

โดยกำหนดมาตรการในการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติดในจังหวัดร้อยเอ็ดให้ 9 ข้อ รายละเอียด ปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อเสนอแนะด้านมาตรการและแนวทาง ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ข้อเสนอแนะ ด้านมาตรการและแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
1. การพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้และทักษะ	2.47	1.55	น้อย
2. การจัดการงบประมาณให้มากขึ้น	2.06	1.25	น้อย
3. การจัดสรรบุคคลให้มากขึ้น	1.69	0.79	น้อย
4. การเพิ่มโทษผู้ค้ายาเสพติดให้หนักยิ่งขึ้น	3.91	0.85	มากที่สุด
5. การระดมสรรพกำลังจากหน่วยงานต่าง ๆ ให้มากขึ้น	3.53	0.84	มากที่สุด
6. การลงโทษเจ้าหน้าที่ทุจริตหรือค้ายาเสพติดเสียเองให้มากขึ้น	3.16	1.28	มาก
7. การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายยาเสพติดให้ทันสมัยขึ้น	3.66	0.95	มากที่สุด
8. การลงโทษผู้เสพและครอบครองยาเสพติดให้สูงขึ้น	3.59	0.87	มากที่สุด
9. การปฏิบัติงานด้านมวลชนสัมพันธ์ให้มากขึ้น	2.66	0.85	มาก

จากตารางที่ 16 เจ้าหน้าที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการทั้ง 9 ข้อ ดังกล่าว โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากระดับมากไปหาระดับน้อย ได้ดังนี้

- 1) การเพิ่มโทษผู้ค้ายาเสพติดให้หนักยิ่งขึ้น
- 2) การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายยาเสพติดให้ทันสมัยขึ้น
- 3) การลงโทษผู้เสพและครอบครองยาเสพติดให้สูงขึ้น
- 4) การระดมสรรพกำลังจากหน่วยงานต่าง ๆ ให้มากขึ้น
- 5) การลงโทษผู้เสพและครอบครองยาเสพติดให้สูงขึ้น
- 6) การปฏิบัติงานด้านมวลชนสัมพันธ์ให้มากขึ้น
- 7) การพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้และทักษะ
- 8) การจัดการงบประมาณให้มากขึ้น
- 9) การจัดสรรบุคคลให้มากขึ้น