

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระบบการวางแผนในวิทยาเขตช่วงอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (2) เพื่อเสนอรูปแบบการวางแผนที่เหมาะสมใน ระดับวิทยาเขตช่วงอุดมศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะได้นำเสนอต่อไปดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้จำแนกตามตำแหน่ง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ด้านการวางแผนการศึกษา คุณวุฒิ และประสบการณ์เกี่ยวกับการศึกษา ด้านการวางแผน ดังแสดงในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ก. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	6	02.44
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	42	17.14
หัวหน้าคณะวิชา	29	11.84
หัวหน้าแผนกวิชา	89	36.33
ครู-อาจารย์	79	32.25
รวม	245	100.00
ข. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
1 - 3 ปี	31	12.65
4 - 6 ปี	44	17.96
7 - 9 ปี	65	26.53
มากกว่า 9 ปี	105	42.86
รวม	245	100.00

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ค. ประสบการณ์ด้านการศึกษาวិชาการวางแผนการศึกษา		
เคยศึกษาอย่างน้อย 1 รายวิชา	54	22.04
เคยฝึกอบรบด้านการวางแผน	94	38.37
ไม่เคยศึกษาและฝึกอบรบ	97	39.59
รวม	245	100.00
ง. คุณวุฒิ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	00.80
ปริญญาตรี	160	65.34
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	83	33.96
รวม	245	100.00
จ. เพศ		
ชาย	213	86.90
หญิง	32	13.10
รวม	245	100.00

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา มีจำนวนมากที่สุดคือประมาณร้อยละ 65 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ประมาณร้อยละ 57 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 3 ปี ผู้ตอบแบบสอบถามประมาณร้อยละ 43 มีประสบการณ์ด้านการวางแผนการศึกษามากกว่า 3 ปี มีผู้ตอบแบบสอบถามเพียงประมาณร้อยละ 10 ที่เคยศึกษาเกี่ยวกับการวางแผนการศึกษา และประมาณร้อยละ 54 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีคุณวุฒิปริญญาโท

4.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำคัญ ในกระบวนการวางแผนและการปฏิบัติในระดับวิทยาเขต ระหว่างฝ่ายบริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน

การศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของผู้วางแผนระดับวิทยาเขต และผู้ที่มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับกระบวนการวางแผน ซึ่งได้แก่ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการนำแผนไปปฏิบัติ และขั้นตอนการประเมินผลสรุปได้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับความสำคัญของการวางแผนในภาพรวม

ระดับความสำคัญ	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม				
	วิทยาเขต		ในการวางแผน		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ขั้นการวางแผน	3.03	0.26	2.98	0.31	3.01	0.29	มาก
2. ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ	3.08	0.34	2.96	0.33	3.02	0.34	มาก
3. ขั้นการประเมินผล	3.07	0.34	2.97	0.31	3.02	0.32	มาก
รวม	3.06	0.29	2.97	0.28	3.01	0.29	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารระดับวิทยาเขต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการวางแผนทั้ง 3 ขั้นตอนในระดับ "มาก" โดยมีค่า $\bar{X}$ ใกล้เคียงกัน แต่ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนมีความคิดเห็นว่ามีค่าสำคัญ "มาก" เช่นกันแต่มีค่า $\bar{X}$ น้อยกว่าผู้บริหาร ในภาพรวมมีความคิดเห็นว่ามีค่าสำคัญในระดับ "มาก"

ถ้าพิจารณาความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของกิจกรรมในการวางแผนแต่ละขั้นตอนสามารถสรุปได้ดังนี้

4.2.1 ขั้นการวางแผน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับความสำคัญของการวางแผนในชั้น
การวางแผน

ระดับความสำคัญ	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม				
	วิทยาเขต		ในการวางแผน		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การวิเคราะห์นโยบาย							
ระดับสูง	3.09	0.43	2.97	0.46	3.00	0.46	มาก
2. การศึกษาสภาพปัจจุบัน							
ของท้องถิ่น	3.01	0.41	2.98	0.40	2.99	0.40	มาก
3. การทบทวนภาระกิจของวิ							
ทยาเขตช่วงอุตสาหกรรม	3.03	0.34	2.99	0.43	3.00	0.40	มาก
4. การเสนอทางเลือกของนโยบาย							
ในการแก้ปัญหา	2.98	0.30	2.97	0.45	2.97	0.41	มาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับความสำคัญของการวางแผนในชั้น
การวางแผน (ต่อ)

ชั้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม		รวม		
	วิทยาเขต		ในการวางแผน				แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. การเรียงลำดับความสำคัญ							
ของปัญหาและความต้องการ	3.07	0.48	3.02	0.46	3.04	0.46	มาก
6. การกำหนดวัตถุประสงค์							
ของนโยบายและเป้าหมาย	3.16	0.54	3.04	0.47	3.08	0.50	มาก
7. การแจ้งวัตถุประสงค์ของ							
นโยบายและเป้าหมาย	3.05	0.42	3.05	0.47	3.05	0.45	มาก
8. การแจ้งแนวทางการเขียน							
โครงการ	2.94	0.51	2.97	0.46	2.96	0.47	มาก
9. กลุ่มผู้ปฏิบัติเขียนโครง							
การสอดคล้องกับนโยบาย	3.01	0.38	2.95	0.41	2.97	0.40	มาก
10. การรายงานโครงการของ							
แผนกต่างๆ	3.01	0.34	2.96	0.42	2.97	0.39	มาก
11. การกำหนดเกณฑ์ใน							
การเลือกโครงการ	3.02	0.39	2.96	0.42	2.98	0.41	มาก
12. การวิเคราะห์เลือกทำ							
โครงการ	3.02	0.51	3.00	0.48	3.00	0.49	มาก
13. การจัดลำดับความสำคัญ							
ของโครงการ	3.07	0.55	2.98	0.47	3.01	0.49	มาก
14. การจัดทำแผนและ							
โครงการเป็นรูปเล่ม	3.02	0.53	2.94	0.43	2.96	0.46	มาก
รวม	3.03	0.26	2.98	0.31	3.01	0.29	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการวางแผนอยู่ในระดับ "มาก" มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 3.00 โดยให้ความสำคัญต่อการกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบายและเป้าหมายสูงสุด มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 3.16 ส่วนการวิเคราะห์นโยบายระดับสูง การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ การจัดลำดับความสำคัญของ

โครงการ ผู้บริหารระดับวิทยาเขตให้ความสำคัญรองลงมาตามลำดับและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการวางแผนในระดับ "มาก" เช่นกัน แต่มีค่า $\bar{X}$ น้อยกว่า ผู้บริหาร โดยให้ความสำคัญต่อการกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบายและเป้าหมายสูงสุด มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 3.08 ส่วน การแจ้งวัตถุประสงค์ของนโยบายและเป้าหมาย การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนให้ความสำคัญรองลงมาตามลำดับ

4.2.2 ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับความสำคัญของการวางแผนในขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ

ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม		รวม		
	วิทยาเขต		ในการวางแผน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดส่งแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง							
ข้อ	3.15	0.46	3.01	0.40	3.05	0.43	มาก
2. จัดประชุมชี้แจงแผนและโครงการ	3.10	0.47	3.01	0.47	3.04	0.47	มาก
3. การกำหนดผู้บริหารโครงการและผู้ปฏิบัติ	3.06	0.43	2.95	0.44	2.99	0.44	มาก
4. การกำหนดเกณฑ์การติดตามกำกับและตรวจสอบ	3.05	0.45	2.94	0.46	2.97	0.46	มาก
5. การติดตามผล กำกับดูแลและตรวจสอบโครงการ	3.10	0.45	2.93	0.36	2.97	0.39	มาก
6. การประเมินผลระหว่างดำเนินงานเป็นระยะๆ	3.10	0.44	2.94	0.37	2.99	0.40	มาก
7. การสรุปผลการประเมิน	3.09	0.51	2.94	0.39	2.99	0.44	มาก
8. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	3.09	0.49	2.95	0.44	2.99	0.46	มาก
รวม	3.08	0.34	2.96	0.33	3.00	0.34	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารระดับวิทยาเขต มีความคิดเห็นชั้นการนำแผนไปปฏิบัติในระดับ "มาก" มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 3.00 โดยให้ความสำคัญต่อการจัดส่งแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 3.15 ส่วนการประชุมชี้แจงแผนและโครงการ การกำกับติดตามและประเมินผล ผู้บริหารระดับวิทยาเขตให้ความสำคัญรองลงมาตามลำดับ แต่ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนมีความคิดเห็นถึงความสำคัญ "มาก" เช่นกัน แต่มีค่า $\bar{X}$ น้อยกว่าผู้บริหาร โดยให้ความสำคัญต่อการจัดส่งแผนให้ผู้เกี่ยวข้องมีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 3.05 ส่วน การประชุมชี้แจงแผนและโครงการ ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนให้ความสำคัญรองลงมาตามลำดับ

4.2.3 ชั้นการประเมินผล

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับความสำคัญของการวางแผนในชั้นการประเมินผล

ชั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม		รวม		
	วิทยาเขต		ในการวางแผน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การให้มีทีมงานประเมินผล	3.10	0.47	2.95	0.39	3.00	0.42	มาก
2. การให้มีการรายงานผล และนำผลไปปฏิบัติ	3.07	0.42	2.95	0.33	2.99	0.36	มาก
3. การให้มีการประเมินผล ความสำเร็จของนโยบาย	3.03	0.41	2.98	0.42	3.00	0.41	มาก
4. การรายงานผลและนำผลการ ประเมินไปใช้	3.07	0.48	2.94	0.39	2.98	0.42	มาก
5. การประเมินผลสำเร็จของ แผนในวิทยาเขต	3.09	0.43	3.00	0.38	3.03	0.40	มาก
6. การนำผลการประเมินแผน ไปเป็นข้อมูลในการทำแผน	3.05	0.39	3.00	0.37	3.01	0.38	มาก
รวม	3.07	0.34	2.97	0.31	3.00	0.32	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลในระดับ "มาก" มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 3.00 โดยให้ความสำคัญต่อการจัดทีมงานประเมินผล มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 3.10 ส่วนการประเมินผลสำเร็จของแผนงาน การรายงานผลและนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนใหม่ ผู้บริหารระดับวิทยาเขตให้ความสำคัญรองลงมาตามลำดับ แต่ผู้มีส่วนร่วมใน

การวางแผนมีความคิดเห็นถึงความสำคัญ "มาก" เช่นกัน แต่มีค่า $\bar{X}$ น้อยกว่าผู้บริหาร โดยให้ความสำคัญต่อการประเมินผลสำเร็จของแผนงาน มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 3.03 ส่วน การรายงานผลและนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนใหม่ การจัดทีมงานประเมินผล ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนให้ความสำคัญรองลงมาตามลำดับ

4.2.4 ขั้นตอนการวางแผน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของการวางแผนในภาพรวม

ระดับการปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม				
	วิทยาเขต		ในการวางแผน		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ขั้นการวางแผน	2.55	0.44	2.46	0.51	2.49	0.49	น้อย
2. ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ	2.55	0.45	2.48	0.54	2.50	0.51	น้อย
3. ขั้นการประเมินผล	2.50	0.47	2.48	0.61	2.49	0.60	น้อย
รวม	2.53	0.45	2.47	0.52	2.49	0.50	น้อย

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร มีความคิดเห็นทั้ง 3 ขั้นตอนในระดับ "น้อย" โดยมีค่า $\bar{X}$ ใกล้เคียงกันที่ระดับ 2.55 แต่ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนมีความคิดเห็นถึงความสำคัญ "น้อย" เช่นกันแต่มีค่า $\bar{X}$ น้อยกว่าผู้บริหารที่ระดับ 2.50 โดยในภาพรวมมีความคิดเห็นว่ามีมีความสำคัญในระดับ "น้อย" มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 2.49 แต่ความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนต่อระดับการปฏิบัติยังน้อยกว่าผู้บริหารในภาพรวม

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของการวางแผนในขั้นการวางแผน

ขั้นการวางแผน	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม				
	วิทยาเขต		ในการวางแผน		รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การวิเคราะห์นโยบาย							
ระดับสูง	2.64	0.66	2.66	0.69	2.66	0.68	มาก
2. การศึกษาสภาพปัจจุบันของท้องถิ่น	2.37	0.76	2.42	0.69	2.41	0.71	น้อย
3. การทบทวนภาระกิจของวิทยาเขตช่วงอุตสาหกรรม	2.58	0.63	2.42	0.67	2.47	0.66	น้อย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของการวางแผนในชั้นการวางแผน
(ต่อ)

ชั้นการวางแผน	ผู้บริหาร วิทยาเขต		ผู้มีส่วนร่วม ในการวางแผน		รวม		แปลความ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4. การเสนอทางเลือกของนโยบายในการแก้ปัญหา	2.45	0.71	2.38	0.70	2.40	0.70	น้อย
5. การเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ	2.48	0.68	2.42	0.75	2.44	0.73	น้อย
6. การกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบายและเป้าหมาย	2.66	0.62	2.52	0.70	2.57	0.68	มาก
7. การแจ้งวัตถุประสงค์ของนโยบายและเป้าหมาย	2.63	0.70	2.41	0.72	2.48	0.72	น้อย
8. การแจ้งแนวทางการเขียนโครงการ	2.51	0.68	2.34	0.78	2.40	0.75	มาก
9. กลุ่มผู้ปฏิบัติเขียนโครงการสอดคล้องกับนโยบาย	2.66	0.62	2.65	0.67	2.65	0.65	น้อย
10. การรายงานโครงการของแผนกต่างๆ	2.59	0.67	2.50	0.75	2.53	0.72	น้อย
11. การกำหนดเกณฑ์ในการเลือกโครงการ	2.45	0.65	2.45	0.78	2.45	0.74	น้อย
12. การวิเคราะห์เลือกทำโครงการ	2.66	0.61	2.41	0.72	2.46	0.69	น้อย
13. การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ	2.55	0.63	2.36	0.73	2.42	0.71	น้อย
14. การจัดทำแผนและโครงการเป็นรูปเล่ม	2.55	0.65	2.47	0.70	2.50	0.68	น้อย
รวม	2.55	0.44	2.46	0.51	2.49	0.49	น้อย

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร มีความคิดเห็นชั้นการวางแผนในระดับ "น้อย" มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 2.49 โดยให้ระดับการปฏิบัติสูงสุดในการกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบาย การวิเคราะห์เลือกโครงการ มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 2.66 ส่วน การวิเคราะห์นโยบายระดับง การแจ้ง วัตถุประสงค์ของนโยบายการรายงานโครงการและการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ มีระดับ การปฏิบัติรองลงมา ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนมีความเห็นต่อระดับการปฏิบัติน้อย โดยให้ระดับ การปฏิบัติสูงสุดในการวิเคราะห์นโยบาย ที่ระดับ $\bar{X}$ เท่ากับ 2.66 ส่วนการกำหนด วัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับนโยบาย การเขียนโครงการ อยู่ในระดับรองลงมาตามลำดับ จะเห็น ว่าความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน ต่อระดับการปฏิบัติของการวางแผน อยู่ในระดับ "น้อย" ใกล้เคียงกัน

4.2.5 ชั้นการนำแผนไปปฏิบัติ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและ ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของการวางแผนในชั้นการนำ แผนไปปฏิบัติ

ชั้นการนำแผนไปปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม		รวม		
	วิทยาเขต		ในการวางแผน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดส่งแผนให้							
ผู้เกี่ยวข้อง	2.81	0.55	2.58	0.64	2.65	0.62	มาก
2. จัดประชุมชี้แจงแผนและ							
โครงการ	2.62	0.60	2.57	0.72	2.58	0.68	มาก
3. การกำหนดผู้บริหาร							
โครงการและผู้ปฏิบัติ	2.59	0.61	2.54	0.75	2.56	0.71	มาก
4. การกำหนดเกณฑ์การติดตามกำกับและตรวจสอบ	2.49	0.64	2.45	0.72	2.46	0.69	น้อย
5. การติดตามผล กำกับดูแล และตรวจสอบโครงการ	2.61	0.65	2.58	0.66	2.59	0.66	น้อย
6. การประเมินผลระหว่างดำเนินงานเป็นระยะๆ	2.42	0.67	2.38	0.70	2.40	0.69	มาก
7. การสรุปผลการประเมิน	2.42	0.69	2.38	0.66	2.40	0.67	น้อย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของการวางแผนในขั้นการนำ
แผนไปปฏิบัติ (ต่อ)

ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม		รวม		
	วิทยาเขต		ในการวางแผน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
8. การนำผลการประเมินมา							
ปรับปรุงแก้ไข	2.40	0.65	2.32	0.73	2.35	0.70	น้อย
รวม	2.55	0.45	2.48	0.54	2.50	0.51	น้อย

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร มีความคิดเห็นขั้นการนำแผนไปปฏิบัติในระดับ "น้อย" มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 2.50 โดยให้ระดับการปฏิบัติสูงสุดในการจัดส่งแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 2.81 ส่วนการประชุมชี้แจงแผนและโครงการ การติดตามดูแลและตรวจสอบ มีระดับการปฏิบัติรองลงมา ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนมีความเห็นต่อระดับการปฏิบัติ "น้อย" โดยให้ระดับการปฏิบัติสูงสุดในการจัดส่งแผนให้ผู้เกี่ยวข้อง การติดตามกำกับและตรวจสอบ ที่ระดับ $\bar{X}$ เท่ากับ 2.58 ส่วนการประชุมชี้แจงแผนและโครงการ การกำหนดผู้บริหารโครงการ อยู่ในระดับ รองลงมาตามลำดับ จะเห็นว่าความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน ต่อระดับการปฏิบัติของการวางแผนอยู่ในระดับ "น้อย" ใกล้เคียงกัน

4.2.6 ขั้นการประเมินผล

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของการวางแผนในขั้นการ
ประเมินผล

ขั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม		รวม		
	วิทยาเขต		ในการวางแผน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การให้มีทีมงานประเมินผล	2.45	0.78	2.46	0.79	2.46	0.79	น้อย
2. การให้มีการรายงานผล และนำผลไปปฏิบัติ	2.54	0.73	2.48	0.76	2.50	0.75	น้อย
3. การให้มีการประเมินผล ความสำเร็จของนโยบาย	2.58	0.65	2.48	0.73	2.51	0.71	มาก

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติของการวางแผนในชั้นการ
ประเมินผล (ต่อ)

ชั้นการประเมินผล	ผู้บริหาร		ผู้มีส่วนร่วม		รวม		
	วิทยาเขต		ในการวางแผน				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4. การรายผลและนำผล							
การประเมินไปใช้	2.46	0.64	2.48	0.70	2.47	0.68	น้อย
5. การประเมินผลสำเร็จของ							
แผนในวิทยาเขต	2.51	0.75	2.54	0.71	2.53	0.72	มาก
6. การนำผลการประเมิน							
แผนไปเป็นข้อมูลในการ	2.48	0.69	2.45	0.73	2.46	0.72	น้อย
ทำแผน							
รวม	2.50	0.47	2.48	0.61	2.49	0.60	น้อย

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร มีความคิดเห็นชั้นการนำแผนไปปฏิบัติในระดับ "น้อย" มีค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 2.49 โดยให้ระดับการปฏิบัติสูงสุดในการให้มีการประเมินผลความสำเร็จของนโยบาย ที่ค่า $\bar{X}$ เท่ากับ 2.58 ส่วนการรายงานผลและนำผลไปปฏิบัติ มีระดับการปฏิบัติรองลงมา ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนมีความเห็นต่อระดับการปฏิบัติ "น้อย" โดยให้ระดับการปฏิบัติสูงสุดในการประเมินความสำเร็จของแผนที่ระดับ เท่ากับ 2.54 ส่วนการประเมินความสำเร็จของนโยบายจะเห็นว่าความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนอยู่ในระดับ "น้อย" ใกล้เคียงกัน

4.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนของวิทยาเขต

ช่างอุตสาหกรรมต่อรูปแบบการจัดองค์การวางแผน

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมใน
การวางแผนในการจัดองค์การวางแผน ในวิทยาเขตช่างอุตสาหกรรม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. องค์การที่รับผิดชอบต่อการวางแผนในวิทยาเขต		
1) ให้ฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบ	131	53.46

ตารางที่ 12 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมใน
การวางแผนในการจัดองค์การวางแผน ในวิทยาเขตช่วงอุตสาหกรรม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2) ให้มีรูปแบบปัจจุบันแต่เพิ่มผู้มีส่วนร่วมให้มากขึ้น	75	30.62
3) ให้มีรูปแบบปัจจุบัน แต่ปรับปรุงให้ดีขึ้น	20	08.16
4) ตั้งทีมงานวางแผนของวิทยาเขตโดยเฉพาะ	19	07.76
รวม	245	100.00

ความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนต่อองค์การที่รับผิดชอบ
ในวางแผนในวิทยาเขต ให้ฝ่ายวางแผนและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบร้อยละ 53.46 และให้มี
รูปแบบปัจจุบันแต่เพิ่มผู้มีส่วนร่วมให้มากขึ้นร้อยละ 30.62 ตามลำดับ

2. ผู้มีส่วนร่วมจัดทำแผนในระดับนโยบายของวิทยาเขต

1) ผู้อำนวยการ	235	95.90
2) ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	232	94.70
3) กรรมการบริหารผู้ทรงคุณวุฒิ	228	93.10
4) หัวหน้าคณะวิชา	222	90.60
5) หัวหน้าแผนกวิชา	165	67.30
7) ผู้แทนครู-อาจารย์	52	21.20
8) ตัวแทนนักศึกษา	15	6.10

ผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเห็นว่าผู้มีส่วนร่วมจัดทำแผนในระดับนโยบาย
ของวิทยาเขต ควรประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ กรรมการบริหารผู้ทรงคุณวุฒิ
หัวหน้าคณะวิชา และ หัวหน้าแผนกวิชา ตามลำดับ

3. ผู้มีส่วนในการวิเคราะห์และคัดเลือกโครงการ

1) ผู้อำนวยการ	231	94.30
2) ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	233	95.10
3) กรรมการบริหารผู้ทรงคุณวุฒิ	224	91.40

ตารางที่ 12 ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมใน
การวางแผนในการจัดองค์การวางแผน ในวิทยาเขตช่วงอุตสาหกรรม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
4) หัวหน้าคณะวิชา	125	51.00
5) หัวหน้าแผนกวิชา	54	22.00
6) ผู้แทนครู-อาจารย์	30	12.20
7) ตัวแทนนักศึกษา	4	01.60

สำหรับผู้มีส่วนในการวิเคราะห์และคัดเลือกโครงการ ผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมใน
การวางแผนเห็นว่าควรประกอบด้วย ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ กรรมการบริหารผู้ทรง
คุณวุฒิ หัวหน้าคณะวิชา และ หัวหน้าแผนกวิชา ตามลำดับ

4. การควบคุมการดำเนินงานตามโครงการ

1) โครงการของวิทยาเขตเป็นคณะกรรมการ ที่ตั้งโดยผู้อำนวยการมีผู้อำนวยการเป็นประธาน	154	62.87
2) โครงการของฝ่ายควบคุมโดยผู้อำนวยการ	36	14.69
3) โครงการของคณะควบคุมโดยผู้ช่วยผู้อำนวยการ	32	13.06
4) โครงการของแผนกควบคุมโดยหัวหน้าคณะวิชา	23	09.38
รวม	245	100.00

การควบคุมการดำเนินงานตามโครงการผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเห็นว่า
ควรเป็นโครงการของวิทยาเขตมีคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยผู้อำนวยการและมีผู้อำนวยการเป็น
ประธาน

5. องค์การที่รับผิดชอบการประเมินผล

1) ประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการโดยคณะกรรมการ	112	45.71
2) ประเมินระหว่างดำเนินงานโดยผู้ดำเนินโครงการ	50	20.42
3) ประเมินและสำรวจข้อมูลโดยผู้ดำเนินโครงการ	43	17.55
4) ตั้งทีมงานติดตามประเมินผลโดยเฉพาะ	40	16.32
รวม	245	100.00

ในส่วนขององค์กรที่รับผิดชอบการประเมินผลผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเห็นว่าควรประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยคณะกรรมการประเมินระหว่างดำเนินงานโดยผู้ดำเนินโครงการตามลำดับ

4.4 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนมีรายละเอียดดังในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าความถี่ และค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนในวิทยาเขตช่วงอุดมศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ		
1) ตั้งเป็นองค์กรใหม่ต่างหาก	129	52.65
2) องค์กรการวางแผนเป็นผู้รับผิดชอบ	60	24.50
3) วิทยาเขตเป็นผู้รับผิดชอบ	36	14.69
4) ฝ่ายวางแผนเป็นผู้รับผิดชอบ	20	8.16
รวม	245	100.00

ในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนเห็นว่าควรตั้งเป็นองค์กรใหม่ต่างหาก คิดเป็นร้อยละ 52.65

2. วัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่ควรมี

1) คอมพิวเตอร์	244	99.60
2) พิมพ์ดีด	240	98.00
3) ครุภัณฑ์สำนักงาน	226	92.20
4) เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	197	80.40
5) เครื่องฉายสไลด์	144	58.80
6) กล้องบันทึกภาพ	139	56.70
7) เครื่องเล่นเทปบันทึกภาพ	136	55.50
8) กล้องถ่ายรูป	128	52.20
9) เทปบันทึกเสียง	12	04.90

สำหรับวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ที่ควรมีนั้น บริหารและผู้มีส่วนรวมในการวางแผนมีความคิดเห็นควรประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ พิมพ์ดีด ครุภัณฑ์สำนักงาน เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ตามลำดับ ในช่วงแบบสอบถามแบบปลายเปิดมีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นควรให้เพิ่มเติมเครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องโทรสาร เพิ่มเติม

ตารางที่ 13 ค่าความถี่และค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้มีส่วนรวมในการวางแผนในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนในวิทยาเขตช่วงอุตสาหกรรม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. ลักษณะของข้อมูลที่สำคัญ		
1) ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษา	245	100.00
2) ข้อมูลเกี่ยวกับครู-อาจารย์	245	100.00
3) ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนพนักงาน	244	99.60
4) ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนอาคาร	243	99.20
5) ข้อมูลเกี่ยวกับครุภัณฑ์การศึกษา	243	99.20
6) ข้อมูลเกี่ยวกับครุภัณฑ์สำนักงาน	242	98.80
7) ข้อมูลเกี่ยวกับยานพาหนะ	241	98.40
8) ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนงบประมาณ	240	98.00
9) ข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน	240	98.00
10) ข้อมูลเกี่ยวกับประชากร	201	82.00
11) ข้อมูลเกี่ยวกับห้องเรียน	200	81.60

ในส่วนของคุณข้อมูลที่สำคัญ บริหารและผู้มีส่วนรวมในการวางแผนมีความคิดเห็นตรงกันว่าจำเป็นต้องมีทั้งหมด

4.5 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อโครงสร้างของแผนและโครงการที่จะจัดทำเอกสารควรมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. โครงสร้างของแผนที่จะจัดทำเป็นเอกสารควรประกอบไปด้วย

- 1) ชื่อแผน
- 2) คำนำ
- 3) สารบัญ
- 4) วัตถุประสงค์

- 5) นโยบาย
- 6) มาตรการ
- 7) เป้าหมายเชิงคุณภาพ
- 8) เป้าหมายเชิงปริมาณ
- 9) วงเงินงบประมาณ
- 10) รายละเอียดของบุคลากรที่รับผิดชอบ
- 11) รายละเอียดโครงการจำแนกนโยบายแต่ละด้าน
- 12) วิธีการกำกับติดตามและประเมินผล

2. โครงการที่จะจัดทำเป็นเอกสารควรประกอบด้วยโครงสร้าง

- 1) ชื่องาน / โครงการ
- 2) ลักษณะงาน / โครงการ
- 3) หลักการและเหตุผล
- 4) วัตถุประสงค์
- 5) เป้าหมาย
- 6) วิธีดำเนินการ
- 7) ระยะเวลาดำเนินการ
- 8) เนื้อหาสาระ (กรณีเป็นโครงการอบรมสัมมนา)
- 9) งบประมาณ
- 10) ผู้รับผิดชอบงาน / โครงการ
- 11) การติดตามและประเมินผล
- 12) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

จากรายละเอียดโครงสร้างของแผนและโครงการผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนมีความเห็นใกล้เคียงกันว่าอยู่ในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานที่ใช้กันทั่วไปและเหมาะสมแล้ว