

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัด กรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 9 โดยนำเสนอผลวิเคราะห์ดังนี้

4.1 ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

4.2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

4.1 ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

4.1.1 ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาในด้านการเรียน ด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และด้านสุขภาพ

ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขต การศึกษา 9 ในด้านการเรียน ด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และด้านสุขภาพ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาของนักศึกษา

ปัญหา	ระดับปัญหา		
	X̄	S.D.	แปลความ
1) ด้านการเรียน	2.85	0.62	ปานกลาง
2) ด้านการเงิน	2.92	2.69	ปานกลาง
3) ด้านครอบครัว	1.90	0.62	น้อย
4) ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	2.43	0.66	น้อย
5) ด้านสุขภาพ	2.13	0.71	น้อย
รวม	2.46	0.49	น้อย

จากตารางที่ 3 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความปัญหาของนักศึกษาในด้านการเรียน ด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและด้านสุขภาพ ปรากฏผลดังนี้

- 1) นักศึกษามีปัญหาด้านการเรียนและด้านการเงินอยู่ในระดับปานกลาง
- 2) นักศึกษามีปัญหาด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และด้านสุขภาพอยู่ในระดับน้อย

โดยสรุปแล้ว ทั้ง 5 ด้านคือ ด้านการเรียน ด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและด้านสุขภาพ นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4.1.2 ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาในด้านการเรียน

ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 9 ในด้านการเรียน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาของนักศึกษาในด้าน
การเรียนรู้

ปัญหาด้านการเรียนรู้	ระดับปัญหา		
	X̄	S.D.	แปลความ
1) ไม่มีความถนัดในสาขาวิชาที่เรียน	2.30	0.93	น้อย
2) ไม่ชอบเรียนบางรายวิชา	2.71	1.04	ปานกลาง
3) มาเรียนไม่ค่อยทันเวลา	2.12	1.13	น้อย
4) ไม่ชอบวิธีการสอนของครูบางคน	3.01	1.28	ปานกลาง
5) บรรยายภาคในห้องเรียนไม่น่าเรียน เช่น ร้อน เสียงดัง สกปรก เป็นต้น	2.97	1.20	ปานกลาง
6) ขาดอุปกรณ์หรือหนังสือที่ใช้ประกอบการ การเรียนรู้	3.13	1.22	ปานกลาง
7) ไม่มีเวลาค้นคว้าหรือทบทวนสิ่งที่เรียน มาแล้ว	2.96	1.02	ปานกลาง
8) มีงานอื่นมากจนไม่อาจส่งงานได้ทัน ตามกำหนดเวลา	3.07	1.07	ปานกลาง
9) อุปกรณ์ในการฝึกไม่เพียงพอ	3.34	1.16	ปานกลาง
10) สถานที่ฝึกงานคับแคบ	3.08	1.14	ปานกลาง
11) ครูสอนเร็วเกินไปตามไม่ทัน	2.94	1.01	ปานกลาง
12) ครูขาดเทคนิคการสอน	2.68	1.13	ปานกลาง
13) สติปัญญาไม่ดีพอ เรียนไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหา	2.71	1.00	ปานกลาง
รวม	2.85	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความปัญหาของนักศึกษาในด้านการเรียน ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องไม่ชอบเรียนบางรายวิชา ไม่ชอบวิธีการสอนของครูบางคน บรรยากาศในห้องเรียนไม่น่าเรียน เช่น ร้อน เสียงดัง สกปรก เป็นต้น ขาดอุปกรณ์หรือหนังสือที่ใช้ประกอบการเรียน ไม่มีเวลาค้นคว้าหรือทบทวนสิ่งที่เรียนมาแล้ว มีงานอื่นมากจนไม่อาจส่งงานได้ตามกำหนดเวลา อุปกรณ์ในการฝึกไม่เพียงพอ สถานที่ฝึกงานคับแคบ ครูสอนเร็วเกินไปตามไม่ทัน ครูขาดเทคนิคการสอน และสติปัญญาไม่ดีพอ เรียนไม่ค่อยเข้าใจเนื้อหาวิชา

2) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่องไม่มีความถนัดในสาขาวิชาที่เรียน และมาเรียนไม่ค่อยทันเวลา

โดยสรุปแล้วนักศึกษามีปัญหาในด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

4.1.3 ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาในด้านการเงิน

ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 9 ในด้านการเงิน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาของนักศึกษาในด้านการเงิน

ปัญหาด้านการเงิน	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) ปัญหาค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์การศึกษา	3.22	1.10	ปานกลาง
2) ครอบครัวยังมีรายได้น้อย	3.20	1.03	ปานกลาง
3) ไม่มีผู้อุปการะต้องหางานเรียนเอง	2.11	1.17	น้อย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาของนักศึกษาในด้านการเงิน (ต่อ)

ปัญหาด้านการเงิน	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4) วิทยาลัยเก็บค่าเล่าเรียนแพง	2.94	1.17	ปานกลาง
5) จัดระบบการใช้จ่ายเงินไม่เป็น	2.57	1.12	ปานกลาง
6) ไม่ทราบวิธีการขอทุนการศึกษาจากวิทยาลัย	2.80	1.24	ปานกลาง
7) ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายส่วนตัว	3.09	1.06	ปานกลาง
8) ปัญหา ค่าวัสดุฝึกภาคปฏิบัติ	3.04	1.08	ปานกลาง
9) วิทยาลัยเก็บเงินทำกิจกรรมพิเศษมากเกินไป	3.04	1.19	ปานกลาง
10) วิทยาลัยจัดหาทุนการศึกษาไม่เพียงพอ	3.22	1.14	ปานกลาง
รวม	2.92	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความปัญหาของนักศึกษาในด้านการเงิน ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง ปัญหาค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์การศึกษา ครอบครัวมีรายได้น้อย วิทยาลัยเก็บค่าเล่าเรียนแพง จัดระบบการใช้จ่ายเงินไม่เป็น ไม่ทราบวิธีการขอทุนการศึกษาจากวิทยาลัย ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายส่วนตัว ปัญหาค่าวัสดุฝึกภาคปฏิบัติ วิทยาลัยเก็บเงินทำกิจกรรมพิเศษมากเกินไป และวิทยาลัยจัดหาทุนการศึกษาไม่เพียงพอ

2) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ในเรื่อง ไม่มีผู้อุปการะต้องหาเงินเรียนเอง

โดยสรุปแล้วนักศึกษามีปัญหาในด้านการเงินอยู่ในระดับปานกลาง

4.1.4 ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาในด้านครอบครัว

ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 9 ในด้านครอบครัว ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาของนักศึกษา
ในด้านครอบครัว

ปัญหาด้านครอบครัว	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) ครอบครัวมีพี่น้องหลายคน	2.75	1.18	ปานกลาง
2) บิดา - มารดาแยกกันอยู่	1.18	1.01	น้อยที่สุด
3) บิดา - มารดาทะเลาะเบาะแว้งกันเป็นประจำ	1.49	0.92	น้อยที่สุด
4) บิดา - มารดาหรือผู้ปกครองไม่สนใจหรือเอาใจใส่เท่าที่ควร	1.61	0.97	น้อย
5) บิดา - มารดาเผด็จการไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น	1.80	1.09	น้อย
6) ครอบครัวยากจนรู้สึกมีปัญหาน้อย	2.15	1.8	น้อย
7) ครอบครัวมีงานมาก ต้องช่วยเหลือครอบครัวจนไม่มีเวลาทำการบ้าน	2.31	1.15	น้อย
8) ที่พักไม่เป็นสัดส่วน ก่อให้เกิดปัญหาด้านการอ่านหนังสือ	2.30	1.28	น้อย
9) บิดามารดาเข้มงวดมากเกินไป	2.17	1.15	น้อย
10) ความขัดแย้งระหว่างพี่น้อง	1.66	0.95	น้อย
11) บิดา-มารดาเสียชีวิต	1.37	0.90	น้อยที่สุด

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาของนักศึกษา
ในด้านครอบครัว (ต่อ)

ปัญหาด้านครอบครัว	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
12) ขาดความรักความอบอุ่นจากครอบครัว	1.68	1.06	น้อย
รวม	1.90	0.62	น้อย

จากตารางที่ 6 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความปัญหาของนักศึกษาในด้านครอบครัว ปรากฏผลดังนี้

- 1) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางในเรื่อง ครอบครัวมีพี่น้องหลายคน
- 2) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง บิดา - มารดาหรือผู้ปกครองไม่สนใจ หรือเอาใจใส่เท่าที่ควร บิดา-มารดาเผด็จการ ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น ครอบครัวยากจนรู้สึกมีมด้อย ครอบครัวมีงานมาก ต้องช่วยเหลือครอบครัวจนไม่มีเวลาทำการบ้าน ที่พักไม่เป็นสัดส่วนก่อให้เกิดปัญหาด้านการอ่านหนังสือ บิดามารดาเข้มงวดมากเกินไป ความขัดแย้งระหว่างพี่น้อง และขาดความรักความอบอุ่นจากครอบครัว

- 3) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดในเรื่อง บิดามารดาแยกกันอยู่ บิดามารดาทะเลาะเบาะแว้งกันเป็นประจำ และบิดามารดาเสียชีวิต

โดยสรุปแล้วนักศึกษามีปัญหา ในด้านครอบครัวอยู่ในระดับน้อย

4.1.5 ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 9 ในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาของนักศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

ปัญหาด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) ความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง	2.63	1.21	ปานกลาง
2) ปัญหาการคบเพื่อนต่างเพศ	2.56	1.31	ปานกลาง
3) ปัญหาการคบเพื่อนเพศเดียวกัน	2.40	1.30	น้อย
4) ไม่มีเพื่อนสนิทหรือเพื่อนแท้ที่ไว้ใจได้	2.25	1.18	น้อย
5) ปัญหาการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ	2.40	1.06	น้อย
6) ปัญหาการคบเพื่อนต่างคณะวิชา	2.54	1.10	ปานกลาง
7) ปัญหาการขัดแย้งกับครูผู้สอน	2.27	1.17	น้อย
8) มีปัญหาไม่กล้าปรึกษาครู	2.90	1.25	ปานกลาง
9) ปัญหาการปฏิบัติตนเมื่อสนทนากับครู	2.66	1.11	ปานกลาง
10) ดัดสันปัญหาไม่ได้ต้องอาศัยเพื่อน	2.36	1.08	น้อย
11) เพื่อนชักจูงในทางเสื่อมเสีย เช่น สูบบุหรี่ เที่ยวกลางคืน ทะเลาะวิวาท เป็นต้น	2.15	1.10	น้อย
12) การคบเพื่อนเนื่องจากฐานะทางครอบครัว	2.07	1.10	น้อย
13) การปฏิบัติตนเมื่อสนทนากับผู้ใหญ่	2.42	1.00	น้อย
รวม	2.43	0.66	น้อย

จากตารางที่ 7 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความปัญหาของนักศึกษา ในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง ปัญหาการคบเพื่อนต่างเพศ ปัญหาการคบเพื่อนต่างคณะวิชา มีปัญหาไม่กล้าปรึกษาครู และปัญหาการปฏิบัติตนเมื่อสนทนากับครู

2) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่องปัญหาการคบเพื่อนเพศเดียวกัน ไม่มีเพื่อนสนิทหรือเพื่อนแท้ที่ไว้ใจได้ ปัญหาการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ปัญหาการขัดแย้งกับครูผู้สอน ตัดสินปัญหาไม่ได้ต้องอาศัยเพื่อน เพื่อนชักจูงในทางเสื่อมเสียเช่นสูบบุหรี่ เที่ยวกลางคืนทะเลาะวิวาท เป็นต้น การคบเพื่อนเนื่องจากฐานะทางครอบครัว และการปฏิบัติตนเมื่อสนทนากับผู้ใหญ่

โดยสรุปแล้วนักศึกษามีปัญหาในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอยู่ในระดับน้อย

4.1.6 ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาในด้านสุขภาพ

ผลการศึกษาปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 9 ในด้านสุขภาพ ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาของนักศึกษาในด้านสุขภาพ

ปัญหาด้านสุขภาพ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) สุขภาพไม่แข็งแรง	1.97	1.15	น้อย
2) มีโรคประจำตัว เช่น แพ้อากาศ โรคกระเพาะ เป็นต้น	1.87	1.21	น้อย
3) มีปัญหาเพราะสิ่งเสพติด เช่น บุหรี่ เหล้า เป็นต้น	1.82	1.17	น้อย
4) การเจ็บป่วยที่เกิดจากอุบัติเหตุ จนทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน	1.66	1.03	น้อย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความปัญหาของนักศึกษาในด้าน
สุขภาพ (ต่อ)

ปัญหาด้านสุขภาพ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5) ไม่ทราบวิธีดูแลสุขภาพและการ ป้องกันโรค	1.81	1.01	น้อย
6) มีอาการง่วงนอนเสมอในขณะนั่งเรียน	2.52	1.24	ปานกลาง
7) รับประทานอาหารไม่เป็นเวลา	3.25	1.29	ปานกลาง
8) มีปมด้อยเกี่ยวกับความบกพร่องของ รูปร่าง หน้าตา และอวัยวะต่าง ๆ	2.17	1.27	น้อย
รวม	2.13	0.71	น้อย

จากตารางที่ 8 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความปัญหา
ของนักศึกษาในด้านสุขภาพ ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางในเรื่องมีอาการง่วงนอนเสมอในขณะนั่งเรียน
และรับประทานอาหารไม่เป็นเวลา

2) นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในเรื่อง สุขภาพไม่แข็งแรง มีโรคประจำตัว เช่น
แพ้อากาศ โรคกระเพาะ เป็นต้น มีปัญหาเพราะสิ่งเสพติด เช่น บุหรี่ เหล้า เป็นต้น การเจ็บ
ป่วยที่เกิดจากอุบัติเหตุ จนทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน ไม่ทราบวิธีดูแลสุขภาพและการป้องกัน
โรค และมีปมด้อยเกี่ยวกับความบกพร่องของรูปร่าง หน้าตาและอวัยวะต่าง ๆ

โดยสรุปแล้วนักศึกษามีปัญหาในด้านสุขภาพอยู่ในระดับน้อย

4.2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค

4.2.1 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค จำแนกตามระดับการศึกษา

4.2.1.1 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านการเรียน ด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและด้านสุขภาพ จำแนกตามระดับการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในด้านการเรียน ด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและด้านสุขภาพ จำแนกตามระดับการศึกษา ในเขตการศึกษา 9 ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหา	ระดับปัญหา				
	ระดับ ปวช.		ระดับ ปวส.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ด้านการเรียน	2.71	0.62	3.02	0.56	-6.81*
2) ด้านการเงิน	2.92	0.71	2.92	0.65	-0.03
3) ด้านครอบครัว	1.90	0.62	1.88	0.62	0.50
4) ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	2.41	0.64	2.45	0.67	-0.79
5) ด้านสุขภาพ	2.14	0.71	2.12	0.69	0.33
รวม	2.42	0.49	2.50	0.47	-2.01*

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในด้านการเรียน ด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความ

สัมพันธ์กับบุคคลอื่นและด้านสุขภาพ ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีปัญหาในการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ด้านอื่น ๆ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและด้านสุขภาพ มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยสรุปแล้วทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและด้านสุขภาพ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.1.2 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในการเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 9 ในการเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในการเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาด้านการเรียน	ระดับปัญหา				
	ระดับ ปวช.		ระดับ ปวส.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ไม่มีความถนัดในสาขาวิชาที่เรียน	2.35	0.94	2.23	0.92	1.77
2) ไม่ชอบเรียนบางรายวิชา	2.63	1.06	2.80	1.01	-2.20*
3) มาเรียนไม่ค่อยทันเวลา	2.06	1.07	2.20	1.19	-1.65
4) ไม่ชอบวิธีการสอนของครูบางคน	2.87	1.30	3.19	1.23	-3.28*

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านการเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาด้านการเรียน	ระดับปัญหา				
	ระดับ ปวช.		ระดับ ปวส.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5) บรรยากาศในห้องเรียน ไม่น่าเรียน เช่น ร้อน เสียงดัง สกปรก เป็นต้น	2.76	1.22	3.24	1.12	-5.38*
6) ขาดอุปกรณ์หรือหนังสือที่ ใช้ประกอบการเรียน	2.82	1.25	3.53	1.06	-8.14*
7) ไม่มีเวลาค้นคว้าหรือทบทวน สิ่งที่เรียนมาแล้ว	2.89	1.09	3.03	0.92	-1.77
8) มีงานอื่นมากจนไม่อาจส่ง งานได้ตามกำหนดเวลา	3.00	1.13	3.15	0.98	-1.83
9) อุปกรณ์ในการฝึกไม่เพียงพอ	3.12	1.19	3.63	1.05	-6.05*
9) อุปกรณ์ในการฝึกไม่เพียงพอ	3.12	1.19	3.63	1.05	-6.05*
10) สถานที่ฝึกงานคับแคบ	2.85	1.15	3.37	1.05	-6.09*
11) ครูสอนเร็วเกินไปตามไม่ทัน	2.86	1.05	3.04	0.93	-2.34*
12) ครูขาดเทคนิคการสอน	2.42	1.13	3.01	1.05	-7.09
13) สติปัญญาไม่ดีพอ เรียนไม่ ค่อยเข้าใจเนื้อหาวิชา	2.58	1.03	2.88	0.93	-3.93*
รวม	2.71	0.62	3.02	0.56	-6.81*

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในด้านการเรียน ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีปัญหาในเรื่องไม่ชอบเรียนบางรายวิชา ไม่ชอบวิธีการสอนของครูบางคน บรรยายภาคในห้องเรียนไม่น่าเรียน เช่น ร้อน เสียงดัง สกปรก เป็นต้น ขาดอุปกรณ์หรือหนังสือที่ใช้ประกอบการเรียน อุปกรณ์ในการฝึกไม่เพียงพอ สถานที่ฝึกงานคับแคบ ครูสอนเร็วเกินไปตามไม่ทัน และสถิติปัญหาไม่ค้ำพ้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2) เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นมีปัญหามากแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยสรุปแล้วนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีปัญหาด้านการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.1.3 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านการเงิน จำแนกตามระดับ

ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 9 ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านการเงิน จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาด้านการเงิน	ระดับปัญหา				
	ระดับ ปวช.		ระดับ ปวส.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ปัญหาค่าใช้จ่ายในการซื้ออุปกรณ์การศึกษา	3.17	1.16	3.29	1.02	-1.52
2) ครอบครัวยากจน	3.17	1.08	3.24	0.96	-0.90
3) ไม่มีผู้อุปการะต้องหาเงินเรียนเอง	2.01	1.16	2.23	1.18	-2.49*

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านการเงิน จำแนกตามระดับการศึกษา
(ต่อ)

ปัญหาด้านการเงิน	ระดับปัญหา				t
	ระดับ ปวช.		ระดับ ปวส.		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4) วิทยาลัยเก็บค่าเล่าเรียนแพง	2.99	1.23	2.86	1.09	1.59
5) จัดระบบการใช้จ่ายเงินไม่เป็น	2.54	1.16	2.62	1.06	-0.97
6) ไม่ทราบวิธีการขอทุนการศึกษา จากวิทยาลัย	2.92	1.22	2.65	1.24	2.81*
7) ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายส่วนตัว	3.15	1.09	3.01	1.03	1.76
8) ปัญหา ค่าวัสดุฝึกภาคปฏิบัติ	3.02	1.11	3.05	1.03	-0.37
9) วิทยาลัยเก็บเงินทำกิจกรรมพิเศษ มากเกินไป	3.09	1.22	2.96	1.14	1.47
10) วิทยาลัยจัดหาทุนการศึกษามากเกินไป	3.15	1.19	3.31	1.05	-1.94
รวม	2.92	0.71	2.92	0.65	-0.03

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านการเงิน จำแนกตามระดับการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีปัญหาในเรื่อง ไม่มีผู้อุปการะต้องหาเงินเรียนเอง และไม่ทราบวิธีการขอทุนการศึกษาจากวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นมีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05

โดยสรุปแล้วนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีปัญหาด้านการเงิน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.1.4 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา ในด้านครอบครัวจำแนกตามระดับการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตการศึกษา 9 ในด้านครอบครัวจำแนกตามระดับการศึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านครอบครัว จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาด้านครอบครัว	ระดับปัญหา				t
	ระดับ ปวช.		ระดับ ปวส.		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ครอบครัวมีพี่น้องหลายคน	2.72	1.21	2.78	1.14	-0.64
2) บิดา-มารดาแยกกันอยู่	1.47	0.99	1.49	1.02	-0.21
3) บิดา - มารดาทะเลาะเบาะแว้งกันเป็นประจำ	1.48	0.94	1.50	0.89	-0.31
4) บิดา - มารดาหรือผู้ปกครองไม่สนใจหรือเอาใจใส่เท่าที่ควร	1.61	0.98	1.62	0.95	-0.24
5) บิดา - มารดาเผด็จการไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น	1.84	1.12	1.75	1.05	1.17
6) ครอบครัวยากจนรู้สึกมีปมด้อย	2.18	1.23	2.09	1.12	1.02
7) ครอบครัวมีงานมาก ต้องช่วยเหลือครอบครัวจนไม่มีเวลาทำการบ้าน	2.31	1.16	2.31	1.14	0.01

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านครอบครัว จำแนกตามระดับการศึกษา
(ต่อ)

ปัญหาด้านครอบครัว	ระดับปัญหา				
	ระดับ ปวช.		ระดับ ปวส.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8) ที่พักไม่เป็นสัดส่วน ก่อให้เกิดปัญหาด้านการอ่านหนังสือ	2.31	1.31	2.29	1.24	0.18
9) บิตามารดาเข้มงวดมากเกินไป	2.27	1.19	2.04	1.07	2.65*
10) ความขัดแย้งระหว่างพี่น้อง	1.66	0.98	1.65	0.91	0.12
11) บิตา-มารดาเสียชีวิต	1.37	0.90	1.37	0.89	0.01
12) ขาดความรักความอบอุ่นจากครอบครัว	1.66	1.06	1.71	1.07	-0.60
รวม	1.90	0.62	1.88	0.62	0.50

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านครอบครัวจำแนกตามระดับการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีปัญหาในเรื่องบิดา-มารดาเข้มงวดเกินไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) เรื่องอื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยสรุปแล้วนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีปัญหาด้านการครอบครัว ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.1.5 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

จำแนกตามระดับการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีว
 ในเขตการศึกษา 9 ในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นจำแนกตามระดับการศึกษา ดังรายละเอียด
 ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น จำแนกตาม
 ระดับการศึกษา

ปัญหาด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	ระดับปัญหา				t
	ระดับ ปวช.		ระดับ ปวส.		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) ความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง	2.67	1.21	2.57	1.21	1.04
2) ปัญหาการคบเพื่อนต่างเพศ	2.50	1.32	2.63	1.30	-1.31
3) ปัญหาการคบเพื่อนเพศเดียวกัน	2.40	1.35	2.41	1.24	-0.04
4) ไม่มีเพื่อนสนิทหรือเพื่อนแท้ที่ ไว้ใจได้	2.32	1.23	2.17	1.09	1.63
5) ปัญหาการทำงานร่วมกันเป็น หมู่คณะ	2.38	1.06	2.42	1.07	-0.45
6) ปัญหาการคบเพื่อนต่างคณะวิชา	2.58	1.11	2.48	1.08	1.28
7) ปัญหาการขัดแย้งกับครูผู้สอน	2.21	1.18	2.35	1.15	-1.61
8) มีปัญหา ไม่กล้าปรึกษาครู	2.88	1.26	2.91	1.23	-0.38
9) ปัญหาการปฏิบัติตนเมื่อสนทนา กับครู	2.59	1.10	2.75	1.13	-1.83

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	ระดับปัญหา				
	ระดับ ปวช.		ระดับ ปวส.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
10) ตัดสินปัญหาไม่ได้ต้องอาศัยเพื่อน	2.33	1.05	2.39	1.12	-0.76
11) เพื่อนชักจูงในทางเสื่อมเสีย เช่น สูบบุหรี่ เที่ยวกลางคืน ทะเลาะวิวาท เป็นต้น	2.11	1.19	2.21	1.21	-1.09
12) การคบเพื่อนเนื่องจากฐานะ ทางครอบครัว	2.01	1.13	2.14	1.07	-1.55
13) การปฏิบัติตนเมื่อสนทนากับ ผู้ใหญ่	2.39	1.10	2.45	1.09	-0.75
รวม	2.41	0.64	2.45	0.67	-0.79

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น จำแนกตามระดับการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีปัญหาในด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.1.6 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านความสุขภาพ จำแนกตามระดับการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค ลังกัตกรมอาชีว
 ในเขตการศึกษา 9 ในด้านความสุขภาพจำแนกตามระดับการศึกษา ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านสุขภาพ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาด้านสุขภาพ	ระดับปัญหา				
	ระดับ ปวช.		ระดับ ปวส.		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1) สุขภาพไม่แข็งแรง	1.96	1.16	1.98	1.14	-0.24
2) มีโรคประจำตัว เช่น แพ้อากาศ โรคกระเพาะ เป็นต้น	1.95	1.25	1.77	1.13	1.97*
3) มีปัญหาเพราะสิ่งเสพติด เช่น บุหรี่ เหล้า เป็นต้น	1.75	1.15	1.90	1.19	-1.67
4) การเจ็บป่วยที่เกิดจากอุบัติเหตุ จนทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน	1.66	1.01	1.64	1.04	0.26
5) ไม่ทราบวิธีดูแลสุขภาพและการ ป้องกันโรค	1.80	0.99	1.82	1.03	-0.24
๕) มีอาการง่วงนอนเสมอในขณะนั่งเรียน	2.48	1.25	2.56	1.23	-0.77
7) รับประทานอาหารไม่เป็นเวลา	3.27	1.30	3.22	1.28	0.49
8) มีมด้อยเกี่ยวกับความบกพร่อง ของรูปร่าง หน้าตาและอวัยวะต่าง ๆ	2.24	1.29	2.08	1.24	1.59
รวม	2.14	0.71	2.12	0.69	0.33

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านสุขภาพ จำแนกตามระดับการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีปัญหาในเรื่องมีโรคประจำตัว เช่น แพ้อากาศ โรคกระเพาะ เป็นต้น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) เรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นมีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยสรุปแล้วนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีปัญหาด้านสุขภาพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2.2 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคจำแนกตามคณะวิชา

การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา ในด้านการเรียน ด้านการการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และด้านสุขภาพ จำแนกตามคณะวิชาช่างยนต์ คณะวิชาช่างกลโลหะ คณะวิชาการก่อสร้างและคณะวิชาช่างไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา

ปัญหา	แหล่งของความ				
	แปรปรวน	df	SS	MS	F
1) ด้านการเรียน	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	1.84	.61	1.58
	(2) ภายในกลุ่ม	691	267.62	.38	1.56
	รวม	694	269.46	.73	
2) ด้านการเงิน	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	2.21	.47	
	(2) ภายในกลุ่ม	691	325.34		
	รวม	694	327.55		

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา (ต่อ)

ปัญหา	แหล่งของความ				
	แปรปรวน	df	SS	MS	F
3) ด้านครอบครัว	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	1.01	.33	.87
	(2) ภายในกลุ่ม	691	268.27	.38	
	รวม	694	269.28		
4) ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	3.42	1.14	2.67
	(2) ภายในกลุ่ม	691	295.21	.42	
	รวม	694			
5) ด้านสุขภาพ	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	5.96	1.98	4.03*
	(2) ภายในกลุ่ม	691	340.50	.49	
	รวม	694	346.46		

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาคณะวิชาช่างยนต์ คณะวิชาช่างกล โลหะ คณะวิชาการก่อสร้างและคณะวิชาช่างไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์ ในด้านการเรียน ด้านการเงิน ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและด้านสุขภาพ ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาที่ต่างกันมีปัญหาด้านสุขภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ด้านอื่น ๆ นักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาที่ต่างกันมีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อจะได้ทราบว่านักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาที่ต่างกันคู่ใดบ้างที่มีปัญหาด้านสุขภาพแตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ทั้ง 4 คณะวิชา ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ ดังรายละเอียดในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านสุขภาพรายคู่ จำแนกตามคณะวิชา

		คณะวิชา			
คณะวิชา	$\bar{X}$	ช่างยนต์	การก่อสร้าง	ช่างไฟฟ้า	ช่างกลฯ
		(2.25)	(2.19)	(2.11)	(2.00)
1) คณะวิชาช่างยนต์	(2.25)	-	0.06	0.14	0.25*
2) คณะวิชาการก่อสร้าง	(2.19)	-	-	0.08	0.19
3) คณะวิชาช่างไฟฟ้า	(2.11)	-	-	-	0.11
4) คณะวิชาช่างกลฯ	(2.00)	-	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาช่างยนต์ คณะวิชาการก่อสร้าง คณะวิชาช่างไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์และคณะวิชาช่างกลโลหะ ในด้านสุขภาพ เป็นรายคู่ ปรากฏผลดังนี้

- 1) นักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาช่างยนต์และคณะวิชาช่างกลโลหะ มีปัญหาด้านสุขภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 2) คู่อื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อจะได้ทราบว่านักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาที่ต่างกัน มีปัญหาเรื่องใดบ้างในด้านสุขภาพ ที่แตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา ในด้านสุขภาพ จำแนกตามคณะวิชา ดังรายละเอียดในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านสุขภาพ จำแนกตามคณะวิชา

ปัญหา	แหล่งของความแปรปรวน		df	SS	MS	F
1) สุขภาพไม่แข็งแรง	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	5.39	1.79	1.36	
	(2) ภายในกลุ่ม	691	908.02	1.31		
	รวม	694	913.41			
2) มีโรคประจำตัว เช่น แพ้ อากาศ โรคกระเพาะเป็นต้น	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	5.44	1.81	1.24	
	(2) ภายในกลุ่ม	691	1003.41	1.45		
	รวม		1008.85			
3) มีปัญหาเพราะสิ่งแวดล้อม เช่น บุหรี เหล้า เป็นต้น	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	7.61	2.53	1.85	
	(2) ภายในกลุ่ม	691	945.54	1.36		
	รวม	694	953.15			
4) การเจ็บป่วยที่เกิดจากอุบัติเหตุ จนทำให้เป็นอุปสรรคต่อ การเรียน	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	2.66	.88	.84	
	(2) ภายในกลุ่ม	691	730.4	1.05		
	รวม	694	732.81			
5) ไม่ทราบวิธีดูแลสุขภาพและ การป้องกันโรค	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	5.49	1.83	1.80	
	(2) ภายในกลุ่ม	691	703.14	1.05		
	รวม	694	708.92			
6) มีอาการง่วงนอนเสมอใน ขณะนั่งเรียน	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	9.05	3.01	1.95	
	(2) ภายในกลุ่ม	691	1064.50	1.54		
	รวม	694	1073.55			
7) รับประทานอาหารไม่เป็น เวลา	(1) ระหว่างกลุ่ม	3	34.58	11.52	7.07*	
	(2) ภายในกลุ่ม	691	1125.85	1.62		
	รวม	694	1160.43			

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในด้านสุขภาพ จำแนกตามคณะวิชา (ต่อ)

ปัญหา	แหล่งของความ				
	แปรปรวน	df	SS	MS	F
8) มีปมด้อยเกี่ยวกับความบกพร่อง (1) ระหว่างกลุ่ม		3	22.97	7.65	4.79*
ของรูปร่างหน้าตาและอวัยวะ (2) ภายในกลุ่ม		691	1104.95	1.59	
ต่าง ๆ	รวม	694	1127.92		

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา ที่ศึกษาในคณะวิชาช่างยนต์ คณะวิชาการก่อสร้าง คณะวิชาช่างไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์และคณะวิชาช่างกล โลหะ ในด้านสุขภาพ ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาที่ต่างกัน มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องรับประทานอาหารไม่เป็นเวลาและมีปมด้อยเกี่ยวกับความบกพร่องของรูปร่างหน้าตาและอวัยวะต่าง ๆ

2) เรื่องอื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อจะได้ทราบว่านักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาที่ต่างกันคู่ใดบ้างที่มีปัญหาในเรื่องรับประทานอาหารไม่เป็นเวลา และมีปมด้อยเกี่ยวกับความบกพร่องของรูปร่างหน้าตา และอวัยวะต่าง ๆ แตกต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ทีละคู่ทั้ง 4 คณะวิชา ด้วยวิธีของเชฟเฟ มีรายละเอียดดังตารางที่ 18 และ 19

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในเรื่องรับประทานอาหารไม่เป็นเวลาเป็นรายคู่จำแนกตามคณะวิชา

		คณะวิชา			
คณะวิชา	$\bar{X}$	ช่างยนต์ (3.45)	การก่อสร้าง (3.42)	ช่างไฟฟ้าฯ (3.24)	ช่างกลฯ (2.91)
1) คณะวิชาช่างยนต์	(3.45)	-	0.03	0.21	0.54*
2) คณะวิชาการก่อสร้าง	(3.42)		-	0.18	0.51*
3) คณะวิชาช่างไฟฟ้าฯ	(3.24)			-	0.33
4) คณะวิชาช่างกลฯ	(2.91)				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา ที่ศึกษาในคณะวิชาช่างยนต์ คณะวิชาการก่อสร้าง คณะวิชาช่างไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์และคณะวิชาช่างกล โลหะ ในด้านสุขภาพในเรื่องรับประทานอาหารไม่เป็นเวลา เป็นรายคู่ ปรากฏผลดังนี้

1) นักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาช่างยนต์กับคณะวิชาช่างกล โลหะ และนักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาช่างไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์กับคณะวิชาช่างกล โลหะ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) คู่อื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษาในเรื่องมีปมด้อยเกี่ยวกับความบกพร่องของ
รูปร่างหน้าตาและอวัยวะต่าง ๆ เป็นรายคู่ จำแนกตามคณะวิชา

		คณะวิชา			
คณะวิชา	X̄	ช่างยนต์	การก่อสร้าง	ช่างไฟฟ้าฯ	ช่างกลฯ
		(2.51)	(2.18)	(2.11)	(1.98)
1) คณะวิชาช่างยนต์	(2.51)	-	0.33	0.40*	0.53*
2) คณะวิชาการก่อสร้าง	(2.18)		-	0.07	0.20*
3) คณะวิชาช่างไฟฟ้าฯ	(2.11)			-	0.13
4) คณะวิชาช่างกลฯ	(1.98)				-

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบปัญหาของนักศึกษา ที่ศึกษาในคณะวิชาช่างยนต์ คณะวิชาการก่อสร้าง คณะวิชาช่างไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์และคณะวิชาช่างกล โลหะ ในด้านสุขภาพ ในเรื่องมีปมด้อยเกี่ยวกับความบกพร่องของรูปร่างหน้าตาและอวัยวะต่าง ๆ เป็นรายคู่ปรากฏผล ดังนี้

1) นักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาช่างยนต์กับคณะวิชาช่างไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์และนักศึกษา ที่ศึกษาในคณะวิชาช่างยนต์กับคณะวิชาช่างกล โลหะ มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

2) คู่อื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยสรุปแล้วนักศึกษาที่ศึกษาในคณะวิชาที่ต่างกัน มีปัญหาด้านสุขภาพแตกต่างกัน ได้แก่ นักศึกษาคณะวิชาช่างยนต์ กับคณะวิชาช่างกล โลหะ คณะวิชาช่างยนต์ กับคณะวิชาช่างไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์ และคณะวิชาช่างไฟฟ้า-อิเล็กทรอนิกส์กับคณะวิชาช่างกล โลหะ