

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จะนำเสนอไว้ใน ตารางที่ 3-5
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการบริหารโครงการของโรงเรียน จะนำเสนอไว้ใน ตารางที่ 6
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามกรอบของโครงการ รพชส. จะนำเสนอไว้ใน ตารางที่ 7
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหาการดำเนินงานตามโครงการ รพชส. จะนำเสนอไว้ใน ตารางที่ 8
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการติดตามการดำเนินงานตามโครงการ รพชส. จะนำเสนอไว้ใน ตารางที่ 9-13

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 3-5 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน

สถานภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน n=60	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม		
- ผู้บริหารโรงเรียน	12	100.00
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	48	100.00
2. เพศ		
- ชาย	49	81.67
- หญิง	11	18.33
3. อายุ		
- 21-30 ปี	8	13.33
- 31-40 ปี	30	50.00
- 41-50 ปี	20	33.33
- 51 ปีขึ้นไป	2	3.33
4. อายุราชการ		
- 1-10 ปี	15	25.00
- 11-15 ปี	20	33.33
- 16-20 ปี	22	36.66
- 21 ปีขึ้นไป	3	5.00
5. ปฏิบัติงานในโรงเรียนมานาน		
- 1-3 ปี	22	36.66
- 4-6 ปี	15	25.00

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน n=60	
	จำนวน	ร้อยละ
- 7-9 ปี	5	8.00
- 10 ปีขึ้นไป	18	30.00
6. ภูมิลำเนา		
- อยู่บ้านจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่	40	66.66
- จังหวัดอื่น	20	33.33
7. วุฒิ		
- อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	5	8.33
- ปริญญาตรี	50	83.33
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	8.33
8. งานพิเศษที่นอกเหนือจากตำแหน่งหน้าที่		
- หัวหน้าฝ่าย	17	28.33
- ปฏิบัติการสอน	13	21.66
- คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	2	3.33
- คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ	1	1.66
- คณะกรรมการ รพช. จังหวัดขอนแก่น	1	1.66
- ประธานกลุ่มโรงเรียน	1	1.66
- กรรมการสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น	1	1.66

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียน 12 คน เป็นผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน 48 คน เป็นชายมากกว่าหญิง ส่วนมากอายุระหว่าง 31-40 มีมากที่สุด ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16-20 ปี ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเป็นระยะเวลา 1-3 ปี ภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่มากกว่าจังหวัดอื่น สำหรับวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรีและงานพิเศษที่ทำงานนอกจากตำแหน่งหน้าที่คือหัวหน้าฝ่าย

ตารางที่ 4 สถานภาพของครูผู้เข้าร่วมโครงการ

สถานภาพ	ครูผู้ร่วมโครงการ n=36	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม		
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	26	72.22
- ครูผู้รับผิดชอบแผนงานโรงเรียน	4	11.11
- คณะกรรมการ	6	16.66
2. เพศ		
- ชาย	22	61.11
- หญิง	14	38.88
3. อายุ		
- 21-30 ปี	18	50.00
- 31-40 ปี	18	50.00
4. อายุราชการ		
- 1- 10 ปี	24	66.66
- 11-15 ปี	10	27.77
- 16-20 ปี	2	5.55
5. ปฏิบัติงานในโรงเรียน		
- 1-3 ปี	18	50.00
- 4-6 ปี	6	16.66
- 7-9 ปี	5	13.88
- 10 ปีขึ้นไป	7	19.44

ตารางที่ 4 สถานภาพของครูผู้เข้าร่วมโครงการ (ต่อ)

สถานภาพ	ครูผู้ร่วมโครงการ n = 36	
	จำนวน	ร้อยละ
6. ภูมิลำเนา		
- อยู่บ้านจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่	26	72.22
- จังหวัดอื่น	10	27.77
7. วุฒิ		
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	5.55
- ปริญญาตรี	34	94.44
- สูงกว่าปริญญาตรี		
8. งานพิเศษที่ทำนอกเหนือจากตำแหน่งหน้าที่		
- งานบริการ	6	16.66
- งานวิชาการ	4	11.11
- งานพัสดุ	4	11.11
- งานปกครอง	3	8.33
- งานบุคลากร	2	5.55
- งานกิจกรรม	2	5.55
- งานแผนงาน	2	5.55
- งานธุรการ	1	2.77
- หัวหน้าสาขา	1	2.77

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้เข้าร่วมโครงการมากที่สุด เป็นชายมากกว่าหญิง อายุระหว่าง 21-30 และ 31-40 มีจำนวนเท่ากัน ส่วนใหญ่มีอายุ ราชการ 1-10 ปี ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนเป็นระยะเวลา 1-3 ปี มีจำนวนมาก ส่วนภูมิลำเนาอยู่บ้านจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่มากกว่าจังหวัดอื่น สำหรับวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่มี วุฒิปริญญาตรี และงานพิเศษที่ทำนอกเหนือจากตำแหน่งหน้าที่คืองานบริการ

ตารางที่ 5 สถานภาพของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

สถานภาพ	บุคคลที่เกี่ยวข้อง n =84	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม		
- ครูผู้สอน	36	42.85
- คณะกรรมการหมู่บ้าน	21	25.00
- กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน	10	11.90
- เกษตรตำบล	5	5.95
- พัฒนาการตำบล	4	4.76
- ผู้แทนสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ	3	3.57
- ผู้รับผิดชอบงาน กศน.ภายในอำเภอ	2	2.38
- บุคลากรอำเภอ	2	2.38
- หัวหน้าฝ่าย	1	1.95
2. เพศ		
- ชาย	58	69.04
- หญิง	26	30.95
3. อายุ		
- 21-30 ปี	30	35.71
- 31-40 ปี	28	33.33
- 41-50 ปี	22	26.19
- 52 ปีขึ้นไป	4	4.76

ตารางที่ 5 สถานภาพของบุคคลที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

สถานภาพ	บุคคลที่เกี่ยวข้อง n= 84	
	จำนวน	ร้อยละ
4. อายุราชการ		
- 1-10 ปี	54	64.28
- 11-15 ปี	27	32.14
- 16-20 ปี	1	1.19
- 21 ปีขึ้นไป	2	2.38
5. ปฏิบัติงานหรืออาศัยอยู่ในอำเภอมานาน		
- 1-3 ปี	34	40.47
- 4-6 ปี	5	7.95
- 7-9 ปี	10	11.90
- 10 ปีขึ้นไป	35	41.66
6. ภูมิลำเนา		
- อยู่ในจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่	61	72.61
- จังหวัดอื่น	23	27.38
7. วุฒิ		
- ป.4	15	17.85
- ป.6 หรือ ป.7	10	11.90
- ม.6 หรือ ม.ศ. 5	5	5.95
- อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	5	5.95
- ปริญญาตรี	49	58.33
8. งานพิเศษที่ทำงานนอกเหนือจากตำแหน่งหน้าที่		
- เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	4	4.76
- งานทะเบียน	3	3.57
- งานประชาสัมพันธ์	3	3.57

ตารางที่ 5 สถานภาพของบุคคลที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

สถานภาพ	บุคคลที่เกี่ยวข้อง n= 84	
	จำนวน	ร้อยละ
- งานพยาบาล	2	2.38
- งานปกครอง	2	2.38
- งานการเงิน	2	2.38
- งานธุรการ	1	1.19
- งานแผนงาน	1	1.19
- ผู้แทนสหกรณ์	1	1.19

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอนมากที่สุด เป็นชายมากกว่าหญิง อายุระหว่าง 21-30 มีจำนวนมาก ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 1-10 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในอำเภอเป็นระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากส่วนภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดที่โรงเรียนตั้งอยู่มากกว่าจังหวัดอื่น สำหรับวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี และงานพิเศษที่ทำงานนอกจากตำแหน่งหน้าที่คืองานห้องสมุด

ตอนที่ 2 การบริหารโครงการของโรงเรียน

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละและจำนวนจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับสภาพ
การบริหารโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพชส.)

สภาพการดำเนินงาน	จำนวน (n=60)	ร้อยละ
1. กิจกรรมในการจัดทำแผนพัฒนา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 สืบรวจสภาพและความพร้อมของโรงเรียน	48	80.00
1.2 สืบรวจสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	47	78.33
1.3 มอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบแผนงานโรงเรียนจัดทำ	39	65.00
1.4 มีการประชุมและวางแผนพัฒนาของคณะกรรมการ รพชส.ระดับโรงเรียน	35	58.33
1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำ	32	53.33
1.6 จัดประชุมผู้นำท้องถิ่นหรือชุมชนที่โรงเรียน	23	38.33
2. กิจกรรมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 สืบรวจสภาพและความพร้อมของโรงเรียน	51	85.00
2.2 สืบรวจสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	48	80.00
2.3 มอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบแผนงานโรงเรียนจัดทำ	47	78.33
2.4 แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำ	35	58.33
2.5 มีการประชุมและวางแผนงานของคณะกรรมการ รพชส. ระดับโรงเรียน	35	58.33
2.6 จัดประชุมผู้นำท้องถิ่น	23	38.33

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละและจำนวน จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับ
สภาพการบริหารโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพพส.) (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	จำนวน	
	(N=60)	ร้อยละ
3. กิจกรรมในการจัดทำโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
3.1 สืบหาสภาพและความพร้อมของโรงเรียน	51	85.00
3.2 สืบหาสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	49	81.66
3.3 มอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบแผนงานโรงเรียนจัดทำ	47	78.33
3.4 มีการประชุมและวางแผนของคณะกรรมการ		
รพพส. ระดับโรงเรียน	41	68.33
3.5 แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำ	37	61.66
3.6 เสนอโครงการของโรงเรียนต่อคณะกรรมการ		
รพพส. ระดับจังหวัด	32	53.33
3.7 จัดประชุมผู้นำท้องถิ่นหรือชุมชนที่โรงเรียน	28	46.66
4. ผู้มีส่วนร่วมที่เป็นบุคคลภายนอกที่โรงเรียนแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
4.1 เกษตรตำบล	42	70.00
4.2 ผู้แทนสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ	36	60.00
4.3 พัฒนาการตำบล	31	51.66
4.4 ผู้รับผิดชอบงานการศึกษาของโรงเรียนภายในอำเภอ	25	41.66
4.5 กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน	6	10.00
4.6 ปลัดอำเภอ	6	10.00
4.7 ผู้ทรงคุณวุฒิ	4	6.66
4.8 กรรมการหมู่บ้าน	2	3.33
4.9 นายอำเภอ	2	3.33
4.10 ผู้มีความชำนาญพิเศษ	1	1.66
4.11 เจ้าหน้าที่โรงพยาบาล	1	1.66

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละและจำนวน จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับ
สภาพการบริหารโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพพส) (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	จำนวน (N=60)	ร้อยละ
5. วิธีที่แต่งตั้งคณะกรรมการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
5.1 ประชุมบุคลากรภายในโรงเรียนเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ	49	81.66
5.2 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยทำเป็นประกาศโรงเรียน	37	61.66
5.3 ประชุมหัวหน้าหน่วยงานในท้องถิ่นเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ	25	41.66
5.4 เสนอนายอำเภอแต่งตั้งคณะกรรมการ	11	18.33
6. การจัดทำเอกสารเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ		
- จัดทำ	49	81.66
- ไม่ได้ทำ	11	18.33
วิธีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้รู้จักโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
6.1 พบปะกับผู้นำท้องถิ่นหรือชุมชนในเขตเป้าหมาย	44	73.33
6.2 จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานของนักเรียน	36	60.00
6.3 จัดประชุมผู้นำท้องถิ่นหรือชุมชนที่โรงเรียน	31	51.66
6.4 จัดนิทรรศการ	2	3.33
7. การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโครงการ รพพส.		
- จัด	51	85.00
- ไม่ได้จัด	9	15.00
ถ้าจัด โรงเรียนได้ดำเนินการ		
7.1 จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้	39	65.00
7.2 อบรมประชาชนกลุ่มเป้าหมาย	36	60.00
7.3 จัดให้โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้และบริการ	35	58.33
7.4 จัดป้ายนิเทศในชุมชนเป้าหมาย	24	40.00
7.5 จัดบริการชุมชนแต่ละตำบล	2	3.33

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละและจำนวน จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับ
สภาพการบริหารโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพชส.) (ต่อ)

สภาพการทำงาน	จำนวน	
	(N=60)	ร้อยละ
8. ปัญหาการบริหารโครงการ		
1) งบประมาณน้อย	8	13.33
2) บุคลากรน้อย	7	11.66
3) งบประมาณมาช้า	2	3.33
4) ไม่มีการประสานงาน	2	3.33
5) กลุ่มเป้าหมายขาดความสนใจ	2	3.33
6) ครูไม่เข้าใจเป้าหมาย	2	3.33
7) ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น	1	1.66
8) ไม่มีความชัดเจนในการใช้งบประมาณ	1	1.66
9) การติดตามผลยังไม่ประสบผล	1	1.66
10) ราษฎรไม่มีเวลาในการอบรม	1	1.66
11) ขาดน้ำและวัสดุครุภัณฑ์	1	1.66
สาเหตุปัญหา		
1) งบประมาณน้อย	5	8.33
2) ขาดประสบการณ์	4	6.66
3) เวลาไม่เพียงพอ	3	5.00
4) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	3	5.00
5) งบประมาณมาใกล้สิ้นปี	1	1.66
6) โรงเรียนห่างจากชุมชน	1	1.66

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละและจำนวน จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับ
สภาพการบริหารโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพช.) (ต่อ)

สภาพการทำงาน	จำนวน	
	(N=60)	ร้อยละ
การแก้ไขปัญหา		
1) จัดอบรม สัมมนา	11	18.33
2) ขอบงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น	4	6.66
3) เปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายจากราชครูมาเป็นนักเรียน	2	3.33
4) หาบุคลากรเพิ่ม	1	1.66
5) จัดทำโครงการที่เหมาะสมเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุด	1	1.66
6) ประสานงานเพื่อป้องกันตามสภาพท้องถิ่น	1	1.66

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนได้ดำเนินการด้านบริหารโครงการ โดยได้มีการ
จัดทำแผนพัฒนา แผนปฏิบัติการ ทั้งนี้โรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการระดับโรงเรียนและยังได้สำรวจ
สภาพและความต้องการของท้องถิ่น ตลอดจนสำรวจความพร้อมของโรงเรียนก่อน ส่วนใหญ่มีการทำ
เอกสารเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ พบปะผู้นำท้องถิ่น และโรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็น
บุคคลภายนอก ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเกษตรกรตำบล มีการประชุมบุคลากรภายในโรงเรียนและหัวหน้า
หน่วยงานในท้องถิ่นเพื่อประสานการทำงาน

ในด้านปัญหาการบริหารโครงการส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของงบประมาณ ปัญหาเรื่องลงมา
ก็เป็นเรื่องของบุคลากรไม่เพียงพอ สาเหตุคือขาดความรู้ประสบการณ์ งบประมาณน้อย และโรงเรียนได้แก้ปัญหามาโดยการอบรมพัฒนาบุคลากร

ตอนที่ 3 การจัดกิจกรรมการพัฒนาคูณาภีวิต ตามกรอบของโครงการ รพพส.

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละและจำนวนจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนาคูณาภีวิต ตามกรอบของโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคูณาภีวิตและสังคม (รพพส.)

สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร- ครูผู้ร่วมโครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
	(N=96)	
1. กิจกรรมการพัฒนาคูณาภีวิตของโรงเรียนมีกิจกรรม		
1.1 จำนวน 1 โครงการ	63	66.62
- โครงการตัดเย็บเสื้อผ้าสตรีเบื้องต้น	18	18.75
- โครงการผลิตเสาซีเมนต์	12	12.5
- โครงการเลี้ยงไก่พันธุ์เนื้อ	10	10.01
- โครงการฟื้นฟูปลาตู้ล้นน้ำพอง	8	8.83
- โครงการทำอิฐตัวหนอน	3	3.12
- โครงการคลังยาสัตว์	3	3.12
- โครงการทำฟาร์มโคนม-รางน้ำ	3	3.12
- โครงการกีฬาชุมชน	2	2.08
- โครงการการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนกับกลุ่มพ่อค้าประชาชน	2	2.08
- โครงการปลูกและดูแลมะม่วงเพื่อพัฒนาอาชีพ	2	2.08
1.2 มากกว่า 1 โครงการ	33	34.38
- โครงการสวมอิฐบล็อกที่ถูกสุกลักษณะสู่ชนบท	6	6.25
- โครงการปลูกและดูแลมะม่วงเพื่อพัฒนาอาชีพ	5	5.20
- โครงการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีทางศาสนาและท้องถิ่น	4	4.16
- โครงการประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน	4	4.16

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละและจำนวนจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามกรอบของโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพช.) (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร- ครูผู้ร่วมโครงการ	
	จำนวน (N=96)	ร้อยละ
- โครงการกีฬาชุมชน	4	4.16
- โครงการพัฒนาศาสนาและวัฒนธรรม	4	4.16
- โครงการอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิต	4	4.16
- โครงการขยายพันธุ์พืชเพื่อเศรษฐกิจ	2	2.08
- โครงการอบรมอาชีพพระยะสัน	2	2.08
- โครงการเลี้ยงไก่ไข่ปล่อยปลา	2	2.08
- โครงการปลูกสวนป่าไม้ผลสาธารณะ (มะม่วง)	2	2.08
- โครงการคลังยาสัตว์	2	2.08
- โครงการแนะแนวอาชีพและศึกษาต่อ	1	1.04
- โครงการส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียน	1	1.04
- โครงการรณรงค์ป้องกันโรคเอดส์	1	1.04
- โครงการส่งเสริมพลานามัยด้านกีฬาเพื่อพัฒนาชุมชน	1	1.04
- โครงการแข่งขันกีฬา	1	1.04
- โครงการทอดกฐิน	1	1.04
- โครงการร่วมประชาอาสาพัฒนาหมู่บ้าน	1	1.04
- โครงการค่ายวัยรุ่นคุณธรรม	1	1.04
- โครงการเข้าใจโรคเอดส์	1	1.04
- โครงการหารายได้ระหว่างเรียน	1	1.04

ตารางที่ 7 คำร้อยละและจำนวนจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามกรอบของโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพพส.) (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร- ครูผู้ร่วมโครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
	(N=96)	
2. กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของโรงเรียน		
เป็นไปตามกรอบของโครงการ รพพส.		
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
2.1 กิจกรรมการพึ่งตนเองในปัจจุบัน 4	91	93.96
2.2 การให้การศึกษาและอบรมการแก้ปัญหาและ การพัฒนาสังคม	60	62.08
2.3 การมีส่วนร่วมการพัฒนาสุขภาพ พลานามัย การกีฬาและนันทนาการ	43	44.79
2.4 การให้ความเข้าใจและใช้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาอาชีพที่เหมาะสมกับท้องถิ่น	40	41.06
2.5 การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข	26	27.08
2.6 การให้ความรู้ความเข้าใจเพื่อให้ประชาชน ได้มีแนวความคิดที่จะได้ศึกษาตลอดชีวิต	19	19.79
2.7 การกิจกรรมเพื่อสร้างสิ่งยึดเหนี่ยวร่วมกันใน เรื่องชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	9	9.37

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละและจำนวนจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามกรอบของโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพพส.) (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร- ครูผู้ร่วมโครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
	(N=96)	
3. กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของโรงเรียนกับความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.)		
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
3.5 ได้ผลผลิตสูง	58	60.41
3.2 อาหารดี	50	52.08
3.3 อากาศร่วมพัฒนา	50	52.08
3.4 ศึกษาอนามัยถ้วนทั่ว	47	48.95
3.5 ครอบครัวปลอดภัย	33	34.37
3.6 พาสู่คุณธรรม	33	34.37
3.7 มีบ้านอาศัย	20	20.83
3.8 มีลูกไม่มาก	8	8.83
4. วิธีดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อคุณภาพชีวิตของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
4.1 หาทางตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น	74	77.08
4.2 หาทางสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	66	68.75
4.3 หาทางประสานงานกับหน่วยงานอื่น	62	64.58
4.4 หาทางแสวงหาวิทยากรท้องถิ่น	57	59.37
4.5 หาทางให้นักเรียนเป็นสื่อ	53	55.20
4.6 หาทางใช้ศักยภาพของบุคลากรในท้องถิ่น	50	52.08
4.7 หาทางนำเสนอสิ่งใหม่	37	38.64

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละและจำนวนจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามกรอบของโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพขส.) (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร- ครูผู้ร่วมโครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
	(N=96)	
5. ลักษณะการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
5.1 จัดในโรงเรียน	63	65.62
5.2 จัดในท้องถิ่นหรือชุมชนเป้าหมาย	39	40.62
6. ปัญหาในการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต		
1) มีความจำกัดทางด้านงบประมาณ	25	26.04
2) ขาดวิทยากร	11	11.46
3) ระยะเวลาน้อย	8	8.39
4) ขาดความรู้ความเข้าใจ	5	5.20
5) โครงการไม่มีความต่อเนื่อง	3	3.12
6) ประชาชนเข้าร่วมน้อย	3	3.12
7) เวลาในการติดตามผลไม่เหมาะสม	2	2.08
8) ขาดบุคลากรหลัก	2	2.08
9) ครูไม่มีเวลาในการพัฒนาโครงการ	2	2.08
10) วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	1	1.04
11) ชุมชนมีความต้องการมากกว่าโครงการ	1	1.04
12) ขาดการประสานงาน	1	1.04
13) ชุมชนไม่เห็นความสำคัญ	1	1.04

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละและจำนวนจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามกรอบของโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพชส.) (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร- ครูผู้ร่วมโครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
	(N=96)	
สาเหตุของปัญหา		
1) งบประมาณน้อย	19	19.79
2) ไม่มีวิทยากร	4	4.16
3) ครูมีคาบสอนมาก	3	3.12
4) ไม่มีการอบรมวิทยากร	3	3.12
5) ชาวบ้านติดงานประจำ	3	3.12
6) ขาดอัตราว่าง	2	2.08
การแก้ไข้ปัญหา		
1) เพิ่มงบประมาณ	9	9.37
2) ขอวิทยากรที่อื่น	4	4.16
3) จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร	3	3.12
4) จัดการงบประมาณให้คุ้มค่า	2	2.08
5) ประสานงานกับหน่วยงานอื่น	2	2.08
6) เผยแพร่โครงการ	2	2.08
7) ใช้งบของโรงเรียนเพิ่มเติม	1	1.04
7. ข้อเสนอแนะทำให้โครงการ รพชส. มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ		
1) ต้องการสนับสนุนด้านงบประมาณ	22	23.91
2) การติดตามผลต้องมากขึ้นและต่อเนื่อง	13	13.54
3) เพิ่มวิทยากร	9	9.37

ตารางที่ 7 คำร้อยละและจำนวนจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับสภาพการจัดกิจกรรมการพัฒนาคูณาภชีวิต ตามกรอบของโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคูณาภชีวิตและสังคม (รพชส.) (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน	ผู้บริหาร- ครูผู้ร่วมโครงการ	
	จำนวน	ร้อยละ
	(N=96)	
4) ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและประชาชนทราบ	6	6.25
5) ควรสำรวจความต้องการอย่างแท้จริง	4	4.16
6) ควรเห็นความสำคัญของโครงการมากกว่านี้	2	2.08
7) ควรมีเจ้าหน้าที่เฉพาะ	1	1.04
8) กำหนดจุดประสงค์ให้ชัดเจน	1	1.04
9) ให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมมากขึ้น	1	1.04
10) ควรมีคำตอบแทนให้ประชาชนที่เข้าร่วม	1	1.04
11) ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง	1	1.04
12) คณะกรรม รพชส. จังหวัดตั้งวิทยากระดับจังหวัด เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรในโรงเรียนโครงการ	1	1.04
13) คณะกรรมการ รพชส. จังหวัดออกนิเทศติดตาม ระหว่างดำเนินโครงการ	1	1.04
14) ติดตามประเมินผลแล้วนำมาแก้ไข	1	1.04

จากตารางที่ 7 พบว่าโรงเรียนได้จัดกิจกรรมการพัฒนาคูณาภชีวิตตามกรอบของโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคูณาภชีวิตและสังคม ซึ่งส่วนใหญ่อจะจัดกิจกรรมโรงเรียนละหนึ่งโครงการ และโครงการที่ได้จัดมากที่สุดในโรงเรียนคือโครงการตัดเย็บผ้าสตรีเบื้องต้น กิจกรรมที่จัดเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมการพึ่งตนเองในปัจจุบัน 4 เป็นส่วนใหญ กิจกรรมการพัฒนาคูณาภชีวิตของโรงเรียนที่จัดขึ้น

มีความสัมพันธ์กับความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ในด้านได้ผลผลิตสูง การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของโรงเรียนได้จัดขึ้นโดยหาทางตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นเป็นหลัก การจัดกิจกรรมส่วนใหญ่มักรู้จักกันในโรงเรียนที่เข้าโครงการ รพช. ปัญหาในการจัดกิจกรรมจะเป็นเรื่องงบประมาณ คือมีความจำกัดทางด้านงบประมาณ ปัญหารองลงมาคือขาดวิทยากรในการให้การอบรม สาเหตุของปัญหาคือได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรมสามัญศึกษาน้อย ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งโรงเรียนจะต้องเพิ่มงบประมาณให้มากขึ้นกว่าที่ได้รับจัดสรรมา ข้อเสนอแนะที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพส่วนใหญ่ต้องการสนับสนุนด้านงบประมาณให้มากขึ้น และการติดตามผลต้องมากขึ้น และต่อเนื่อง

ตอนที่ 4 ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพช.)
 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 และครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียน

ข้อที่	ลักษณะปัญหา	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<u>ด้านที่ 1 การบริหารโครงการของโรงเรียน</u>				
1	บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการดำเนินงานโครงการ รพช. ภายนอกโรงเรียน	3.07	1.09	ปานกลาง
2	การใช้เงินงบประมาณที่จัดสรรให้โรงเรียนในโครงการให้แกห้องถิ่นหรือชุมชนเป้าหมาย	2.90	1.04	ปานกลาง
3	คณะกรรมการ รพช. ระดับโรงเรียนไม่เข้าใจบทบาท และหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	2.70	1.10	ปานกลาง
4	การนิเทศและติดตามการดำเนินงานของคณะกรรมการระดับจังหวัด	2.65	1.08	ปานกลาง
5	การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับโครงการ รพช. ให้แกห้องถิ่นหรือชุมชนเป้าหมาย	2.60	0.98	ปานกลาง
6	การนิเทศและติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการ รพช. ระดับโรงเรียน	2.57	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียน (ต่อ)

ข้อที่	ลักษณะปัญหา	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7	การจัดทำแผนงาน แผนปฏิบัติการ และโครงการ รพช.ระดับโรงเรียน	2.52	1.00	ปานกลาง
8	การจัดทำเอกสารเพื่อประชาสัมพันธ์ โครงการ	2.46	1.02	น้อย
9	ผู้นำท้องถิ่นหรือชุมชนไม่ให้ความร่วมมือ ในการดำเนินงานของโครงการ	2.36	1.04	น้อย
10	โรงเรียนมีปัญหาในการประสานงานกับ หน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน	2.29	0.96	น้อย
11	การแต่งตั้งคณะกรรมการ รพช. ระดับโรงเรียนที่มีบุคคลภายนอกด้วย	2.23	1.03	น้อย
12	การพิจารณาอนุมัติโครงการของ คณะกรรมการ รพช.ระดับจังหวัด	2.15	0.96	น้อย
รวม		2.54	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าปัญหาการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต
และสังคมในโรงเรียนในด้านการบริหารโครงการของโรงเรียนนั้น ปัญหาจะอยู่ในระดับปานกลางไป
หาน้อย ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบมากในโรงเรียนคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่มีเวลาในการดำเนินงาน
โครงการภายนอกโรงเรียน ปัญหารองลงมาก็คือ ปัญหาในการใช้เงินงบประมาณที่จัดสรรให้โรงเรียน
ทำกิจกรรมต่างๆ ที่โรงเรียนจัดทำไว้ สรุปภาพรวม ปัญหาการดำเนินโครงการ ในระดับ"ปานกลาง"

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียน (ต่อ)

ข้อที่	ลักษณะปัญหา	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<u>ด้านที่ 2 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต</u>				
<u>ตามกรอบของโครงการ รพช.</u>				
13	กิจกรรมโครงการ รพช. ไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องได้	2.65	1.20	ปานกลาง
14	การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ความเข้าใจและใช้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาอาชีพที่เหมาะสมกับท้องถิ่น	2.52	0.97	ปานกลาง
15	การดำเนินงานกิจกรรมโครงการ การพัฒนาการศึกษาตลอดชีวิต	2.22	0.91	น้อย
16	การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ การพึ่งตนเองในปัจจุบัน 4	2.17	0.91	น้อย
17	กิจกรรมโครงการ รพช. ระดับโรงเรียน ไม่เป็นไปตามกรอบของโครงการ รพช.	2.16	1.00	น้อย
18	การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ การพัฒนาสุขภาพพลานามัย การกีฬา และนันทนาการ	2.16	0.87	น้อย
19	ผู้ร่วมกิจกรรมโครงการ ไม่ได้รับผลประโยชน์ในการดำเนินงานเท่าที่ควร	2.15	0.93	น้อย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียน (ต่อ)

ข้อที่	ลักษณะปัญหา	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
20	กิจกรรมโครงการ รพช. ไม่มีความสัมพันธ์กับโครงการอื่นในโรงเรียน เช่น โครงการส่งเสริมอาชีพอิสระ เพื่อการมีรายได้ระหว่างเรียน	2.10	0.89	น้อย
21	กิจกรรมโครงการรพช. ระดับโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับความจำเป็นพื้นฐาน(จปฐ.)	1.97	0.93	น้อย
22	ท้องถิ่นหรือชุมชน ไม่ได้รับผลประโยชน์ในการดำเนินงานเท่าที่ควร	1.97	0.82	น้อย
23	การดำเนินงานกิจกรรม โครงการ สร้างสิ่งยึดเหนี่ยวร่วมกันในท้องถิ่น ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครอง ตามระบอบประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข	1.90	0.87	น้อย
24	กิจกรรมโครงการ รพช. ไม่สนองความต้องการของท้องถิ่น	1.85	0.94	น้อย
รวม		2.15	0.93	น้อย

จากตารางที่ 8 ด้านที่ 2 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามกรอบของโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมจะเห็นว่า การจัดกิจกรรม รพช. นั้นมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางไปหาระดับน้อย ในส่วนที่เป็นปัญหาที่สุดคือการจัดกิจกรรม รพช. ไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องได้ อาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากปัญหาของด้านที่ 1 คือ บุคลากรไม่มีเวลาในการดำเนินงาน และในด้านงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ สรุปภาพรวม การจัดกิจกรรม ในระดับ " น้อย "

ตอนที่ 5 การติดตามการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม (รพช.)

โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

ครูผู้ร่วมโครงการ และบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเหมาะสมของโครงการ

ข้อที่	ลักษณะความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ด้านที่ 1 ความเหมาะสมของโครงการ				
1	การดำเนินงานโครงการ รพช. สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.11	0.89	มาก
2	การดำเนินงานโครงการ รพช. มีความเหมาะสมกับบุคคลกลุ่มเป้าหมาย	3.93	0.90	มาก
3	การดำเนินงานโครงการ รพช. มีความเหมาะสมกับศักยภาพและ ทรัพยากรท้องถิ่น	3.56	0.77	มาก
4	คณะกรรมการ รพช.มีบทบาทและ หน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.49	0.89	ปานกลาง
5	ชุมชนและหน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมใน โครงการดำเนินงานโครงการได้ อย่างสะดวก	3.45	0.85	ปานกลาง
6	การดำเนินงานโครงการ รพช.มี ความเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ	3.18	0.93	ปานกลาง
รวม		3.62	0.87	มาก

จากตารางที่ 9 ด้านที่ 1 ความเหมาะสมของโครงการจะเห็นว่า การจัดกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นมากและมีความเหมาะสมกับบุคคลในกลุ่มเป้าหมาย สรุปภาพรวม ความเหมาะสมของโครงการ อยู่ในระดับ " มาก "

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้เข้าร่วมโครงการและบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการ

ข้อที่	ลักษณะความคิดเห็น	ระดับประโยชน์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<u>ด้านที่ 2 ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ</u>				
7	การดำเนินงานของโครงการเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นหรือชุมชน	4.12	0.81	มาก
8	การดำเนินงานของโครงการเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียน	4.01	0.95	มาก
รวม		4.06	0.88	มาก

จากตารางที่ 10 ด้านที่ 2 การดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นมาก ประชาชนหรือกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมมาก สรุปภาพรวม ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ อยู่ในระดับ " มาก "

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้ร่วมโครงการ และบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการ

ข้อที่	ลักษณะความคิดเห็น	ระดับของผลการดำเนินงาน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<u>ด้านที่ 3 ผลการดำเนินงานของโครงการ</u>				
9	ผลการดำเนินงานตามโครงการเป็น ที่น่าพอใจ	3.77	0.74	ได้ผลมาก
10	ผลการดำเนินงานตามโครงการ บรรลุวัตถุประสงค์	3.69	0.77	ได้ผลมาก
11	ผลการดำเนินงานตามโครงการนับว่า คุ้มค่ายิ่ง	3.69	0.79	ได้ผลมาก
รวม		3.71	0.76	ได้ผลมาก

จากตารางที่ 11 ด้านที่ 3 ผลการดำเนินงานของโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการ
ที่ตั้งไว้และผลการดำเนินงานได้ประโชยชน์คุ้มค่ามาก สรุปภาพรวม ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับ
"มาก"

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้เข้าร่วมโครงการและบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการควบคุม ติดตาม
และกำกับดูแลโครงการ

ข้อที่	ลักษณะความคิดเห็น	ระดับการควบคุม ติดตาม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<u>ด้านที่ 4 การควบคุม ติดตามและกำกับดูแลโครงการ</u>				
12	มีการติดตาม นิเทศและกำกับดูแลโครงการอย่างใกล้ชิดและมีประสิทธิภาพ	3.41	0.83	ปานกลาง
13	มีการประเมินผลและรายงานการดำเนินงานอย่างรวดเร็วทันการและชัดเจน	3.38	0.83	ปานกลาง
รวม		3.39	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 ด้านที่ 4 การควบคุมการนิเทศการกำกับดูแลโครงการได้มีการติดตาม
การนิเทศและการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง สรุปภาพรวม
การควบคุม การติดตาม การกำกับดูแล อยู่ในระดับ "ปานกลาง"

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูผู้เข้าร่วมโครงการและบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการให้การสนับสนุนโครงการ

ข้อที่	ลักษณะความคิดเห็น	ระดับการสนับสนุนโครงการ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
<u>ด้านที่ 5 การให้การสนับสนุนโครงการ</u>				
14	ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนและเอาใจใส่โครงการอย่างดี	3.89	0.87	มาก
15	ได้รับการสนับสนุนโครงการจากหน่วยงานอื่นและผู้นำชุมชนเป็นอย่างดี	3.69	0.81	มาก
16	ได้รับการสนับสนุนโครงการจากทางราชการเป็นอย่างดี	3.59	0.77	มาก
รวม		3.72	0.81	มาก

จากตารางที่ 13 ด้านที่ 5 การให้การสนับสนุนโครงการ ได้รับการสนับสนุนและเอาใจใส่
เป็นอย่างดีจากผู้บริหารโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานของทางราชการ สรุปภาพรวม การให้
การสนับสนุนโครงการ อยู่ในระดับ "มาก"