

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

และแนวทางการสัมภาษณ์

แบบสอบถาม

เรื่อง การศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนา
สถานีนอนามัย

เลขที่แบบสอบถาม [] [] [] (1-3)

ชื่อผู้ตอบแบบสอบถาม.....บ้านเลขที่.....บ้าน.....

คำชี้แจง 1.แบบสอบถามแบ่งออกเป็นสองส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 เป็นทัศนคติต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานีนอนามัย

2. คำตอบทุกข้อจะเป็นความลับ จะไม่ก่อให้เกิดผลเสียใดๆต่อผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างหน้าข้อความที่เป็นจริงหรือเติมข้อความลงในช่องว่างตาม
ความเป็นจริง

1. เพศ [] 1. ชาย [] 2. หญิง

2. อายุ.....ปี(จำนวนปีเต็ม)

[] [] (5-6)

3. ระดับการศึกษา

[] 1. ไม่ได้เรียนหนังสือ [] 2. ประถมศึกษา(ป.1-7)

[] 3. มัธยมศึกษา(ม.1-6) [] 4. อาชีวหรือประกาศนียบัตร

[] 5.ปริญญาตรีขึ้นไป [] 6. อื่นๆ (ระบุ)

4. รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ยต่อเดือน.....บาท

สำหรับ

ผู้วิจัย

[] (4)

[] (7)

[] [] [] [] []

(8-12)

5.อาชีพหลัก

- [] 1. เกษตรกรรม [] 2. รับจ้าง
[] 3. รับราชการ [] 4. อื่นๆ(ระบุ).....

6.ท่านเคยมารับบริการกับเจ้าหน้าที่สถานอนามัยทั้งในและนอก

สถานบริการตั้งแต่เดือน มกราคม 2535 เป็นต้นมา หรือไม่

- [] 1.เคย..... ครั้ง [] 2.ไม่เคย

7.ท่านต้องการให้สถานอนามัยให้บริการในกิจกรรมไหนมากที่สุด

- [] 1.การรักษาพยาบาล [] 2.ทันตกรรม
[] 3.การส่งเสริมสุขภาพ [] 4.อื่นๆ (ระบุ)

และป้องกันโรค

8.ท่านเคยรู้จักเป็นการส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่สถานอนามัยหรือไม่

- [] 1. เคย [] 2. ไม่เคย

9.เมื่อปี พ.ศ.2533-2534 ท่านเคยมารับบริการที่สถานอนามัยหรือไม่

- [] 1. เคย.....ครั้ง [] 2. ไม่เคย

10.เมื่อปีพ.ศ.2533-2534 เมื่อเจ็บป่วยท่านรักษาตนเองที่สถานอนามัยเป็นข้อแรก

- [] 1.ใช้สมุนไพร [] 2.ซื้อยาจากร้านขายยา
[] 3.พบแพทย์ประจำตำบล [] 4.ซื้อยาที่กองทุนยาฯ(หรือ
ศสมช.)

- [] 5.ไปสถานอนามัย [] 6.ไปคลินิก

- [] 7.ไปโรงพยาบาลชุมชน [] 8.ไปโรงพยาบาลจังหวัด

- [] 9.อื่นๆ(ระบุ).....

สำหรับ

ผู้วิจัย

[] (13)

[] (14)

[] [] (15-16)

[] (17)

[] (18)

[] (19)

[] [] (20-21)

[] (22)

สำหรับ

ผู้วิจัย

11. ตั้งแต่เดือนมกราคม 2535 เป็นต้นมาเมื่อเจ็บป่วยท่านรักษา
ตนเองอย่างไรเป็นข้อแรก [] (23)
- [] 1. ใช้สมุนไพร [] 2. ซื้อยาจากร้านขายยา
[] 3. พบแพทย์ประจำตำบล [] 4. ซื้อยาที่กองทุนยาฯ
(หรือศสมช.)
- [] 5. ไปสถานเอนามัย [] 6. ไปคลินิก
[] 7. ไปโรงพยาบาลชุมชน [] 8. ไปโรงพยาบาลจังหวัด
[] 9. อื่นๆ (ระบุ).....
12. ในฤดูกาลที่ท่านาเมื่อเจ็บป่วยท่านชอบมารับบริการที่สถานเอนามัย
เวลาไหนมากที่สุด [] (24)
- [] 1. ในเวลาราชการ [] 2. นอกเวลาราชการ
[] 3. ไม่เลือกเวลา
13. นอกฤดูกาลที่ท่านาเมื่อเจ็บป่วยท่านชอบมารับบริการที่สถานเอนามัย
ในเวลาไหนมากที่สุด [] (25)
- [] 1. ในเวลาราชการ [] 2. นอกเวลาราชการ
[] 3. ไม่เลือกเวลา
14. หลังเดือนมกราคม 2535 ท่านคิดว่า อสม. มีบทบาทเปลี่ยนแปลงหรือไม่
[] (26)
- [] 1. เหมือนเดิม [] 2. ลดลง [] 3. เพิ่มขึ้น
15. ท่านต้องการให้สถานเอนามัยให้บริการทันตกรรมในด้านใดบ้าง [] [] [] [] []
(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) (27-31)
- [] 1. ชูดหินปูน [] 2. อุดฟัน
[] 3. ถอนฟัน [] 4. ให้ความรู้เรื่องโรคปาก
[] 5. อื่นๆ (ระบุ)..... และฟัน

สำหรับ

ผู้วิจัย

16. ตามความคิดเห็นของท่านเมื่อเปรียบเทียบก่อนมีโครงการ

ทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานีนอนามัย (ก่อน มกราคม 2535)

กับปัจจุบัน สถานีนอนามัยมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร

[] 1. ดีขึ้นบ้าง [] 2. เหมือนเดิม [] 3. แย่ลง [] (32)

ดังนี้ (เลือกได้มากกว่า 1 คำตอบ)

[] 1. การบริการทั่วไป [] (33)

[] 2. การรักษาพยาบาล [] (34)

[] 3. ความสะอาดทั่วไป [] (35)

ส่วนที่ 2 ทศนคติต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานีนอนามัย

2.1 ด้านความรู้สึก

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	สำหรับผู้วิจัย
2.1.1 กิจกรรมการจัดการ 24 ชั่วโมง				
17. การให้บริการด้านการรักษาพยาบาลตลอด 24 ชั่วโมงของสถานีนอนามัยมีประโยชน์ต่อประชาชนมาก				[] (36)
18. การให้บริการด้านการรักษาพยาบาลตลอด 24 ชั่วโมงของสถานีนอนามัย มีความจำเป็นมากสำหรับประชาชน				[] (37)
19. ท่านจะได้รับความสะดวกในการไปรับบริการนอกเวลาราชการที่สถานีนอนามัย				[] (38)
20. เจ้าหน้าที่สถานีนอนามัยมีความตั้งใจจริงในการให้บริการนอกเวลาราชการ				[] (39)
21. การให้บริการนอกเวลาราชการของสถานีนอนามัย จะทำให้ประชาชนประหยัดค่าใช้จ่ายด้านการเดินทาง				[] (40)
22. การให้บริการนอกเวลาราชการของสถานีนอนามัย จะทำให้ประชาชนเสียเวลามากขึ้น เพราะต้องปฏิบัติตามขั้นตอน				[] (41)*
23. การให้บริการนอกเวลาราชการของสถานีนอนามัย จะช่วยแก้ปัญหาการเจ็บป่วยฉุกเฉินของประชาชน				[] (42)
24. นอกเวลาราชการควรไปใช้บริการด้านการรักษาพยาบาลที่สถานพยาบาลในเมืองจะได้รับความสะดวกกว่า				[] (43)*

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สำหรับผู้วิจัย
25. การให้บริการนอกเวลาราชการที่สถานีนอนามัย เจ้าหน้าที่สถานีนอนามัยมักจะพูดจาไม่สุภาพ				[] (44)*
26. นอกเวลาราชการ เจ้าหน้าที่ที่คิดค่ายาแพงกว่าปกติ				[] (45)*
27. การเปิดให้บริการนอกเวลาราชการของสถานีนอนามัยไม่คุ้มกับการลงทุนเพราะผู้ไปรับบริการมีน้อย				[] (46)*
2.1.2 กิจกรรมการบริการทันตกรรม(เรื่องฟัน)				
28. การให้บริการทันตกรรมที่สถานีนอนามัยจะมีประโยชน์มากต่อประชาชน				[] (47)
29. การให้บริการทันตกรรมที่สถานีนอนามัยมีความจำเป็นมากสำหรับประชาชน				[] (48)
30. การให้บริการทันตกรรมที่สถานีนอนามัยไม่มีคุณภาพเท่าโรงพยาบาลชุมชน				[] (49)*
31. การให้บริการทันตกรรมที่สถานีนอนามัยจะทำให้ประชาชนประหยัดค่าใช้จ่ายในการดูแลสุขภาพปากและฟัน				[] (50)
32. การให้บริการทันตกรรมที่สถานีนอนามัยจะทำให้ประชาชนมีสุขภาพปากและฟันดีขึ้น				[] (51)
33. การให้บริการทันตกรรมที่สถานีนอนามัยไม่มีความจำเป็นเพราะสามารถไปรับบริการในเมืองได้				[] (52)*
2.1.3 กิจกรรมการจัดแพทย์หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานีนอนามัย				
34. การจัดแพทย์หรือพยาบาลจากโรงพยาบาลชุมชนไปปฏิบัติงานที่สถานีนอนามัยจะมีประโยชน์ต่อประชาชนมาก				[] (53)

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สำหรับผู้วิจัย
35. การจัดแพทย์หรือพยาบาลจากโรงพยาบาลชุมชน ไปปฏิบัติงานที่สถานอนามัยมีความจำเป็นมากสำหรับ ประชาชน				[] (54)
36. การจัดแพทย์หรือพยาบาลจากโรงพยาบาลชุมชน ไปปฏิบัติงานที่สถานอนามัยทำให้ประชาชนได้รับความ สะดวกมากขึ้น				[] (55)
37. การจัดแพทย์หรือพยาบาลจากโรงพยาบาลชุมชน ไปปฏิบัติงานที่สถานอนามัยทำให้ประชาชนประหยัดค่าใช้จ่าย มากขึ้น				[] (56)
38. แพทย์และพยาบาลที่ไปปฏิบัติงานที่สถานอนามัย มีความตั้งใจจริงในการให้บริการประชาชน				[] (57)
39. แพทย์และพยาบาลที่ไปปฏิบัติงานที่สถานอนามัย ให้บริการไม่แตกต่างไปจากเจ้าหน้าที่สถานอนามัย				[] (58)*
2.1.4 กิจกรรมการเพิ่มขีดความสามารถด้านการ รักษาพยาบาล				
40. เจ้าหน้าที่สถานอนามัยมีความสามารถด้านการ รักษาพยาบาลสูง น่าเชื่อถือ				[] (59)
41. ควรมีการเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษา พยาบาลแก่เจ้าหน้าที่สถานอนามัยให้มากขึ้นไปอีก				[] (60)
42. การเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาล แก่เจ้าหน้าที่สถานอนามัยจะมีประโยชน์มากต่อประชาชน				[] (61)
43. การเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาล แก่เจ้าหน้าที่สถานอนามัยมีความจำเป็นมากต่อประชาชน				[] (62)

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สำหรับผู้วิจัย
44. เจ้าหน้าที่สถานีนอนามัยให้การรักษายาบาลไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ				[] (63)*
45. สถานีนอนามัยควรมีความสามารถในการรักษาผู้ป่วยเรื้อรัง (เช่น เบาหวาน และความดันโลหิตสูง เป็นต้น) ต่อจากแพทย์ได้				[] (64)
46. สถานีนอนามัยควรมีความสามารถในการรับผู้ป่วยไว้สังเกตอาการได้ (มีเตียงรับผู้ป่วยไว้ค้างคืน)				[] (65)
47. ความสามารถของเจ้าหน้าที่สถานีนอนามัยมีความเหมาะสมแล้วสำหรับสถานีนอนามัย				[] (66)
48. ยาและเวชภัณฑ์ของสถานีนอนามัยมีน้อยไปทั้งจำนวนชนิดและปริมาณ				[] (67)*
49. ควรเพิ่มจำนวนยาและเวชภัณฑ์ของสถานีนอนามัยทั้งชนิดและปริมาณ				[] (68)*
50. เครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ของสถานีนอนามัยมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอที่จะให้บริการแก่ประชาชน				[] (69)*
51. ควรเพิ่มจำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่สถานีนอนามัยให้มากยิ่งขึ้น				[] (70)*
52. เครื่องมือและอุปกรณ์การแพทย์ของสถานีนอนามัยมีเหมาะสมเพียงพอแล้ว				[] (71)
53. การรักษายาบาลแผนโบราณหรือการใช้สมุนไพร เป็นสิ่งที่น่าเชื่อถือและยอมรับได้				[] (72)
54. การจัดให้มีการรักษายาบาลแผนโบราณหรือการใช้สมุนไพรที่สถานีนอนามัยจะมีประโยชน์ต่อประชาชนมาก				[] (73)

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สำหรับผู้วิจัย
55.การจัดให้มีการรักษาพยาบาลแผนโบราณหรือการใช้สมุนไพรที่สถานื่อนามัยมีความจำเป็นมากสำหรับประชาชน				[] (74)
56.การรักษาพยาบาลแผนโบราณหรือการใช้สมุนไพรเป็นเรื่องเหลวไหลไม่น่าเชื่อถือ				[] (75)*
2.1.5 กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (เช่นการวางแผนครอบครัว การอนามัยแม่และเด็ก และการให้ภูมิคุ้มกันโรค เป็นต้น)				
57.การให้บริการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคโดยเจ้าหน้าที่สถานื่อนามัยมีประโยชน์ต่อประชาชนมาก				[] (76)
58.การให้บริการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคโดยเจ้าหน้าที่สถานื่อนามัยมีความจำเป็นมากสำหรับประชาชน				[] (77)
59.เจ้าหน้าที่สถานื่อนามัยมีความสามารถในการให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคได้ในระดับดี				[] (78)
60.ไม่จำเป็นต้องพัฒนาความสามารถของเจ้าหน้าที่สถานื่อนามัยในด้านการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค				[] (79)*
61.ควรเน้นการให้บริการในด้านการรักษาพยาบาลมากกว่าการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค				[] (80)*
62.การให้สถานื่อนามัยมีบริการใส่ห่วงอนามัยจะเป็นประโยชน์มากสำหรับประชาชน				[] (4)

ข้อความ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	สำหรับผู้วิจัย
2.1.6 กิจกรรมการเพิ่มบุคลากร				
63. เจ้าหน้าที่สถานอนามัยมีจำนวนน้อยไปควรเพิ่มจำนวนให้มากขึ้น				[] (5)
64. ควรมีคนงานเพื่อดูแลความสะอาดของสถานอนามัยและช่วยการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สถานอนามัย				[] (6)
65. การเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่สถานอนามัย (เจ้าพนักงานสาธารณสุข ผดุงครรภ์อนามัย) มีความจำเป็นมาก				[] (7)
66. เจ้าหน้าที่สถานอนามัยมีงานมากเกินไป				[] (8)
67. การเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่สถานอนามัยจะทำให้สถานอนามัยมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้น				[] (9)
68. การเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่สถานอนามัยจะทำให้การบริการของสถานอนามัยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น				[] (10)
69. การจัดให้ทุกสถานอนามัยมีทันตภิบาลอยู่ปฏิบัติงานจะเป็นประโยชน์มากสำหรับประชาชน				[] (11)
70. เจ้าหน้าที่สถานอนามัยมีงานน้อยไม่จำเป็นต้องเพิ่มจำนวนให้มากขึ้น				[] (12)*
2.1.7 กิจกรรมการสาธารณสุขมูลฐานและการดูแลตนเอง				
71. งานสาธารณสุขมูลฐานและการดูแลตนเองมีประโยชน์ต่อประชาชนมาก				[] (13)
72. งานสาธารณสุขมูลฐานและการดูแลตนเองมีความจำเป็นสำหรับประชาชน				[] (14)
73. งานสาธารณสุขมูลฐานและการดูแลตนเองเป็นความต้องการของประชาชน				[] (15)

ข้อความ	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	สำหรับ ผู้วิจัย
74.งานสาธารณสุขมูลฐานเป็นเรื่องที่น่าสนใจ เบื้องต้น				[] (16)*
75.อสม.มีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือ ประชาชนในยามเจ็บป่วยได้เป็นอย่างดี				[] (17)
76.อสม. มีความสามารถสูงน่าเชื่อถือ				[] (18)
77.ควรรื้ออสม.มีบทบาทเพิ่มขึ้นในการใช้ สมุนไพร				[] (19)
78.อสม.มีความรู้ไม่เพียงพอที่จะให้การรักษา พยาบาลเบื้องต้นแก่ประชาชนได้				[] (20)*
79.เป็นการยากที่ประชาชนจะสามารถดูแลตนเอง ด้านสุขภาพได้ควรพึ่งพาเจ้าหน้าที่สาธารณสุขดีกว่า				[] (21)*
80.เจ้าหน้าที่สาธารณสุขมีความจริงใจในการ ดำเนินงานสาธารณสุขมูลฐานมีความต้องการให้ประชาชน พึ่งตนเองได้อย่างแท้จริง				[] (22)

2.2 ด้านความรู้

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อความ	ทราบ	ไม่ทราบ	สำหรับผู้วิจัย
81. ท่านทราบหรือไม่ว่าสถานอนามัยใกล้บ้านท่าน เปิดให้บริการในการรักษาพยาบาลตลอด 24 ชั่วโมง			[] (23)
82. นอกเวลาราชการแม้เจ็บป่วยเล็กน้อยก็สามารถ ไปรับบริการที่สถานอนามัยได้			[] (24)
83. ท่านทราบหรือไม่ว่าสถานอนามัยในอำเภอ บักธงชัยได้มีการให้บริการด้านทันตกรรมเป็นบางแห่ง			[] (25)
84. ท่านทราบหรือไม่ว่าสถานอนามัยอำเภอบักธงชัย ได้จัดแพทย์หรือพยาบาลจากโรงพยาบาลชุมชนหนองเวียน ปฏิบัติงานที่สถานอนามัยเป็นบางแห่ง			[] (26)
85. ท่านทราบหรือไม่ว่าสถานอนามัยมีให้บริการใน ด้านการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค			[] (27)
86. ท่านเคยได้รับทราบถึงเรื่องงานสาธารณสุข มูลฐานและการดูแลตนเองหรือไม่			[] (28)

2.3 ด้านการปฏิบัติ

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อความ	เคย บ่อยๆ	เคย บ้าง	ไม่ เคย	สำหรับ ผู้วิจัย
หลังเดือนมกราคม 2535				
87. ท่านเคยไปรับบริการด้านการรักษาพยาบาล นอกเวลาราชการที่สถานื่อนามัยหรือไม่				[] (29)
88. ท่านเคยไปรับบริการทันตกรรมที่สถานื่อนามัย หรือไม่				[] (30)
89. ท่านเคยไปรับบริการรักษาพยาบาลจากแพทย์ หรือพยาบาลที่สถานื่อนามัยหรือไม่				[] (31)
90. ท่านเคยไปรับบริการด้านการส่งเสริมสุขภาพ และป้องกันโรคที่สถานื่อนามัยหรือไม่				[] (32)
91. ท่านเคยไปรับบริการด้านการรักษาพยาบาล แผนโบราณหรือการใช้สมุนไพรตามสถานที่ต่างๆหรือไม่				[] (33)
92. ท่านเคยได้รับความช่วยเหลือในการ รักษาพยาบาลจาก อสม. หรือไม่				[] (34)

แนวทางในการสัมภาษณ์ (Interview Guide)
สำหรับสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant)
และประชาชนทั่วไป

เรื่อง ทศนคติของประชาชนต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานเอนามัย

1. ตั้งแต่ เดือน มกราคม 2535 เป็นต้นมาสถานเอนามัยมีการพัฒนาไปอย่างไรบ้าง ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร
2. การจัดให้มีการรักษาพยาบาลตลอด 24 ชั่วโมงที่สถานเอนามัย
 - 2.1 เจ้าหน้าที่สถานเอนามัยทำงานด้านการรักษาพยาบาลนอกเวลาราชการหรือไม่
 - 2.2 การให้บริการต่างจากในเวลาราชการหรือไม่
 - 2.3 ปัญหาอื่นๆตลอดจนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข
3. การจัดให้มีการบริการทันตกรรมที่สถานเอนามัย (โดยเจ้าหน้าที่สาธารณสุข)
 - 3.1 เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการให้บริการมากน้อยเพียงใด หลังจากได้รับบริการแล้วเคยมีปัญหอะไรหรือไม่
 - 3.2 ปัญหาอื่นๆตลอดจนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข
4. การจัดแพทย์หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานเอนามัย
 - 4.1 บริการที่ได้รับดีขึ้นหรือไม่อย่างไร
 - 4.2 ปัญหาอื่นๆ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข
5. กิจกรรมการเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาล
 - 5.1 การให้บริการด้านการรักษาพยาบาลอะไรบ้างที่ท่านคิดว่ายังไม่เป็นที่น่าพอใจ ควรมีการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
 - 5.2 การรักษาพยาบาลแผนโบราณที่ท่านคิดว่าได้ผลดีควรนำมาส่งเสริมให้ประชาชนทั่วไปรู้จักวิธีใช้ มีอะไรบ้าง
6. กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค
 - มีกิจกรรมอะไรบ้างที่ท่านคิดว่ายังไม่เป็นที่น่าพอใจควรมีการปรับปรุง และควรปรับปรุงอย่างไร

7. การเพิ่มบุคลากร

7.1 งานที่เจ้าหน้าที่สถานีนามัยปฏิบัติมีมากเกินไปหรือไม่อย่างไร

7.2 ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ประเภทไหนหรือไม่

8. การสำรวจข้อมูลฐานและการดูแลตนเอง

มีปัญหาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้างในหัวข้อต่อไปนี้

8.1 การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่

8.2 การดำเนินงานของกองทุนยาหรือ ศสมช.

8.3 การดำเนินงานของ อสม.

9. ควรเพิ่มกิจกรรมในการพัฒนาสถานีนามัยอย่างอื่นอีกหรือไม่ ในกิจกรรมไหน

ภาคผนวก ข

ตารางผนวก

ตารางผนวกที่ 1 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มอายุต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานีอนามัย อำเภอบึงกรวย จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านความรู้

กิจกรรม	กลุ่มอายุ		กลุ่มอายุ		กลุ่มอายุ		รวม		F	F
	15-24ปี		25-49ปี		50-94ปี					
	ด้านความรู้									
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	Ratio	Prob.
	(n = 84)		(n = 200)		(n = 116)		(n = 400)			
1.การจัดบริการ 24 ชั่วโมง	2.29	0.45	2.13	0.58	2.22	0.53	2.19	0.54	2.86	0.058
2.การบริการทันตกรรม	2.65	0.29	2.67	0.29	2.64	0.33	2.66	0.30	0.53	0.589
3.การจัดแพทย์หรือพยาบาลหมุนเวียน	2.65	0.25	2.71	0.28	2.77	0.20	2.72	0.26	5.52	0.004*
ไปปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย										
4.การเพิ่มขีดความสามารถด้านการ	2.12	0.20	2.17	0.25	2.27	0.24	2.19	0.24	11.38	0.000*
รักษาพยาบาล										
5.การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค	2.39	0.29	2.32	0.31	2.26	0.23	2.32	0.28	5.21	0.0058*
6.การเพิ่มบุคลากร	2.64	0.31	2.56	0.42	2.65	0.37	2.60	0.38	2.48	0.085
7.การสาธารณสุขมูลฐานและการ	3.32	0.35	2.39	0.39	2.47	0.37	2.40	0.38	4.12	0.017*
ดูแลตนเอง										
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้	2.37	0.18	2.35	0.21	2.42	0.18	2.38	0.19	4.40	0.013*

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มอายุต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานีอนามัย อำเภอบึงกรวย จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านความรู้

กิจกรรม	กลุ่มอายุ		กลุ่มอายุ		กลุ่มอายุ		รวม		F	F
	15-24ปี		25-49ปี		50-94ปี					
	ด้านความรู้									
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	Ratio	Prob.
	(n = 84)		(n = 200)		(n = 116)		(n = 400)			
การทราชมว่า										
1. สอ.ให้บริการ 24 ชั่วโมง	1.86	0.99	1.79	0.98	1.79	0.98	1.80	0.98	0.15	0.861
2. สอ.ให้บริการผู้เจ็บป่วยเล็กน้อย	2.31	0.96	2.19	0.98	2.03	1.00	2.17	0.99	1.98	0.139
นอกเวลาราชการ										
3. สอ.ให้บริการด้านทันตกรรม	1.55	0.90	1.52	0.88	1.40	0.80	1.49	0.86	0.99	0.372
4. มีแพทย์หรือพยาบาลปฏิบัติงาน	1.31	0.73	1.24	0.65	1.14	0.51	1.23	0.63	1.91	0.149
ที่สอ.										
5. สอ.ให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพ	2.86	0.52	2.92	0.39	2.83	0.56	2.88	0.48	1.51	0.221
6. มีงานสาธารณสุขมูลฐาน	2.36	0.94	2.57	0.82	2.38	0.93	2.47	0.88	2.60	0.75
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้										
	2.04	0.40	2.04	0.45	1.93	0.49	2.01	0.45	2.46	0.087

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มอายุต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่ง
การพัฒนาสถานีอนามัย อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of
Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านการปฏิบัติ

กิจกรรม	กลุ่มอายุ		กลุ่มอายุ		กลุ่มอายุ		รวม		F	F
	15-24ปี		25-49ปี		50-94ปี					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	Ratio	Prob.
ด้านการปฏิบัติ	(n = 84)		(n = 200)		(n = 116)		(n = 400)			
การเผยแพร่บริการ										
1.ด้านการรักษานอกเวลาที่ สอ.	1.37	0.51	1.47	0.63	1.29	0.47	1.40	0.57	4.00	0.019*
2.ด้านทันตกรรมที่ สอ.	1.12	0.39	1.04	0.20	1.01	0.09	1.05	0.24	5.70	0.004*
3.จากแพทย์พยาบาลที่ สอ.	1.43	0.61	1.08	0.31	1.08	0.30	1.15	0.41	26.99	0.000*
4.ด้านส่งเสริมสุขภาพที่ สอ.	1.79	0.78	1.84	0.75	1.20	0.46	1.64	0.74	34.32	0.000*
5.พบโรคตามสถานที่ต่างๆ	1.37	0.53	1.45	0.61	1.65	0.68	1.49	0.62	5.83	0.003*
6.หรือได้รับความช่วยเหลือด้านการรักษาจาก อสม.	1.49	0.65	1.71	0.78	1.59	0.72	1.63	0.74	2.74	0.066
รวมทุกกิจกรรมด้านการปฏิบัติ	1.43	0.28	1.43	0.27	1.30	0.23	1.39	0.26	9.90	0.000*

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 4 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การจัดแพทย์
หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย" ระหว่างกลุ่มอายุต่างๆ
โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอายุ	15-24 ปี	25-49 ปี	50-94 ปี
($\bar{x}$)	(2.65)	(2.71)	(2.77)
15 - 24 ปี			
(2.65)			
25 - 49 ปี			
(2.71)			
50 - 94 ปี			
(2.77)	*		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 25 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มอายุต่างๆ ที่ระบุแล้ว
ก็พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มอายุ 50-94 ปี มีทัศนคติต่อ
กิจกรรมการจัดแพทย์หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานีอนามัยดีกว่ากลุ่มอายุ 15-24 ปี ที่
เหลือ นอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 5 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนอำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ในกิจกรรม "การเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาล" ระหว่างกลุ่มอายุต่างๆ โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอายุ	15-24 ปี	25-49 ปี	50-94 ปี
($\bar{x}$)	(2.12)	(2.17)	(2.27)
15 - 24 ปี			
(2.12)			
25 - 49 ปี			
(2.17)			
50 - 94 ปี	*	*	
(2.27)			

*P < 0.05

จากตารางผนวกที่ 5 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มอายุต่างๆ ที่ละคู่ แล้วก็พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มอายุ 50-94 ปี มีทัศนคติต่อกิจกรรมการเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาล ดีกว่ากลุ่มอายุ 15-24 ปี และ 25-49 ปี ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 6 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนอำเภอปักธงชัย
จังหวัดนครราชสีมา ในกิจกรรม "การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค"
ระหว่างกลุ่มอายุต่างๆโดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอายุ	15-24 ปี	25-49 ปี	50-94 ปี
($\bar{x}$)	(2.39)	(2.32)	(2.26)
15 - 24 ปี			*
(2.39)			
25 - 49 ปี			
(2.32)			
50 - 94 ปี			
(2.26)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 6 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มอายุต่างๆ ที่ละคู่
แล้วก็พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มอายุ 15-24 ปี มี
ทัศนคติต่อกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคดีกว่ากลุ่มอายุ 50-94 ปี ที่เหลือนอกนั้น
มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 7 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนอำเภอปักธงชัย
จังหวัดนครราชสีมา ในกิจกรรม "การสาธารณสุขมูลฐานและการดูแลตนเอง"
ระหว่างกลุ่มอายุต่างๆ โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอายุ	15-24 ปี	25-49 ปี	50-94 ปี
($\bar{x}$)	(2.32)	(2.39)	(2.47)
15 - 24 ปี			
(2.32)			
25 - 49 ปี			
(2.39)			
50 - 94 ปี		*	
(2.47)			

*P < 0.05

จากตารางผนวกที่ 7 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มอายุต่างๆ ที่ละคู่
แล้วก็พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มอายุ 50-94 ปี มีทัศนคติ
ต่อกิจกรรมการสาธารณสุขมูลฐานและการดูแลตนเอง ดีกว่ากลุ่มอายุ 15-24 ปี ที่เหลือก่อนหน้านี้
มีทัศนคติ ไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 8 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนอำเภอปักธงชัย
จังหวัดนครราชสีมา ในองค์ประกอบ "ด้านความรู้สึก" ระหว่างกลุ่มอายุต่างๆ
โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอายุ	15-24 ปี	25-49 ปี	50-94 ปี
($\bar{x}$)	(2.37)	(2.35)	(2.42)
15 - 24 ปี			
(2.37)			
25 - 49 ปี			
(2.35)			
50 - 94 ปี		*	
(2.42)			

*P < 0.05

จากตารางผนวกที่ 8 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มอายุต่างๆ ที่ละคู่
แล้วก็พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มอายุ 50-94 ปี
มีทัศนคติรวมในองค์ประกอบด้านความรู้สึกดีกว่ากลุ่มอายุ 25-49 ปี ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติ
ไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 9 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติของประชาชนอำเภอปักธงชัย
จังหวัดนครราชสีมา ในองค์ประกอบ "ด้านการปฏิบัติ" ระหว่างกลุ่มอายุต่างๆ
โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอายุ	15-24 ปี	25-49 ปี	50-94 ปี
($\bar{x}$)	(1.43)	(1.43)	(1.30)
15 - 24 ปี			*
(1.43)			
25 - 49 ปี			*
(1.43)			
50 - 94 ปี			
(1.30)			

*P < 0.05

จากตารางผนวกที่ 9 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มอายุต่างๆ ที่ละคู่
แล้วก็พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มอายุ 50-94 ปี
มีทัศนคติในองค์ประกอบด้านการปฏิบัติต่ำกว่ากลุ่มอายุ 15-49 ปี ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มเพศชายและกลุ่มเพศหญิง
ต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานอนามัยอำเภอ
ปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมาทดสอบด้วยสถิติ t-test ในแต่ละกิจกรรม
และรวมองค์ประกอบด้านความรู้สึกล

กิจกรรม	กลุ่มเพศชาย		กลุ่มเพศหญิง		t	2-Tail
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	Value	Prob.
ด้านความรู้สึกล	(n = 175)		(n = 225)			
1. การจัดบริการ 24 ชั่วโมง	2.17	0.54	2.21	0.55	-0.68	0.496
2. การบริการทันตกรรม	2.65	0.29	2.66	0.30	-0.15	0.883
3. การจัดแพทย์หรือพยาบาล	2.72	0.27	2.71	0.25	0.36	0.721
หมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย						
4. การเพิ่มขีดความสามารถ	2.19	0.24	2.19	0.25	0.01	0.995
ด้านการรักษาพยาบาล						
5. การส่งเสริมสุขภาพและ	2.34	0.28	2.30	0.29	1.48	0.141
ป้องกันโรค						
6. การเพิ่มบุคลากร	2.62	0.38	2.59	0.40	0.70	0.483
7. การสาธารณสุขมูลฐาน	2.41	0.36	2.39	0.40	0.63	0.526
และการดูแลตนเอง						
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้สึกล	2.38	0.18	2.37	0.20	0.27	0.791

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มเพศชายและกลุ่มเพศหญิง
ต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานีนอนามัยอำเภอ
ปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมาทดสอบด้วยสถิติ t-test ในแต่ละกิจกรรม
และรวมองค์ประกอบด้านความรู้

	กลุ่มเพศชาย		กลุ่มเพศหญิง		t	2-Tail
กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	Value	Prob.
ด้านความรู้	(n = 175)		(n = 225)			
การทราบว่า						
1.สอ.ให้บริการ 24 ชั่วโมง	1.80	0.98	1.80	0.98	-0.09	0.929
2.สอ.ให้บริการผู้เจ็บป่วยเล็กน้อย	2.18	0.99	2.16	0.99	0.13	0.899
นอกเวลาราชการ						
3.สอ.ให้บริการด้านทันตกรรม	1.47	0.85	1.51	0.87	-0.44	0.661
4.มีแพทย์พยาบาลไปปฏิบัติงาน	1.22	0.62	1.23	0.64	-0.22	0.827
ที่สอ.						
5.สอ.ให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพฯ	2.89	0.47	2.88	0.48	0.21	0.832
6.มีงานสาธารณสุขมูลฐานฯ	2.44	0.90	2.49	0.87	-0.60	0.550
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้	2.00	0.44	2.01	0.47	-0.33	0.740

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มเพศชายและกลุ่มเพศหญิง
ต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานเอนามัยอำเภอ
ปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมาทดสอบด้วยสถิติ t-test ในแต่ละกิจกรรม
และรวมองค์ประกอบด้านการปฏิบัติ

	กลุ่มเพศชาย		กลุ่มเพศหญิง		t	2-Tail
กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	Value	Prob.
ด้านการปฏิบัติ	(n = 175)		(n = 225)			
การเคยไปรับบริการ						
1.ด้านการรักษานอกเวลาราชการ	1.41	0.56	1.40	0.57	0.18	0.859
การที่ สอ.						
2.ด้านทันตกรรมที่ สอ.	1.06	0.29	1.04	0.19	1.09	0.275
3.จากแพทย์พยาบาลที่ สอ.	1.15	0.40	1.16	0.42	-0.17	0.867
4.ด้านส่งเสริมสุขภาพที่ สอ.	1.45	0.66	1.79	0.77	-4.75	0.000*
5.แผนโบราณตามสถานที่ต่างๆ	1.52	0.64	1.47	0.61	0.85	0.395
6.หรือได้รับความช่วยเหลือ	1.62	0.73	1.64	0.74	-0.25	0.805
ด้านการรักษาจาก อสม.						
รวมทุกกิจกรรมด้านการปฏิบัติ	1.37	0.29	1.41	0.24	-1.68	0.095

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานเอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการ
 ทศวรรษแห่งการพัฒนาสาธิตอนามัย อำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way
 Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านความรู้สึกร่วม

กิจกรรม	กลุ่ม ไม่ได้เรียนหนังสือ		กลุ่ม ประถมศึกษา		กลุ่ม มัธยมศึกษาขึ้นไป		รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	F Ratio	F Prob.
ด้านความรู้สึกร่วม	(n = 26)		(n = 324)		(n = 50)		(n = 400)			
1.การจัดบริการ 24 ชั่วโมง	2.07	0.60	2.17	0.56	2.39	0.37	2.19	0.54	4.26	0.015*
2.การบริการทันตกรรม	2.68	0.32	2.65	0.30	2.67	0.30	2.66	0.30	0.14	0.873
3.การจัดแพทย์หรือพยาบาลชุมชน	2.80	0.16	2.73	0.26	2.60	0.26	2.72	0.25	6.88	0.001*
เขียนใบปฏิบัติงานที่สถานอนามัย										
4.การเพิ่มขีดความสามารถด้าน	2.27	0.28	2.19	0.24	2.12	0.21	2.19	0.24	3.41	0.034*
การรักษาพยาบาล										
5.การส่งเสริมสุขภาพและ	2.22	0.26	2.29	0.28	2.50	0.28	2.32	0.28	13.45	0.000*
ป้องกันโรค										
6.การเพิ่มบุคลากร	2.61	0.37	2.60	0.40	2.66	0.26	2.60	0.38	0.65	0.520
7.การสาธารณสุขมูลฐานและ	2.42	0.36	2.40	0.40	2.34	0.26	2.40	0.38	0.60	0.548
การดูแลตนเอง										
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้สึกร่วม	2.38	0.22	2.37	0.20	2.40	0.16	2.38	0.20	0.38	0.684

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการ
ทศวรรษแห่งการพัฒนาสาขาน้ำมัน อ่าวไทยฝั่งซ้าย จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way
Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านความรู้

กิจกรรม	กลุ่ม ไม่ได้เรียนหนังสือ		กลุ่ม ประถมศึกษา		กลุ่ม มัธยมศึกษาขึ้นไป		รวม			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	F	F
ด้านความรู้									Ratio	Prob.
	(n = 26)		(n = 324)		(n = 50)		(n = 400)			
การพิจารณาว่า										
1. สอ.ให้บริการ 24 ชั่วโมง	1.69	0.97	1.77	0.98	2.08	1.01	1.81	0.98	2.33	0.098
2. สอ.ให้บริการผู้เจ็บป่วยเล็กน้อย	1.69	0.97	2.17	0.99	2.44	0.91	2.17	0.99	5.02	0.007*
นอกเวลาราชการ										
3. สอ.ให้บริการด้านทันตกรรม	1.23	0.65	1.45	0.84	1.88	1.00	1.49	0.86	6.84	0.001*
4. มีแพทย์หรือพยาบาลไปปฏิบัติงาน	1.08	0.39	1.20	0.61	1.44	0.84	1.23	0.63	3.84	0.022*
ที่สอ.										
5. สอ.ให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพ	2.62	0.80	2.92	0.39	2.76	0.66	2.88	0.48	6.95	0.001*
6. มีงานสาธารณสุขมูลฐาน	2.38	0.94	2.48	0.88	2.44	0.91	2.47	0.88	0.18	0.838
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้										
	2.38	0.22	2.37	0.20	2.40	0.16	2.38	0.20	0.38	0.684

หมายเหตุ สอ. หมายถึงสถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มระดับการศึกษาต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการ
 พหุรชนแห่งการพัฒนาสถานีอนามัย อำเภอเมืองชัย จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way
 Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบการปฏิบัติ

กิจกรรม	กลุ่ม ไม่ได้เรียนหนังสือ		กลุ่ม ประถมศึกษา		กลุ่ม มัธยมฯขึ้นไป		รวม		F	F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการปฏิบัติ									Ratio	Prob.
	(n = 26)		(n = 324)		(n = 50)		(n = 400)			
การเผยแพร่บริการ										
1.ด้านการรักษานอกเวลาที่ สอ.	1.35	0.49	1.39	0.57	1.50	0.58	1.40	0.57	0.96	0.384
2.ด้านทันตกรรมที่ สอ.	1.00	0.00	1.02	0.17	1.24	0.48	1.05	0.24	21.16	0.000*
3.จากแพทย์พยาบาลที่ สอ.	1.08	0.27	1.08	0.30	1.66	0.66	1.15	0.41	55.14	0.000*
4.ด้านส่งเสริมสุขภาพที่ สอ.	1.23	0.51	1.67	0.75	1.70	0.71	1.64	0.74	4.39	0.013*
5.แผนโบราณตามสถานที่ต่างๆ	1.65	0.75	1.49	0.63	1.38	0.49	1.49	0.62	1.70	0.183
6.หรือได้รับความช่วยเหลือด้านการ รักษาจาก อสม.	1.73	0.83	1.65	0.75	1.46	0.58	1.63	0.74	1.64	0.196
รวมทุกกิจกรรมด้านการปฏิบัติ										
	1.34	0.22	1.38	0.25	1.49	0.33	1.39	0.26	4.19	0.016*

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 16 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การจัดบริการ 24 ชั่วโมง" ระหว่างกลุ่มต่างๆ ในแต่ละระดับการศึกษา โดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาขึ้นไป
($\bar{x}$)	(2.07)	(2.17)	(2.39)
ไม่ได้เรียนหนังสือ	(2.07)		
ประถมศึกษา	(2.17)		
มัธยมศึกษาขึ้นไป		*	
(2.39)			

*P < 0.05

จากตารางผนวกที่ 16 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มระดับการศึกษาต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่ม มัธยมศึกษาขึ้นไปมีทัศนคติต่อกิจกรรมการจัดบริการ 24 ชั่วโมง ดีกว่ากลุ่มประถมศึกษา ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 17 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การจัดแพทย์หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานอนามัย" ระหว่าง กลุ่มต่างๆในแต่ละระดับการศึกษา โดยโดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาขึ้นไป
($\bar{x}$)	(2.65)	(2.71)	(2.77)
ไม่ได้เรียนหนังสือ			
(2.65)			
ประถมศึกษา			
(2.71)			
มัธยมศึกษาขึ้นไป			
(2.77)	*		

*P < 0.05

จากตารางผนวกที่ 17 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มระดับการศึกษาต่างๆที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่ม มัธยมศึกษาขึ้นไปมีทัศนคติต่อกิจกรรม การจัดแพทย์หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานอนามัย ดีกว่ากลุ่มไม่ได้เรียนหนังสือ ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 18 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาล" ระหว่างกลุ่มต่างๆในแต่ละระดับการศึกษา โดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาขึ้นไป
($\bar{x}$)	(2.27)	(2.19)	(2.12)
ไม่ได้เรียนหนังสือ			*
(2.27)			
ประถมศึกษา			
(2.19)			
มัธยมศึกษาขึ้นไป			
(2.12)			

*P < 0.05

จากตารางผนวกที่ 18 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มระดับการศึกษาต่างๆที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มไม่ได้เรียนหนังสือมีทัศนคติต่อการเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาลดีกว่ากลุ่ม มัธยมศึกษาขึ้นไป ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 19 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค" ระหว่างกลุ่มต่างๆ ในแต่ละระดับการศึกษา โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาขึ้นไป
($\bar{x}$)	(2.22)	(2.29)	(2.50)
ไม่ได้เรียนหนังสือ			
(2.22)			
ประถมศึกษา			
(2.29)			
มัธยมศึกษาขึ้นไป	*	*	
(2.50)			

*P < 0.05

จากตารางผนวกที่ 19 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มระดับการศึกษาต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มมัธยมศึกษาขึ้นไปมีทัศนคติต่อกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคดีกว่ากลุ่มประถมศึกษา และกลุ่มไม่ได้เรียนหนังสือ ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 20 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในองค์ประกอบ "ด้านความรู้" ระหว่างกลุ่มต่างๆ ในแต่ละระดับการศึกษา โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาขึ้นไป
($\bar{x}$)	(1.78)	(2.00)	(2.17)
ไม่ได้เรียนหนังสือ			
(1.78)			
ประถมศึกษา			
(2.00)			
มัธยมศึกษาขึ้นไป	*	*	
(2.17)			

*P < 0.05

จากตารางผนวกที่ 20 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มระดับการศึกษาต่างๆ ที่ระบุแล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มมัธยมศึกษาขึ้นไปมีทัศนคติในองค์ประกอบด้านความรู้ดีกว่า กลุ่มประถมศึกษาและกลุ่มไม่ได้เรียนหนังสือ ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 21 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในองค์ประกอบ "ด้านการปฏิบัติ" ระหว่างกลุ่มต่างๆ ในแต่ละระดับการศึกษา โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาขึ้นไป
($\bar{x}$)	(1.34)	(1.38)	(1.49)
ไม่ได้เรียนหนังสือ	(1.34)		
ประถมศึกษา	(1.38)		
มัธยมศึกษาขึ้นไป	(1.49)	*	

*P < 0.05

จากตารางผนวกที่ 21 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มระดับการศึกษาต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มมัธยมศึกษาขึ้นไปมีทัศนคติในองค์ประกอบด้านการปฏิบัติดีกว่ากลุ่มประถมศึกษา ที่เหลือนอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มรายได้ต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการ
ทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานีอนามัย อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way
Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านความรู้สึกล

กิจกรรม	กลุ่มรายได้ ต่ำกว่า 1,000 บาท		กลุ่มรายได้ 1,000-4,999 บาท		กลุ่มรายได้ 5,000 บาทขึ้นไป		รวม		F	F
	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย		Ratio	Prob.
ด้านความรู้สึกล	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 43)		(n = 284)		(n = 73)		(n = 400)			
1.การจัดบริการ 24 ชั่วโมง	2.42	0.46	2.17	0.53	2.13	0.61	2.19	0.54	4.44	0.012*
2.การบริการทันตกรรม	2.74	0.25	2.65	0.30	2.65	0.32	2.66	0.30	1.75	0.174
3.การจัดแพทย์หรือพยาบาลชุมชน เวียนไปปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย	2.71	0.15	2.71	0.27	2.73	0.28	2.72	0.26	0.18	0.835
4.การเพิ่มขีดความสามารถด้าน การรักษาพยาบาล	2.19	0.22	2.20	0.24	2.13	0.25	2.19	0.24	2.92	0.055
5.การส่งเสริมสุขภาพและ ป้องกันโรค	2.36	0.25	2.32	0.29	2.29	0.29	2.32	0.29	0.78	0.460
6.การเพิ่มบุคลากร	2.67	0.24	2.59	0.38	2.61	0.46	2.60	0.38	0.68	0.506
7.การสาธารณสุขมูลฐานและ การดูแลตนเอง	2.43	0.30	2.41	0.37	2.35	0.46	2.40	0.38	0.90	0.406
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้สึกล	2.44	0.17	2.38	0.18	2.34	0.24	2.38	0.19	3.46	0.033*

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มรายได้ต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการ
ทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานีอนามัย อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way
Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านความรู้

	กลุ่มรายได้ ต่ำกว่า 1,000 บาท		กลุ่มรายได้ 1,000-4,999 บาท		กลุ่มรายได้ 5,000 บาท ขึ้นไป		รวม		F	F
กิจกรรม	ต่ำกว่า 1,000 บาท		1,000-4,999 บาท		5,000 บาท ขึ้นไป				Ratio	Prob.
ด้านความรู้	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 43)		(n = 284)		(n = 73)		(n = 400)			
การทราชมารู้										
1. สอ.ให้บริการ 24 ชั่วโมง	1.74	0.98	1.77	0.97	1.99	1.00	1.81	0.98	1.54	0.216
2. สอ.ให้บริการผู้เจ็บป่วยเล็กน้อย	2.35	0.95	2.15	0.99	2.12	1.00	2.17	0.99	0.82	0.441
นอกเวลาราชการ										
3. สอ.ให้บริการด้านทันตกรรม	1.56	0.91	1.44	0.83	1.63	0.94	1.49	0.86	1.52	0.221
4. มีแพทย์หรือพยาบาลปฏิบัติงาน	1.14	0.52	1.20	0.60	1.38	0.79	1.23	0.63	2.99	0.052
ที่สอ.										
5. สอ.ให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพ	2.81	0.59	2.89	0.45	2.86	0.51	2.88	0.48	0.59	0.555
6. มีงานสาธารณสุขุณฐานา	2.21	0.99	2.51	0.86	2.45	0.90	2.47	0.88	2.25	0.106
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้										
	1.97	0.47	2.00	0.44	2.07	0.50	2.01	0.45	1.02	0.363

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มรายได้ต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการ

ทศวรรษแห่งการพัฒนาชนบทอย่างยั่งยืน อำเภอปรางค์กู่ จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way

Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านการปฏิบัติ

กิจกรรม	กลุ่มรายได้ ต่ำกว่า 1,000 บาท		กลุ่มรายได้ 1,000-4,999 บาท		กลุ่มรายได้ 5,000 บาทขึ้นไป		รวม		F	F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	Ratio	Prob.
ด้านการปฏิบัติ	(n = 43)		(n = 284)		(n = 73)		(n = 400)			
การเคหะประโยชน์										
1. ด้านการรักษาเวลาก่อนเวลา สอ.	1.53	0.59	1.34	0.54	1.55	0.60	1.40	0.57	5.34	0.005*
2. ด้านทัศนคติ สอ.	1.00	0.00	1.05	0.24	1.08	0.28	1.05	0.24	1.68	0.187
3. จากแพทย์พยาบาล สอ.	1.12	0.39	1.14	0.40	1.21	0.47	1.15	0.41	0.82	0.439
4. ด้านส่งเสริมสุขภาพ สอ.	1.44	0.67	1.68	0.77	1.63	0.68	1.64	0.74	1.88	0.154
5. แผนรับทราบความเสียหายที่ต่างๆ	1.65	0.61	1.49	0.63	1.40	0.57	1.49	0.62	2.28	0.104
6. หรือได้รับความช่วยเหลือด้านการรักษาจาก อสม.	1.56	0.59	1.64	0.76	1.63	0.74	1.63	0.74	0.21	0.807
รวมทุกกิจกรรมด้านการปฏิบัติ	1.38	0.25	1.39	0.27	1.42	0.27	1.39	0.26	0.32	0.727

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สำนวน

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 25 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในกิจกรรม "การจัดบริการ 24 ชั่วโมง" ระหว่างกลุ่มรายได้ต่างๆ โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มรายได้	ต่ำกว่า 1,000 บาท	1,000-4,999 บาท	5,000 บาทขึ้นไป
($\bar{x}$)	(2.42)	(2.17)	(2.13)
ต่ำกว่า 1,000 บาท		*	*
(2.42)			
1,000-4,999 บาท			
(2.17)			
5,000 บาทขึ้นไป			
(2.13)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 25 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มรายได้ต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท มีทัศนคติต่อกิจกรรมการจัดบริการ 24 ชั่วโมง ต่ำกว่ากลุ่มรายได้ 1,000-4,999 บาท และกลุ่มรายได้ 5,000 บาทขึ้นไป ที่เหลือนอกนั้นไม่มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 26 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในองค์ประกอบ "ด้านความรู้สึก" ระหว่างกลุ่มรายได้ต่างๆ โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มรายได้	ต่ำกว่า 1,000 บาท	1,000-4,999 บาท	5,000 บาทขึ้นไป
($\bar{x}$)	(2.44)	(2.38)	(2.34)
ต่ำกว่า 1,000 บาท			*
(2.44)			
1,000-4,999 บาท			
(2.38)			
5,000 บาทขึ้นไป			
(2.34)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 26 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มรายได้ต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท มีทัศนคติ ในองค์ประกอบด้านความรู้สึก ต่ำกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 บาทขึ้นไป ที่เหลือนอกนั้นไม่มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 27 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มอาชีพต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษ
 แห่งการพัฒนาสถานีอนามัย อาเภอบึงกรัง จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way
 Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านความรู้สึกร่วมกัน

กิจกรรม	กลุ่มอาชีพ		กลุ่มอาชีพ		กลุ่มอาชีพ		รวม		F	F
	เกษตรกรกรรม		รับจ้าง		อื่นๆ				Ratio	Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรู้สึกร่วมกัน	(n = 305)		(n = 63)		(n = 32)		(n = 400)			
1.การจัดบริการ 24 ชั่วโมง	2.21	0.54	2.09	0.56	2.21	0.58	2.19	0.55	1.34	0.264
2.การบริหารพันธุกรรม	2.67	0.29	2.61	0.33	2.56	0.31	2.66	0.30	2.90	0.056
3.การจัดแพทย์หรือพยาบาลชุมชน	2.74	0.24	2.67	0.31	2.60	0.26	2.72	0.26	5.82	0.003*
วิธีปฏิบัติปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย										
4.การเพิ่มขีดความสามารถด้าน	2.21	0.24	2.11	0.26	2.10	0.23	2.19	0.24	6.84	0.001*
การรักษาพยาบาล										
5.การส่งเสริมสุขภาพและ	2.30	0.29	2.34	0.27	2.41	0.28	2.32	0.29	2.39	0.093
ป้องกันโรค										
6.การเพิ่มบุคลากร	2.62	0.39	2.57	0.36	2.55	0.40	2.60	0.38	0.85	0.427
7.การสาธารณสุขชุมชนและ	2.44	0.36	2.25	0.43	2.25	0.41	2.40	0.37	9.43	0.000*
การดูแลสุขภาพตนเอง										
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้สึกร่วมกัน	2.40	0.18	2.30	0.21	2.31	0.24	2.38	0.19	7.93	0.000*

หมายเหตุ กลุ่มอาชีพอื่นๆ หมายถึง รับราชการ นักเรียนและค้าขาย

*p < 0.05

ตารางผนวกที่ 28 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มอาชีพต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษ
 แห่งการพัฒนาชนบท อำเภอบึงกรวย จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way
 Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านความรู้

กิจกรรม	กลุ่มอาชีพ		กลุ่มอาชีพ		กลุ่มอาชีพ		รวม		F	F
	เกษตรกรกรรม		รับจ้าง		อื่นๆ				Ratio	Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรู้										
	(n = 305)		(n = 63)		(n = 32)		(n = 400)			
การทราฐา										
1. สอ.ให้บริการ 24 ชั่วโมง	1.78	0.98	1.86	1.00	1.94	1.01	1.81	0.98	0.48	0.622
2. สอ.ให้บริการผู้เจ็บป่วยเล็กน้อย	2.18	0.99	2.24	0.98	1.94	1.01	2.17	0.99	1.06	0.349
นอกเวลาราชการ										
3. สอ.ให้บริการด้านพันตกรรม	1.46	0.84	1.44	0.84	1.88	1.01	1.49	0.86	3.53	0.030*
4. มีแพทย์หรือพยาบาลปฏิบัติงาน	1.20	0.60	1.22	0.63	1.50	0.88	1.23	0.63	3.37	0.036*
ที่สอ.										
5. สอ.ให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพ	2.88	0.47	2.90	0.43	2.81	0.59	2.88	0.48	0.41	0.665
6. มีงานสาธารณสุขมูลฐาน	2.49	0.87	2.33	0.95	2.56	0.84	2.47	0.88	1.00	0.370
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้	2.00	0.45	2.00	0.48	2.10	0.46	2.01	0.45	0.80	0.450

หมายเหตุ สอ. หมายถึงสถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 29 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มอาชีพต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษ

แห่งการพัฒนาสถานีอนามัย อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way

Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมองค์ประกอบด้านการปฏิบัติ

กิจกรรม	กลุ่มอาชีพ เกษตรกร		กลุ่มอาชีพ รับจ้าง		กลุ่มอาชีพ อื่นๆ		รวม		F	F
	เลขตรกรรม		รับจ้าง		อื่นๆ				Ratio	Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการปฏิบัติ										
	(n = 305)		(n = 63)		(n = 32)		(n = 400)			
การเอื้ออำนวยบริการ										
1.ด้านการรักษานอกเวลาที่ สอ.	1.38	0.56	1.49	0.62	1.44	0.56	1.40	0.57	1.15	0.317
2.ด้านพัฒนกรรมที่ สอ.	1.04	0.21	1.03	0.18	1.16	0.45	1.05	0.24	3.79	0.023*
3.จากแพทย์พยาบาลที่ สอ.	1.12	0.38	1.13	0.38	1.50	0.57	1.15	0.41	13.14	0.000*
4.ด้านส่งเสริมสุขภาพที่ สอ.	1.64	0.76	1.70	0.75	1.53	0.57	1.64	0.74	0.54	0.585
5.แผนโบราณตามสถานที่ต่างๆ	1.51	0.63	1.46	0.62	1.31	0.54	1.49	0.62	1.63	0.198
6.หรือได้รับความช่วยเหลือด้านการรักษาจาก อสม.	1.69	0.76	1.35	0.65	1.56	0.56	1.63	0.74	5.90	0.003*
รวมทุกกิจกรรมด้านการปฏิบัติ	1.40	0.26	1.36	0.26	1.42	0.33	1.39	0.27	0.67	0.511

หมายเหตุ สอ. หมายถึงสถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 30 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การจัดแพทย์
หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย" ระหว่างกลุ่มอาชีพต่างๆ
โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอาชีพ	เกษตรกร	รับจ้าง	อื่นๆ (รับราชการ, นักเรียนและค้าขาย)
($\bar{x}$)	(2.74)	(2.67)	(2.60)
เกษตรกร			*
(2.74)			
รับจ้าง			
(2.67)			
อื่นๆ (รับราชการ, นักเรียนและค้าขาย)			
(2.60)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 30 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของกลุ่มอาชีพต่างๆ
ที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มอาชีพเกษตรกร
มีทัศนคติในกิจกรรมการจัดแพทย์หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานีอนามัยดีกว่ากลุ่ม
อาชีพอื่นๆ (รับราชการ, นักเรียนและค้าขาย) ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 31 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาล" ระหว่างกลุ่มอาชีพต่างๆ โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอาชีพ ($\bar{x}$)	เกษตรกร (2.21)	รับจ้าง (2.11)	อื่นๆ(รับราชการ,นักเรียนและค้าขาย) (2.10)
เกษตรกร (2.21)		*	*
รับจ้าง (2.11)			
อื่นๆ(รับราชการ, นักเรียนและค้าขาย) (2.10)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 31 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของกลุ่มอาชีพต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มอาชีพเกษตรกร มีทัศนคติในกิจกรรมการเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาลดีกว่ากลุ่มอาชีพรับจ้าง และกลุ่มอาชีพอื่นๆ (รับราชการ, นักเรียนและค้าขาย) ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 32 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การสาธารณสุขมูลฐานและการดูแลตนเอง" ระหว่างกลุ่มอาชีพต่างๆ โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอาชีพ	เกษตรกร	รับจ้าง	อื่นๆ (รับราชการ, นักเรียนและค้าขาย)
(x)	(2.44)	(2.25)	(2.25)
เกษตรกร		*	*
(2.44)			
รับจ้าง			
(2.25)			
อื่นๆ (รับราชการ, นักเรียนและค้าขาย)			
(2.25)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 32 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของกลุ่มอาชีพต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มอาชีพเกษตรกร มีทัศนคติในกิจกรรมการสาธารณสุขมูลฐานและการดูแลตนเองดีกว่ากลุ่มอาชีพรับจ้างและกลุ่มอาชีพอื่นๆ (รับราชการ, นักเรียนและค้าขาย) ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 33 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "ด้านความรู้สึก" ระหว่างกลุ่มอาชีพต่างๆ โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอาชีพ	เกษตรกร	รับจ้าง	อื่นๆ(รับราชการ,นักเรียนและค้าขาย)
($\bar{x}$)	(2.40)	(2.30)	(2.31)
เกษตรกร		*	
(2.40)			
รับจ้าง			
(2.30)			
อื่นๆ(รับราชการ, นักเรียนและค้าขาย)			
(2.31)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 33 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของกลุ่มอาชีพต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มอาชีพเกษตรกร มีทัศนคติในองค์ประกอบด้านความรู้สึกดีกว่ากลุ่มอาชีพรับจ้าง ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 34 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติ "รวมทุกองค์ประกอบ"
ระหว่างกลุ่มอาชีพต่างๆ โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มอาชีพ ($\bar{x}$)	เกษตรกร (2.03)	รับจ้าง (1.95)	อื่นๆ(รับราชการ,นักเรียนและค้าขาย) (1.97)
เกษตรกร (2.03)		*	
รับจ้าง (1.95)			
อื่นๆ(รับราชการ, นักเรียนและค้าขาย) (1.97)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 34 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของกลุ่มอาชีพต่างๆ
ที่ละคู่แล้ว พบว่า ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 คือ กลุ่มอาชีพเกษตร
กรรม มีทัศนคติทุกองค์ประกอบดีกว่ากลุ่มอาชีพรับจ้าง ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 35 เปรียบเทียบความแตกต่าง ของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่เคยและไม่เคยมารับ
บริการกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล ตั้งแต่ มกราคม 2535 เป็น
ต้นมาจนถึงปัจจุบัน ต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนา
สถานอนามัย อำเภอปักธงชัย จังหวัด นครราชสีมา ทดสอบด้วยสถิติ
t-test ในแต่ละกิจกรรมและรวมองค์ประกอบด้านความรู้สึก

กิจกรรม	กลุ่มเคย		กลุ่มไม่เคย		t	2-Tail
	มารับบริการ		มารับบริการ		Value	Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรู้สึก	(n = 335)		(n = 65)			
1. การจัดบริการ 24 ชั่วโมง	2.19	0.56	2.21	0.47	-0.35	0.729
2. การบริการทันตกรรม	2.66	0.30	2.66	0.30	-0.02	0.986
3. การจัดแพทย์หรือพยาบาล	2.72	0.26	2.71	0.26	0.31	0.760
หมุนเวียนแบบปฏิบัติงานที่สถานอนามัย						
4. การเพิ่มขีดความสามารถ	2.18	0.24	2.23	0.24	-1.52	0.129
ด้านการรักษาพยาบาล						
5. การส่งเสริมสุขภาพและ	2.32	0.29	2.31	0.27	0.07	0.947
ป้องกันโรค						
6. การเพิ่มบุคลากร	2.60	0.40	2.62	0.30	-0.30	0.766
7. การสาธารณสุขมูลฐาน	2.39	0.39	2.42	0.32	-0.54	0.590
และการดูแลตนเอง						
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้สึก	2.37	0.20	2.39	0.17	-0.84	0.399

ตารางผนวกที่ 36 เปรียบเทียบความแตกต่าง ของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่เคยและไม่เคยมารับ
บริการกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล ตั้งแต่ มกราคม 2535 เป็น
ต้นมาจนถึงปัจจุบัน ต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนา
สถานอนามัย อำเภอบักรังชัย จังหวัด นครราชสีมา ทดสอบด้วยสถิติ
t-test ในแต่ละกิจกรรมและรวมองค์ประกอบด้านความรู้

กิจกรรม	กลุ่มเคย		กลุ่มไม่เคย		t	2-Tail
	มารับบริการ		มารับบริการ		Value	Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรู้	(n = 335)		(n = 65)			
การทราบว่า						
1.สอ.ให้บริการ 24 ชั่วโมง	1.82	0.99	1.71	0.96	0.87	0.383
2.สอ.ให้บริการผู้เจ็บป่วยเล็กน้อย	2.17	0.99	2.17	0.99	0.01	0.995
นอกเวลาราชการ						
3.สอ.ให้บริการด้านทันตกรรม	1.51	0.87	1.40	0.81	0.92	0.358
4.มีแพทย์พยาบาลไปปฏิบัติงาน	1.23	0.64	1.18	0.58	0.56	0.575
ที่สอ.						
5.สอ.ให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพฯ	2.90	0.44	2.78	0.63	1.40	0.164
6.มีงานสาธารณสุขมูลฐานฯ	2.49	0.88	2.38	0.93	0.85	0.395
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้						
	2.02	0.46	1.94	0.45	1.32	0.187

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 37 เปรียบเทียบความแตกต่าง ของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่เคยและไม่เคยมารับ
บริการกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล ตั้งแต่ มกราคม 2535 เป็น
ต้นมาจนถึงปัจจุบัน ต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนา
สถานีนอนมัย อำเภอบักธงชัย จังหวัด นครราชสีมา ทดสอบด้วยสถิติ
t-test ในแต่ละกิจกรรมและรวมองค์ประกอบการับบริการปฏิบัติ

	กลุ่มเคย		กลุ่มไม่เคย		t	2-Tail
	มารับบริการ		มารับบริการ		Value	Prob.
กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการปฏิบัติ	(n = 335)		(n = 65)			
การเคยไปรับบริการ						
1.ด้านการรักษานอกเวลาราชการที่ สอ.	1.44	0.59	1.20	0.40	4.02	0.000*
2.ด้านทันตกรรมที่ สอ.	1.05	0.24	1.05	0.21	0.05	0.960
3.จากแพทย์พยาบาลที่ สอ.	1.16	0.42	1.14	0.35	0.30	0.764
4.ด้านส่งเสริมสุขภาพที่ สอ.	1.75	0.76	1.11	0.31	11.27	0.000*
5.แผนโบราณตามสถานที่ต่างๆ	1.52	0.63	1.35	0.54	1.94	0.053
6.หรือได้รับความช่วยเหลือด้านการรักษาจาก อสม.	1.06	0.75	1.52	0.69	1.25	0.213
รวมทุกกิจกรรมด้านการปฏิบัติ	1.43	0.26	1.23	0.23	5.70	0.000*

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 38 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่เคยและไม่เคยรู้จักเป็นการส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล ต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานอนามัยอำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ทดสอบด้วยสถิติ t-test ในแต่ละกิจกรรมและรวมด้านความรู้สึกร่วม

	กลุ่มเคย		กลุ่มไม่เคย		t	2-Tail
	รู้จักกับ	จนท.	รู้จักกับ	จนท.	Value	Prob.
กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรู้สึกร่วม	(n = 103)		(n = 297)			
1. การจัดบริการ 24 ชั่วโมง	2.22	0.60	2.18	0.53	0.68	0.495
2. การบริการทันตกรรม	2.66	0.29	2.65	0.30	0.30	0.765
3. การจัดแพทย์หรือพยาบาล	2.73	0.26	2.71	0.26	0.67	0.503
พจนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานอนามัย						
4. การเพิ่มขีดความสามารถ	2.24	0.24	2.17	0.24	0.34	0.020*
ด้านการรักษาพยาบาล						
5. การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค	2.34	0.33	2.31	0.27	1.05	0.294
6. การเพิ่มบุคลากร	2.62	0.42	2.60	0.37	0.51	0.610
7. การสาธารณสุขมูลฐานและการดูแลตนเอง	2.44	0.35	2.38	0.39	1.37	0.171
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้สึกร่วม	2.41	0.20	2.36	0.19	1.95	0.051

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 39 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่เคยและไม่เคยรู้จักเป็นการส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล ต่อการดำเนินงานตามโครงการ ทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานอนามัยอำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ทดสอบด้วยสถิติ t-test ในแต่ละกิจกรรมและรวมด้านความรู้

กิจกรรม ด้านความรู้	กลุ่มเคย		กลุ่มไม่เคย		t	2-Tail
	รู้จักกับ	จนท.	รู้จักกับ	จนท.	Value	Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 103)		(n = 297)			
การทราบว่า						
1.สอ.ให้บริการ 24 ชั่วโมง	2.17	0.99	1.68	0.95	4.42	0.000*
2.สอ.ให้บริการผู้เจ็บป่วยเล็กน้อย	2.22	0.98	2.15	0.99	0.64	0.525
นอกเวลาราชการ						
3.สอ.ให้บริการด้านทันตกรรม	1.74	0.97	1.40	0.80	3.14	0.002*
4.มีแพทย์พยาบาลไปปฏิบัติงาน ที่สอ.	1.41	0.81	1.16	0.55	2.87	0.005*
5.สอ.ให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพฯ	2.88	0.47	2.88	0.48	0.09	0.931
6.มีงานสาธารณสุขมูลฐานฯ	2.69	0.73	2.39	0.92	3.30	0.001*
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้						
	2.18	0.49	1.95	0.43	4.73	0.000*

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 40 เปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติระหว่างกลุ่มที่เคยและไม่เคยรู้จักเป็นการส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล ต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานอนามัยอำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ทดสอบด้วยสถิติ t-test ในแต่ละกิจกรรมและรวมด้านการปฏิบัติ

	กลุ่มเคย		กลุ่มไม่เคย		t	2-Tail
	รู้จักกับ จนท.		รู้จักกับ จนท.		Value	Prob.
กิจกรรม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการปฏิบัติ	(n = 103)		(n = 297)			
การเคยไปรับบริการ						
1.ด้านการรักษานอกเวลาราชการที่ สอ.	1.49	0.59	1.37	0.56	1.78	0.076
2.ด้านทันตกรรมที่ สอ.	1.05	0.22	1.05	0.24	0.05	0.958
3.จากแพทย์พยาบาลที่ สอ.	1.23	0.51	1.12	0.37	1.99	0.049*
4.ด้านส่งเสริมสุขภาพที่ สอ.	1.81	0.77	1.59	0.73	2.61	0.009*
5.แผนโบราณตามสถานที่ต่างๆ	1.50	0.64	1.49	0.62	0.10	0.922
6.หรือได้รับความช่วยเหลือด้านการรักษาจาก อสม.	1.81	0.76	1.57	0.72	2.87	0.004*
รวมทุกกิจกรรมด้านการปฏิบัติ	1.48	0.28	1.36	0.25	3.87	0.000*

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 41 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบ ของสถานีอนามัย
ระดับต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานีอนามัย อำเภอโกรกชัย จังหวัดนครราชสีมา
วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมทุกองค์ประกอบ ด้าน
ความรู้สึกรู้จัก

กิจกรรม	กลุ่มสอ. ระดับต่ำ		กลุ่มสอ. ระดับปานกลาง		กลุ่มสอ. ระดับดี		รวม		F	F
	ระดับต่ำ		ระดับปานกลาง		ระดับดี				Ratio	Prob.
ด้านความรู้สึกรู้จัก	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 134)		(n = 133)		(n = 133)		(n = 400)			
1.การจัดบริการ 24 ชั่วโมง	2.07	0.55	2.27	0.51	2.24	0.55	2.19	0.54	5.25	0.006*
2.การบริหารพันตกรรม	2.61	0.31	2.59	0.35	2.77	0.19	2.66	0.29	15.00	0.000*
3.การจัดแพทย์หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานีอนามัย	2.67	0.20	2.61	0.24	2.88	0.25	2.72	0.23	50.25	0.000*
4.การเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาล	2.12	0.26	2.25	0.23	2.20	0.22	2.19	0.24	10.48	0.000*
5.การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค	2.33	0.27	2.35	0.26	2.26	0.32	2.32	0.29	3.54	0.030*
6.การเพิ่มบุคลากร	2.49	0.41	2.51	0.37	2.82	0.26	2.60	0.35	38.07	0.000*
7.การสาธารณสุขมูลฐานและการดูแลสุขภาพตนเอง	2.16	0.42	2.58	0.26	2.46	0.31	2.40	0.34	56.07	0.000*
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้สึกรู้จัก	2.28	0.22	2.41	0.18	2.44	0.14	2.38	0.18	31.14	0.000*

หมายเหตุ สอ. หมายถึง สถานีอนามัย

*P < 0.05

ตารางผนวกที่ 42 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบ ของสถานีอนามัย
ระดับต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการทศวรรษแห่งการพัฒนาสถานีอนามัย อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา
วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมทุกองค์ประกอบ
ด้านความรู้

กิจกรรม	กลุ่มสอ.		กลุ่มสอ.		กลุ่มสอ.		รวม		F	F
	ระดับต่ำ		ระดับปานกลาง		ระดับดี				Ratio	Prob.
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรู้										
	(n = 134)		(n = 133)		(n = 133)		(n = 400)			
การทราบข่าว										
1. สอ.ให้บริการ 24 ชั่วโมง	1.67	0.95	2.01	1.00	1.74	0.97	1.81	0.98	4.46	0.012*
2. สอ.ให้บริการผู้เจ็บป่วยเล็กน้อย	2.03	1.00	2.31	0.95	2.17	0.99	2.17	0.99	2.68	0.070
นอกเวลาราชการ										
3. สอ.ให้บริการด้านพันธุกรรม	1.30	0.72	1.92	1.00	1.26	0.67	1.49	0.86	27.93	0.000*
4. มีแพทย์หรือพยาบาลไปปฏิบัติงาน	1.27	0.68	1.36	0.77	1.05	0.30	1.23	0.63	9.12	0.000*
ที่สอ.										
5. สอ.ให้บริการด้านส่งเสริมสุขภาพ	2.87	0.50	2.94	0.34	2.83	0.55	2.88	0.48	1.73	0.179
6. มีงานสาธารณสุขมูลฐาน	2.42	0.91	2.62	0.78	2.37	0.93	2.47	0.88	3.17	0.043*
รวมทุกกิจกรรมด้านความรู้										
	1.93	0.40	2.19	0.47	1.90	0.44	2.01	0.44	18.29	0.000*

หมายเหตุ สอ. หมายถึงสถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 43 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทัศนคติระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบ ของสถานีอนามัย
ระดับต่างกันต่อการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบสุขภาพของสถานีอนามัย อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา
วิเคราะห์ด้วยสถิติ One-Way Analysis of Variance ในแต่ละกิจกรรม และรวมทุกองค์ประกอบ
ด้านการปฏิบัติ

	กลุ่มสอ.		กลุ่มสอ.		กลุ่มสอ.		รวม		F	F
กิจกรรม	ระดับต่ำ		ระดับปานกลาง		ระดับดี				Ratio	Prob.
ด้านการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	(n = 134)		(n = 133)		(n = 133)		(n = 400)			
การเข้าไปรับบริการ										
1.ด้านการรักษานอกเวลาที่ สอ.	1.51	0.62	1.38	0.56	1.31	0.50	1.40	0.57	4.71	0.009*
2.ด้านพันธุกรรมที่ สอ.	1.03	0.21	1.10	0.32	1.02	0.12	1.05	0.24	4.76	0.009*
3.จากแพทย์พยาบาลที่ สอ.	1.22	0.45	1.22	0.48	1.02	0.12	1.15	0.41	11.70	0.000*
4.ด้านส่งเสริมสุขภาพที่ สอ.	1.64	0.70	1.61	0.77	1.68	0.76	1.64	0.74	0.28	0.759
5.แผนโบราณตามสถานที่ต่างๆ	1.51	0.63	1.52	0.59	1.44	0.64	1.49	0.62	0.75	0.473
6.หรือได้รับความช่วยเหลือด้านการรักษาจาก อสม.	1.43	0.73	1.79	0.70	1.66	0.75	1.63	0.74	8.29	0.000*
รวมทุกกิจกรรมด้านการปฏิบัติ	1.39	0.26	1.43	0.28	1.35	0.25	1.39	0.26	3.28	0.039*

หมายเหตุ สอ. หมายถึงสถานีอนามัย

* $P < 0.05$

ตารางผนวกที่ 44 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในกิจกรรม "การจัดบริการ 24 ชั่วโมง" ระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ใน เขตรับผิดชอบของสถานีอนามัยระดับต่างๆ โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มสถานีอนามัย	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับดี
($\bar{x}$)	(2.07)	(2.27)	(2.24)
ระดับต่ำ			
(2.07)			
ระดับปานกลาง	*		
(2.27)			
ระดับดี	*		
(2.24)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 44 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีอนามัยระดับต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มระดับต่ำ มีทัศนคติต่อกิจกรรมการจัดบริการ 24 ชั่วโมง ต่ำกว่ากลุ่มระดับปานกลาง และระดับดี ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 45 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในกิจกรรม "การบริการ
 ทันตกรรม" ระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานี
 นอนามัยระดับต่างๆ โดยใช้วิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มสถานีอนามัย	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับดี
($\bar{x}$)	(2.61)	(2.59)	(2.77)
ระดับต่ำ			
(2.61)			
ระดับปานกลาง			
(2.59)			
ระดับดี	*	*	
(2.77)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 45 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชาชนที่อาศัย
 อยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีอนามัยระดับต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มระดับดี มีทัศนคติต่อกิจกรรมการบริการทันตกรรม ดีกว่ากลุ่มระดับปาน
 กลางและระดับต่ำ ที่เหลือนอกนั้น มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 46 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในกิจกรรม "การจัดแพทย์หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานอนามัย" ระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานอนามัยระดับต่างๆ โดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มสถานอนามัย	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับดี
($\bar{x}$)	(2.67)	(2.61)	(2.88)
ระดับต่ำ			
(2.67)			
ระดับปานกลาง			
(2.61)			
ระดับดี	*	*	
(2.88)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 46 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานอนามัยระดับต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มระดับดี มีทัศนคติต่อกิจกรรมการจัดแพทย์ หรือพยาบาลหมุนเวียนไปปฏิบัติงานที่สถานอนามัย ดีกว่ากลุ่มระดับปานกลาง และระดับต่ำ ที่เหลือนอกนั้นมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 47 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาล" ระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานเือนามัยระดับต่างๆ โดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มสถานเือนามัย	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับดี
($\bar{x}$)	(2.12)	(2.25)	(2.20)
ระดับต่ำ (2.12)			
ระดับปานกลาง (2.25)	*		
ระดับดี (2.20)	*		

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 47 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานเือนามัยระดับต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มระดับต่ำ มีทัศนคติต่อกิจกรรมการเพิ่มขีดความสามารถด้านการรักษาพยาบาล ต่ำกว่า กลุ่มระดับดี และระดับปานกลาง ที่เหลือนอกนั้นไม่มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 48 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค" ระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานอนามัยระดับต่างๆโดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มสถานอนามัย	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับดี
($\bar{x}$)	(2.23)	(2.35)	(2.26)
ระดับต่ำ			
(2.23)			
ระดับปานกลาง			*
(2.35)			
ระดับดี			
(2.26)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 48 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานอนามัยระดับต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มระดับปานกลาง มีทัศนคติต่อกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคดีกว่ากลุ่มระดับดี ที่เหลือนอกนั้นมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 49 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การเพิ่มบุคลากร"
ระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีนอนามัยระดับต่างๆ
โดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มสถานีนอนามัย	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับดี
($\bar{x}$)	(2.49)	(2.51)	(2.82)
ระดับต่ำ			
(2.49)			
ระดับปานกลาง			
(2.51)			
ระดับดี	*	*	
(2.82)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 49 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีนอนามัยระดับต่างๆ ที่ระบุแล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มระดับดี มีทัศนคติต่อกิจกรรมการเพิ่มบุคลากรดีกว่ากลุ่มระดับต่ำ และระดับปานกลาง ที่เหลือออกนั้นไม่มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 50 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในกิจกรรม "การสาธารณสุข
 มูลฐานและการดูแลตนเอง" ระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับพิศ
 ขอบของสถานเอนามัยระดับต่างๆ โดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มสถานเอนามัย	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับดี
($\bar{x}$)	(2.16)	(2.58)	(2.45)
ระดับต่ำ			
(2.16)			
ระดับปานกลาง	*		*
(2.58)			
ระดับดี	*		
(2.45)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 50 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชาชนที่อาศัย
 อยู่ในเขตรับพิศขอบของสถานเอนามัยระดับต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มระดับปานกลาง มีทัศนคติต่อกิจกรรมการสาธารณสุขมูลฐานและการ
 ดูแลตนเอง ดีกว่ากลุ่มระดับต่ำและระดับดี และกลุ่มระดับดีมีทัศนคติดีกว่ากลุ่มระดับต่ำ ที่เหลือนอก
 นั้นมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

4

5

6

7

8

ตารางผนวกที่ 52 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในองค์ประกอบ "ด้านความรู้" ระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีอนามัยระดับต่างๆ โดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มสถานีอนามัย	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับดี
($\bar{x}$)	(1.93)	(2.19)	(1.90)
ระดับต่ำ (1.93)			
ระดับปานกลาง (2.19)	*		*
ระดับดี (1.90)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 52 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีอนามัยระดับต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มระดับปานกลางมีทัศนคติต่อองค์ประกอบด้านความรู้ ดีกว่ากลุ่มระดับต่ำ และระดับดี ที่เหลือนอกนั้นไม่มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 53 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติในองค์ประกอบ "ด้านการปฏิบัติ" ระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีอนามัยระดับต่างๆ โดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มสถานีอนามัย	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับดี
($\bar{x}$)	(1.39)	(1.43)	(1.35)
ระดับต่ำ			
(1.39)			
ระดับปานกลาง			*
(1.43)			
ระดับดี			
(1.35)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 53 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีอนามัยระดับต่างๆ ที่ละคู่แล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มระดับปานกลางมีทัศนคติต่อองค์ประกอบด้านการปฏิบัติดีกว่ากลุ่มระดับดีที่เหลือนอกนั้นมีทัศนคติไม่แตกต่างกัน

ตารางผนวกที่ 54 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของทัศนคติ "รวมทุกองค์ประกอบ"
ระหว่างกลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีนอนามัยระดับ
ต่างๆ โดยวิธีทดสอบรายคู่ของ SCHEFFE

กลุ่มสถานีนอนามัย	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับดี
($\bar{x}$)	(1.93)	(2.05)	(2.05)
ระดับต่ำ			
(1.93)			
ระดับปานกลาง	*		
(2.05)			
ระดับดี	*		
(2.05)			

* $P < 0.05$

จากตารางผนวกที่ 54 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชาชนที่อาศัย
อยู่ในเขตรับผิดชอบของสถานีนอนามัยระดับต่างๆ ที่ระบุแล้ว พบว่าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05 คือกลุ่มระดับต่ำ มีทัศนคติรวมทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่ากลุ่มระดับปานกลาง
และระดับดี ที่เหลือนอกนั้นไม่มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน