

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

การค้าระหว่างประเทศถือว่ามีบทบาทสำคัญต่อเศรษฐกิจของแต่ละประเทศเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาที่จำเป็นต้องพึ่งพิงการส่งออกเป็นพื้นฐานหลักสำหรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจภายในประเทศ รวมทั้งประเทศไทยซึ่งมีระบบเศรษฐกิจแบบเปิด (open economy) และเป็นประเทศกำลังพัฒนาในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่มีรายได้จากการส่งออกเป็นรายได้หลัก โดยพิจารณาจากมูลค่าการส่งออกของประเทศไทยระหว่างประเทศในกลุ่มอาเซียนด้วยกัน พบว่า ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 จนกระทั่งปี พ.ศ. 2551 ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกสูงสุดคิดเป็นมูลค่า 178,776 ล้านเหรียญสหรัฐฯ และมีมูลค่าการส่งออกลดลงในปี พ.ศ. 2552 เป็น 134,832 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2544 ประเทศไทยส่งออกสินค้าไปยัง สหรัฐอเมริกา และประเทศไทยคู่ค้าที่สำคัญคือ จีน คิดเป็นมูลค่า 584,497 ล้านบาท และ 439,830.20 ล้านบาท ตามลำดับ (ดูตาราง 1 ประกอบ) ซึ่งสหรัฐอเมริกา และประเทศไทยคู่ค้าที่สำคัญคือ จีน คิดเป็นมูลค่า 127,205.20 ล้านบาท (ลำดับที่ 5) รองลงมาจากราชอาณาจักรสหราชอาณาจักร คิดเป็นมูลค่า 146,392.20 ล้านบาท (ลำดับที่ 4) ตามลำดับ (ดูตาราง 2 ประกอบ)

ตาราง 1

สถิติโดยค่าการส่งออกของตุนรัฐบาลตามปีที่เขียน แบ่งโดยภูมภาคตามปรับเปลี่ยนที่ทางการกำหนด พ.ศ. 2544-2552 (หน่วย: ล้านบาทร้อยละห้าม)

ลำดับ พ.ศ.	ภูมภาค	มนต์เจดีย์	สิงคโปร์	จีนต้นเมือง	พัฒนาส์	เวียดนาม	ลาว	พม่า	กัมพูชา	บังกลาเทศ
2544	61,961	88,005	121,755	57,362	32,664	15,027	320	2,382	1,500	3,642
2545	64,645	93,265	125,177	58,774	36,510	16,704	301	3,046	1,923	3,701
2546	75,824	99,369	144,183	64,109	36,231	20,142	335	2,485	2,118	4,424
2547	94,410	125,745	198,633	72,164	39,680	25,984	363	2,380	2,798	5,069
2548	118,158	140,870	229,652	86,721	39,879	31,726	553	3,813	3,200	-
2549	128,654	160,571	271,809	103,493	47,413	39,606	882	4,585	3,800	-
2550	140,812	176,028	299,270	118,014	50,270	48,313	842	6,313	4,400	-
2551	178,776	209,673	338,176	139,606	49,205	62,685	1,085	6,950	4,290	-
2552	134,832	157,484	269,832	119,483	38,308	57,096	1,070	6,731	4,550	-

แหล่ง: UN Comtrade, by United Nations, 2009, Retrieved May 12, 2011, from <http://comtrade.un.org/pb/WorldTables.aspx?y=2009>

ตาราง 2

อันดับคู่ค้าที่สำคัญของประเทศไทยตามมูลค่าการส่งออกระหว่างปี พ.ศ. 2544-
2553
(หน่วย: ล้านบาท)

ปี พ.ศ.	สหรัฐอเมริกา	ญี่ปุ่น	สิงคโปร์	จีน	อื่นๆ
2544	584,497.00	439,830.20	233,070.90	146,392.20	127,205.20
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2545	579,071.60	427,023.40	238,241.20	158,165.00	152,591.70
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
2546	565,094.90	471,965.30	243,108.20	179,136.50	236,057.80
	(1)	(2)	(3)	(5)	(4)
2547	622,497.00	541,487.70	281,997.20	198,254.10	285,686.00
	(1)	(2)	(4)	(6)	(3)
2548	680,322.00	602,899.90	308,042.00	247,035.70	367,405.10
	(1)	(2)	(4)	(5)	(3)
2549	740,695.70	623,931.00	318,597.20	272,839.30	445,978.10
	(1)	(2)	(4)	(5)	(3)
2550	669,511.40	625,037.10	330,737.10	299,269.60	511,109.60
	(1)	(2)	(4)	(5)	(3)
2551	667,746.80	661,565.50	332,443.80	330,754.30	532,319.00
	(1)	(2)	(4)	(5)	(3)
2552	567,698.70	535,876.30	257,967.30	323,220.20	548,760.10
	(1)	(3)	(7)	(4)	(2)
2553	638,819.60	645,331.70	285,186.10	413,784.90	678,631.80
	(3)	(2)	(7)	(4)	(1)

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บแสดงลำดับความสำคัญตามมูลค่าของประเทศไทยคู่ค้าที่มา. จาก ลำดับความสำคัญประเทศไทย (ส่องอกและนำเข้า), โดย กรมส่งเสริมการส่งออกกระทรวงพาณิชย์, 2554ข, คืนเมื่อ 4 พฤษภาคม 2554, จาก <http://www2ops3.moc.go.th/>

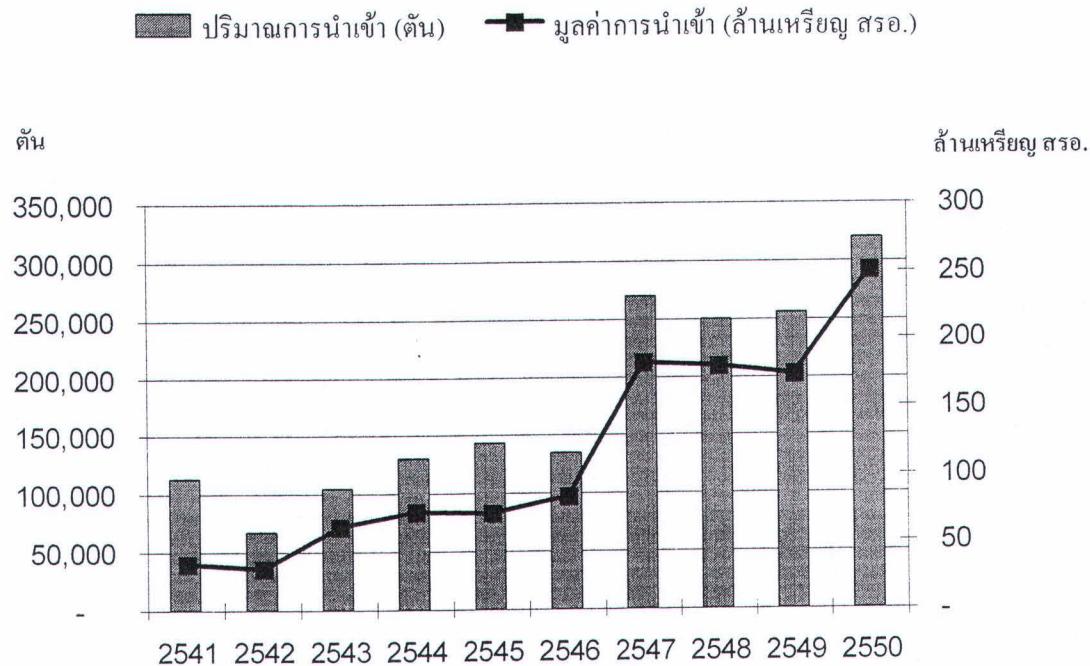
ตาราง 3

โครงการและกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนตามงบประมาณของกระทรวงฯ พ.ศ. 2544-2553

(หน่วย: ล้านบาท/ปีงบประมาณ)

ปี พ.ศ.	เดือน	อัตรากำร- เบิกจราจร	สินค้าอุตสาหกรรม	อัตรากำร- ขายตัว	เดือน	อัตรากำร- เบิกจราจร	สินค้าไม่霑水	อัตรากำร- เบิกเพลิง	เดือน	อัตรากำร- ขายตัว
2544	573.90	0.93	122.10	214.83	1,832.40	3.41	317.80	(-27.36)	27.10	38.14
2545	687.30	19.76	67.20	44.98	2,344.50	27.94	422.20	32.83	33.90	24.97
2546	1,118.40	62.73	84.30	25.51	3,824.30	63.12	627.60	48.66	34.30	1.12
2547	1,429.50	27.82	107.10	27.08	4,876.20	27.50	671.60	7.01	29.00	(-15.37)
2548	1,561.30	9.22	103.80	(-3.08)	6,638.20	36.14	822.90	22.68	40.30	39.04
2549	2,347.10	50.33	196.40	89.17	8,135.70	22.56	1,015.50	23.26	33.30	(-17.49)
2550	2,535.00	8.01	249.00	26.76	10,679.60	31.27	1,363.70	34.29	19.50	(-41.53)
2551	2,727.10	7.58	220.90	11.29	11,374.90	6.51	1,867.80	36.96	-	(-99.97)
2552	2,879.90	5.61	236.20	6.94	11,833.80	4.03	1,169.40	(-37.39)	-	(-100.00)
2553	4,188.40	45.43	279.30	18.26	15,475.30	30.77	1,530.30	30.85	-	16,119.40
										21,475.20

หมายเหตุ: จดจำ โครงการและกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนโดยผู้รับผิดชอบตามที่ได้ระบุไว้ในใบอนุมัติ 2554, ห้ามนำ



ภาพ 1 มูลค่าและปริมาณการนำเข้าผลไม้ไทยของจีนระหว่างปี พ.ศ. 2541-2550

ที่มา. จาก โครงการศึกษาผลวัตถุตลาดสินค้าผลไม้ (หน้า 65), โดย ปียะลักษณ์ พุทธวงศ์, จักรี เดชจำรัส, กันต์สินี กันทะวงศ์วาร และวринธร ชัยวิชานน์, 2550, เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, สถาบันวิจัยสังคม.

ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2545-2553 ประเทศไทยกลับมีการเพิ่มการส่งออกสินค้าไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีนอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2553 ประเทศไทยสามารถส่งออกสินค้าไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีนคิดเป็นมูลค่า 678,631.80 ล้านบาท (ลำดับที่ 1) มากกว่า สหรัฐอเมริกาและประเทศญี่ปุ่น โดยสินค้าส่งออกที่สำคัญของประเทศไทยที่มีมูลค่าการส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีนมากที่สุด คือ สินค้าอุตสาหกรรม รองลงมาคือ สินค้าเกษตรกรรม ซึ่งมีอัตราการขยายตัวในทิศทางบวกอย่างต่อเนื่องทุกปี (ดูตาราง 3 ประกอบ)

โดยสินค้าเกษตรกรรมที่สาธารณรัฐประชาชนจีนนำเข้าจากประเทศไทย นอกเหนือจากข้าว ยางพารา และมันสำปะหลังแล้ว ผลไม้ของประเทศไทยก็เป็นสินค้าอีกประเภทหนึ่งที่มีมูลค่าและปริมาณการนำเข้าเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเทียบกับในอดีตตั้งแต่

ปี พ.ศ. 2541 ถึง พ.ศ. 2546 สาธารณรัฐประชาชนจีนนำเข้าผลไม้จากประเทศไทยในปริมาณที่ไม่นานักเมื่อเทียบกับภายนอกปี พ.ศ. 2546 (คุณภาพ 1) เนื่องจากเป็นช่วงก่อนที่ประเทศไทยจะจัดทำข้อตกลงเร่งลดภาษีสินค้าผักและผลไม้ระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีนภายใต้กรอบ Early Harvest ของความตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน-จีน ซึ่งภายนอกจากการจัดทำความตกลงร่วมกันแล้วประเทศไทยสามารถส่งออกผลไม้ไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีนในปริมาณที่เพิ่มสูงขึ้น

ตาราง 4

สถิติมูลค่าการนำเข้าผลไม้จากประเทศไทยของสาธารณรัฐประชาชนจีนจำแนกตามชนิดผลไม้ระหว่างปี พ.ศ. 2544-2550
(หน่วย: ล้านเหรียญสหรัฐฯ)

ชนิดผลไม้	ปี พ.ศ.							ร้อยละ
	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	
ทุเรียน	-	26.200	40.500	52.5	47.8	53.9	71.2	28.4
ลำไยสด	24.6	28.200	18.200	60.7	55.9	48.4	63.2	25.1
มังคุด	4.8	8.900	8.400	14.9	29.4	34.7	17.0	19.1
ลำไยแห้ง	0.6	1.600	5.800	27.2	21.8	27.2	47.4	18.8
แอปเปิล	-	-	-	0.3	2.3	5.1	5.5	2.2
กล้วย	0.2	0.200	0.600	1.9	3.2	4.9	4.9	2.0
ลิ้นจี่	3.3	3.800	1.200	7.3	11.3	5.1	3.0	1.2
ส้มแมนดาริน	-	0.001	0.009	-	0.2	4.4	2.1	0.8
ผลไม้จำพวกส้ม	0.4	0.800	0.700	0.4	0.7	2.0	1.3	0.5
มะม่วง	0.1	0.400	0.400	0.1	0.4	0.9	0.8	0.3
ผลไม้อื่นๆ	34.7	0.800	0.800	1.7	2.2	3.8	4.0	1.6
รวม	72.8	70.500	83.000	181.7	180.5	172.7	251.3	100.0

ที่มา. จาก โครงการศึกษาผลวัตถุตลาดสินค้าผลไม้ (หน้า 65), โดย ปิยะถักษณ์ พุทธวงศ์ และคณะ อื่น ๆ, 2550, เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, สถาบันวิจัยสังคม.

การนำเข้าผลไม้จากประเทศไทยของสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงระหว่างปี พ.ศ. 2544-2550 จะมีการนำเข้าทุเรียนมากที่สุด รองลงมาคือ ลำไยสด มังคุด และลำไยอบแห้ง โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละของมูลค่าการส่งออกผลไม้ของประเทศไทยเท่ากับ

อนแห่ง โดยคิดเป็นสัดส่วนร้อยละของมูลค่าการส่งออกผลไม้ของประเทศไทยเท่ากับ 28.4, 25.1, 19.1 และ 18.8 ตามลำดับ (คุตราง 4 ประกอบ) ทั้งนี้การส่งออกลำไยของประเทศไทยส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปของลำไยสด และลำไยอบแห้ง โดยตลาดส่งออกหลักจะอยู่ในทวีปเอเชีย ในปี พ.ศ. 2551 ตลาดส่งออกลำไยสด ได้แก่ สาธารณรัฐประชาชนจีน อินโดเนเซีย และช่องกง คิดเป็นร้อยละ 33, 27 และ 22 ของการส่งออกลำไยสดทั้งหมด ตามลำดับ ส่วนตลาดลำไยอบแห้งกว่าร้อยละ 90 ส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน (กรมส่งเสริมการส่งออก, ศูนย์สารสนเทศการค้าระหว่างประเทศ, 2551)

สำหรับโครงสร้างตลาดลำไยของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2552 ประกอบด้วยตลาดต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 93.5 ของผลผลิตลำไยทั้งหมด โดยแบ่งออกเป็นลำไยอบแห้ง ลำไยสด และลำไยกระป่อง ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 60.9, 28.6 และ 3.00 ตามลำดับ ส่วนตลาดภายในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 6.5 ของผลผลิตลำไยทั้งหมด (พัฒนาพยัคฆ์สุวรรณ, 2553, หน้า 6) ทั้งนี้ในด้านผู้ประกอบการแปรรูปลำไยอบแห้งเมื่อพิจารณาตามประเภทของผู้ประกอบการสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือ ผู้ประกอบการที่ทำในนามของกลุ่มซึ่งผู้ประกอบการเหล่านี้เป็นสมาชิกของกลุ่มเกษตรกร กลุ่มสมาชิกสหกรณ์ ส่วนผู้ประกอบการอิกเพร์เซฟหนึ่ง คือ ผู้ประกอบการที่เป็นรายบุคคล โดยลักษณะของผู้ประกอบการในกลุ่มดังกล่าวมีทั้งที่เป็นและไม่เป็นเกษตรกร ที่เป็นผู้ประกอบการรายย่อย และผู้ประกอบการในรูปโรงงานแปรรูปลำไยอบแห้ง

จากการสำรวจผู้ประกอบการส่งออกลำไยอบแห้งของไทย พบว่า ผู้ประกอบการที่เป็นรายใหญ่ ซึ่งเป็นผู้ประกอบการที่มีโรงงานสำหรับการแปรรูป และเป็นผู้ส่งออกลำไยอบแห้ง จะมีตลาดหลักในการส่งออกลำไยอบแห้ง คือ สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยพบว่า ผู้ประกอบการรายใหญ่จะเป็นเจ้าของโรงงานแปรรูปผลไม้หลายชนิด และเป็นผู้ส่งออกลำไยอบแห้งแต่มักจะมีผลผลิตไม่เพียงพอ กับความต้องการของลูกค้า (ผู้นำเข้าชาวจีน) ที่สั่งซื้อส่งผลให้ต้องมีการรับซื้อจากผู้ประกอบการรายย่อยเพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอ กับยอดการสั่งซื้อที่รับมา รวมทั้งยังพบปัญหาในเรื่องของการกดราคารับซื้อของลูกค้าชาวจีน โดยอ้างในเรื่องของคุณภาพของผลิตภัณฑ์ เช่น ปัญหาด้านเชื้อรา เพื่อที่จะได้ราคาที่ถูกลงกว่าเดิม

สำหรับผู้ประกอบการรายย่อยซึ่งดำเนินการแปรรูปลำไยอบแห้งเพียงอย่างเดียว พบว่า จะผลิตและจำหน่ายลำไยอบแห้งให้ฟองคุณภาพซึ่งเป็นชาวจีน และจะมารับซื้อที่โรงงานของผู้ประกอบการโดยตรง ทั้งนี้ผู้ประกอบการบางรายยังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าในปัจจุบันโรงงานในภาคเหนือ เช่น จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะเป็นชาวจีนหรือมีหุ้นส่วนที่เป็นชาวจีน โดยจะดำเนินการตั้งโรงงานเพื่อรับซื้อลำไยอบแห้ง และส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยเฉพาะ

ตาราง 5

สรุปผลการสำรวจผู้ประกอบการลำไยอบแห้งของประเทศไทยตามขนาดของผู้ประกอบการ

ขนาดของผู้ประกอบการ	ลักษณะการประกอบการ	ปัญหาด้านการส่งออก
ผู้ประกอบการรายใหญ่	แปรรูปและส่งออกเอง	1. ผลผลิต (ลำไยอบแห้ง) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ของลูกค้า (ผู้นำเข้าชาวจีน) 2. การคิดราคารับซื้อของลูกค้า ชาวจีน
ผู้ประกอบการรายย่อย	แปรรูปเพียงอย่างเดียวและมี ผู้รับซื้อจากต่างประเทศมา ติดต่อโดยตรง	ไม่มี

ที่มา. จาก การสอบถามผู้ประกอบการ 13 ราย จากผู้ประกอบการทั้งหมด 27 ราย

เนื่องจากตลาดหลักสำหรับการส่งออกลำไยอบแห้งของประเทศไทย คือสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยในปี พ.ศ. 2550 ประเทศไทยสามารถส่งออกลำไยอบแห้งไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีนคิดเป็นร้อยละ 67.23 ของผลผลิตลำไยอบแห้งทั้งหมด และมีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้นจนถึงปี พ.ศ. 2552 ถึงแม้ในปี พ.ศ. 2553 จะมีสัดส่วนลดลงเหลือเพียง 79.27 ก๊ตตาม แต่สาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงเป็นตลาดหลักในการส่งออกลำไยอบแห้งของประเทศไทยเมื่อเทียบกับสัดส่วนการส่งออกไปยังประเทศอื่น ๆ ประเทศไทยมีการส่งออกลำไยอบแห้งไปยังประเทศพม่า และสปป. ลาว เพื่อส่งต่อไปยัง

สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นประเทศที่มีปัญหาด้านการขนส่ง ในขณะที่ห้องสองประเทศมีชายแดนติดต่อกับสาธารณรัฐประชาชนจีน และมีการส่งออกจำไวยอยบแห่งที่ผลิตในประเทศไทยห้องสองด้วย (คุตราง 6 ประกอบ)

ตาราง 6

มูลค่าการส่งออกจำไวยอยบแห่งของประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2550-2553 จำนวนตาม
ประเทศ (หน่วย: ล้านบาท)

ประเทศ	มูลค่าการส่งออก				สัดส่วน (%)			
	2550	2551	2552	2553	2550	2551	2552	2553
จีน	1,356.80	1,604.55	2,280.37	1,672.10	67.23	87.56	88.06	79.27
พม่า	170.107	-	0.01	148.45	8.43	-	0.00	7.04
ลาว	206.545	74.128	43.459	29.656	10.24	4.05	1.68	1.41
ช่องกง	201.703	103.971	142.618	136.379	10.00	5.67	5.51	6.47
สิงคโปร์	17.342	17.125	33.227	34.404	0.86	0.93	1.28	1.63
แคนาดา	7.702	4.028	7.839	7.487	0.38	0.22	0.30	0.35
เกาหลีไถ	6.953	6.366	22.331	23.632	0.34	0.35	0.86	1.12
มาเลเซีย	5.536	1.352	6.298	3.114	0.27	0.07	0.24	0.15
ฝรั่งเศส	3.349	0.844	1.366	0.710	0.17	0.05	0.05	0.03
อื่นๆ	41.978	20.202	52.099	53.393	2.08	1.10	2.01	2.53
รวม	2,018.013	1,832.566	2,589.618	2,109.323	100.00	100.00	100.00	100.00

ที่มา. จาก โครงการสร้างสินค้ากระบรรทุกพาณิชย์ โดย ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์, 2554, คืนเมื่อ 17 พฤษภาคม 2554, จาก http://www.ops3.moc.go.th/infor/menucomth/stru1_export/export_re/report.asp

ตาราง 7

มูลค่าการนำเข้าลำไยอบแห้งของสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างปี พ.ศ. 2550-2553
จำแนกตามประเทศ (หน่วย: เหรียญสหรัฐฯ)

ประเทศ	มูลค่าการนำเข้า				สัดส่วน (ร้อยละ)			
	2550	2551	2552	2553	2550	2551	2552	2553
ไทย	47,359,048	48,283,327	84,957,881	56,674,344	91.48	90.21	95.73	88.70
พม่า	4,035,328	3,857,187	2,998,860	6,809,282	7.79	7.21	3.38	10.66
ลาว	373,933	1,384,574	789,450	391,512	0.72	2.59	0.89	0.61
รวม	51,768,309	53,525,088	88,746,191	63,875,138	100.00	100.00	100.00	100.00

ที่มา. จาก มูลค่าการนำเข้าลำไยอบแห้งของสาธารณรัฐประชาชนจีน ปี 2550-2553,

โดย กรมส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์, 2554 ก, คืนเมื่อ 26 พฤษภาคม 2554,

จาก <http://www.ops3.moc.go.th/thtrade/>

จากเหตุนี้การรักษาตลาดและการพัฒนาศักยภาพของลำไยอบแห้งของประเทศไทย จึงเป็นสิ่งสำคัญ อันเนื่องมาจากการที่สาธารณรัฐประชาชนจีนนำเข้าลำไยอบแห้ง จากประเทศไทย พม่า และ สปป. ลาว ในช่วงปี พ.ศ. 2550-2553 ถึงแม้จะมีมูลค่าการนำเข้าที่ไม่มากเมื่อเทียบกับประเทศไทย โดยในปี พ.ศ. 2550 สาธารณรัฐประชาชนจีนนำเข้าลำไยอบแห้งจากประเทศไทย พม่า และ สปป. ลาว คิดเป็นร้อยละ 91.48, 7.79 และ 0.72 ของ การนำเข้าลำไยอบแห้งทั้งหมด ทั้งนี้ถึงแม้ประเทศไทยจะมีส่วนแบ่งทางการตลาดที่มากกว่าทั้งสองประเทศดังกล่าว แต่ในปี พ.ศ. 2553 สาธารณรัฐประชาชนจีนกลับลดมูลค่าการนำเข้าลำไยอบแห้งจากประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 88.70 และเพิ่มมูลค่าการนำเข้าลำไยอบแห้งจากประเทศไทยแทน คิดเป็นร้อยละ 10.66 ซึ่งเพิ่มจากในปี พ.ศ. 2552 ถึงร้อยละ 7.28 (ดูตาราง 7 ประกอบ) ซึ่งคาดว่าในอนาคตประเทศไทยจะเป็นคู่แข่งขันรายสำคัญของประเทศไทย สำหรับตลาดลำไยอบแห้งในสาธารณรัฐประชาชนจีน ดังนั้น การศึกษาและวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลต่ออุปทานลำไยอบแห้ง และความสามารถในการแข่งขันของตลาดลำไยอบแห้งของประเทศไทย จึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและการเพิ่มส่วนแบ่งทางการตลาดให้มากขึ้นสำหรับการส่งออกในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อสมการอุปทานลำไยของประเทศไทยที่ส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน
2. เพื่อวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage--RCA)

ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ จะใช้ข้อมูลที่มีเลขรหัสสินค้าตามระบบการแบ่งรหัสสินค้าแบบ Harmonized Commodity Description and Coding System--HS ของสินค้าลำไยอุปทานแห่ง โดยพิกัดคุณภาพการที่ใช้ คือ HS แบบ 8 Digits คือ HS 08134010 โดยจะดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ดังนี้

1. โดยใช้ข้อมูลอนุกรมเวลารายปี ในช่วงเวลาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539-2553 เป็นระยะเวลา 15 ปี
2. ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (RCA) ในช่วงปี พ.ศ. 2548-2553 โดยเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่ง คือ ประเทศญี่ปุ่น เนื่องจากมีการส่งออกลำไย ของแห่งไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีนอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงปี พ.ศ. 2539-2553 ที่ดำเนินการศึกษา

สมมติฐานของการศึกษา

1. ปริมาณการส่งออกลำไยอุปทานแห่งของประเทศไทย (Qdlo) ไปสาธารณรัฐ-ประชาชนจีนมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับ ราคาโดยเปรียบเทียบของราคากำไร ของแห่งของประเทศไทยต่อราคากำไรอุปทานแห่งของประเทศไทย (Pptm) อัตราแลกเปลี่ยน

บทต่อหายน (Exch) และตัวแปรดัชนีข้อตกลงเร่งลดภาษีสินค้าผักและผลไม้ระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน (Dfta)

2. ปริมาณการส่งออกจำไวยอนแห้งของประเทศไทย (Qdlo) ไปสาธารณรัฐ-ประชาชนจีนมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับ ราคากำไยสดที่เกย์ตระกรายได้ (Pflo)

3. ประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกจำไวยอนแห้ง และค้าค้าชั้นนำความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ (RCA) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบ กับประเทศมา

วิธีการศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้จะใช้ข้อมูลปัจจุบัน เพื่อสำรวจความสามารถ ปัญหาอุปสรรค และคู่แข่งขันในการส่งออกจำไวยอนแห้ง รวมทั้งข้อมูลทุติยภูมิแบบอนุกรมเวลา (time series) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 ถึง พ.ศ. 2553 เพื่อศึกษาอุปทานจำไวยอนแห้ง และการวิเคราะห์ ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ โดยใช้ข้อมูลตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ถึง พ.ศ. 2553 เพื่อวิเคราะห์ ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบระหว่างประเทศไทยและประเทศมา

โดยข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลจากการผู้ประกอบการเบื้องต้น และข้อมูลทางด้าน สภาพที่หน่วยงานราชการ และองค์กรระหว่างประเทศรวมไว้จากแหล่งต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูลที่ผู้ศึกษาจัดทำขึ้นเอง โดยดำเนินการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ (telephone interview) จากแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามผู้ประกอบการส่งออก ในเบื้องต้น เกี่ยวกับความสามารถในการส่งออก ปัญหา และคู่แข่งขันจากต่างประเทศ
2. ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ ได้แก่ ข้อมูลด้านการผลิตลำไย และปัจจัยการผลิตที่เกี่ยวข้อง
3. ข้อมูลจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม ได้แก่ ข้อมูล รายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ประกอบการ โรงงานจำไวยอนแห้งที่จดทะเบียนกับ กรมโรงงานอุตสาหกรรม



4. ข้อมูลจากการส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ และกรมศุลกากร กระทรวงการคลัง ได้แก่ ข้อมูลด้านการตลาดสำหรับ ปริมาณและมูลค่าการส่งออก สำหรับ ไทยของประเทศไทย

5. ข้อมูลจาก World Trade Atlas--WTA และ Global Trade Atlas--GTA ได้แก่ มูลค่าการนำเข้าสำหรับ ของสาธารณรัฐประชาชนจีนจากประเทศต่าง ๆ เป็นต้น

6. แหล่งข้อมูลอื่น ๆ จาก เอกสาร วารสาร รายงานการศึกษา บทความ ผลงานวิจัย และข้อมูลจากเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐและเอกชน

การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา จะแบ่งเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ (qualitative analysis) ซึ่งจะเป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของอุตสาหกรรมสำหรับในประเทศไทย โดยใช้การอธิบายประกอบกับข้อมูลทางค้านสถิติ เพื่อให้ทราบถึงสภาพทั่วไปของการผลิต การพัฒนาศักยภาพใน การผลิต กระบวนการผลิต สภาพทางการแข่งขันในการส่งออกสำหรับ ของประเทศไทยและประเทศคู่แข่ง

2. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (quantitative analysis) แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออุปทานสำหรับ ของประเทศไทย โดยจะใช้แบบจำลองทางเศรษฐกิจในรูปสมการทดแทนพหุคุณ และมีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ของสมการต่าง ๆ โดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (ordinary least squares method)

แบบจำลองในการศึกษา การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสมการอุปทานสำหรับ ของประเทศไทย โดยแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เป็นตัวกำหนดปริมาณการส่งออกสำหรับ ดังนี้

$$Qdlo = \alpha_1 + \alpha_2 Pflo + \alpha_3 Pptm + \alpha_4 Exch + \alpha_5 Dfita$$

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
ผู้ลงนามคุณวิจัย
วันที่ ๑ ส.ค. ๒๕๕๕
เลขทะเบียน 246645
เลขเรียกหนังสือ

โดยกำหนดให้

$Qdlo$ = ปริมาณการส่งออกจำไยอ่อนแห้งไปสาธารณรัฐประชาชนจีน
หน่วยเป็นตัน

$Pflo$ = ราคาจำไยสดที่เกณฑ์กรายได้ หน่วยเป็นบาทต่อกิโลกรัม

$Pptm$ = ราคากดยอมเทียบของราคามาตรฐานแห้งของประเทศไทย
ต่อราคามาตรฐานแห้งของประเทศไทยพม่า หน่วยเป็นเท่า

$Exch$ = อัตราแลกเปลี่ยนบาทต่อหยวน

$Dfta$ = ตัวแปรดัชนีของปี พ.ศ. 2539 ถึง พ.ศ. 2546 คือ 0 และ
ปี พ.ศ. 2547 ถึง พ.ศ. 2553 คือ 1 เนื่องจากเป็นช่วงปีที่เริ่มนี

ข้อตกลงเร่งลดภาษีสินค้าผักและผลไม้ระหว่างประเทศไทย
และสาธารณรัฐประชาชนจีนภายใต้กรอบ Early Harvest ของ
ความตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน-จีน

2.2 การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยกับประเทศไทยพม่า
โดยใช้ค่าดัชนีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative
Advantage index--RCA) ซึ่งเป็นการประยุกต์สูตรของ Balassa (1965) เพื่อเป็นเครื่องมือ
ในการวิเคราะห์ ดังต่อไปนี้

$$RCA_{ji} = \frac{\frac{X_{ji}}{W_i}}{\frac{\sum X_i}{\sum W}}$$

โดยที่

RCA_{ji} = ดัชนีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในสินค้ามาตรฐานแห้ง
ของประเทศไทย และประเทศไทยพม่าในตลาดสาธารณรัฐ-
ประชาชนจีน

- X_{ji} = มูลค่าการนำเข้าลำไยอบแห้งของสาธารณรัฐประชาชนจีน
 จากประเทศไทยหรือประเทศพม่า
- X_i = มูลค่าการนำเข้าสินค้าทุกชนิดจากประเทศไทยหรือประเทศพม่า
 ของสาธารณรัฐประชาชนจีน
- W_i = มูลค่าการนำเข้าลำไยอบแห้งทั้งหมดของสาธารณรัฐ-
 ประชาชนจีน
- W_j = มูลค่าการนำเข้าสินค้าทุกชนิดของสาธารณรัฐประชาชนจีน
- j = ประเทศที่ต้องการจะศึกษา คือ ประเทศไทยและประเทศพม่า
- i = สินค้าที่ต้องการจะศึกษาคือลำไยอบแห้ง

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาด้านความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบ (RCA) ของสินค้า
ที่ต้องการจะศึกษาระหว่างประเทศที่ศึกษา คือ

$RCA > 1$ หมายความว่า ประเทศนั้นมีความสามารถในการผลิตตามความเชี่ยวชาญ
เฉพาะในสินค้านั้นดีขึ้น หรือมีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบทาง การผลิตเพิ่มขึ้น
หรือประเทศดังกล่าวมีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบ ในการผลิตสินค้านั้นเมื่อเทียบกับ
ประเทศอื่น ๆ โดยรวม

$RCA < 1$ หมายความว่า ประเทศนั้นมีความสามารถในการผลิตตามความเชี่ยวชาญ
เฉพาะในสินค้านั้นลดลง หรือสูญเสียความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบทาง การผลิตสินค้า
นั้นเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ โดยรวม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาศักยภาพด้านการส่งออกของอุตสาหกรรม
ลำไยอบแห้งของประเทศไทย ตลอดจนแนวทางสำหรับการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรค
และการเสริมสร้างโอกาสในการพัฒนาตลาดของอุตสาหกรรมดังกล่าว