



ผลของการใช้กลยุทธ์ THIEVES ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยสหวิทยาการ

Effects of Using THIEVES Strategy for Improving English Reading
Comprehension of Second Year Students of College of
Interdisciplinary Studies

ARTICLE INFO

Article history:

Received 9 May 2019

Revised 5 June 2019

Accepted 10 June 2019

Available Online 4 March 2020

วราพร ชันพล^{1*}

Varaphon Kanphon^{1*}

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1. to study the learning achievement on English reading comprehension with THIEVES strategy and 2. to study reading process by using THEIVES strategy towards English reading comprehension. The target group was 69 second year students of Philosophy, Politics and Economics program who were studying in Academic Reading and Writing 1 in the first semester of the academic year of 2017 at College of Interdisciplinary Studies, Thammasat University (Lampang Campus). They were divided into 2 groups which are 35 students for experimental group and 34 students for control group. The research instruments consisted of 4 lesson plans using the THIEVES strategy and the conventional teaching method, English reading comprehension test, classroom observation and worksheets. The data were analyzed for mean, standard deviation, t-test and descriptive analysis.

The research revealed that 1) The achievement scores on English reading comprehension between pretest and posttest of both experimental group and control group were significantly different at the .05 level. The experimental group's score was higher than the control group's. There was no significant difference on English reading comprehension of both experimental group and control group. 2) Using THIEVES strategy helps in better English reading comprehension for students.

KEYWORDS: THIEVES READING STRATEGY / CONVENTIONAL TEACHING METHOD /
ENGLISH READING COMPREHENSION

¹ อาจารย์ประจำวิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเทศไทย

Lecturer in College of Interdisciplinary Studies Thammasat University, Thailand.

* Corresponding author; E-mail address: ammyvara@hotmail.com



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี THIEVES และ 2. ศึกษากระบวนการอ่านโดยใช้กลวิธี THIEVES ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญาการเมืองและเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา ปก.205 การอ่านและเขียนเชิงวิชาการ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 กลุ่ม โดยกลุ่มทดลองมีจำนวนนักศึกษา 35 คนและกลุ่มควบคุมมีจำนวนนักศึกษา 34 คน รวม 69 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนการสอนที่ใช้กลวิธี THIEVES กับกลุ่มทดลองจำนวน 4 แผน แผนการสอนแบบปกติที่ใช้กับกลุ่มควบคุมจำนวน 4 แผน แผนการสอนแต่ละแผนใช้เวลาในการสอน 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 8 สัปดาห์ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ การสังเกตและใบกิจกรรม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลองของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษากลุ่มทดลองมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุมและนักศึกษากลุ่มทั้งสองมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2) การใช้กระบวนการอ่านโดยใช้กลวิธี THIEVES ช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

คำสำคัญ: กลวิธี THIEVES / การสอนแบบปกติ / การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ / ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

บทนำ

การอ่านถือว่าเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญในการศึกษาหาความรู้และพัฒนาสติปัญญาของบุคคลในทุกระดับ การอ่านเป็นการช่วยเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้อ่าน ทำให้เป็นคนรอบรู้ มีความคิด สติปัญญาและมีวิสัยทัศน์ ก้าวไกล เมื่อผู้อ่านต้องการเพิ่มพูนความรู้หรือประสบการณ์ การอ่านนั้นจะเป็นตัวช่วยให้บุคคลก้าวทันโลก ทันเหตุการณ์ ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ

ปัจจุบันเป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสารที่มีความก้าวหน้าและรวดเร็วอย่างมาก ผู้คนในยุคใหม่จึงสามารถเข้าถึงแหล่งความรู้ที่มีจำนวนมากได้สะดวกยิ่งขึ้น การศึกษาค้นคว้าหาความรู้และทฤษฎีต่าง ๆ มีความจำเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา นักศึกษาในสถาบันการศึกษาย่อมศึกษาเล่าเรียนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ ประสบการณ์ และสามารถนำความรู้ที่ได้นำไปประกอบอาชีพในอนาคต กอปรกับวิธีการนำมาซึ่งความรู้ย่อมเกิดจากการอ่านเป็นสำคัญ นอกจากการอ่านหนังสือ บทความ งานวิจัยที่เป็นภาษาแม่ของผู้อ่านแล้ว หากผู้เรียนต้องการเปิดกว้างความรู้ที่หลากหลาย แหล่งศึกษาหาความรู้ที่นั้นย่อมไม่ได้จำกัดอยู่ในแค่ภาษาเดียวเพียงเท่านั้น หากแต่มีแหล่งทฤษฎีความรู้ ความคิด แนวคิด ที่เขียนบันทึกในภาษาอื่น ๆ ที่เป็นแหล่งความรู้ชั้นดี โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ซึ่งถือว่าเป็นภาษาที่ใช้กันอย่างกว้างขวาง ผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาและเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้เรียน

ด้วยเหตุนี้ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจึงเป็นกระบวนการและกลยุทธ์สำคัญที่ช่วยเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการ ควบคู่ไปกับการส่งเสริมพัฒนาทักษะทางด้านภาษาด้วยการเรียนในระดับอุดมศึกษานั้น ผู้เรียนมักจะมีเนื้อหาภาษาอังกฤษอยู่บ่อยครั้งและเนื้อหาที่มีความยาก ซับซ้อนและมีความหลากหลายตามระดับ ซึ่งนักศึกษาจำเป็นต้องมี

ทักษะทั้งทางด้านภาษา การตีความ การสรุปความ การวิเคราะห์ รวมถึงการวิพากษ์เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาทั้งหมดอย่างถูกต้องอย่างแท้จริง

จากประสบการณ์การสอนของผู้วิจัย ทำให้พบปัญหานักศึกษาวิทยาลัยสหวิทยาการยังขาดกระบวนการอ่านภาษาอังกฤษที่มีระเบียบแบบแผนและขั้นตอนที่ชัดเจน จึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถทำความเข้าใจบทอ่านภาษาอังกฤษที่มีความหลากหลายทั้งรูปแบบและเนื้อหาได้อย่างถูกต้องแท้ โดยเฉพาะนักศึกษาที่เรียนในเชิงสหวิทยาการ นักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาหาความรู้ในหลากหลายศาสตร์ทั้งปรัชญา การเมือง เศรษฐศาสตร์ และเนื้อหาที่ปรากฏในการเรียนการสอนมักจะมีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาส่วนใหญ่ โดยเฉพาะนักศึกษาในระดับชั้นปีสูง ดังนั้นการเลือกใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับรูปแบบและเนื้อหา โดยเฉพาะการอ่านที่มุ่งเน้นความเข้าใจในการอ่าน การหาใจความสำคัญและอยู่ในบริบทการเรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศถือว่ามีความสำคัญมากและเป็นกลยุทธ์ของการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่านและเกิดประสิทธิภาพในการเรียนมากยิ่งขึ้น

กลวิธีการอ่านที่นิยมใช้สอนอ่านภาษาอังกฤษและเป็นวิธีที่นักศึกษาควรฝึกฝนให้ชำนาญ ได้แก่ 1) การอ่านอย่างคร่าว ๆ (Previewing) 2) การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Skimming) 3) การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) 4) การใช้คำอ้างอิง (Reference) 5) การสรุปความ (Making Inference) 6) การอ่านเพื่อหาทัศนคติของผู้เขียน จุดมุ่งหมายของผู้เขียนและแนวโน้มของเรื่อง (Author's attitude, purpose and tone of the passage)

นอกเหนือจากกลวิธีการอ่านข้างต้นที่ใช้ในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษอย่างแพร่หลาย ผู้วิจัยพบว่ามีกลวิธีการอ่านอีกวิธีหนึ่งที่น่าสนใจและมีความแตกต่างจากกลวิธีข้างต้น คือ กลวิธี THIEVES กลวิธีนี้คิดค้นโดย Suzanne Liff Manz (2002) เป็นกลวิธีการอ่านที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมหาวิทยาลัยเป็นการสอนอ่านที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการสำรวจหนังสือเรียนหรือบทอ่านและช่วยให้ผู้เรียนทำความเข้าใจโครงสร้างของหนังสือเรียนหรือบทอ่านอย่างเป็นระบบโดยวิธีสำรวจ (survey) อ่านอย่างละเอียด (peruse) และพิจารณาไตร่ตรอง (ponder) ก่อนที่จะเริ่มอ่านหนังสือหรือบทอ่าน โดยมีองค์ประกอบทั้งหมด 7 ขั้นตอนเรียงตามลำดับคำว่า THIEVES แต่ละอักษรหมายถึงคำต่อไปนี้

1. T-Title ชื่อเรื่อง ชื่อเรื่องนั้นมีความสำคัญมากเปรียบเสมือนประตูนำไปสู่การอ่านแต่ถ้าจะดูมองข้ามอยู่บ่อยครั้ง
2. H-Headings หัวเรื่อง หัวเรื่องจะทำหน้าที่เสมือนประตูนำไปสู่การอ่านเช่นกันและทำหน้าที่จัดแยกเนื้อหาของหนังสือหรือบทอ่านให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจหัวข้อเรื่องและตั้งวัตถุประสงค์สำหรับการอ่านโดยการแปลงหัวเรื่องให้กลายเป็นคำถาม
3. I-Introduction บทนำ ในส่วนบทนำนั้นมักจะพูดถึงเค้าโครงของบทอ่าน นอกจากนี้ยังบอกถึงภูมิหลังความเป็นมาและส่วนต่าง ๆ รวมถึงจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของบทอ่านด้วย
4. E-Every first sentence in a paragraph ประโยคแรกของย่อหน้า ประโยคแรกของย่อหน้ามักจะเป็นประโยคหลักที่มีใจความสำคัญปรากฏอยู่ การอ่านประโยคแรกของแต่ละย่อหน้าเพื่อหาใจความสำคัญนั้น มักจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนระดับสูงที่ต้องอ่านเนื้อหาที่มีความยาวมากและมีเวลาอ่านอย่างจำกัด
5. V-Visuals and vocabulary รูปภาพและคำศัพท์ การสำรวจและพิจารณารูปภาพ แผนผัง แผนภูมิ แผนที่หรือตารางประกอบบทอ่านนั้น จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงรูปภาพต่าง ๆ กับบทอ่านได้ดี
6. E-End-of-chapter questions คำถามท้ายบท การอ่านคำถามท้ายบทก่อนที่จะเริ่มอ่านนั้นเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่ช่วยให้ผู้อ่านได้ทราบแนวทางและจุดประสงค์ในการอ่านมากขึ้น เพราะคำถามท้ายบทจะเป็นการแนะแนวทางการอ่านเนื้อหาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญและทราบตำแหน่งที่ตั้งของเนื้อหาที่จะอ่านด้วย
7. S-Summary สรุป บทสรุปจะเป็นการสรุปเนื้อหาทั้งหมดของบทนั้น ๆ รวมถึงรายละเอียดต่าง ๆ



ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจและจำข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับหัวข้อนั้นได้ดีเมื่อผู้อ่านมีความรู้หรือประสบการณ์เดิมกับหัวข้อและทำให้ผู้อ่านมีความคุ้นเคยกับหัวข้อที่จะอ่านได้มากขึ้น

กลวิธี THIEVES นั้นมีการผสมผสานกลวิธีการอ่านต่าง ๆ ที่สำคัญเข้าไว้ในแต่ละขั้นตอนอย่างแยกย่อย เช่น การอ่านแบบคร่าว ๆ (Previewing) การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Skimming) การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) นอกจากนี้กลวิธี THIEVES ยังมีจุดเด่นอีกประการหนึ่ง คือ กลวิธีนี้ให้ความสำคัญกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเพื่อเชื่อมโยงเข้ากับความรู้ใหม่ ตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ซึ่งหมายถึง โครงสร้างความรู้เดิมเป็นโครงสร้างของความรู้ที่ถูกบันทึกไว้ในความทรงจำของสมอง ในลักษณะที่เป็นลำดับขั้นและเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน (Carrell และ Eisterhold, 1983) และหากนำไปเชื่อมโยงกับการอ่าน โครงสร้างความรู้จะช่วยให้ผู้อ่านเชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ โดยใช้ความรู้เดิมเป็นแนวทางในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น โดยกลวิธี THIEVES จะสอดแทรกการใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เข้าไปในแต่ละขั้นตอนด้วย ซึ่งผู้อ่านต้องจดบันทึกการอ่านทั้ง 7 ขั้นตอนของกลวิธี THIEVES ตามลำดับ โดยมีใบกิจกรรม (worksheets) เป็นเครื่องมือในการจดบันทึกในทุกขั้นตอนและมีคำถามชี้แนะและกระตุ้นความสนใจของผู้อ่าน โดยผู้อ่านจะใช้คำถามเหล่านี้เป็นตัวชี้แนะทิศทางการอ่าน และคำถามดังกล่าวนี้เป็นคำถามที่ถูกออกแบบโดยอาศัยกระบวนการกลวิธีอภิปัญญา (Metacognitive Strategies) ตามที่ Oxford (1990) ได้เสนอกลวิธีในการเรียนรู้ภาษาไว้ โดยแบ่งเป็นกลวิธีการเรียนรู้ทางตรงและกลวิธีการเรียนรู้ทางอ้อม โดยกลวิธีอภิปัญญาเป็นส่วนหนึ่งของกลวิธีการเรียนรู้ทางอ้อมที่หมายถึง กลวิธีการเรียนรู้ขั้นสูงกว่าการรู้คิด (Cognitive) และเป็นกระบวนการเรียนรู้ของตนเองหรือผู้เรียน โดยมีตัวอย่างคำถาม เช่น 1) T-Title ชื่อเรื่อง What do I already know about the topic? What do I think we will be reading about? 2) H-Headings หัวเรื่อง What does this heading let me know I will be reading about? How can I turn this heading into a question that is likely to be answered in the actual content? 3) I-Introduction บทนำ What does the introduction let me know I will be reading about? Do I know anything about this already? 4) E-Every first sentence in a paragraph ประโยคแรกของย่อหน้า What do I think this chapter is going to be about based on the first sentence in each paragraph? 5) V-Visuals and vocabulary รูปภาพและคำศัพท์ What can I learn from them? How do the captions help me better understand the meaning? 6) E- End-of-chapter questions คำถามท้ายบท What information do I learn from the questions? 7) S- Summary สรุป What do I understand and recall about the topics covered in the summary?

จากลักษณะเด่นและน่าสนใจของกลวิธี THIEVES ที่ประกอบด้วย 7 ขั้นตอนที่มีลำดับขั้นตอนชัดเจน มีการผสมผสานกลวิธีการอ่านที่หลากหลาย สอดแทรกทฤษฎีโครงสร้างความรู้ รวมถึงมีการใช้คำถามเพื่อเป็นแนวทางในการอ่านในแต่ละองค์ประกอบโดยใช้กระบวนการกลวิธีอภิปัญญา (Metacognitive Strategies) นั้น ล้วนเป็นกระบวนการที่จะนำไปสู่การอ่านที่ประสบความสำเร็จตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการนำกลวิธี THIEVES มาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษกับนักศึกษาและเห็นว่านักศึกษาควรจะได้รับ การสอนอ่านภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน มีระเบียบแบบแผนและขั้นตอนที่ชัดเจนเพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเพื่อให้ได้ความรู้ ความเข้าใจต่อหนังสือหรือบทอ่านได้อย่างถ่องแท้และอ่านได้แบบรวดเร็ว โดยสามารถตอบคำถามหลังการอ่านเพื่อความเข้าใจในเชิงวิเคราะห์และอภิปรายได้ ซึ่งนักศึกษาจะได้มีความรู้ทั้งในเชิงวิชาการอย่างครบถ้วนและพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอีกด้วย



วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี THIEVES
2. เพื่อศึกษากระบวนการอ่านโดยใช้กลวิธี THIEVES ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัยครั้งนี้เป็นการทดลองแบบสองกลุ่ม (Randomized control group pretest-posttest design) โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีรูปแบบการวิจัยดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การทดลองแบบสองกลุ่ม (Randomized control group pretest-posttest design)

กลุ่ม	ทดสอบก่อน	ทดลอง	ทดสอบหลัง
E	R1	X	R2
C	R1	X*	R2

E หมายถึง กลุ่มทดลอง (Experimental group)

C หมายถึง กลุ่มควบคุม (Control group)

R1 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนการทดลอง (Pretest)

X หมายถึง การเรียนโดยใช้กลวิธี THIEVES

X* หมายถึง การเรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติ

R2 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนหลังการทดลอง (Posttest)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1.1 แผนการสอนโดยกลวิธี THIEVES ที่ใช้กับกลุ่มทดลองจำนวน 4 แผน ใช้เวลาในการสอน 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 8 สัปดาห์

1.2 แผนการสอนโดยวิธีการสอนแบบปกติที่ใช้กับกลุ่มควบคุมจำนวน 4 แผน ใช้เวลาในการสอน 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 8 สัปดาห์

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบที่มีคำถามแบบปรนัยและอัตนัย สร้างขึ้นตามหลักการวัดระดับความเข้าใจในการอ่านของ Bloom's Revised Taxonomy (2001) และจำแนกประเภทคำถามตามระดับความสามารถ 4 ระดับแบบคละ ได้แก่ ระดับความจำ ระดับความเข้าใจ ระดับการประยุกต์ใช้และระดับการวิเคราะห์ จำนวน 28 ข้อ คะแนนเต็ม 35 คะแนน มีค่าความยาก (p) เฉลี่ยเท่ากับ 0.51 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) เฉลี่ยเท่ากับ 0.68 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ข้อสอบที่ดีมีค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89

2.2 การสังเกตพฤติกรรมการเรียนและจดบันทึกหลังการสอนและใบกิจกรรม (worksheets)

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทำการทดสอบนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



2. ดำเนินการสอนกลุ่มทดลองโดยใช้แผนการสอนโดยใช้กลวิธี THIEVES จำนวน 4 แผน เป็นเวลา 8 สัปดาห์และดำเนินการสอนกลุ่มควบคุมโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติจำนวน 4 แผน เป็นเวลา 8 สัปดาห์
3. ทำการทดสอบนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชุดเดียวกันกับก่อนเรียน
4. นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทั้งก่อนและหลังเรียนของทั้งสองกลุ่มมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test for Dependent Samples
5. นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของทั้งสองกลุ่มมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test for Independent Samples
6. รวบรวมข้อมูลจากการสังเกตและศึกษาใบกิจกรรมของแต่ละบทแล้วนำมาวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. วิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปหาค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความยากง่าย (p) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป Evana 4.01 ด้วยเทคนิคกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ 25% โดยใช้สูตร KR-20 (Kuder-Richardson)
2. วิเคราะห์ผล สำหรับวัตถุประสงค์ 2 ข้อดังนี้
 - 2.1 หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) โดยใช้สถิติ t-test for Dependent Samples และ t-test for Independent Samples ของคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธี THIEVES และโดยวิธีการสอนแบบปกติ โดยใช้โปรแกรม SPSS
 - 2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนและใบกิจกรรม (worksheets)

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังของนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยกลวิธี THIEVES และนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีปกติ โดยใช้สถิติ t-test for Dependent Samples ดังแสดงผลในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังของนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยกลวิธี THIEVES และนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีปกติ

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	N	\bar{x}	S.D.	N	\bar{x}	S.D.	
กลุ่มทดลอง	34	13.91	4.54	34	24.04	4.58	15.66*
กลุ่มควบคุม	35	14.67	4.77	35	21.66	6.55	10.42*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยกลวิธี THIEVES และนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีปกติมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่านักศึกษากลุ่มทดลองมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม



ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาในกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยกลวิธี THIEVES และนักศึกษาในกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีปกติ โดยใช้สถิติ t-test for Independent Samples ดังแสดงผลในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	ก่อนการทดลอง			หลังการทดลอง			t
	N	\bar{X}	S.D.	N	\bar{X}	S.D.	
หลังการทดลอง	34	24.04	4.58	35	21.66	6.55	1.74

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยกลวิธี THIEVES และนักศึกษากลุ่มที่ได้รับการสอนโดยวิธีปกติมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

2. กระบวนการอ่านโดยใช้กลวิธี THIEVES ช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตและจากใบกิจกรรม (worksheets) เพื่อใช้ศึกษากระบวนการอ่านโดยกลวิธี THIEVES ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลอง โดยรายงานผลการศึกษาตาม 7 ขั้นตอนของกลวิธี THIEVES ตามลำดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 T-Title ชื่อเรื่อง ในขั้นตอนแรกผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาอ่านชื่อเรื่องของบทอ่าน โดยมีคำสั่งเพื่อเป็นแนวทางในการเขียนบันทึกคือ Read the title, and predict what the text will be about. จากการศึกษาใบกิจกรรมทั้ง 4 บท พบว่า ในบทที่ 1 เรื่อง Personality และบทที่ 2 Punishment นักศึกษาคาดเดาเนื้อหาของบทอ่านจากชื่อเรื่องไปในทิศทางเดียวกัน ในขณะที่ บทที่ 3 เรื่อง Money และ บทที่ 4 เรื่อง Love นักศึกษาคาดเดาเนื้อหาไปในทิศทางที่ค่อนข้างแตกต่างและหลากหลาย

ขั้นตอนที่ 2 H-Heading หัวเรื่อง นักศึกษาอ่านหัวเรื่องย่อย โดยมีคำสั่งเพื่อเป็นแนวทางในการเขียนบันทึกคือ Look at all headings (table of contents) and then turn two of them into important questions that you think the text will answer. จากการศึกษาจากใบกิจกรรมพบว่า ในบทที่ 1 เรื่อง Personality หัวเรื่อง (heading) คือ Is it in your blood? นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่สามารถสร้างคำถามจากการอ่านชื่อเรื่องและหัวเรื่องได้ นอกจากนี้ยังพบว่าส่วนใหญ่นักศึกษาเขียนบันทึกในลักษณะประโยคบอกเล่าไม่ใช่ประโยคคำถาม อาจเกิดจากนักศึกษายังไม่เข้าใจคำสั่งและไม่มีตัวอย่างในการชี้แนะแนวทาง รวมถึงเป็นการทำใบกิจกรรมครั้งแรกจึงไม่คุ้นเคยกับกระบวนการ จึงทำให้เกิดอุปสรรคบ้างในบทแรก จากนั้นผู้วิจัยจึงได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมสำหรับวิธีการและตัวอย่างการสร้างคำถาม ในบทต่อมาทั้งบทที่ 2, 3 และ 4 พบว่านักศึกษากลุ่มส่วนใหญ่สามารถเขียนคำถามจากการอ่านชื่อเรื่องและหัวเรื่องได้มากขึ้น ในขั้นตอนนี้พบว่านอกจากนักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการอ่านและเชื่อมโยงชื่อเรื่องและหัวเรื่องได้ดีแล้ว นักศึกษายังสามารถพัฒนาทักษะทางภาษาโดยการตั้งคำถามได้ดีขึ้นในทุกบทอีกด้วย

ขั้นตอนที่ 3 I-Introduction บทนำ ในขั้นตอนนี้มีคำสั่งเพื่อเป็นแนวทางในการเขียนบันทึกคือ Use the introduction and first paragraph to predict the main idea นักศึกษาต้องอ่านบทนำหรือย่อหน้าแรกของบทอ่านและต้องเชื่อมโยงกับ 2 ขั้นตอนแรกว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร หลังจากนั้นคาดเดาใจความสำคัญของเรื่อง (main idea) จากการศึกษาใบกิจกรรมพบว่า ทั้ง 4 บทอ่าน นักศึกษาส่วนใหญ่เขียนคำตอบไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากนักศึกษามีข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมของเนื้อเรื่อง นอกเหนือจากชื่อเรื่องและหัวเรื่อง

ขั้นตอนที่ 4 E-Every first sentence in a paragraph ประโยคแรกของย่อหน้า ขั้นตอนนี้ให้นักศึกษาอ่านประโยคแรกของย่อหน้าที่ปรากฏในบทอ่าน จากนั้นบันทึกลงใบกิจกรรมตามคำสั่งคือ Write down everything you know about the topic. จากการศึกษาใบกิจกรรมของแต่ละบทในขั้นตอนนี้มีความน่าสนใจเป็นอย่างมาก



นักศึกษามีการเขียนบันทึกด้วยข้อคิดเห็นที่หลากหลายแตกต่างกัน เนื่องจากขั้นตอนนี้เป็นการเขียนโดยอ้างอิงความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีต่อหัวข้อดังกล่าวตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ เป็นขั้นตอนที่ช่วยให้นักศึกษาได้ตระหนักและระลึกถึงความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนที่มีต่อเรื่องให้อ่านให้ได้มากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่าขั้นตอนนี้เป็นส่วนที่นักศึกษาเขียนบันทึกมากที่สุดอีกด้วย

ขั้นตอนที่ 5 V-Visuals and vocabulary รูปภาพและคำศัพท์ นักศึกษาสำรวจและพิจารณารูปภาพและคำศัพท์สำคัญเพื่อเชื่อมโยงรูปภาพกับบทอ่าน มีคำสั่งเพื่อช่วยแนะแนวทางคือ List three important visuals and predict how they will help you understand the text. จากการศึกษาไปกิจกรรม ในขั้นตอนนี้ นักศึกษาสามารถเขียนบันทึกสิ่งที่นักศึกษาเห็นปรากฏในบทอ่านได้ดีทั้งการเขียนเป็นคำนามและกริยาวลี นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถทำนายได้ว่ารูปภาพเหล่านั้นมีส่วนช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องได้อย่างไร

ขั้นตอนที่ 6 E-End-of-chapter questions คำถามท้ายบท ขั้นตอนนี้มีคำสั่งเพื่อใช้เป็นแนวทางคือ Read the end-of-chapter questions. What information do you think is important? นักศึกษาได้สำรวจคำถามท้ายบทและไตร่ตรองว่าข้อมูลส่วนไหนเป็นข้อมูลที่สำคัญเพื่อใช้เป็นแนวทางในการอ่านและหาคำตอบจากการสังเกตการทำงานของนักศึกษาพบว่า ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่นักศึกษาใช้เวลาในการอ่านมากที่สุด เนื่องจากคำถามท้ายบทเป็นคำถามเพื่อทดสอบความเข้าใจในการอ่านโดยมีคำถาม 2 ประเภท คือ คำถามที่เป็นข้อถูกผิด (True-or-false questions) และคำถามแบบปลายเปิด (Wh-questions) และมีจำนวนคำถามมากกว่า 10 ข้อ จึงทำให้นักศึกษาต้องสำรวจคำถามอย่างถี่ถ้วนและนำมาเขียนบันทึกว่าข้อมูลส่วนไหนที่มีความสำคัญบ้าง จากการศึกษาไปกิจกรรมพบว่าในบทแรก นักศึกษาบางส่วนสามารถไตร่ตรองได้ว่าข้อมูลส่วนไหนที่สำคัญ อย่างไรก็ตาม นักศึกษาเขียนบันทึกด้วยคำหรือวลีสั้น ๆ แต่พบว่าในบทที่ 2 3 และ 4 นักศึกษาส่วนใหญ่พัฒนาทักษะในการอ่านมากขึ้นและสามารถจับใจความได้ว่าข้อมูลส่วนไหนที่สำคัญและนำมาจดเขียนบันทึกเป็นประโยค

ขั้นตอนที่ 7 S-Summary สรุป ขั้นตอนที่สุดท้ายให้นักศึกษาอ่านสรุปหรือย่อหน้าสุดท้ายของบทอ่าน โดยมีคำสั่งแนะแนวทางคือ -so what? Why do think the author wrote this? นอกจากจะเป็นการอ่านสรุปในย่อหน้าสุดท้ายของบทอ่านแล้ว ยังเป็นการให้นักศึกษาประเมินด้วยว่าจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายของผู้เขียนคืออะไร จากการศึกษาไปกิจกรรมพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถอ่านสรุปและเข้าใจจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องในทุก ๆ บทอ่าน ถึงแม้ว่าการเริ่มต้นจากบทที่ 1 นักศึกษายังไม่คุ้นเคยกับกระบวนการของกลวิธี THIEVES แต่กลับพบว่า นักศึกษาสามารถเขียนบันทึกได้ดีและมีการพัฒนาทักษะการอ่านที่ดีมากขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงบทท้าย ๆ หลังจากนักศึกษาทำการอ่านตามกระบวนการลำดับขั้นตอนของกลวิธี THIEVES ครบทั้ง 7 ขั้นตอนและเขียนบันทึกลงในกิจกรรม (worksheet) เรียบร้อยแล้ว นักศึกษาเริ่มอ่านบทอ่านนั้นโดยละเอียดอีกครั้งโดยใช้ไปกิจกรรมประกอบการอ่านเพื่อเป็นเครื่องมือช่วยทำความเข้าใจบทอ่านและตอบคำถามท้ายบท จากการศึกษาไปกิจกรรมพบว่า ถึงแม้ว่าในบทแรกนักศึกษายังไม่คุ้นชินกับกระบวนการกลวิธี THIEVES แต่ในบทต่อ ๆ มา นักศึกษาสามารถบริหารจัดการเวลาในการทำไปกิจกรรมและอ่านบทอ่านโดยละเอียดได้ดีขึ้นและรวดเร็วขึ้น นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้อง ทั้งคำถามประเภทข้อถูกผิด (True-or-false questions) และคำถามแบบปลายเปิด (Wh-questions) โดยวิธีการสุ่มเรียกให้นักศึกษาตอบคำถามรายบุคคล

สรุปและอภิปรายผล

จากผลการวิจัยพบว่า มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปราย 2 ประเด็น ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลองของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษทั้งสองกลุ่มมีความสามารถในการอ่าน



ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างไรก็ตาม นักศึกษากลุ่มทดลองมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม อาจเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ประการแรก กิจกรรมการอ่านโดยกลวิธี THIEVES ดำเนินไปอย่างมีระเบียบแบบแผน ตามที่ Manz (2002) ได้อธิบายขั้นตอนว่า กลวิธี THIEVES ดำเนินกระบวนการโดยวิธีสำรวจ อ่านอย่างละเอียดและพิจารณาไตร่ตรองก่อนที่จะเริ่มอ่านบทอ่านนั้น ตามองค์ประกอบทั้ง 7 ขั้นตอน โดยเริ่มจากการสำรวจ 1) ชื่อเรื่อง 2) หัวเรื่อง หรือหัวเรื่องย่อย หลังจากนั้นทำการอ่านอย่างละเอียดใน 3) บทหน้า 4) ประโยคแรกของย่อหน้า และการพิจารณาไตร่ตรอง 5) รูปภาพและคำศัพท์ประกอบบทอ่าน 6) คำถามท้ายบท รวมถึง 7) การอ่านสรุปท้ายบท นักศึกษาได้จดบันทึกและตอบคำถามในทุกขั้นตอนตามลำดับในใบกิจกรรม (worksheets) ที่เตรียมไว้ ซึ่งนักศึกษาได้ใช้โครงสร้างความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองในการจดบันทึกและตระหนักถึงเนื้อหาที่กำลังอ่านเพื่อทำความเข้าใจบทอ่านในเบื้องต้น นอกจากนี้ นักศึกษายังต้องคาดเดาว่าบทอ่านนั้นจะมีเนื้อหาและมีใจความสำคัญเกี่ยวกับอะไรและยังได้ทราบแนวทางในการอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญและตอบคำถามท้ายบทจากขั้นตอนที่ 6 และ 7 จะเห็นได้ว่าจากขั้นตอนต่าง ๆ เหล่านี้ นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงพื้นฐานความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เข้าด้วยกันตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory) ซึ่งสอดคล้องกับที่ Carrell และ Eisterhold (1983) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้เดิม เป็นโครงสร้างของความรู้ที่ถูกบันทึกไว้ในความทรงจำของสมอง ในลักษณะที่เป็นลำดับขั้นและเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับ Douglas (2000) ที่กล่าวไว้ว่า ความรู้พื้นฐานเดิมเป็นสิ่งจำเป็นและยังเป็นส่วนประกอบสำคัญของความสามารถในการเรียนรู้ภาษา เช่นเดียวกับ Yule (2000) กล่าวว่า การกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้พื้นฐานความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงความรู้ใหม่ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ก่อนการอ่านนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญ ซึ่งจะเป็นการเตรียมตัวก่อนอ่านและทำให้การทำความเข้าใจในบทอ่านได้ดีขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ibrahim & Ahmed (2013) ที่ได้ศึกษาบทบาทของความรู้เดิม (background knowledge) ต่อความเข้าใจในการอ่านโดยใช้กลวิธี THIEVES มีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนสองกลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่า การใช้กิจกรรมก่อนการอ่านโดยกลวิธี THIEVES ทำให้ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างสองกลุ่มและมีค่าสหสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างการอ่านเบื้องต้นโดยกลวิธี THIEVES กับความเข้าใจในการอ่าน

ประการที่สอง นักศึกษากลุ่มทดลองนี้รู้สึกมีส่วนร่วมกับการอ่านมากกว่านักศึกษาในกลุ่มควบคุม เนื่องจากนักศึกษาในกลุ่มทดลองมีกิจกรรมก่อนการอ่านโดยกลวิธี THIEVES โดยเป็นการสำรวจบทอ่านก่อนอย่างถี่ถ้วนตามองค์ประกอบทั้ง 7 ขั้นตอน ทำให้นักศึกษามีความสนใจในการอ่านเพิ่มมากขึ้นและยังช่วยให้นักศึกษามีความมั่นใจว่าตัวนักศึกษาเองมีความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่านนั้น ๆ จึงทำให้นักศึกษาทำความเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้นและรู้สึกสนุกกับการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับที่ Harris & Smith (1986, อ้างใน สุนนทา ไพรินทร์, 2554) และ Williams (1994, อ้างใน สุนนทา ไพรินทร์, 2554) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเรื่องด้วยความเข้าใจและมีประสิทธิภาพตรงตามที่คุณเขียนสื่อสาร ต้องประกอบด้วยประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและความสนใจต่อสิ่งที่อ่าน หากผู้อ่านรู้สึกมีส่วนร่วม มีทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน จะทำให้ผู้อ่านเกิดความสุขสนุกสนานในขณะที่อ่านและสามารถทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้เร็วมากขึ้นด้วย นอกจากนี้ นักศึกษาได้ปรับใช้วิธีการอ่านโดยกลวิธี THIEVES กับแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและท้ายสุดสามารถทำคะแนนในแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้สูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนก่อนการทดลอง ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มควบคุม กล่าวคือ นักศึกษาในกลุ่มควบคุมไม่มีกิจกรรมก่อนการอ่านและไม่มีโอกาสได้สำรวจเนื้อหาของบทอ่านก่อน ต้องเริ่มอ่านบทอ่านทันทีหลังจากได้รับมอบหมาย จึงทำให้นักศึกษารู้สึกไม่สนใจในบทอ่านและละเลยองค์ประกอบสำคัญที่สามารถช่วยทำความเข้าใจบทอ่านได้ นอกจากนี้ นักศึกษาไม่มีโอกาสได้ทบทวนความรู้เดิมที่มีต่อบทอ่านนั้น และเมื่อต้องทำแบบทดสอบหลังการทดลองจึงทำให้คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มควบคุมนั้นได้ไม่สูงมาก

ประการที่สาม นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีคะแนนก่อนและหลังการทดลองสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกันและเมื่อเปรียบเทียบคะแนนหลังการทดลองของทั้งสองกลุ่มก็ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั้นอาจเกิดจากการใช้กลวิธี THIEVES และการสอนแบบปกติมีขั้นตอนในการเรียนการสอนที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มีการจัดการเรียนรู้โดยมีผู้สอนเป็นผู้เตรียมเนื้อหาจากแหล่งต่าง ๆ แล้วนำมาถ่ายทอดโดยการบรรยาย การบอก ประกอบกับการใช้สื่อการสอน โดยมีขั้นตอน 4 ขั้นตอนดังนี้ 1) ชี้นำสู่บทเรียน โดยใช้ภาพประกอบหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนหรือทบทวนความรู้เดิม 2) ชี้นำกิจกรรมการเรียนการสอน โดยนำเสนอเนื้อหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การอธิบาย การอภิปราย การซักถาม การทำแบบฝึกหัดหรือใบงาน 3) ขั้นสรุป โดยผู้สอนและผู้เรียนสรุปเนื้อหาพร้อมกัน 4) ขั้นวัดผลและประเมินผล โดยเป็นการวัดผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ อาจใช้แบบทดสอบหรือแบบฝึกหัดในการวัดผล รวมถึงสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนด้วย ซึ่งวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธี THIEVES นั้นมีความแตกต่างกับวิธีการสอนแบบปกติบ้างเล็กน้อยในขั้นตอนที่ 1 กล่าวคือ การใช้กลวิธี THIEVES เป็นกิจกรรมก่อนการอ่านที่เป็นไปตามขั้นตอนที่ 1 คือการนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน โดยกลวิธี THIEVES เป็นวิธีที่ให้ความสำคัญกับการสำรวจ อ่านอย่างละเอียดและพิจารณาไตร่ตรองก่อนที่จะเริ่มอ่านเนื้อหา นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการใช้โครงสร้างความรู้เดิมประกอบเข้ากับความรู้ใหม่ โดยมีขั้นตอนในการอ่าน 7 ขั้นตอน นอกจากนี้ยังต้องใช้ใบกิจกรรม (worksheets) ในการบันทึกการอ่านแต่ละขั้นตอนด้วย ซึ่งหมายความว่าผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญในขั้นตอนที่ 1 นี้กับกลุ่มทดลองมากกว่ากลุ่มควบคุม เพื่อให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงสิ่งที่ตนกำลังอ่านมากขึ้นและพยายามทบทวนความรู้เดิมที่ตนมีเกี่ยวกับหัวข้อนั้นให้ได้มากที่สุดและยังต้องคาดเดาเนื้อหาที่ผู้เรียนจะได้อ่านอีกด้วย ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มควบคุมที่มีการนำเข้าสู่บทเรียนเช่นเดียวกัน แต่ใช้การซักถาม การตั้งคำถาม การใช้ภาพประกอบหรือตัวอย่างเท่านั้นตามวิธีการสอนแบบปกติ ไม่มีขั้นตอนในการนำเข้าสู่บทเรียนที่เป็นขั้นตอนชัดเจนรวมถึงไม่มีการจดบันทึก ทำให้การใช้เวลาในขั้นตอนที่ 1 คือการนำเข้าสู่บทเรียนมีความแตกต่างกันของทั้งสองกลุ่ม อย่างไรก็ตาม ในขั้นตอนที่ 2, 3 และ 4 นั้นได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเช่นเดียวกันกับทั้งสองกลุ่ม จึงทำให้คะแนนก่อนและหลังของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ผู้วิจัยเห็นว่าการใช้กลวิธี THIEVES ในงานวิจัยชิ้นนี้ใช้ระยะเวลาสั้นเกินไป คือ 8 สัปดาห์ จึงทำให้คะแนนหลังการทดลองของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. กระบวนการอ่านโดยกลวิธี THIEVES มีบทบาทสำคัญที่ช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น โดยอาจมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ประการแรก จากการศึกษาใบกิจกรรม (worksheets) และการสังเกต โดยอ้างอิงจากการรายงานผลการวิจัย ผู้วิจัยพบว่าการใช้กลวิธี THIEVES เพื่อช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น มีขั้นตอนที่ได้ผลดีมากที่สุดคือ ขั้นตอนที่ 4 E-Every first sentence in a paragraph (ประโยคแรกของย่อหน้า) ในขั้นตอนนี้ นอกจากนักศึกษาต้องอ่านประโยคแรกของย่อหน้าแล้ว ยังมีคำสั่งคือ Write down everything you know about the topic. ที่ปรับจากคำถามที่ช่วยกระตุ้นการอ่านโดยใช้แนวคิดกลวิธีอภิปัญญา (Metacognitive Strategies) เป็นฐาน ในขั้นนี้พบว่านักศึกษามีส่วนร่วมและให้ความสนใจมากที่สุด เนื่องจากนักศึกษาต้องบันทึกสิ่งที่ตนเองรู้หรือมีประสบการณ์เกี่ยวกับหัวข้อของบทอ่าน ซึ่งปรากฏผลชัดเจนจากใบกิจกรรมที่นักศึกษาได้เขียนบันทึกแบ่งปันความรู้เดิมและประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหัวข้อที่เป็นเรื่องใกล้ตัวของนักศึกษา เช่นเรื่อง Money และ Love ต่างเป็นหัวข้อที่นักศึกษาให้ความสนใจและกระตือรือร้นต่อการอ่าน เนื่องจากเป็นเรื่องใกล้ตัวและมีประสบการณ์ตรง จึงทำให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ที่มีอยู่ให้เข้ากับความรู้ใหม่ที่จะได้รับได้ดีมากยิ่งขึ้น ซึ่งกระบวนการนี้สอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ที่ Bartlett (1932) ได้กล่าวไว้ว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ได้ให้ความสำคัญกับความรู้ทั่วไปของผู้ที่อ่านที่มีอยู่ อันจะนำไปสู่การพัฒนาความรู้ ข้อคิดเห็นและทัศนคติ

เช่นเดียวกับที่ Anderson (1977) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้เป็นตัวแทนของความรู้ที่ซับซ้อนและโครงสร้างนี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่ทำให้ความรู้เดิมมีอิทธิพลต่อการได้มาซึ่งความรู้ใหม่ ๆ นอกจากนี้ Anderson (1977) ยังกล่าวว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ได้ประยุกต์เข้ากับกระบวนการอ่านและนำไปสู่กระบวนการอ่านพื้นฐาน 2 แบบ คือ กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom-up process) และกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down process) ซึ่งกลวิธี THIEVES นี้สอดคล้องกับกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-down process) กล่าวคือ เป็นรูปแบบการอ่านแบบบนลงล่าง โดยให้ความสำคัญกับเนื้อหากรอบความคิดรวบยอด (conceptually-driven) ใช้การคาดเดาจากความรู้และประสบการณ์เดิม จากนั้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ตรงกับจุดประสงค์ของการอ่าน และยังสอดคล้องกับที่ Carrell and Eisterhold (1983) ที่กล่าวถึงว่าบทบาทของความรู้เดิมในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นขึ้นอยู่กับโครงสร้างความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา (Content Schemata) ด้วย กล่าวคือ การที่ผู้อ่านมีความรู้เดิมในเรื่องที่อ่านมาก่อน จะทำให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่ได้ง่ายกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้เดิมในเรื่องนั้น ๆ การเขียนบันทึกข้อความโดยผ่านความรู้และประสบการณ์เดิมของนักศึกษาโดยการเชื่อมโยงความรู้เดิมและเชื่อมโยงคาดเดาความรู้ใหม่ประกอบกับมีกระบวนการขั้นตอนที่เป็นระเบียบแบบแผนโดยใช้กลวิธี THIEVES โดยเฉพาะขั้นตอนที่ 4 นั้น ทำให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงสิ่งที่ตนเองกำลังอ่านและสิ่งที่เคยรู้มาก่อน ซึ่งมีอิทธิพลต่อการอ่านและการเรียนรู้เนื้อหาจากบทอ่านนั้นต่อไป

นอกจากนี้ข้อมูลที่นักศึกษาได้เขียนบันทึกยังช่วยให้ผู้วิจัยได้ทราบว่ามีนักศึกษามีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเนื้อหาบ้างและข้อมูลนั้นเป็นประโยชน์ให้ผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้กับผู้เรียนในขั้นต่อไป กระบวนการอ่านนี้เป็นการเสริมสร้างความมั่นใจและคลายความกังวลให้กับนักศึกษาก่อนที่จะเริ่มอ่านบทอ่านโดยละเอียด จากการทำกิจกรรมโดยกลวิธี THIEVES โดยเฉพาะขั้นตอนที่ 4 นี้ ผู้วิจัยสังเกตได้ว่านักศึกษามีความกระตือรือร้นและให้ความสนใจกับบทอ่านเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sullama (2017) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กลวิธี THIEVES ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกรด 8 และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสังเกต การสัมภาษณ์และเอกสารประกอบอื่น ๆ พบว่า นักเรียนมีความสนใจและมีแรงจูงใจในการทำ ความเข้าใจบทเรียน นอกจากนี้พบว่านักเรียนมีความกระตือรือร้นและรู้สึกสนุกในการทำงานในห้องเรียนผ่านกระบวนการอ่านโดยกลวิธี THIEVES

นอกจากขั้นตอนที่ 4 E-Every first sentence in a paragraph (ประโยคแรกของย่อหน้า) แล้ว ผู้วิจัยพบว่า มีอีก 2 ขั้นตอน ที่ได้ผลดีเช่นเดียวกันคือ ขั้นตอนที่ 3 I-Introduction (บทนำ) และ ขั้นตอนที่ 7 S-Summary (สรุป) กล่าวคือ ในขั้นตอนที่ 3 I-Introduction (บทนำ) นั้นมีการอ่านย่อหน้าแรกของบทอ่านแล้วคาดเดาใจความสำคัญของเรื่อง (main idea) นักศึกษาต้องเชื่อมโยงกับ 2 ขั้นตอนแรกนั่นคือ การอ่านชื่อเรื่องและหัวเรื่องย่อ ซึ่งกระบวนการที่ต้องทำต่อเนื่องกันและไม่สามารถมองข้ามได้ และปรากฏว่านักศึกษาก่อนส่วนใหญ่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้องและมีการพัฒนาทักษะการอ่านได้ดีมากขึ้นเรื่อย ๆ ตั้งแต่บทที่ 1 ถึงบทที่ 4 ทั้งนี้ การทราบใจความสำคัญของเรื่องจะทำให้มองเห็นภาพรวมและเป็นการชี้แนะทิศทางในการอ่านและนำไปสู่การตอบคำถามที่ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับ ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542) ที่ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านจับใจความ หมายถึง การอ่านเข้าใจเนื้อเรื่อง จับใจความสำคัญและสรุปได้ ได้ความรู้จากสิ่งที่อ่านและตอบคำถามได้ รวมถึงสามารถนำความรู้ที่ไปใช้ประโยชน์ได้ ส่วนในขั้นตอนที่ 7 S-Summary (สรุป) การอ่านสรุปในย่อหน้าสุดท้ายนั้นเป็นการช่วยให้ นักศึกษาเพิ่มความมั่นใจอีกครั้งว่าเนื้อเรื่องที่อ่านเป็นไปในทิศทางไหน นอกจากนี้ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาอ่านบทสรุปเพื่อหาจุดมุ่งหมายในการเขียนของผู้เขียนด้วย ผู้วิจัยพบว่านักศึกษาก่อนส่วนใหญ่สามารถระบุจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ถูกต้องทั้ง 4 บทอ่าน ซึ่งการอ่านโดยสามารถเข้าใจจุดมุ่งหมายและทัศนคติของผู้เขียนนั้นถือเป็นอีกองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้การอ่านนั้นมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ Anderson (2003) และ Sam & Norman (2007,



อ้างใน ไกรคุง อนุคมกุล, 2558) ที่กล่าวไว้ว่าปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อเรื่องได้รวดเร็ว คือ การเข้าใจเจตคติ ความคิดเห็นและความมุ่งหมายของผู้แต่ง รวมไปถึงแนวโน้มของเรื่องด้วย

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยพบว่ายังมีขั้นตอนที่ยังมีปัญหาหรือข้อจำกัดอยู่บ้าง คือ ขั้นตอนที่ 6 E-End-of-chapter questions คำถามท้ายบท ขั้นตอนนี้นักศึกษาอ่านคำถามท้ายบท ซึ่งมีคำถาม 2 ประเภทคือ คำถามที่เป็นข้อถูกผิด (True-or-false questions) และคำถามแบบปลายเปิด (Wh-questions) และมีคำถามมากกว่า 10 ข้อ จากนั้นพิจารณาว่าข้อมูลส่วนไหนสำคัญที่สุดแล้วจดบันทึกลงใบกิจกรรม จากการสังเกตการทำงานและวิเคราะห์ใบกิจกรรม ผู้วิจัยพบว่าในบทแรกนักศึกษบางส่วนจดบันทึกข้อมูลทุกอย่างที่ปรากฏในคำถาม ในขณะที่บางส่วนไม่จดบันทึกเลย เนื่องจากนักศึกษาคิดว่าข้อมูลทุกส่วนมีความสำคัญและไม่สามารถพิจารณาเลือกข้อมูลที่สำคัญที่สุดมาได้ นอกจากนี้ นักศึกษายังเขียนบันทึกในลักษณะคำถาม ซึ่งไม่ตรงกับโจทย์ที่ต้องการคือ What information do you think is important? แต่ก็สามารถจับใจความได้ว่าข้อมูลส่วนไหนที่สำคัญ ผู้วิจัยเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาในการทำกิจกรรมขั้นตอนนี้มากที่สุด จึงได้กระตุ้นให้นักศึกษาย้อนกลับไปดูทั้ง 5 ขั้นตอนแรกอีกครั้งเพื่อหาความเชื่อมโยงและไต่ตรองเลือกข้อมูลที่สำคัญมาเขียนบันทึก ท้ายสุดนักศึกษาสามารถพิจารณาเลือกข้อมูลได้และมีการพัฒนาทักษะในการสรุปหาข้อมูลที่สำคัญมากขึ้นในบทท้าย ๆ ถึงแม้ว่าจะใช้เวลาในการอ่านมากกว่าขั้นตอนอื่น ๆ ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ค่อนข้างยากและต้องใช้เวลาในการฝึกฝนจนชำนาญเพื่อจะได้มีทักษะในการสรุปหาข้อมูลที่สำคัญเพื่อช่วยเป็นแนวทางในการอ่านเพื่อนำมาตอบคำถามและทำให้อ่านได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

หลังจากที่นักศึกษาได้เขียนบันทึกใบกิจกรรมครบทั้ง 7 ขั้นตอนแล้ว ผู้วิจัยได้ใช้เวลาสั้น ๆ ก่อนที่จะเริ่มอ่านบทอ่านอย่างละเอียด โดยให้นักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็น แบ่งปันประสบการณ์และข้อมูลของตนเองและคาดเดาสิ่งที่กำลังจะได้อ่านจากบทอ่านกับเพื่อนในห้อง จากการสังเกตพบว่า นักศึกษาได้มีการแสดงความคิดเห็นและแบ่งปันประสบการณ์เกี่ยวกับหัวข้อของแต่ละบทได้อย่างน่าสนใจ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่านอกจากความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านแล้ว การได้รับฟังความคิดเห็นและประสบการณ์จากผู้อื่นจะช่วยให้นักศึกษาได้ทำความเข้าใจบทอ่านได้ดีมากยิ่งขึ้น ซึ่งถือว่าการใช้ THIEVES เป็นกิจกรรมก่อนอ่าน (Pre-reading) ที่ดีเลิศในการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ที่มีอยู่และพัฒนาโครงสร้างความรู้เดิมต่อบทอ่าน สอดคล้องกับที่ Stoller (1994) กล่าวไว้ว่า การทำความเข้าใจบทอ่านนั้น ส่วนหนึ่งมีอิทธิพลมาจากพื้นฐานความรู้เดิม (background knowledge) และกิจกรรมก่อนอ่านเปรียบเสมือนเป็นตัวเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์จากพื้นฐานความรู้เดิมที่มีอยู่ของผู้เรียนและยังเป็นการเตรียมพร้อมสำหรับการเปิดรับข้อมูลใหม่เพื่อจะช่วยให้ผู้เรียนทำความเข้าใจในบทอ่านนั้น เช่นเดียวกับ Hess (1991) ที่กล่าวว่า กิจกรรมก่อนอ่านช่วยให้ผู้เรียนมีสมาธิ ช่วยกระตุ้นความอยากรู้ จินตนาการและแรงจูงใจ นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนทราบเหตุผลและจุดมุ่งหมายในการอ่าน จะเห็นได้ว่ากิจกรรมก่อนอ่าน (pre-reading) นั้นเป็นกระบวนการเริ่มต้นที่จะช่วยให้การอ่านขั้นต่อไปง่ายขึ้น ดังนั้นกระบวนการอ่านโดยกลวิธี THIEVES ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษาได้ทำความเข้าใจกับเนื้อหาโดยกระตุ้นให้ใช้พื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับหัวข้อหรือบทอ่านนั้น ๆ และยังช่วยกระตุ้นแรงจูงใจในการอ่าน หากนักศึกษาไม่ได้ทำกิจกรรมก่อนอ่านอาจทำให้นักศึกษารู้สึกว่าการอ่านนั้นยากและทำให้ไม่สนุกกับการอ่าน สุดท้ายแล้วจะทำให้นักศึกษารู้สึกอึดอัดและล้มเลิกการอ่าน

ประการที่สอง ในกระบวนการอ่านโดยกลวิธี THIEVES ทั้ง 7 ขั้นตอนนั้นแต่ละองค์ประกอบมีคำถามที่เป็นแนวทางช่วยให้นักศึกษาทำความเข้าใจบทอ่านอย่างเป็นระบบโดยคำถามนั้นจะใช้แนวคิดกลวิธีอภิปัญญา (Metacognitive Strategies) เป็นพื้นฐานในการตั้งคำถาม ซึ่งเป็นกลวิธีกระบวนการเรียนรู้ขั้นสูงที่ทำให้ผู้เรียนทำงานร่วมกับกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง ประกอบด้วย 3 วิธีย่อย ดังนี้ 1) การจดจ่อในการเรียนรู้ (Centering Your Learning) เช่น การสำรวจประเด็นสำคัญด้วยความเข้าใจและเชื่อมโยงกับความรู้เดิม 2) การจัดการและการวางแผนการเรียนรู้ (Arranging and Planning Your Learning) เช่น การค้นหาวิธีการเรียนรู้และการตั้งเป้าหมายและจุดประสงค์ของการเรียนรู้ และ 3) การประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง (Evaluating Your Learning) เช่น

การตรวจสอบตนเองเกี่ยวกับข้อผิดพลาดด้านความเข้าใจและการใช้ภาษา การประเมินตนเองในด้านความก้าวหน้าในการเรียนรู้ภาษา (Oxford, 1990) ตัวอย่างคำถามเช่น

- What do I already know about the topic?
- What does this heading let me know I will be reading about?
- Does the first paragraph introduce the chapter?
- Do I know anything about this already?
- What information do you think is important?
- What do I understand and recall about the topics covered in the summary?

ตัวอย่างคำถามเหล่านี้ เป็นคำถามที่ช่วยให้นักศึกษาตระหนักถึงข้อมูลทุก ๆ ส่วนที่ได้อ่านว่ามีความสำคัญเท่าเทียมกันในการช่วยทำความเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้นและยังเป็นคำถามที่ช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้อ่าน นอกจากนี้ยังใช้เป็นแนวทางสำหรับการอ่านเบื้องต้นอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Brown (1987) ที่ได้กล่าวไว้ว่า กลวิธีอภิปัญญาเป็นการนำกระบวนการที่มีลำดับขั้นตอน โดยที่ตัวบุคคลใช้ควบคุมกิจกรรมทางความคิดเพื่อให้มั่นใจว่าเป้าหมายทางความคิดได้บรรลุตามกระบวนการเหล่านี้ นอกจากนี้ยังช่วยในการจัดระเบียบและเข้าใจการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การควบคุมตรวจสอบกิจกรรมทางความคิดและการตรวจสอบผลที่ได้รับจากการทำกิจกรรมเหล่านั้นด้วย เช่นเดียวกับที่ ทิศนา แคมมณี และคณะ (2544) ได้กล่าวว่า อภิปัญญา (metacognition) คือ การควบคุมและประเมินกระบวนการคิด ความสามารถของบุคคลที่ได้รับการพัฒนาเพื่อควบคุมและกำกับกระบวนการทางปัญญาหรือกระบวนการคิด มีความตระหนักในงานและสามารถใช้ยุทธวิธีทำงานจนสำเร็จ เป็นความสามารถที่เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมายและแก้ปัญหาของผู้เรียน

ประการที่สาม กระบวนการอ่านในแต่ละขั้นตอนโดยกลวิธี THIEVES นั้น นักศึกษาได้มีโอกาสทำความเข้าใจคุ้นเคยกับคำศัพท์ที่ปรากฏในบทอ่านก่อนและผู้สอนได้สอนคำศัพท์ให้กับนักศึกษาด้วย ซึ่งการเรียนรู้คำศัพท์นั้นถือว่าเป็นส่วนสำคัญมากอีกประการหนึ่งในการทำความเข้าใจเนื้อหาบทอ่าน หากผู้อ่านเข้าใจความหมายของคำศัพท์ในบริบทต่าง ๆ จะทำให้การอ่านนั้นง่ายขึ้นและเร็วขึ้นและนักศึกษาสามารถจดจำคำศัพท์ได้ดีมากยิ่งขึ้นด้วย

อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาใบกิจกรรม (worksheet) และการสังเกตจากผู้วิจัย พบว่าภาพรวมของกลวิธี THIEVES ยังมีปัญหาหรือข้อจำกัดอยู่บ้าง ประการแรก คือ ในบทที่ 1 เป็นบทอ่านที่นักศึกษาต้องทำกิจกรรมอ่านโดยใช้กลวิธี THIEVES เป็นครั้งแรก และจากการสอบถามนักศึกษาในห้องเรียน ทราบว่านักศึกษาไม่รู้จักกลวิธี THIEVES มาก่อน จึงทำให้ในบทแรกผู้วิจัยต้องใช้เวลาในการอธิบายกระบวนการและขั้นตอนรวมถึงรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนมากพอสมควร และในบทแรกมีนักศึกษาบางส่วนยังไม่เข้าใจและไม่สามารถเขียนบันทึกได้ครบทุกข้อ เนื่องจากยังไม่คุ้นเคยกับกระบวนการ เช่น ในขั้นตอนที่ 6 E: Read the end-of-chapter questions. What information do you think is important? นักศึกษาไม่สามารถพิจารณาได้ว่าข้อมูลส่วนไหนที่สำคัญและนำไปสู่การตอบคำถามท้ายบทได้ และในภาพรวมของบทแรกนักศึกษามีเวลาในการทำกิจกรรมมากกว่าที่กำหนดไว้ แต่ในแผนการสอนถัดมา นักศึกษามีความคุ้นเคยกับกระบวนการและขั้นตอนมากขึ้นและสามารถทำกิจกรรมได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดและสามารถตอบคำถามท้ายบทได้อย่างถูกต้อง ประการที่สอง รูปแบบของบทอ่าน กล่าวคือ ลักษณะบทอ่านมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน เช่น ไม่มีหัวเรื่องย่อ มีบทนำหรือย่อหน้าแรกสั้นเกินไป ยกตัวอย่างในบทที่ 4 เรื่อง Love ย่อหน้าแรกสั้นเกินไปและเป็นการยกอ้างคำพูดมาเป็นบทนำ จึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถคาดเดาเนื้อเรื่องที่จะอ่านได้ ผู้วิจัยจึงให้นักศึกษาอ่านย่อหน้าที่สองเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถคาดเดาใจความสำคัญและเชื่อมโยงกับความรู้เดิมได้ ซึ่งเป็นไปตามที่ Manz (2002) ได้อธิบายไว้ในขั้นตอนที่ 3 I-Introduction หรือบทนำ ว่าบทนำอาจไม่ได้รับชัดเจน อาจถูกระบุอยู่ในหัวเรื่องหรือในย่อหน้าแรกหรือย่อหน้าที่สอง เช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 4 E-Every first sentence in a paragraph หรือประโยคแรกของย่อหน้า กล่าวคือประโยคแรกของแต่ละย่อหน้ามักจะมีความ

สำคัญปรากฏอยู่ อย่างไรก็ตาม ในบางบทอ่านที่มีความยาวมากและผู้อ่านมีเวลาอ่านอย่างจำกัด การอ่านเนื้อหาเพียงบางส่วนและตัดการอ่านส่วนอื่นออกไป อาจทำให้ผู้อ่านไม่สามารถจับใจความได้ ในขั้นตอนนี้ผู้อ่านต้องเพิ่มความระมัดระวังและรอบคอบ

กล่าวโดยสรุปนักศึกษาที่ได้รับการสอนอ่านโดยกลวิธี THIEVES ซึ่งเป็นกิจกรรมก่อนอ่านที่มีบทบาทสำคัญ และเป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยการใช้พื้นฐานความรู้เดิมผสมเข้ากับความรู้ใหม่ทำให้นักศึกษามีเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้สอนอาจปรับรูปแบบการทำกิจกรรมโดยกลวิธี THIEVES จากการทำงานเดี่ยวเป็นการทำงานกลุ่มเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสแบ่งปันข้อมูลความรู้และประสบการณ์ต่อเพื่อนในกลุ่ม เพื่อให้บรรยากาศการเรียนรู้เป็นไปในลักษณะการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (Active Learning)
2. ผู้สอนอาจเพิ่มใบกิจกรรมอีก 1 ชิ้น คือ รายการตรวจสอบ (Checklists) หลังจากที่ย่านบทอ่านและตอบคำถามเรียบร้อยแล้วเพื่อให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบตนเองว่ามีขั้นตอนไหนบ้างจาก 7 ขั้นตอนของกลวิธี THIEVES ที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ใช้ประโยชน์ในการอ่านมากหรือน้อยที่สุด
3. ผู้สอนควรเลือกบทอ่านที่มีความเหมาะสม หลากหลาย ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไปและเป็นบทอ่านที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้เดิมมาก่อน นอกจากนี้ควรมีองค์ประกอบครบถ้วน แต่หากมีองค์ประกอบไม่ครบผู้สอนต้องแนะนำการอ่านเพิ่มเติมเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในบทอ่าน โดยเลือกบทอ่านที่มีลักษณะแตกต่างกัน เช่น บทความจากหนังสือ วารสาร นิตยสาร โฆษณา เป็นต้น
4. ควรจัดสรรเวลาให้เหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและลักษณะของบทอ่าน เนื่องจากการใช้กิจกรรมก่อนอ่านโดยกลวิธี THIEVES อาจใช้เวลามากโดยเฉพาะในบทแรกๆ ดังนั้นควรจัดสรรเวลาเพื่อไม่ให้กระทบต่อการอ่านบทอ่านทั้งหมด
5. ผู้สอนอาจเพิ่มแรงจูงใจในการอ่านเพิ่มมากขึ้น โดยใช้กิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการตอบคำถามและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านนั้น ๆ ก่อนเริ่มการอ่าน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำกลวิธี THIEVES ไปทดลองใช้กับรายวิชาอื่น ๆ
2. ควรเพิ่มระยะเวลาในการทดลองให้นานขึ้น เช่น 1 ภาคการศึกษาเป็นต้นไป เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการทำกิจกรรมก่อนอ่านโดยกลวิธี THIEVES มากขึ้น
3. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะได้รับประโยชน์จากการใช้กลวิธี THIEVES นอกเหนือจากการอ่าน เช่น ความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ เป็นต้น
4. ควรนำเอากลวิธี THIEVES ไปทดลองกับผู้เรียนคนไทยในระดับอื่น ๆ เช่น ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- ไกรคุง อนันต์กุล. (2558). การอ่านภาษาอังกฤษ : การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*, 7(1), 232-241
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *เทคนิคการอ่าน*. กรุงเทพมหานคร: ศิลปาบรรณาคาร.
- ทิตินา แซมมณี และคณะ. (2544). *วิทยาการด้านการคิด*. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์ จำกัด.
- สุนันทา ไพรินทร์. (2554). *การใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬารามราชวิทยาลัย ชลบุรี* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.
- Anderson, R. C. (1977). *The notion of schemata and the educational enterprise: General discussion of the conference*. In schooling and the acquisition of knowledge, ed. Richard C. Anderson, Rand J. Spiro, and William E. Montague. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bartlett, F. C. (1932). *Remembering: A study in experimental and social psychology*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Brown, A. (1987). *Metacognition, executive control, self-regulation, and other more mysterious mechanisms*. In F.E. Weinert, & R.H. Kluwe (Eds). *Metacognition, motivation, and understanding*. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum.
- Carrell, P. L., and Eisterhold, J. C. (1983). Schema theory and ESL reading pedagogy. *TESOL Quarterly*, 17(4), 553-573. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/pdf/3586613.pdf>
- Douglas, D. (2000). *Assessing languages for specific purposes*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Harris, L. A., and Smith, C. B. (1986). *Reading instruction diagnostic teaching in the classroom*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Hess, N. (1991). *Headstarts: One hundred original pre-text activities*. New York: Longman.
- Ibrahim, M., and Ahmed, M. (2013). *Crown ether-fluorene as solid phase extraction sorbent*. Malaysia: LAP Lambert Academic.
- Manz, S. L. (2002). A strategy for previewing textbooks: Teaching readers to become THIEVES. *The Reading Teacher*, 55(5), 434-435. Retrieved from <https://eric.ed.gov/?id=EJ640661>
- McCarter, S., and Whitby, N. (2007). *Reading skills*. Spain: Macmillan Publishers Limited.
- Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies : What every teachers should know*. New York: Newbury House / Harper & Row.
- Stoller, F. L. (1994). Making the most of a newsmagazine passage for reading skills development. *English Teaching Forum*, 32(1), 2-7.
- Sullama, D. (2017). *The implementation of THIEVES strategy to improve students' ability in reading comprehension at MTs Islamiyah Hutagodan* (A Thesis Faculty of Tarbiyah and Teachers Training). State Islamic University of North Sumatera, Medan.
- Yule, G. (2000). *Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.