

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาปริญญาตรี มีจำนวน 10,081 คน เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 1,273 คน ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาไว้โดยครอบคลุมทั้ง 4 คณะ รวบรวมข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลทางสถิติ และทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยโปรแกรม SPSS for Windows Version 12.0 ณ สถาบันคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จนกระทั่งได้ผลการวิจัยซึ่งมีลำดับการแสดงผลวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปี และคณะที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตอนที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐาน

โดยรายละเอียดต่าง ๆ ของผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดนี้ ได้นำเสนอออกมาในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากร

ตาราง 3

จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากร

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	470	36.9
หญิง	803	63.1
รวม	1,273	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	529	41.6
20-25 ปี	703	55.2
26-30 ปี	38	3.0
สูงกว่า 30 ปี	3	0.2
รวม	1,273	100.0
3. ชั้นปีที่ศึกษา		
ชั้นปีที่ 1	517	40.6
ชั้นปีที่ 2	298	23.4
ชั้นปีที่ 3	240	18.9
ชั้นปีที่ 4	218	17.1
รวม	1,273	100.0
4. คณะที่ศึกษา		
มนุษยศาสตร์ฯ	347	27.3
วิทยาศาสตร์ฯ	341	26.8
ครุศาสตร์	249	19.6
วิทยาการจัดการ	336	26.4
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 3 ผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 1,273 คน เพศหญิง 803 คน คิดเป็น ร้อยละ 63.1 เพศชาย 470 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9

อายุ 20-25 ปี มีจำนวน 703 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 20 ปี มีจำนวน 529 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 อายุ 26-30 ปี มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 และกลุ่มที่น้อยที่สุดคือ อายุสูงกว่า 30 ปี มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ชั้นปีที่ศึกษา ชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 517 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 ชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 และกลุ่มที่น้อยที่สุดคือ ชั้นปีที่ 4 มีจำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีจำนวน 347 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์ฯ มีจำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 26.8 คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4 และกลุ่มที่น้อยที่สุดคือ คณะครุศาสตร์ มีจำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

ตาราง 4

จำนวนและค่าร้อยละของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับแหล่งที่ใช้สารสนเทศ

แหล่งที่ใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
ที่บ้าน	547	43.0
ห้องสมุด	163	12.8
ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	186	14.6
สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าใช้จ่ายเป็นรายชั่วโมง	377	29.6
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 4 ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากที่บ้าน มีจำนวน 547 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมาคือ สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าใช้จ่ายเป็นรายชั่วโมง มีจำนวน 377 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง มีจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 และกลุ่มที่น้อยที่สุดคือ ห้องสมุด มีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8

ตาราง 5

จำนวนและค่าร้อยละของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	55	4.4
1-2 ปี	180	14.1
3-4 ปี	404	31.7
5 ปีขึ้นไป	634	49.8
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 5 ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 5 ปีขึ้นไป มีจำนวน 634 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 รองลงมาคือ 3-4 ปี มีจำนวน 404 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 มีประสบการณ์ 1-2 ปี มีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 และที่น้อยที่สุดคือน้อยกว่า 1 ปี มีจำนวน 55 คิดเป็นร้อยละ 4.4

ตาราง 6

จำนวนและค่าร้อยละของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
จากคำแนะนำของผู้อื่น	358	28.1
จากการเรียนรู้และฝึกอบรมนอกห้องเรียน	430	33.8
เรียนรู้จากหนังสือ/วารสาร	131	10.3
เรียนรู้จากสื่ออื่น ๆ	354	27.8
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 6 ผู้ตอบแบบสอบถามเรียนรู้วิธีการใช้อินเทอร์เน็ตจากการเรียนรู้และฝึกอบรมนอกห้องเรียน มีจำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาคือ จากคำแนะนำของผู้อื่น มีจำนวน 358 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 เรียนรู้จากสื่ออื่น ๆ มีจำนวน 354 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 และที่น้อยที่สุดคือ เรียนรู้จากหนังสือ/วารสาร มีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3



ตาราง 7

จำนวนและค่าร้อยละของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล

การใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล (ครั้ง/สัปดาห์)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 2 ครั้ง/สัปดาห์	171	13.4
2 ครั้ง - 5 ครั้ง/สัปดาห์	520	40.8
5 ครั้ง - 10 ครั้ง/สัปดาห์	333	26.1
มากกว่า 10 ครั้ง/สัปดาห์	249	19.5
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 7 ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 2 ครั้ง - 5 ครั้ง/สัปดาห์ มีจำนวน 520 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ 5 ครั้ง - 10 ครั้ง/สัปดาห์ มีจำนวน 333 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 มากกว่า 10 ครั้ง/สัปดาห์ มีจำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และไม่เกิน 2 ครั้ง/สัปดาห์ มีจำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4

ตาราง 8

จำนวนและค่าร้อยละของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล

การใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล (ชั่วโมง)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	110	8.7
1-2 ชั่วโมง	545	42.8
3-4 ชั่วโมง	414	32.5
มากกว่า 4 ชั่วโมง	204	16.0
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 8 ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ต 1-2 ชั่วโมง มีจำนวน 545 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมาคือ 3-4 ชั่วโมง มีจำนวน 414 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 มากกว่า 4 ชั่วโมง มีจำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และไม่เกิน 1 ชั่วโมง มีจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7

ตาราง 9

จำนวนและค่าร้อยละของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ช่วงเวลาที่ใช้งาน	จำนวน	ร้อยละ
08.01 น. - 12.00 น.	163	12.8
12.01 น. - 16.00 น.	251	19.7
16.01 น. - 20.01 น.	395	31.0
20.01 น. - 24.00 น.	441	34.6
24.01 น. - 04.00 น.	18	1.4
04.01 น. - 08.00 น.	5	0.4
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 9 ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการอินเทอร์เน็ตในช่วงเวลา 20.01 น. - 24.00 น. มีจำนวน 441 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาคือ ช่วงเวลา 16.01 น. - 20.01 น. มีจำนวน 395 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 ช่วงเวลา 12.01 น. - 16.00 น. มีจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 ช่วงเวลา 08.01 น. - 12.00 น. มีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ช่วงเวลา 24.01 น. - 04.00 น. มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 และช่วงเวลา 04.01 น. - 08.00 น. มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

ตาราง 10

จำนวนและค่าร้อยละของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

เครื่องมือที่ใช้สืบค้น	จำนวน	ร้อยละ
จากเว็บไซต์ Google	1,156	90.8
จากเว็บไซต์ Sanook	46	3.6
จากเว็บไซต์ Kapook	29	2.3
จากเว็บไซต์ Yahoo	33	2.6
จากเว็บไซต์ Hunsa	8	0.6
จากเว็บไซต์ อื่น ๆ	1	0.1
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 10 ผู้ตอบแบบสอบถามใช้เครื่องมือที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูล จากเว็บไซต์ Google มีจำนวน 1,156 คน คิดเป็นร้อยละ 90.8 รองลงมาคือ จากเว็บไซต์ Sanook มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6 จากเว็บไซต์ Yahoo มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 จากเว็บไซต์ Kapook มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 จากเว็บไซต์ Hunsa มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6 และอื่น ๆ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจที่มีต่อรูปแบบ การนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

ตาราง 11

จำนวนและค่าร้อยละของรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตด้าน

รูปแบบการนำเสนอสารสนเทศด้าน	จำนวน	ร้อยละ
ด้านการติดตามข่าวสารที่สนใจ	227	17.8
ด้านใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	292	22.9
ด้านการค้นคว้าประกอบการเรียน	491	38.6
ด้านความบันเทิง	263	20.7
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 11 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสนใจรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ด้านการค้นคว้าประกอบการเรียน มีจำนวน 491 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมาคือ การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีจำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ด้านความบันเทิง มีจำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 และด้านการติดตามข่าวสารที่สนใจ มีจำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8

ตาราง 12

จำนวนและค่าร้อยละของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับคำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต

การอ่านคำแนะนำในการใช้	จำนวน	ร้อยละ
อ่าน	318	25.0
อ่านบางครั้ง	817	64.2
ไม่อ่าน	138	10.8
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 12 ผู้ตอบแบบสอบถามอ่านคำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต โดยอ่าน บางครั้ง มีจำนวน 817 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมาคือ อ่าน มีจำนวน 318 คนคิดเป็น ร้อยละ 25.0 และไม่อ่าน มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

ตาราง 13

จำนวนและค่าร้อยละของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทาง อินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับบริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้

บริการที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)	152	11.9
บริการค้นหาข้อมูล (search engine)	557	43.8
บริการสนทนาออนไลน์	256	20.1
บริการถ่ายโอนแฟ้มหรือการดาวน์โหลด เพลง เกม หนังสือ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ	276	21.7
ระบบบริการข้อมูลของมหาวิทยาลัย	32	2.5
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 13 ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการค้นหาข้อมูล (search engine) มีจำนวน 557 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมาคือ บริการถ่ายโอนแฟ้มหรือการดาวน์โหลด เพลง เกม หนังสือ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ มีจำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 บริการสนทนาออนไลน์ มีจำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) มีจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9 และระบบบริการข้อมูลของมหาวิทยาลัย มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตาราง 14

จำนวนและค่าร้อยละของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการเปิดรับเนื้อหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

เหตุผลในการใช้	จำนวน	ร้อยละ
สะดวกรวดเร็วในการเปิดรับข้อมูล	584	45.9
ไม่มีกฎระเบียบที่เคร่งครัด	137	10.8
สารสนเทศมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	299	23.5
สารสนเทศที่หลากหลายตรงตามความต้องการ	253	19.9
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 14 ผู้ตอบแบบสอบถามเปิดรับเนื้อหาเพราะสะดวกรวดเร็วในการเปิดรับข้อมูล มีจำนวน 584 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมาคือ สารสนเทศมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ มีจำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 สารสนเทศที่หลากหลายตรงตามความต้องการ มีจำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9 และไม่มีกฎระเบียบที่เคร่งครัด มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

ตาราง 15

จำนวนและค่าร้อยละของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการเปิดรับเนื้อหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตด้านใด

เนื้อหาที่เปิดรับ	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านการศึกษา	506	39.7
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านบันเทิง	606	47.6
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านธุรกิจ	111	8.7
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศด้านการประกอบอาชีพ	50	3.9
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 15 ผู้ตอบแบบสอบถามเปิดรับเนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านบันเทิง มีจำนวน 606 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมาคือ เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา มีจำนวน 506 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านธุรกิจ มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 และเนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางการประกอบอาชีพ มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9

ตาราง 16

จำนวนและค่าร้อยละของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับความสนใจวิธีการนำเสนอข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต

รูปแบบ	จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบภาพ	433	34.0
รูปแบบบทความหรือตัวหนังสือ	496	39.0
รูปแบบเสียง	165	12.9
รูปแบบวิดีโอ	179	14.1
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 16 ผู้ตอบแบบสอบถามสนใจการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต รูปแบบบทความ หรือตัวหนังสือ มีจำนวน 496 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาคือ รูปแบบภาพ มีจำนวน 433 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 รูปแบบวิดีโอ มีจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 และรูปแบบเสียง มีจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9

ตาราง 17

จำนวนและค่าร้อยละของการเปิดรับสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตประเภทใดบ้าง
(เลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ)

การเปิดรับสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตประเภท	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา (education)	902	70.9
วิทยาศาสตร์ (science)	199	15.6
กีฬาและนันทนาการ	386	30.3
ความบันเทิง (entertainment)	995	78.2
ข่าว (news)	584	45.9
ธุรกิจ (business)	192	15.1
คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (computer & internet)	473	37.2
พยากรณ์อากาศ	129	10.1
สุขภาพและกีฬา	343	26.9
ศิลปวัฒนธรรม	216	17.0
เทคโนโลยี	450	35.5

จากตาราง 17 ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกความบันเทิง มีจำนวน 995 คน คิดเป็นร้อยละ 78.2 รองลงมาคือ การศึกษา (education) มีจำนวน 902 คน คิดเป็นร้อยละ 70.9 ข่าว มีจำนวน 584 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต (computer & internet) มีจำนวน 473 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 เทคโนโลยี มีจำนวน 450 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 กีฬาและนันทนาการ มีจำนวน 386 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 สุขภาพและกีฬา มีจำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 ศิลปวัฒนธรรม มีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 วิทยาศาสตร์ มีจำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 ธุรกิจ มีจำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 พยากรณ์อากาศ มีจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการ ใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

ตาราง 18

จำนวนและค่าร้อยละของความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์
ด้านวิชาการ

ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ด้านวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการศึกษา และค้นคว้าหาข้อมูล	802	63.0
เพื่อตรวจสอบผลการเรียน	91	7.1
เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทางอินเทอร์เน็ต	149	11.7
เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารและแสดงความคิดเห็น (webboard)	133	10.4
หางานบนอินเทอร์เน็ต	98	7.7
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 18 ผู้ตอบแบบสอบถามใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต เพื่อการศึกษา และค้นคว้าหาข้อมูล มีจำนวน 802 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมาคือ เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทางอินเทอร์เน็ต มีจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารและแสดงความคิดเห็น (webboard) มีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4 หางานบนอินเทอร์เน็ต มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 และเพื่อตรวจสอบผลการเรียน มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตาราง 19

จำนวนและค่าร้อยละของความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ด้านบันเทิง

ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ด้านบันเทิง	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยการใช้โปรแกรมสนทนาต่าง ๆ	398	31.3
เพื่อซื้อขายสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต	136	10.7
เพื่อดูหนังและฟังเพลงทางอินเทอร์เน็ต	609	47.8
เพื่อเล่นเกมออนไลน์	130	10.2
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 19 ผู้ตอบแบบสอบถามใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพื่อดูหนังและฟังเพลงทางอินเทอร์เน็ต มีจำนวน 609 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8 รองลงมาคือเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยการใช้โปรแกรมสนทนาต่าง ๆ มีจำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 เพื่อซื้อขายสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต มีจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 และเพื่อเล่นเกมออนไลน์ มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2

ตาราง 20

จำนวนและค่าร้อยละของความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับความต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต

การให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
จัดให้มีบุคลากรแนะนำการใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต	200	15.7
จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการใช้บริการ	698	54.8
จัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการใช้งานอินเทอร์เน็ต	165	13.0
จัดหาสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอแก่ให้บริการ	210	16.5
รวม	1,273	100.0

จากตาราง 20 ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้มหาวิทยาลัย จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการให้บริการ มีจำนวน 698 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาคือ จัดหาสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอแก่ให้บริการ มีจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 จัดให้มีบุคลากรแนะนำการให้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต มีจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 และจัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการใช้งานอินเทอร์เน็ต มีจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการใช้
สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตาราง 21

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

การใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	แปลความ
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มพูนความรู้	4.14	0.68	มาก
ใช้บริการตรวจเช็คข้อมูลข่าวสาร และบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	3.86	1.10	มาก
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการถ่ายโอนข้อมูล งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการประกอบการทำรายงาน	3.85	0.83	มาก
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสั่งซื้อสินค้า	2.73	1.56	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเล่นเกมออนไลน์	3.39	1.19	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการดูหนัง ฟังเพลง	3.90	0.87	มาก
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาสถานที่ท่องเที่ยวและจองที่พัก	3.20	1.18	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามข้อมูล ข่าวสาร เหตุการณ์ปัจจุบันและอ่านข่าวย้อนหลัง	3.73	0.86	มาก
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการตรวจดูดวงชะตา	3.16	1.12	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการตรวจผลต่าง ๆ เช่น ผลการสอบ การพยากรณ์อากาศ	2.83	1.20	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาที่อยู่ของบุคคลหน่วยงานราชการหรือ เอกชนต่าง ๆ	3.08	1.08	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดตามแฟน	3.38	1.06	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นหาข้อมูลด้านสุขภาพและความงาม	3.39	1.02	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการส่งข้อมูลกับผู้อื่น (e-mail)	3.83	0.94	มาก
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสนทนาออนไลน์ (chat)	3.78	1.04	มาก
ใช้บริการกระดานข่าว (webboard)	3.28	1.03	ปานกลาง
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการดาวน์โหลดฟรีโปรแกรมมาทดลอง	3.72	1.09	มาก
ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการดาวน์โหลดเพลง/หนัง/เกม	3.97	1.02	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.51	0.59	มาก

จากตาราง 21 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมมีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ค่าเฉลี่ย 4.14 รองลงมาคือ เพื่อการดาวน์โหลดเพลง/หนัง/เกม ค่าเฉลี่ย 3.97 เพื่อการดูหนัง ฟังเพลง ค่าเฉลี่ย 3.90 เพื่อใช้บริการตรวจเช็คข้อมูลข่าวสารและบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 3.86 ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการถ่ายโอนข้อมูลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการประกอบการทำรายงาน ค่าเฉลี่ย 3.85 และระดับการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต น้อยที่สุดคือ ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสั่งซื้อสินค้า ค่าเฉลี่ย 2.73

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างตัวแปร เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ทดสอบความแตกต่างของลักษณะประชากร โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่สถิติ t test เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (one-way ANOVA) เพื่อทดสอบตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่มขึ้นไป และเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ (multiple comparison) ของ LSD ในกรณีที่พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรคู่ใดที่มีความแตกต่างและสัมพันธ์กันด้วยสัมพันธภาพเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรโดยทดสอบสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะประชากรที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน
2. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน
3. ความสนใจในการใช้และรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน

4. ความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน

ความหมายของการทดสอบสมมติฐานนั้นหากค่า Sig. ที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หมายความว่า ตัวแปรอิสระนั้นมีผลต่อตัวแปรตามซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานการวิจัย แต่ถ้าค่า Sig. ที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หมายความว่า ตัวแปรอิสระไม่มีผลต่อตัวแปรตามซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 22

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจำแนกตามเพศ

เพศ	\bar{X}	SD	t	Sig.
ชาย	3.59	3.47	3.63	0.000*
หญิง	3.47	0.60		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเพศชาย ($\bar{X} = 3.59$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตมากกว่าเพศหญิง

ตาราง 23

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจ้แนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	SD	F	Sig.
ต่ำกว่า 20 ปี	3.49	0.63	4.48	0.004*
20-25 ปี	3.51	0.57		
26-30 ปี	3.85	0.36		
สูงกว่า 30 ปี	3.20	0.78		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อายุของลักษณะประชากร มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ลักษณะประชากรที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 24

ตาราง 24

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุของการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่จ้แนกตามอายุของผู้ใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 20 ปี	20-25 ปี	26-30 ปี	สูงกว่า 30 ปี
		3.49	3.51	3.85	3.20
ต่ำกว่า 20 ปี	3.49			0.35	
20-25 ปี	3.51			0.33	
26-30 ปี	3.85				
สูงกว่า 30 ปี	3.20				

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 24 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 2 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ($\bar{X} = 3.49$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่มีอายุ 26-30 ปี ($\bar{X} = 3.85$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.35

นักศึกษาที่มีอายุ 20-25 ปี ($\bar{X} = 3.51$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่มีอายุ 26-30 ปี ($\bar{X} = 3.85$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.33

ตาราง 25

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	SD	F	Sig.
ชั้นปีที่ 1	3.53	0.62	0.65	0.579
ชั้นปีที่ 2	3.49	0.58		
ชั้นปีที่ 3	3.49	0.58		
ชั้นปีที่ 4	3.55	0.56		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ชั้นปีที่ศึกษาของลักษณะประชากรมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ลักษณะประชากรที่แตกต่างกัน จะไม่มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน

ตาราง 26

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจำแนกตามคณะที่ศึกษา

คณะที่ศึกษา	\bar{X}	SD	F	Sig.
มนุษยศาสตร์ฯ	3.53	0.60	3.11	0.025*
วิทยาศาสตร์ฯ	3.58	0.56		
ครุศาสตร์	3.43	0.62		
วิทยาการจัดการ	3.49	0.60		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คณะที่ศึกษาของลักษณะประชากร มีผลต่อการ ใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ลักษณะประชากรที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการ ใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 27

ตาราง 27

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุของการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่จำแนกตามคณะที่ศึกษาของผู้ใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

คณะที่ศึกษา		มนุษยศาสตร์ฯ	วิทยาศาสตร์ฯ	ครุศาสตร์	วิทยาการจัดการ
	\bar{X}	3.53	3.58	3.43	3.49
มนุษยศาสตร์ฯ	3.53			0.10	
วิทยาศาสตร์ฯ	3.58			0.14	
ครุศาสตร์	3.43				
วิทยาการจัดการ	3.49				

จากตาราง 27 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 2 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่ศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ฯ ($\bar{X} = 3.53$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ศึกษาคณะครุศาสตร์ ($\bar{X} = 3.43$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.10

นักศึกษาที่ศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ฯ ($\bar{X} = 3.58$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ศึกษาคณะครุศาสตร์ ($\bar{X} = 3.43$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.14

ตาราง 28

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับแหล่งที่ใช้สารสนเทศ

แหล่งที่ใช้สารสนเทศ	\bar{X}	SD	F	Sig.
ที่บ้าน	3.60	0.56	9.07	0.000*
ห้องสมุด	3.56	0.56		
ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.46	0.53		
สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียค่าใช้จ่าย				
เป็นรายชั่วโมง	3.40	0.65		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แหล่งที่ใช้สารสนเทศมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 29

ตาราง 29

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่อำเนกตามแหล่งที่ใช้สารสนเทศ

แหล่งที่ใช้	\bar{X}	(A)	(B)	(C)	(D)
ที่บ้าน (A)	3.60			0.13	0.19
ห้องสมุด (B)	3.56				0.16
ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง (C)	3.46				
สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ เสียบค่าใช้จ่ายเป็นราย ชั่วโมง (D)	3.40				

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 29 ผลทดสอบรายคู่อด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 2 คู่อได้แก่

นักศึกษาที่ใช้สารสนเทศที่บ้าน ($\bar{X} = 3.60$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่ใช้สารสนเทศที่ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.46$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.13

นักศึกษาที่ใช้สารสนเทศที่บ้าน ($\bar{X} = 3.60$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่ใช้สารสนเทศที่สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียบค่าใช้จ่ายเป็นรายชั่วโมง ($\bar{X} = 3.40$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.19

นักศึกษาที่ใช้สารสนเทศที่ห้องสมุด ($\bar{X} = 3.56$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่ใช้สารสนเทศที่สถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบเสียบค่าใช้จ่ายเป็นรายชั่วโมง ($\bar{X} = 3.40$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.16



ตาราง 30

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต (ปี)	\bar{X}	SD	F	Sig.
น้อยกว่า 1 ปี	3.52	0.61	2.29	0.076
1-2 ปี	3.61	0.63		
3-4 ปี	3.53	0.60		
5 ปีขึ้นไป	3.48	0.57		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตทางอินเทอร์เน็ตไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะไม่มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ตาราง 31

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต

การเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	F	Sig.
จากคำแนะนำของผู้อื่น	3.43	0.61	11.11	0.000*
จากการเรียนรู้และฝึกอบรมนอกห้องเรียน	3.53	0.57		
เรียนรู้จากหนังสือ/วารสาร	3.77	0.55		
เรียนรู้จากสื่ออื่น ๆ	3.47	0.59		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตมีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ที่แตกต่างกันจะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 32

ตาราง 32

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่ จำแนกตามวิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต

วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต		(A)	(B)	(C)	(D)
	\bar{X}	3.43	3.53	3.77	3.47
จากคำแนะนำของผู้อื่น (A)	3.43				
จากการเรียนรู้และฝึกอบรมนอกห้องเรียน (B)	3.53	0.10			
เรียนรู้จากหนังสือ/วารสาร (C)	3.77	0.33	0.23		0.29
เรียนรู้จากสื่ออื่น ๆ (D)	3.47				

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 32 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า มีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 4 คู่ได้แก่

นักศึกษาเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจากการเรียนรู้และฝึกอบรมนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 3.53$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต จากคำแนะนำของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.43$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.10

นักศึกษาที่เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจากการเรียนรู้จากหนังสือ/วารสาร ($\bar{X} = 3.77$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจาก คำแนะนำของผู้อื่น ($\bar{X} = 3.43$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.33

นักศึกษาที่เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจากการเรียนรู้จากหนังสือ/วารสาร ($\bar{X} = 3.77$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่เรียนรู้จากการเรียนรู้และฝึกอบรม นอกห้องเรียน ($\bar{X} = 3.53$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.23

นักศึกษาที่เรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตจากการเรียนรู้จากหนังสือ/วารสาร ($\bar{X} = 3.77$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่เรียนรู้จากเรียนรู้อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.47$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.29

ตาราง 33

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล

การใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล (ครั้ง/สัปดาห์)	\bar{X}	SD	F	Sig.
ไม่เกิน 2 ครั้ง/สัปดาห์	3.33	0.65	13.25	0.000*
2 ครั้ง - 5 ครั้ง/สัปดาห์	3.46	0.60		
5 ครั้ง - 10 ครั้ง/สัปดาห์	3.64	0.53		
มากกว่า 10 ครั้ง/สัปดาห์	3.59	0.55		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล มีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 34

ตาราง 34

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่ จำแนกตามการใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล

การใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล (ครั้ง/สัปดาห์)	\bar{X}	(A)	(B)	(C)	(D)
ไม่เกิน 2 ครั้ง/สัปดาห์ (A)	3.33				
2 ครั้ง - 5 ครั้ง/สัปดาห์ (B)	3.46	0.12			
5 ครั้ง - 10 ครั้ง/สัปดาห์ (C)	3.64	0.30	0.18		0.04
มากกว่า 10 ครั้ง/สัปดาห์ (D)	3.59	0.25	0.13		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 34 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 6 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 2 ครั้ง - 5 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.46$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลไม่เกิน 2 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.33$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.12

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 5 ครั้ง - 10 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.64$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลไม่เกิน 2 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.33$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.33

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 5 ครั้ง - 10 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.64$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 2 ครั้ง - 5 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.46$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.18

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 5 ครั้ง - 10 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.64$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลมากกว่า 10 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.59$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.04

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลมากกว่า 10 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.59$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลไม่เกิน 2 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.33$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.25

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลมากกว่า 10 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.59$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 2 ครั้ง - 5 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.46$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.13

ตาราง 35

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับการใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล

การใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล (ชั่วโมง)	\bar{X}	SD	F	Sig.
ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	3.55	0.58	14.65	0.000*
1-2 ชั่วโมง	3.39	0.62		
3-4 ชั่วโมง	3.60	0.56		
มากกว่า 4 ชั่วโมง	3.64	0.53		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 36

ตาราง 36

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่ จำแนกตามการใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล

การใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล (ชั่วโมง)		(A)	(B)	(C)	(D)
	\bar{X}	3.55	3.39	3.60	3.64
ไม่เกิน 1 ชั่วโมง (A)	3.55		0.15		
1-2 ชั่วโมง (B)	3.39				
3-4 ชั่วโมง (C)	3.60		0.21		
มากกว่า 4 ชั่วโมง (D)	3.64		0.25		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 36 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 3 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลไม่เกิน 1 ชั่วโมง ($\bar{X} = 3.55$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 1-2 ชั่วโมง ($\bar{X} = 3.39$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.15

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 3-4 ชั่วโมง ($\bar{X} = 3.60$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 1-2 ชั่วโมง ($\bar{X} = 3.39$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.21

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลมากกว่า 4 ชั่วโมง ($\bar{X} = 3.64$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล 1-2 ชั่วโมง ($\bar{X} = 3.39$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.25

ตาราง 37

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับช่วงเวลาที่ใช้งานอินเทอร์เน็ต

ช่วงเวลาที่ใช้งาน	\bar{X}	SD	F	Sig.
08.01 น. - 12.00 น.	3.56	0.60	3.20	0.007
12.01 น. - 16.00 น.	3.43	0.64		
16.01 น. - 20.01 น.	3.51	0.61		
20.01 น. - 24.00 น.	3.52	0.54		
24.01 น. - 04.00 น.	3.81	0.45		
04.01 น. - 08.00 น.	4.15	0.33		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ช่วงเวลาใช้งานอินเทอร์เน็ตมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 38

ตาราง 38

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่ จำแนกตามช่วงเวลาใช้งานใช้งานอินเทอร์เน็ต

ช่วงเวลาที่ใช้งาน		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
	\bar{X}	3.56	3.43	3.51	3.52	3.81	4.15
08.01 น. - 12.00 น. (A)	3.56		0.13				
12.01 น. - 16.00 น. (B)	3.43						
16.01 น. - 20.01 น. (C)	3.51						
20.01 น. - 24.00 น. (D)	3.52						
24.01 น. - 04.00 น. (E)	3.81		0.37	0.29	0.28		
04.01 น. - 08.00 น. (F)	4.15	0.58	0.71	0.64	0.62		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 38 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 8 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 08.01 น. - 12.00 น. ($\bar{X} = 3.56$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 12.01 น. - 16.00 น. ($\bar{X} = 3.43$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.13

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 24.01 น. - 04.00 น. ($\bar{X} = 3.81$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 12.01 น. - 16.00 น. ($\bar{X} = 3.43$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.37

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 24.01 น. - 04.00 น. ($\bar{X} = 3.81$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 16.01 น. - 20.01 น. ($\bar{X} = 3.51$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.29

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 24.01 น. - 04.00 น. ($\bar{X} = 3.81$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 20.01 น. - 24.00 น. ($\bar{X} = 3.52$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.28

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 04.01 น. - 08.00 น. ($\bar{X} = 4.15$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 08.01 น. - 12.00 น. ($\bar{X} = 3.56$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.58

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 04.01 น. - 08.00 น. ($\bar{X} = 4.15$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 12.01 น. - 16.00 น. ($\bar{X} = 3.43$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.71

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 04.01 น. - 08.00 น. ($\bar{X} = 4.15$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 16.01 น. - 20.01 น. ($\bar{X} = 3.51$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.64

นักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 04.01 น. - 08.00 น. ($\bar{X} = 4.15$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูลช่วงเวลา 20.01 น. - 24.00 น. ($\bar{X} = 3.52$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.62

ตาราง 39

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

เครื่องมือที่ใช้สืบค้น	\bar{X}	SD	F	Sig.
จากเว็บไซต์ Google	3.48	0.59	10.27	0.000*
จากเว็บไซต์ Sanook	3.95	0.50		
จากเว็บไซต์ Kapook	3.80	0.41		
จากเว็บไซต์ Yahoo	3.65	0.53		
จากเว็บไซต์ Hunsa	3.92	0.51		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เครื่องมือที่ใช้สืบค้นมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศ

ทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 40

ตาราง 40

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่ จำแนกตามเครื่องมือที่ใช้งาน

เครื่องมือที่ใช้สืบค้น		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
	\bar{X}	3.48	3.95	3.80	3.65	3.92
จากเว็บไซต์ Google (A)	3.48					
จากเว็บไซต์ Sanook (B)	3.95	0.46				
จากเว็บไซต์ Kapook (C)	3.80	0.31			0.29	
เว็บไซต์ Yahoo (D)	3.65					
จากเว็บไซต์ Hunsu (E)	3.92	0.43				

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 40 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 4 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่ใช้เครื่องมือจากเว็บไซต์ Sanook ($\bar{X} = 3.95$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เครื่องมือจากเว็บไซต์ Google ($\bar{X} = 3.48$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.46

นักศึกษาที่ใช้เครื่องมือจากเว็บไซต์ Kapook ($\bar{X} = 3.80$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เครื่องมือจากเว็บไซต์ Google ($\bar{X} = 3.48$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.31

นักศึกษาที่ใช้เครื่องมือจากเว็บไซต์ Kapook ($\bar{X} = 3.80$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เครื่องมือจากเว็บไซต์ Yahoo ($\bar{X} = 3.65$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.29

นักศึกษาที่ใช้เครื่องมือจากเว็บไซต์ Hunsu ($\bar{X} = 3.92$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้เครื่องมือจากเว็บไซต์ Google ($\bar{X} = 3.48$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.43

ตาราง 41

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตด้าน

วัตถุประสงค์ในการใช้	\bar{X}	SD	F	Sig.
การติดตามข่าวสารที่สนใจ	3.61	0.57	32.99	0.000*
ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.75	0.51		
การค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน	3.35	0.61		
ความบันเทิง	3.46	0.57		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า รูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือความสนใจในการใช้และรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 42

ตาราง 42

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่จำแนกตามรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตด้าน

การใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล (ชั่วโมง)		(A)	(B)	(C)	(D)
	\bar{X}	3.61	3.75	3.35	3.46
การติดตามข่าวสารที่สนใจ (A)	3.61			0.26	0.14
ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (B)	3.75	0.14		0.40	0.29
การค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน (C)	3.35				
ความบันเทิง (D)	3.46			0.11	

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 42 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 6 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่สนใจรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตด้านการติดตามข่าวสารที่สนใจ ($\bar{X} = 3.61$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่ใช้ด้านการค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน ($\bar{X} = 3.35$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.26

นักศึกษาที่ใช้ด้านการติดตามข่าวสารที่สนใจ ($\bar{X} = 3.61$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้ด้านความบันเทิง ($\bar{X} = 3.46$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.14

นักศึกษาที่ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 3.75$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้ด้านการติดตามข่าวสารที่สนใจ ($\bar{X} = 3.61$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.14

นักศึกษาที่ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 3.75$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้ด้านการค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน ($\bar{X} = 3.35$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.40

นักศึกษาที่ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 3.75$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้ด้านความบันเทิง ($\bar{X} = 3.46$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.29

นักศึกษาที่ใช้ด้านความบันเทิง ($\bar{X} = 3.46$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้ด้านการค้นคว้าข้อมูลประกอบการเรียน ($\bar{X} = 3.35$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.11

ตาราง 43

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับคำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต

การอ่านคำแนะนำ	\bar{X}	SD	F	Sig.
อ่าน	3.76	0.56	42.02	0.000*
อ่านบางครั้ง	3.45	0.58		
ไม่อ่าน	3.31	0.60		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสนใจในการใช้และรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 44

ตาราง 44

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายกลุ่มตามคำแนะนำในการใช้อินเทอร์เน็ต

การอ่านคำแนะนำ		(A)	(B)	(C)
	\bar{X}	3.76	3.45	3.31
อ่าน (A)	3.76		0.31	0.44
อ่านบางครั้ง (B)	3.45			0.13
ไม่อ่าน (C)	3.31			

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 42 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 3 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่อ่านคำแนะนำ ($\bar{X} = 3.76$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่อ่านบางครั้ง ($\bar{X} = 3.45$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.31

นักศึกษาที่อ่านคำแนะนำ ($\bar{X} = 3.76$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่ไม่อ่าน ($\bar{X} = 3.31$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.44

นักศึกษาที่อ่านบางครั้ง ($\bar{X} = 3.45$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่ไม่อ่าน ($\bar{X} = 3.31$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.13

ตาราง 45

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับบริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้

บริการที่ใช้	\bar{X}	SD	F	Sig.
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)	3.67	0.51	11.38	0.000*
บริการค้นหาข้อมูล (search engine)	3.40	0.63		
บริการสนทนาออนไลน์	3.62	0.56		
บริการถ่ายโอนแฟ้มหรือการดาวน์โหลด เพลง				
เกม หนึ่ง ซอฟต์แวร์ ฯลฯ	3.58	0.55		
ระบบบริการข้อมูลของมหาวิทยาลัย	3.37	0.54		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า บริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้ มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสนใจในการใช้และรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 46

ตาราง 46

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่จำแนกตามบริการอินเทอร์เน็ตที่ใช้

บริการที่ใช้	\bar{X}	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
		3.67	3.40	3.62	3.58	3.37
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) (A)	3.67		0.27			0.30
บริการค้นหาข้อมูล (search engine) (B)	3.40					
บริการสนทนาออนไลน์ (C)	3.62		0.21			0.24
บริการถ่ายโอนแฟ้มหรือการดาวน์โหลด เพลง เกม หนังสือ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ (D)	3.58		0.18			
ระบบบริการข้อมูลของมหาวิทยาลัย (E)	3.37					

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 46 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 5 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่ใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ($\bar{X} = 3.67$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้บริการค้นหาข้อมูล (search engine) ($\bar{X} = 3.40$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.27

นักศึกษาที่ใช้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ($\bar{X} = 3.67$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้ระบบบริการข้อมูลของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.37$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.30

นักศึกษาที่ใช้บริการสนทนาออนไลน์ ($\bar{X} = 3.62$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้บริการค้นหาข้อมูล (search engine) ($\bar{X} = 3.40$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.21

นักศึกษาที่ใช้บริการสนทนาออนไลน์ ($\bar{X} = 3.62$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้ระบบบริการข้อมูลของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.37$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.24

นักศึกษาที่ใช้บริการถ่ายโอนแฟ้มหรือการดาวน์โหลด เพลง/เกม/หนัง/ซอฟต์แวร์ ฯลฯ ($\bar{X} = 3.58$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้บริการค้นหาข้อมูล (search engine) ($\bar{X} = 3.40$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.18

ตาราง 47

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับเนื้อหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

เหตุผลในการใช้	\bar{X}	SD	F	Sig.
สะดวกรวดเร็วในการเปิดรับข้อมูล	3.54	0.59	11.76	0.000*
ไม่มีกฎระเบียบที่เคร่งครัด	3.72	0.55		
สารสนเทศมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.49	0.57		
สารสนเทศที่หลากหลายตรงตามความต้องการ	3.36	0.61		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เหตุผลในการใช้ มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสนใจในการใช้และรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 48



ตาราง 48

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต

เหตุผลในการใช้		(A)	(B)	(C)	(D)
	\bar{X}	3.54	3.72	3.49	3.36
สะดวกรวดเร็วในการเปิดรับข้อมูล (A)	3.54				0.18
ไม่มีกฎระเบียบที่เคร่งครัด (B)	3.72	0.17		0.22	0.35
สารสนเทศมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ (C)	3.49				0.13
สารสนเทศที่หลากหลายตรงตามความต้องการ (D)	3.36				

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 48 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 5 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่มีเหตุผลในการใช้เพราะ สะดวกรวดเร็วในการเปิดรับข้อมูล ($\bar{X} = 3.54$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่มีเหตุผลในการใช้เพราะสารสนเทศที่หลากหลายตรงตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.36$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.18

นักศึกษาที่มีเหตุผลในการใช้เพราะ ไม่มีกฎระเบียบที่เคร่งครัด ($\bar{X} = 3.72$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่มีเหตุผลในการใช้เพราะสะดวกรวดเร็วในการเปิดรับข้อมูล ($\bar{X} = 3.54$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.17

นักศึกษาที่มีเหตุผลในการใช้เพราะ ไม่มีกฎระเบียบที่เคร่งครัด ($\bar{X} = 3.72$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่มีเหตุผลในการใช้เพราะสารสนเทศมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.49$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.22

นักศึกษาที่มีเหตุผลในการใช้เพราะ ไม่มีกฎระเบียบที่เคร่งครัด ($\bar{X} = 3.72$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่มีเหตุผลในการใช้เพราะสารสนเทศที่หลากหลายตรงตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.36$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.35

นักศึกษาที่มีเหตุผลในการใช้เพราะ สารสนเทศมีความทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.49$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่มีเหตุผลในการใช้ เพราะสารสนเทศที่หลากหลายตรงตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.36$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.13

ตาราง 49

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสนใจที่มีต่อรูปแบบ การนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับเนื้อหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตด้าน

เนื้อหาที่เปิดรับ	\bar{X}	SD	F	Sig.
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านการศึกษา	3.40	0.62	14.81	0.000*
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านบันเทิง	3.55	0.56		
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านธุรกิจ	3.77	0.51		
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านประกอบอาชีพ	3.65	0.52		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า เนื้อหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่เปิดรับ มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสนใจในการใช้ และรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต ที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 50

ตาราง 50

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่เปิดรับ

เนื้อหาที่เปิดรับ		(A)	(B)	(C)	(D)
	\bar{X}	3.40	3.55	3.77	3.65
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา (A)	3.40				
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านบันเทิง (B)	3.55	0.14			
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านธุรกิจ (C)	3.77	0.36	0.22		
เนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้าน การประกอบอาชีพ (D)	3.65	0.25			

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 50 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 4 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่เปิดรับเนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านบันเทิง ($\bar{X} = 3.55$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่เปิดรับเนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.40$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.14

นักศึกษาที่เปิดรับเนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านธุรกิจ ($\bar{X} = 3.77$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่เปิดรับเนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.40$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.36

นักศึกษาที่เปิดรับเนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านธุรกิจ ($\bar{X} = 3.77$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่เปิดรับเนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางด้านบันเทิง ($\bar{X} = 3.55$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.22

นักศึกษาที่เปิดรับเนื้อหาข้อมูลสารสนเทศด้านการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 3.65$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่เปิดรับเนื้อหาข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.40$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.25

ตาราง 51

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับวิธีการนำเสนอข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต

วิธีการนำเสนอข้อมูลรูปแบบ	\bar{X}	SD	F	Sig.
รูปแบบภาพ	3.48	0.58	7.81	0.000*
รูปแบบบทความหรือตัวหนังสือ	3.48	0.61		
รูปแบบเสียง	3.72	0.52		
รูปแบบวิดีโอ	3.50	0.60		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 51 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า วิธีการนำเสนอข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตที่เปิดรับมีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่า ไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความสนใจในการใช้และรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศ ทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 52

ตาราง 52

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความสนใจที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอสารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่จำแนกตามวิธีการนำเสนอข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต

รูปแบบ	\bar{X}	(A)	(B)	(C)	(D)
		3.48	3.48	3.72	3.50
รูปแบบภาพ (A)	3.48				
รูปแบบบทความหรือตัวหนังสือ (B)	3.48				
รูปแบบเสียง (C)	3.72	0.24	0.24		0.22
รูปแบบวิดีโอ (D)	3.50				

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 52 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 3 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่เปิดรับรูปแบบเสียง ($\bar{X} = 3.72$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่เปิดรับรูปแบบภาพ ($\bar{X} = 3.48$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.24

นักศึกษาที่เปิดรับรูปแบบเสียง ($\bar{X} = 3.72$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่เปิดรับรูปแบบบทความหรือตัวหนังสือ ($\bar{X} = 3.48$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.24

นักศึกษาที่เปิดรับรูปแบบเสียง ($\bar{X} = 3.72$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่เปิดรับรูปแบบวิดีโอ ($\bar{X} = 3.50$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.22

ตาราง 53

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ด้านวิชาการ

ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ด้านวิชาการ	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
เพื่อการศึกษา และค้นคว้าหาข้อมูล	3.48	0.59	10.27	0.000*
เพื่อการตรวจสอบผลการเรียน	3.95	0.50		
เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทางอินเทอร์เน็ต	3.80	0.41		
เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารและแสดงความคิดเห็น (webboard)	3.65	0.53		
หางานบนอินเทอร์เน็ต	3.92	0.51		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า วิธีการนำเสนอข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตที่เปิดรับ มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 54

ตาราง 54

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่จำแนกตามประโยชน์ด้านวิชาการ

ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ด้านวิชาการ		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)
	\bar{X}	3.48	3.95	3.80	3.65	3.92
เพื่อการศึกษา และค้นคว้าหาข้อมูล (A)	3.48					
เพื่อการตรวจสอบผลการเรียน (B)	3.95	0.20				
เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทาง อินเทอร์เน็ต (C)	3.80	0.39	0.19			0.35
เพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารและแสดงความคิดเห็น (webboard) (D)	3.65	0.35				0.30
หางานบนอินเทอร์เน็ต (E)	3.92					

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 54 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า
มีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 6 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการตรวจสอบผลการเรียน ($\bar{X} = 3.95$) มีการใช้
สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาและค้นคว้า
หาข้อมูล ($\bar{X} = 3.48$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.20

นักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทางอินเทอร์เน็ต
($\bar{X} = 3.80$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ต
เพื่อการศึกษาและค้นคว้าหาข้อมูล ($\bar{X} = 3.48$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.39

นักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทางอินเทอร์เน็ต
($\bar{X} = 3.80$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ต
เพื่อการตรวจสอบผลการเรียน ($\bar{X} = 3.95$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.19

นักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทางอินเทอร์เน็ต
($\bar{X} = 3.80$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้หางานบนอินเทอร์เน็ต
($\bar{X} = 3.92$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.35

นักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารและแสดงความคิดเห็น (webboard) ($\bar{X} = 3.65$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาและค้นคว้าหาข้อมูล ($\bar{X} = 3.48$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.35

นักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารและแสดงความคิดเห็น (webboard) ($\bar{X} = 3.65$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้ทำงานบนอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.92$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.30

ตาราง 55

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ด้านบันเทิง

ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อประโยชน์ด้านบันเทิง	\bar{X}	SD	F	Sig.
เพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยการใช้โปรแกรมสนทนาต่าง ๆ	3.54	0.58	18.29	0.000*
เพื่อซื้อขายสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต	3.83	0.47		
เพื่อดูหนังและฟังเพลงทางอินเทอร์เน็ต	3.44	0.60		
เพื่อเล่นเกมออนไลน์	3.40	0.61		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 55 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า วิธีการนำเสนอข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตที่เปิดรับ มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปราบกฏดังตาราง 56

ตาราง 56

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่จำแนกตามการใช้งานเพื่อประโยชน์ด้านบันเทิง

ใช้อินเทอร์เน็ตประโยชน์ด้านบันเทิง		(A)	(B)	(C)	(D)
	\bar{X}	3.54	3.83	3.44	3.40
เพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยการใช้โปรแกรม					
สนทนาต่าง ๆ (A)	3.54			0.09	0.13
เพื่อซื้อขายสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต (B)	3.83	0.29		0.38	0.43
เพื่อดูหนังและฟังเพลงทางอินเทอร์เน็ต (C)	3.44				
เพื่อเล่นเกมออนไลน์ (D)	3.40				

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 56 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 5 คู่ได้แก่

นักศึกษาที่ใช้งานเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยการใช้โปรแกรมสนทนาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.54$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูหนังและฟังเพลงทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.44$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.09

นักศึกษาที่ใช้งานเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยการใช้โปรแกรมสนทนาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.54$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเล่นเกมออนไลน์ ($\bar{X} = 3.40$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.13

นักศึกษาที่ใช้งานเพื่อซื้อขายสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.84$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการติดต่อสื่อสาร โดยการใช้โปรแกรมสนทนาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.54$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.29

นักศึกษาที่ใช้งานเพื่อซื้อขายสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.84$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อดูหนังและฟังเพลงทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.44$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.38

นักศึกษาที่ใช้งานเพื่อซื้อขายสินค้าผ่านทางอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.84$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ต สูงกว่านักศึกษาที่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อเล่นเกมออนไลน์ ($\bar{X} = 3.40$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.43

ตาราง 57

ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับความต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต

ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งาน	\bar{X}	SD	F	Sig.
จัดให้มีบุคลากรแนะนำการใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต	3.65	0.54	11.37	0.000*
จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการให้บริการ	3.46	0.60		
จัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการใช้งานอินเทอร์เน็ต	3.68	0.59		
จัดหาสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอแก่การให้บริการ	3.43	0.58		

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 57 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า วิธีการนำเสนอข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตที่เปิดรับ มีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แสดงว่าไม่ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 58

ตาราง 58

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความต้องการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมเป็นรายคู่จำแนกตามความต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต

การใช้เว็บไซต์บริการค้นหาข้อมูล (ครั้ง/สัปดาห์)	\bar{X}	(A)	(B)	(C)	(D)
		3.65	3.46	3.68	3.43
จัดให้มีบุคลากรแนะนำการใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต (A)	3.65		0.19		0.22
จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพและ เพียงพอต่อการใช้บริการ (B)	3.46				
จัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการใช้งาน อินเทอร์เน็ต (C)	3.68		0.21		0.24
จัดหาสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอแก่ การให้บริการ (D)	3.43				

*ระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตาราง 58 ผลทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะของตัวแปร 4 คู่ได้แก่

นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต จัดให้มีบุคลากรแนะนำการใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.65$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการใช้บริการ ($\bar{X} = 3.46$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.19

นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต จัดให้มีบุคลากรแนะนำการใช้บริการต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.65$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ตจัดหาสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอแก่การให้บริการ ($\bar{X} = 3.43$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.22

นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต จัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.68$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต จัดให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการใช้บริการ ($\bar{X} = 3.46$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.21

นักศึกษาต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต จัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการใช้งานอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.68$) มีการใช้สารสนเทศทางอินเทอร์เน็ตสูงกว่านักศึกษาที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการใช้งานอินเทอร์เน็ต จัดหาสถานที่ที่เหมาะสมและเพียงพอแก่การให้บริการ ($\bar{X} = 3.43$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันเท่ากับ 0.24