

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ลักษณะประชากรของผู้อ่าน พฤติกรรมการอ่าน เนื้อหา รูปแบบของดิจิทัล แมกกาซีนและประโยชน์ที่ผู้อ่านในประเทศไทย ประชากรที่ทำการศึกษาในครั้งนี้คือ ประชากรที่เป็นสมาชิก ดิจิทัล แมกกาซีน 3 เล่ม โดยการสุ่มตัวอย่างสมาชิกจำนวน 400 คน และรวบรวมข้อมูลที่ได้ นำมาวิเคราะห์ผลทางสถิติ และทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วย SPSS for Windows Version 12.0 (Statistical Package for the Social Science for Windows) จนได้ผลการวิจัยซึ่งมีลำดับการแสดงผลวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของ ดิจิทัล แมกกาซีน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบของ ดิจิทัล แมกกาซีน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้อ่านจะได้รับจาก ดิจิทัล แมกกาซีน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน

ตาราง 1

จำนวนและร้อยละข้อมูลลักษณะประชากรของผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน

ลักษณะประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	192	48.00
หญิง	208	52.00
อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	53	13.25
20-29 ปี	151	37.75
30-40 ปี	117	29.25
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	79	19.75
การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	103	25.75
ปริญญาตรี	176	44.00
ปริญญาโท	121	30.25
อาชีพ		
นักเรียน นักศึกษา	79	19.75
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	188	47.00
พนักงานบริษัท	133	33.25
รายรับต่อเดือน		
น้อยกว่า 10,000 บาท	156	39.00
10,001-20,000 บาท	177	44.25
20,001-30,000 บาท	67	16.75
รวม	400	100.00

จากตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรของผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน จำนวน 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 เพศชาย จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 ส่วนใหญ่มีอายุ 20-29 ปี จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.75 รองลงมาอายุ 30-40 ปี จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.25 อายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไป จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.75 และต่ำกว่า 20 ปี จำนวนน้อยที่สุด 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 การศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมาระดับปริญญาโท จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.25 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวนน้อยที่สุด 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75 ส่วนใหญ่มีอาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 47.00 รองลงมาเป็นพนักงานบริษัท จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.25 และนักเรียน นักศึกษา มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.75 รายรับต่อเดือนส่วนใหญ่ 10,001-20,000 บาท จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 44.25 รองลงมา น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 และรายรับต่อเดือน 20,001-30,00 บาท จำนวนน้อยที่สุด 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.75

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน

ตาราง 2

จำนวนและร้อยละข้อมูลพฤติกรรมการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน

พฤติกรรมการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน	จำนวน	ร้อยละ
ดิจิทัล แมกกาซีนที่รู้จัก		
Display Egazine	112	28.00
TSD Magazine	83	20.75
Maxim	118	29.50
Thai Golf e-Magazine	24	6.00
อสท. ดิจิทัล แมกกาซีน	63	15.75

ตาราง 2 (ต่อ)

พฤติกรรมกรรมการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาอ่าน		
น้อยกว่า 1 ปี	107	26.75
1-2 ปี	93	23.25
3-4 ปี	160	40.00
มากกว่า 4 ปี	40	10.00
อัตราการดาวน์โหลด		
1-2 เล่ม	91	22.75
3-4 เล่ม	124	31.00
4-5 เล่ม	185	46.25
เวลาในการอ่าน		
น้อยกว่า 20 นาที	269	17.25
21-40 นาที	194	48.50
41-60 นาที	137	34.25
ช่วงเวลาอ่าน		
06.01-12.00 น.	58	14.50
12.01-18.00 น.	112	28.00
18.01-20.00 น.	96	24.00
20.01-22.00 น.	81	20.25
22.01-24.00 น.	53	13.25
ลักษณะการอ่าน		
อ่านเฉพาะคอลัมน์ที่สนใจ	86	21.50
ดูรูปภาพและเนื้อหารวม ๆ	104	26.00
อ่านเฉพาะคอลัมน์ใหญ่ เรื่องจากปก	114	28.50
อ่านทุกหน้า	96	24.00

ตาราง 2 (ต่อ)

พฤติกรรมกรรมการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาที่อ่านเป็นประจำ		
บทบรรณาธิการ	44	11.00
เรื่องจากปก	115	28.75
สัมภาษณ์	93	23.25
คอลัมน์ทั่วไป	48	12.00
สตู๊ปประจำฉบับ	100	25.00
คอลัมน์เลือกอ่านเป็นอันดับแรก		
บทสัมภาษณ์บุคคล	119	29.75
บทสัมภาษณ์อื่น ๆ	80	20.00
สตู๊ปพิเศษ บทความกองบรรณาธิการ	115	28.75
บทความจากนักเขียนอิสระ	86	21.50
จัดการไฟล์ข้อมูลหลังจากอ่าน		
จัดเก็บ บันทึกข้อมูล	119	29.75
ลบทิ้ง	95	23.75
ส่งต่อโดยเก็บไฟล์ข้อมูล	105	26.25
ส่งต่อโดยไม่เก็บไฟล์ข้อมูล	81	20.25
คอลัมน์ที่ใช้เวลาอ่านมากที่สุด		
บทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปก	100	25.00
บทสัมภาษณ์อื่น ๆ ในเล่ม	70	17.50
สตู๊ปพิเศษ บทความกองบรรณาธิการ	33	8.25
บทความจากนักเขียนอิสระ,	74	18.50
คอลัมน์อื่น ๆ แล้วแต่ความน่าสนใจ	123	30.75
คอลัมน์ที่ทำให้ติดตามอ่าน		
บทสัมภาษณ์บุคคลเรื่องราวจากปก	107	26.75
บทสัมภาษณ์อื่น ๆ ในเล่ม	64	16.00

ตาราง 2 (ต่อ)

พฤติกรรมกรรมการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน	จำนวน	ร้อยละ
สื่ूपพิเศษ บทความกองบรรณาธิการ	94	23.50
บทความจากนักเขียนอิสระ	135	33.75
ลักษณะของเนื้อหาที่อ่าน		
สั้น กระชับ เข้าใจง่าย	118	29.50
ใช้ภาษาสละสลวย พรรณนาโวหาร	87	21.75
ใช้วิธีการเล่าเรื่องแบบภาษาพูด	102	25.50
ใช้สัญลักษณ์ มีความหมายแฝง	93	23.25
รูปแบบของ ดิจิทัล แมกกาซีน มีลักษณะ		
นำข้อมูลแปลงเป็นไฟล์ PDF	110	27.50
สร้าง ออกแบบใหม่ ไม่เหมือนกับนิตยสาร	156	39.00
นำข้อมูลจากฉบับจริงมาเพิ่มลูกเล่น	134	33.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมกรรมการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน จำนวน 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน Maxim จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 รองลงมาอ่าน Display Egazine จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 อ่าน TSD Magazine จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.75 อสท. ดิจิทัล แมกกาซีน จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.75 และอ่าน Thai Golf e-Magazine จำนวนน้อยที่สุด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 ระยะเวลาอ่าน 3-4 ปีเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.75 ระยะเวลาอ่าน 1-2 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 และมากกว่า 4 ปี จำนวนน้อยที่สุด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 อัตราการดาวน์โหลดส่วนใหญ่ 4-5 เล่ม จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 46.25 รองลงมาอัตราการดาวน์โหลด 3-4 เล่ม จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 และอัตราการดาวน์โหลด 1-2 เล่ม จำนวนน้อยที่สุด 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.75 เวลาที่ใช้อ่านส่วนใหญ่ 21-40 นาที จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50

รองลงมาใช้เวลา 41-60 นาที จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.25 และใช้เวลาอ่านน้อยกว่า 20 นาที จำนวนน้อยที่สุด 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 ช่วงเวลาที่อ่านส่วนใหญ่ 12.01-18.00 น. จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมาอ่านช่วงเวลา 18.01-20.00 น. จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 อ่านเวลา 20.01-22.00 น. จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25 อ่านเวลา 06.01-12.00 น. จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 และเวลา 22.01-24.00 น. จำนวนน้อยที่สุด 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 ลักษณะการอ่านส่วนใหญ่อ่านเฉพาะคอลัมน์ใหญ่ เรื่องจากปก จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 รองลงมาดูรูปภาพและเนื้อหารวม ๆ จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 อ่านทุกหน้า จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และอ่านเฉพาะคอลัมน์ที่สนใจ จำนวนน้อยที่สุด 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 เนื้อหาที่อ่านเป็นประจำส่วนใหญ่ เรื่องจากปก จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 รองลงมาเป็นสื่อบุคคลประจำวัน จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 สัมภาษณ์ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 และคอลัมน์ทั่วไป จำนวนน้อยที่สุด 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และอ่านบทความวิชาการ จำนวนน้อยที่สุด 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 คอลัมน์ที่เลือกอ่านเป็นอันดับแรก บทความสัมภาษณ์บุคคล จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.75 รองลงมาสื่อบุคคล บทความความทรงจำวิชาการ จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 บทความจากนักเขียนอิสระ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 และบทสัมภาษณ์อื่น ๆ จำนวนน้อยที่สุด 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ไฟล์ข้อมูลหลังจากอ่านส่วนใหญ่จัดเก็บ บันทึกข้อมูล จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.75 รองลงมาส่งต่อโดยเก็บไฟล์ข้อมูล จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25 ลบทิ้ง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75 และส่งต่อโดยไม่เก็บไฟล์ข้อมูล จำนวนน้อยที่สุด 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25 คอลัมน์ที่ใช้เวลาอ่านมากที่สุดเป็นคอลัมน์อื่น ๆ แล้วแต่ความน่าสนใจ จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.75 รองลงมาบทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปก จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 บทความจากนักเขียนอิสระ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 บทสัมภาษณ์อื่น ๆ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 และสื่อบุคคล บทความความทรงจำวิชาการ จำนวนน้อยที่สุด 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 คอลัมน์ที่ชวนติดตามอ่านส่วนใหญ่เป็นบทความจากนักเขียนอิสระ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.75 รองลงมาบทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปก จำนวน 107 คน คิดเป็น

ร้อยละ 26.75 สกู๊ปพิเศษบทความกองบรรณาธิการ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 และบทสัมภาษณ์อื่น ๆ ในเล่ม จำนวนน้อยที่สุด 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 ลักษณะเนื้อหาที่อ่านส่วนใหญ่ สั้น กระชับ เข้าใจง่าย จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 รองลงมาการเล่าเรื่องแบบภาษาพูด จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 ใช้สัญลักษณ์มีความหมายแฝง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 และใช้ภาษาสละสลวย พรรณาโวหาร จำนวนน้อยที่สุด 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.75 รูปแบบดิจิทัล มีลักษณะ สร้างออกแบบใหม่ ไม่เหมือนกับนิตยสาร จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมาข้อมูลจากฉบับจริงมาเพิ่มลูกเล่น จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.50 และนำข้อมูลแปลงเป็นไฟล์ PDF จำนวนน้อยที่สุด 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาของ ดิจิทัล แมกกาซีน

ตาราง 3

จำนวนและร้อยละข้อมูลเนื้อหาของ ดิจิทัล แมกกาซีน

เนื้อหาของ ดิจิทัล แมกกาซีน	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาส่วนที่น่าสนใจ		
บทบรรณาธิการ	80	20.00
บทความของทีมบรรณาธิการ	107	26.75
บทความของนักเขียนอิสระ	93	23.25
บทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปก	120	30.00
เนื้อหาที่เลือกอ่านเป็นอันดับแรก		
บทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปก	126	31.50
ภาพประกอบ ภาพแฟชั่น	135	33.75
บทความของนักเขียนอิสระ	71	17.75
บทบรรณาธิการ	68	17.00



ตาราง 3 (ต่อ)

เนื้อหาของ ดิจิทัล แมกกาซีน	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะการใช้ภาษา		
สั้น กระชับ ได้ใจความ ไม่ใช่คำฟุ่มเฟือย	127	31.75
ใช้คำสละสลวย พรรณนาโวหาร	61	15.25
ใช้ภาษาตามสมัยนิยม	96	24.00
ชวนให้ติดตาม มีความหมายแฝง	116	29.00
เนื้อหาในนิตยสารควรเป็น		
เนื้อหาที่มีความหลากหลาย	83	20.75
เนื้อหาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	93	23.25
เนื้อหาถูกต้องตรงกับความเป็นจริง	115	28.75
เนื้อหาตรงกับความต้องการ	109	27.25
เนื้อหาที่ต้องการนำเสนอ		
ข่าวประชาสัมพันธ์ศิลปะ	73	18.25
ข่าวสุขภาพ กอสชบ	83	20.75
ข่าวการฝึกอบรมต่าง ๆ	138	34.50
ปฏิทินข่าวงานต่าง ๆ	106	26.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหาของ ดิจิทัล แมกกาซีน จำนวน 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สนใจเนื้อหาเกี่ยวกับบทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปก จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาบทความของทีมบรรณาธิการ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.75 บทความของนักเขียนอิสระ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 และบทบรรณาธิการ จำนวนน้อยที่สุด 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เนื้อหาที่เลือกอ่านเป็นอันดับแรกคือ ภาพประกอบ ภาพแฟชั่น จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.75 รองลงมา เป็นบทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปก จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 บทความของนักเขียนอิสระ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 และบทบรรณาธิการ

จำนวนน้อยที่สุด 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.00 การใช้ภาษา สั้น กระชับ ได้ใจความ ไม่ใช่คำฟุ่มเฟือยเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.75 รองลงมาชวนให้ติดตาม มีความหมายแฝง จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00 ใช้ภาษาตามสมัยนิยม จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และใช้คำสละสลวย พรรณาโวหาร จำนวนน้อยที่สุด 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 เนื้อหาในนิตยสารควรเป็นเนื้อหาถูกต้องตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.75 รองลงมาเนื้อหาตรงกับความต้องการ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 เนื้อหาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 และเนื้อหามีความหลากหลาย จำนวนน้อยที่สุด 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.75 เนื้อหาที่ต้องการนำเสนอส่วนใหญ่เป็น ข่าวการฝึกอบรมต่าง ๆ จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 รองลงมาปฏิทินข่าวงานต่าง ๆ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 ข่าวชุมชน กอสชิบ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.75 และข่าวประชาสัมพันธ์ศิลปะ จำนวนน้อยที่สุด 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบของ ดิจิทัล แมกกาซีน

ตาราง 4

จำนวนและร้อยละข้อมูลรูปแบบของ ดิจิทัล แมกกาซีน

การออกแบบของ ดิจิทัล แมกกาซีน	จำนวน	ร้อยละ
ต้องการการออกแบบรูปเล่ม		
สวยงาม สีสันชัดเจน	84	21.00
เรียบง่าย อ่านสบายตา	122	30.50
มีลูกเล่นด้านมิติมีเดีย	98	24.50
เน้นภาพมากกว่าตัวอักษร	96	24.00
ต้องการรูปแบบตัวอักษร		
ตัวอักษรเคลื่อนไหวได้	116	29.00
ตัวอักษรสีสันชัดเจนชัด	87	21.75

ตาราง 4 (ต่อ)

การออกแบบของ คิจิทัล แมกกาซีน	จำนวน	ร้อยละ
ตัวอักษรที่อ่อนสบายตา	133	33.25
ตัวอักษรมีการออกแบบที่ไม่ซ้ำกัน	64	16.00
ต้องการรูปแบบการจัดหน้า		
เน้นตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา	102	25.50
เน้นรูปภาพและความสวยงาม	108	27.00
วางตำแหน่งของโฆษณาเหมาะสม	65	16.25
ใช้สีโดยรวมเหมาะสม	125	31.25
ต้องการการออกแบบคิจิทัล แมกกาซีน		
หน้าคู่ สามารถพลิกหน้ากระดาษ	128	32.00
หน้าเดี่ยว ใช้การเลื่อนหน้าจอขึ้นลง	76	19.00
ซ่อนตัวอักษรสามารถเลือกเปิดหรือปิด	92	23.00
มีลูกเล่นมัลติมีเดีย และการเชื่อมโยง	104	26.00
ต้องการวางรูปแบบของโฆษณา		
สลับเนื้อหาในอัตราส่วนที่เท่ากัน	99	24.75
มีอัตราส่วนน้อยกว่าเนื้อหาในนิตยสาร	141	35.25
มีอัตราส่วนมากกว่าเนื้อหาในนิตยสาร	78	19.50
มีเฉพาะ Directory โฆษณาท้ายเล่ม	82	20.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปแบบของ คิจิทัล แมกกาซีน จำนวน 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการออกแบบรูปแบบเรียบง่าย อ่านสบายตา จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 รองลงมา มีลูกเล่นด้านมัลติมีเดีย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 เน้นภาพมากกว่าตัวอักษร จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และสวยงาม สีสัน جذاب จำนวนน้อยที่สุด 84 คน คิดเป็นร้อยละ 21.00 ส่วนใหญ่ต้องการ

รูปแบบตัวอักษรสื่อออนไลน์สบายตา จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.25 รองลงมาตัวอักษรเคลื่อนไหวได้ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.00 ตัวอักษรสีฉูดฉาดเด่นชัด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.75 และตัวอักษรออกแบบที่ไม่ซ้ำกัน จำนวนน้อยที่สุด 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 ส่วนใหญ่ต้องการรูปแบบการจัดหน้า ใช้สีโดยรวมเหมาะสม จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาเน้นรูปภาพและความสวยงาม จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 เน้นตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.50 และวางตำแหน่งของโฆษณาเหมาะสม จำนวนน้อยที่สุด 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.25 ส่วนใหญ่ต้องการการออกแบบ ดิจิทัล แมกกาซีน หน้าคู่ สามารถพลิกหน้ากระดาษ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32.00 รองลงมามีลูกเล่นมีมิติเดียว และการเชื่อมโยงเนื้อหา จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 ซ่อนตัวอักษร สามารถเลือกเปิดหรือปิด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 และหน้าเดียว ใช้การเลื่อนหน้าจอขึ้นลง จำนวนน้อยที่สุด 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ส่วนใหญ่ต้องการการวางรูปแบบของโฆษณา มีอัตราส่วนน้อยกว่าเนื้อหาในนิตยสาร จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.25 รองลงมาสลับกับเนื้อหาของนิตยสารในอัตราส่วนที่เท่ากัน จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75 มีเฉพาะ Directory โฆษณาท้ายเล่ม จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 และมีอัตราส่วนมากกว่าเนื้อหาในนิตยสาร จำนวนน้อยที่สุด 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์
ที่ผู้อ่านจะได้รับจาก ดิจิทัล แมกกาซีน

ตาราง 5

จำนวนและร้อยละข้อมูลประโยชน์ที่ผู้อ่านจะได้รับจาก ดิจิทัล แมกกาซีน

ประโยชน์จากการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน	จำนวน	ร้อยละ
อ่านดิจิทัล แมกกาซีน เพราะเหตุผล		
ไม่เสียค่าใช้จ่าย	132	33.00
สะดวกรวดเร็ว	105	26.25
เข้าถึงง่าย	72	18.00
สิ่งที่ต้องการจากการอ่าน		
ความรู้ สาระ ประโยชน์	86	21.50
ความบันเทิงจากเนื้อหา	132	33.00
ความบันเทิงจากลูกเล่นต่าง ๆ	107	26.75
แรงบันดาลใจจากบทความต่าง ๆ	75	18.75
ประโยชน์จากการอ่าน		
เสริมทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	99	24.75
เสริมทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	135	33.75
นำข้อมูลไปใช้ในการอ้างอิงได้	86	21.50
ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	80	20.00
แรงจูงใจในการอ่าน		
มีการเล่นเกม ตอบปัญหาชิงรางวัล	76	19.00
ได้มีพื้นที่แสดงผลงาน ความสามารถ	113	28.25
ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น	81	20.25
มีเนื้อหาที่ตรงกับความสนใจ	130	32.50

ตาราง 5 (ต่อ)

ประโยชน์จากการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน	จำนวน	ร้อยละ
สิ่งที่ได้รับ ต่างจากนิตยสารฉบับพิมพ์		
โต้ตอบกับทีมบรรณาธิการได้ทันที	105	26.25
ความทันสมัยและแตกต่างจากผู้อื่น	135	33.75
ได้เรียนรู้และใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ	160	40.00
รวม	400	100.00

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประโยชน์จากการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน จำนวน 400 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน เพราะเหตุผล ไม่เสียค่าใช้จ่าย จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 รองลงมาสะดวกรวดเร็ว จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25 เข้าถึงข้อมูลย้อนหลังได้ จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.75 และเข้าถึงง่าย จำนวนน้อยที่สุด 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 ส่วนใหญ่ สิ่งที่ต้องการจากการอ่าน เพื่อความบันเทิงจากเนื้อหา จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 รองลงมาความบันเทิงจากลูกเล่นต่าง ๆ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.75 ความรู้ สาระ ประโยชน์ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 แรงบันดาลใจจากบทความต่าง ๆ จำนวนน้อยที่สุด 75 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 ส่วนใหญ่ได้ประโยชน์จากการอ่าน เสริมทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.75 รองลงมาเสริมทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75 นำข้อมูลไปใช้อ้างอิง จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น จำนวนน้อยที่สุด 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนใหญ่มีแรงจูงใจในการอ่าน เนื้อหาที่ตรงกับความสนใจ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาพื้นที่แสดงความสามารถ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 28.25 เกมตอบปัญหาชิงรางวัล จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 และ แสดงความคิดเห็น จำนวนน้อยที่สุด 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25 ส่วนใหญ่สิ่งที่ได้รับ ต่างจากนิตยสารฉบับพิมพ์ เรียนรู้ และใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาทันสมัยและแตกต่างจากผู้อื่น จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.75 โต้ตอบกับทีมบรรณาธิการทันที จำนวนน้อยที่สุด 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อ
การอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน

ตาราง 6

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน

รายการ	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. เสริมภาพลักษณ์ให้ดูเป็นคนทันสมัย	3.65	0.79	มาก
2. มีลูกเล่นแปลกใหม่ต่างจากสิ่งพิมพ์กระดาษ	3.54	0.71	มาก
3. ลดค่าใช้จ่ายในการซื้อสิ่งพิมพ์กระดาษ	3.61	0.75	มาก
4. เป็นที่กล่าวถึง และได้รับความนิยมน	3.26	0.71	ปานกลาง
5. ต้องการเป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อน	3.14	0.54	ปานกลาง
6. เพื่อน คนรู้จัก อ่านเป็นประจำและแนะนำให้อ่าน	3.27	0.47	ปานกลาง
7. มีคอนเซ็ปต์ต่างจากสิ่งพิมพ์อื่น ๆ	3.54	0.52	มาก
8. มีเนื้อหาที่ตรงกับความต้องการ	3.29	0.57	ปานกลาง
9. ทีมบรรณาธิการมีความน่าเชื่อถือ มีผลงานน่าติดตาม	3.35	0.66	ปานกลาง
10. เปิดโลกทัศน์ใหม่ ๆ ให้กับตัวเอง	3.73	0.68	มาก
รวม	3.44	0.34	ปานกลาง

จากตาราง 6 ปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน โดยภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เปิดโลกทัศน์ใหม่ ๆ ให้กับตัวเอง มีระดับการเปิดรับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.73$) รองลงมาคือ เสริมภาพลักษณ์ให้ดูเป็นคนทันสมัย ($\bar{X} = 3.65$) และต้องการเป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อนตามลำดับท้าย ($\bar{X} = 3.14$)

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานหลัก 5 ข้อ ได้แก่ (1) ลักษณะประชากรของผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน (2) พฤติกรรมการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย (3) เนื้อหาของ ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกันมีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน (4) รูปแบบของ ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกันมีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน และ (5) ประโยชน์ที่ผู้อ่านได้รับจาก ดิจิทัล แมกกาซีน ต่างกันมีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t test) และความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance--ANOVA) การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ความหมายของการทดสอบสมมติฐาน เมื่อค่า Significance (Sig.) น้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ตัวแปรนั้นมีผลต่อตัวแปรตามซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานการวิจัย แต่ถ้าค่า Significance ที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หมายความว่า ตัวแปรอิสระไม่มีผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย (วิษณุ สุวรรณเพิ่ม, 2548, หน้า 77)

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะประชากรของผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

สมมติฐานย่อย 1.1 ลักษณะประชากรด้านเพศของผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 7

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิก
นิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเพศ

เพศ	t test for Equality of Means			
	\bar{X}	SD	t	Sig.
ชาย	3.42	0.34	-1.23	0.652
หญิง	3.46	0.33		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล
แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเพศ พบว่า ค่า $t = 1.23$
และค่า Sig. = 0.652 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศหญิง
($\bar{X} = 3.46$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย
มากกว่าเพศชาย ($\bar{X} = 3.42$) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อย 1.2 ลักษณะประชากรด้านอายุผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่าง-
กัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 8

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิก
นิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	SD	F	Sig.
ต่ำกว่า 20 ปี	3.40	0.30	16.19	0.000*
20-29 ปี	3.46	0.38		
30-40 ปี	3.68	0.28		
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	3.29	0.27		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามอายุ พบว่า ค่า $F = 16.19$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย ต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 9

ตาราง 9

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	มากกว่า			
		ต่ำกว่า 20 ปี	20-29 ปี	30-40 ปี	40 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 20 ปี	3.40				
20-29 ปี	3.46			0.22	
30-40 ปี	3.68				
มากกว่า 40 ปีขึ้นไป	3.29		0.17	0.11	

จากตาราง 8 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 3 คู่ ดังนี้

- ผู้อ่านนิตยสารอายุ 20-29 ปี ($\bar{X} = 3.46$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสารมากกว่า 40 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.29$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.17
- ผู้อ่านนิตยสารอายุ 30-40 ปี ($\bar{X} = 3.40$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสารอายุ 20-29 ปี มากกว่า 40 ปีขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.22, 0.11 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 1.3 ลักษณะประชากรด้านการศึกษาผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีนที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 10

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	\bar{X}	SD	F	Sig.
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.42	0.22	18.66	0.000*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.35	0.31		
ปริญญาโท	3.58	0.41		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการศึกษา พบว่าค่า $F = 18.66$ และ $\text{Sig.} = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ การศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 11



ตาราง 11

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่า	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		ปริญญาตรี	หรือเทียบเท่า	
		3.42	3.35	3.58
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.42			0.16
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.35			0.23
ปริญญาโท	3.58			

จากตาราง 11 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้อ่านนิตยสารศึกษาระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 3.58$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสารศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีหรือเทียบเท่า โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.16 และ 0.23 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 1.4 ลักษณะประชากรด้านอาชีพผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย ต่างกัน

ตาราง 12

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	SD	F	Sig.
นักเรียน นักศึกษา	3.29	0.27	35.28	0.000*
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	3.58	0.40		
พนักงานบริษัท	3.33	0.17		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามอาชีพ พบว่า ค่า $F = 35.28$ และ $\text{Sig.} = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคืออาชีพที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 13

ตาราง 13

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	นักเรียน	ข้าราชการ	พนักงาน
		นักศึกษา	รัฐวิสาหกิจ	บริษัท
	\bar{X}	3.29	3.58	3.33
นักเรียน นักศึกษา	3.29		0.29	
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	3.58			
พนักงานบริษัท	3.33		0.25	

จากตาราง 13 ผลการทดสอบรายกลุ่มด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้อ่านนิตยสารมีอาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.58$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสารมีอาชีพ นักเรียน นักศึกษา และพนักงานบริษัท โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.29 และ 0.25 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 1.5 ลักษณะประชากรด้านรายได้ต่อเดือนผู้อ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 14

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	\bar{X}	SD	F	Sig.
น้อยกว่า 10,000 บาท	3.33	0.29	28.31	0.000*
10,001-20,000 บาท	3.57	0.36		
20,001-30,000 บาท	3.33	0.23		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ค่า $F = 28.31$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 15

ตาราง 15

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่า	10,001-	20,001-
		10,000 บาท	20,000 บาท	30,00 บาท
น้อยกว่า 10,000 บาท	3.33		0.24	
10,001-20,000 บาท	3.57			
20,001-30,000 บาท	3.33		0.24	

จากตาราง 15 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้อ่านนิตยสารมีรายได้ต่อเดือน 10,001-20,000 บาท ($\bar{X} = 3.57$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสารที่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 20,001-30,000 บาท โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.24 และ 0.24 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการของผู้อ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

สมมติฐานย่อย 2.1 ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 16

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตาม ดิจิทัล แมกกาซีน

ดิจิทัล แมกกาซีน	\bar{X}	SD	F	Sig.
Display Egazine	3.42	0.32	42.21	0.000*
TSD Magazine	3.78	0.33		
Maxim	3.29	0.26		
Thai Golf e-Magazine	3.26	0.20		
อสท. ดิจิทัล แมกกาซีน	3.34	0.20		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตาม ดิจิทัล แมกกาซีน พบว่า ค่า $F = 42.21$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย

นิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 17

ตาราง 17

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตาม ดิจิทัล แมกกาซีน

ดิจิทัล แมกกาซีน	\bar{X}	Thai Golf			
		Display Egazine	TSD Magazine	Maxim	e-Magazine อสท.
Display Egazine	3.42		0.36		
TSD Magazine	3.78				
Maxim	3.29	0.13	0.49		
Thai Golf e-Magazine	3.26	0.16	0.52		
อสท.	3.34		0.44		

จากตาราง 17 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 6 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านนิตยสาร Display Egazine ($\bar{X} = 3.42$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีนของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสาร Maxim และนิตยสาร Thai Golf e-Magazine โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.13 และ 0.16 ตามลำดับ

2. ผู้อ่านนิตยสาร TSD Magazine ($\bar{X} = 3.78$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีนของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสาร Maxim นิตยสาร Thai Golf e-Magazine และนิตยสาร อสท. โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.36, 0.49, 0.52 และ 0.44 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 2.2 ระยะเวลาที่อ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 18

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาที่อ่าน

ระยะเวลาที่อ่าน	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
น้อยกว่า 1 ปี	3.44	0.29	6.38	0.000*
1-2 ปี	3.43	0.37		
3-4 ปี	3.49	0.36		
มากกว่า 4 ปี	3.24	0.20		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาที่อ่าน พบว่า ค่า $F = 6.38$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ระยะเวลาที่อ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 19



ตาราง 19

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามระยะเวลาที่อ่าน

ระยะเวลาที่อ่าน	\bar{X}	น้อยกว่า			มากกว่า
		1 ปี	1-2 ปี	3-4 ปี	4 ปี
น้อยกว่า 1 ปี	3.44				
1-2 ปี	3.43				
3-4 ปี	3.49				
มากกว่า 4 ปี	3.24	0.20	0.19	0.25	

จากตาราง 19 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 3 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านใช้ระยะเวลาอ่านนิตยสาร มากกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 3.44$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านใช้ระยะเวลาอ่าน นิตยสารมากกว่า 4 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.20
2. ผู้อ่านใช้ระยะเวลาอ่านนิตยสาร 1-2 ปี ($\bar{X} = 3.43$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านใช้ระยะเวลาอ่านนิตยสาร มากกว่า 4 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.19
3. ผู้อ่านใช้ระยะเวลาอ่านนิตยสาร 3-4 ปี ($\bar{X} = 3.49$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านใช้ระยะเวลาอ่านนิตยสาร มากกว่า 4 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.25

สมมติฐานย่อย 2.3 อัตราการดาวน์โหลดที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 20

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามอัตราการดาวน์โหลด

อัตราการดาวน์โหลด	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
1-2 เล่ม	3.47	0.43	1.24	0.289
3-4 เล่ม	3.40	0.26		
4-5 เล่ม	3.44	0.33		

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามอัตราการดาวน์โหลด พบว่าค่า $F = 1.24$ และ Sig. = 0.289 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อัตราการดาวน์โหลดที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อย 2.4 เวลาที่อ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 21

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเวลาที่อ่าน

เวลาที่อ่าน	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
น้อยกว่า 20 นาที	3.59	0.49	21.73	0.000*
21-40 นาที	3.33	0.16		
41-60 นาที	3.51	0.39		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเวลาที่อ่าน พบว่า ค่า $F = 21.73$ และ $\text{Sig.} = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เวลาที่อ่านต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย ต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 22

ตาราง 22

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเวลาที่อ่าน

เวลาที่อ่าน	\bar{X}	น้อยกว่า 20	21-40	41-60
		นาที	นาที	นาที
น้อยกว่า 20 นาที	3.59			
21-40 นาที	3.33	0.26		0.18
41-60 นาที	3.51			

จากตาราง 22 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 2 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านนิตยสารใช้เวลาอ่านน้อยกว่า 20 นาที ($\bar{X} = 3.59$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสารใช้เวลาอ่าน 21-40 นาที ($\bar{X} = 3.33$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.26
2. ผู้อ่านนิตยสารใช้เวลาอ่าน 41-60 นาที ($\bar{X} = 3.51$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสารใช้เวลาอ่าน 21-40 นาที ($\bar{X} = 3.33$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.18

สมมติฐานย่อย 2.5 ช่วงเวลาที่อ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 23

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามช่วงเวลาที่อ่าน

ช่วงเวลาที่อ่าน	\bar{X}	SD	F	Sig.
06.01-12.00 น.	3.50	0.31	42.16	0.000*
12.01-18.00 น.	3.27	0.26		
18.01-20.00 น.	3.66	0.38		
20.01-22.00 น.	3.33	0.18		
22.01-24.00 น.	3.49	0.37		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามช่วงเวลาที่อ่าน พบว่า ค่า $F = 42.16$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ช่วงเวลาที่อ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 24

ตาราง 24

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามช่วงเวลาที่อ่าน

ช่วงเวลาที่อ่าน	\bar{X}	06.01-	12.01-	18.01-	20.01-	22.01-
		12.00 น.	18.00 น.	20.00 น.	22.00 น.	24.00 น.
		3.50	3.27	3.66	3.33	3.49
06.01-12.00 น.	3.50			0.16		
12.01-18.00 น.	3.27	0.23		0.39		0.22
18.01-20.00 น.	3.66					
20.01-22.00 น.	3.33	0.17		0.33		
22.01-24.00 น.	3.49			0.17		

จากตาราง 24 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 7 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านนิตยสารช่วงเวลา 06.01-12.00 น. ($\bar{X} = 3.50$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสารช่วงเวลา 12.01-18.00 น. และช่วงเวลา 20.01-22.00 น. โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.23 และ 0.17 ตามลำดับ
2. ผู้อ่านนิตยสารช่วงเวลา 18.01-20.00 น. ($\bar{X} = 3.66$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสารช่วงเวลา 06.01-12.00 น. 12.01-18.00 น. 20.01-22.00 น. และช่วงเวลา 22.01-24.00 น. โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.16, 0.39, 0.33 และ 0.17 ตามลำดับ
3. ผู้อ่านนิตยสารช่วงเวลา 22.01-24.00 น. ($\bar{X} = 3.49$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านนิตยสารช่วงเวลา 12.01-18.00 น. โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.22

สมมติฐานย่อย 2.6 ลักษณะการอ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 25

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะการอ่าน

ลักษณะการอ่าน	\bar{X}	SD	F	Sig.
อ่านเฉพาะคอลัมน์ที่สนใจ	3.23	0.16	23.75	0.000*
ดูรูปภาพและเนื้อหารวม ๆ	3.37	0.25		
คอลัมน์ใหญ่ เรื่องจากปก	3.53	0.36		
อ่านทุกหน้า	3.58	0.40		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะการอ่าน พบว่า ค่า $F = 23.75$ และ $Sig. = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ลักษณะการอ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 26

ตาราง 26

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะการอ่าน

ลักษณะการอ่าน	\bar{X}	อ่านเฉพาะ	ดูรูปภาพ	คอลัมน์	อ่านทุกหน้า
		คอลัมน์ที่สนใจ	และเนื้อหา รวม ๆ	ใหญ่ เรื่อง จากปก	
	\bar{X}	3.23	3.37	3.53	3.58
อ่านเฉพาะคอลัมน์ที่สนใจ	3.23		0.14	0.30	0.35
ดูรูปภาพและเนื้อหารวม ๆ	3.37			0.16	0.21
คอลัมน์ใหญ่ เรื่องจากปก	3.53				
อ่านทุกหน้า	3.58				

จากตาราง 26 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 5 คู่ ดังนี้

1. ลักษณะการอ่านนิตยสาร ผู้อ่านดูรูปภาพและเนื้อหารวม ๆ ($\bar{X} = 3.37$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านเฉพาะคอลัมน์ที่สนใจ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.14

2. ลักษณะการอ่านนิตยสาร ผู้อ่านคอลัมน์ใหญ่ เรื่องจากปก ($\bar{X} = 3.53$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านเฉพาะคอลัมน์ที่สนใจ และดูรูปภาพและเนื้อหารวม ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.30 และ 0.16 ตามลำดับ

3. ลักษณะการอ่านนิตยสาร ผู้อ่านคอลัมน์ใหญ่ อ่านทุกหน้า ($\bar{X} = 3.58$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าผู้อ่านเฉพาะคอลัมน์ที่สนใจและดูรูปภาพและเนื้อหารวม ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.35 และ 0.21 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 2.7 เนื้อหาของแมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 27

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาของแมกกาซีน

เนื้อหาของแมกกาซีน	\bar{X}	SD	F	Sig.
บทบรรณาธิการ	3.34	0.17	24.26	0.000*
เรื่องจากปก	3.66	0.35		
สัมภาษณ์	3.43	0.29		
คอลัมน์ทั่วไป	3.24	0.20		
สื่ूपประจำฉบับ	3.33	0.35		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาของแมกกาซีน พบว่าค่า $F = 24.26$ และ $\text{Sig.} = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เนื้อหาของแมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 28

ตาราง 28

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาแมกกาซีน

เนื้อหาแมกกาซีน	\bar{X}	บท				
		บรรณา- ธิการ	เรื่อง จากปก	สัมภาษณ์	คอลัมน์ ทั่วไป	สฎีป ประจำฉบับ
		3.34	3.66	3.43	3.24	3.33
บทบรรณาธิการ	3.34		0.32			
เรื่องจากปก	3.66					
สัมภาษณ์	3.43		0.23			
คอลัมน์ทั่วไป	3.24		0.42	0.19		
สฎีปประจำฉบับ	3.33		0.33	0.10		

จากตาราง 28 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 2 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านนิตยสารอ่านเรื่องจากปก ($\bar{X} = 3.66$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าอ่านบรรณาธิการ บทสัมภาษณ์ คอลัมน์ทั่วไปและสฎีปประจำฉบับ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.32, 0.23, 0.42 และ 0.33 ตามลำดับ

2. ผู้อ่านนิตยสารอ่านบทสัมภาษณ์ ($\bar{X} = 3.43$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าอ่านคอลัมน์ทั่วไป และสฎีปประจำฉบับ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.19 และ 0.09 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 2.8 คอลัมน์ที่อ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยแตกต่างกัน

ตาราง 29

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามคอลัมน์ที่อ่าน

คอลัมน์ที่อ่าน	\bar{X}	SD	F	Sig.
บทสัมภาษณ์บุคคล	3.34	0.18	40.81	0.000*
บทสัมภาษณ์อื่น ๆ	3.75	0.37		
สื่ूपพิเศษ จากกองบรรณาธิการ	3.44	0.37		
บทความจากนักเขียนอิสระ	3.28	0.22		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามคอลัมน์ที่อ่าน พบว่า ค่า $F = 40.81$ และ $\text{Sig.} = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ คอลัมน์ที่อ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 30



ตาราง 30

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามคอลัมน์ที่อ่าน

คอลัมน์ที่อ่าน	\bar{X}	บทความ		
		บท สัมภาษณ์ บุคคล	บท สัมภาษณ์ อื่น ๆ	สตู๊ปพิเศษ จาก บรรณาธิการ
		3.34	3.75	3.44
บทความจาก นักเขียนอิสระ	3.28		0.47	0.16
บทความจาก บรรณาธิการ	3.44		0.31	
บทสัมภาษณ์ บุคคล	3.34		0.41	0.10
บทสัมภาษณ์ อื่น ๆ	3.75			

จากตาราง 30 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 5 คู่ ดังนี้

1. คอลัมน์บทสัมภาษณ์อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.75$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าบทสัมภาษณ์บุคคล สตู๊ปพิเศษจากบรรณาธิการและบทความจากนักเขียนอิสระ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.41, 0.31 และ 0.47 ตามลำดับ

2. คอลัมน์สตู๊ปพิเศษ จากบรรณาธิการ ($\bar{X} = 3.44$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าบทสัมภาษณ์บุคคล และบทความจากนักเขียนอิสระ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.10 และ 0.16 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 2.9 การจัดการไฟล์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 31

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการจัดการไฟล์

การจัดการไฟล์	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
จัดเก็บไว้ในเครื่อง	3.36	0.15	8.72	0.000*
ลบทิ้ง	3.45	0.35		
ส่งต่อโดยเก็บไฟล์ข้อมูล	3.56	0.41		
ส่งต่อโดยไม่เก็บไฟล์ข้อมูล	3.37	0.39		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการจัดการไฟล์ พบว่า ค่า $F = 8.72$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ การจัดการไฟล์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 32

ตาราง 32

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการจัดการไฟล์

การจัดการไฟล์	\bar{X}	จัดเก็บไว้ในเครื่อง		ส่งต่อโดยเก็บไฟล์ข้อมูล	ส่งต่อโดยไม่เก็บไฟล์ข้อมูล
		จัดเก็บไว้	ลบทิ้ง		
จัดเก็บไว้ในเครื่อง	3.36	3.36	0.09	0.20	
ลบทิ้ง	3.45		3.45	0.11	
ส่งต่อโดยเก็บไฟล์ข้อมูล	3.56			3.56	
ส่งต่อโดยไม่เก็บไฟล์ข้อมูล	3.37				3.37

จากตาราง 32 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 4 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านจัดการไฟล์โดยลบทิ้ง ($\bar{X} = 3.45$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าจัดเก็บไว้ในเครื่อง โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.09

2. ผู้อ่านจัดการไฟล์โดยส่งต่อโดยเก็บไฟล์ข้อมูล ($\bar{X} = 3.56$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าจัดเก็บไว้ในเครื่อง ลบทิ้ง และส่งต่อโดยไม่เก็บไฟล์ข้อมูล โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.20, 0.11 และ 0.19 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 2.10 คอลัมน์ที่อ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 33

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามคอลัมน์ที่อ่าน

คอลัมน์ที่อ่าน	\bar{X}	SD	F	Sig.
บทสัมภาษณ์บุคคล	3.68	0.42	23.07	0.000*
บทสัมภาษณ์อื่น ๆ	3.29	0.25		
สื่ूपพิเศษ กองบรรณาธิการ	3.42	0.20		
บทความนักเขียนอิสระ	3.40	0.23		
คอลัมน์อื่น ๆ	3.35	0.29		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามคอลัมน์ที่อ่าน พบว่าค่า $F = 23.07$ และ $\text{Sig.} = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ คอลัมน์ที่อ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 34

ตาราง 34

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามคอลัมน์ที่อ่าน

คอลัมน์ที่อ่าน	\bar{X}	บท	บท	สฎีปพิเศษ	บทความ	คอลัมน์ อื่น ๆ
		สัมภาษณ์ บุคคล	สัมภาษณ์ อื่น ๆ	กอง บรรณาธิการ	นักเขียน อิสระ	
บทสัมภาษณ์บุคคล	3.68					
บทสัมภาษณ์อื่น ๆ	3.29	0.39			0.11	
สฎีปพิเศษ						
กองบรรณาธิการ	3.42	0.25				
บทความ						
นักเขียนอิสระ	3.40	0.28				
คอลัมน์อื่น ๆ	3.35	0.33				

จากตาราง 34 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 5 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านนิตยสารอ่านบทสัมภาษณ์ ($\bar{X} = 3.68$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าอ่านบทสัมภาษณ์อื่น ๆ สฎีปพิเศษ กองบรรณาธิการ บทความนักเขียนอิสระ และคอลัมน์อื่น ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.39, 0.25, 0.28 และ 0.33 ตามลำดับ

2. ผู้อ่านนิตยสารอ่านบทความนักเขียนอิสระ ($\bar{X} = 3.40$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าอ่านบทสัมภาษณ์อื่น ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11

สมมติฐานย่อย 2.11 คอถัมน์ที่ชวนติดตามแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 35

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามคอถัมน์ที่ชวนติดตาม

คอถัมน์ที่ชวนติดตาม	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
บทสัมภาษณ์บุคคล	3.33	0.23	43.36	0.000*
บทสัมภาษณ์อื่น ๆ	3.72	0.35		
สื่ूपพิเศษ กองบรรณาธิการ	3.59	0.39		
บทความนักเขียนอิสระ	3.29	0.22		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามคอถัมน์ที่ชวนติดตาม พบว่าค่า $F = 43.36$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ คอถัมน์ที่ชวนติดตามแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 36

ตาราง 36

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามคอลัมน์ที่ชวนติดตาม

คอลัมน์ที่ชวนติดตาม	\bar{X}	บท	บท	สฎี๊ปพิเศษ	บทความ
		สัมภาษณ์บุคคล	สัมภาษณ์อื่น ๆ	กองบรรณาธิการ	นักเขียนอิสระ
	\bar{X}	3.33	3.72	3.59	3.29
บทสัมภาษณ์บุคคล	3.33		0.39	0.26	
บทสัมภาษณ์อื่น ๆ	3.72				
สฎี๊ปพิเศษ กองบรรณาธิการ	3.59		0.13		
บทความนักเขียนอิสระ	3.29		0.43	0.30	

จากตาราง 36 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 5 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านนิตยสารติดตามคอลัมน์บทสัมภาษณ์บุคคล ($\bar{X} = 3.72$) มีผลต่อการอ่านดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าอ่านบทสัมภาษณ์บุคคล สฎี๊ปพิเศษ กองบรรณาธิการ และบทความนักเขียนอิสระ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.39, 0.13 และ 0.43 ตามลำดับ

2. ผู้อ่านนิตยสารติดตามสฎี๊ปพิเศษ กองบรรณาธิการ ($\bar{X} = 3.59$) มีผลต่อการอ่านดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าอ่านบทสัมภาษณ์บุคคลและบทความนักเขียนอิสระ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.26 และ 0.30 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 2.12 ลักษณะเนื้อหาที่เลือกอ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัลแมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 37

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัลแมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะเนื้อหาที่เลือกอ่าน

ลักษณะเนื้อหาที่เลือกอ่าน	\bar{X}	SD	F	Sig.
สั้น กระชับ เข้าใจง่าย	3.43	0.26	11.22	0.000*
ใช้ภาษาสละสลวย	3.33	0.28		
การเล่าเรื่องแบบภาษาพูด	3.40	0.34		
สัญลักษณ์ มีความหมายแฝง	3.60	0.41		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัลแมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะเนื้อหาที่เลือกอ่าน พบว่า ค่า $F = 11.22$ และ $Sig. = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ลักษณะเนื้อหาที่เลือกอ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัลแมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 38

ตาราง 38

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะเนื้อหาที่เลือกอ่าน

ลักษณะเนื้อหาที่เลือกอ่าน	\bar{X}	สั้น กระชับ	ใช้ภาษา	การเล่าเรื่อง	สัญลักษณ์
		เข้าใจง่าย	สละสลวย	แบบภาษาพูด	มีความหมายแฝง
	\bar{X}	3.43	3.33	3.40	3.60
สั้น กระชับ เข้าใจง่าย	3.43				0.17
ใช้ภาษาสละสลวย	3.33	0.10			0.27
การเล่าเรื่องแบบภาษาพูด	3.40				0.20
สัญลักษณ์ มีความหมายแฝง	3.60				

จากตาราง 38 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 4 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านนิตยสารเลือกอ่านเนื้อหาที่สั้น กระชับ เข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.43$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าอ่านเนื้อหาที่ใช้ภาษาสละสลวย โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.10
2. ผู้อ่านนิตยสารเลือกอ่านเนื้อหาที่สัญลักษณ์ มีความหมายแฝง ($\bar{X} = 3.60$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าอ่านเนื้อหาที่สั้น กระชับ เข้าใจง่าย ใช้ภาษาสละสลวย และการเล่าเรื่องแบบภาษาพูด โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.17, 0.27, และ 0.20 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 2.13 รูปแบบและลักษณะที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน คิจิตัลแมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 39

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน คิจิตัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบและลักษณะ

รูปแบบและลักษณะ	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
แปลงเป็นไฟล์ PDF	3.34	0.38	34.40	0.000*
ออกแบบใหม่ไม่เหมือนกับ				
นิตยสารฉบับพิมพ์	3.60	0.36		
นำข้อมูลจากฉบับจริงเพิ่มลูกเล่น	3.33	0.17		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน คิจิตัลแมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบและลักษณะ พบว่าค่า $F = 34.40$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบและลักษณะที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน คิจิตัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 40

ตาราง 40

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบและลักษณะ

รูปแบบและลักษณะ	\bar{X}	ออกแบบใหม่ไม่เหมือนกับนิตยสารฉบับพิมพ์		
		แปลงเป็นไฟล์ PDF	นำข้อมูลจากฉบับจริงเพิ่มลูกเล่น	นำข้อมูลจากฉบับจริงเพิ่มลูกเล่น
		3.34	3.60	3.33
แปลงเป็นไฟล์ PDF	3.34		0.26	
ออกแบบใหม่ไม่เหมือนกับนิตยสารฉบับพิมพ์	3.60			
นำข้อมูลจากฉบับจริงเพิ่มลูกเล่น	3.33		0.27	

จากตาราง 40 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า รูปแบบออกแบบใหม่ไม่เหมือนกับนิตยสารฉบับพิมพ์ ($\bar{X} = 3.60$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าแปลงเป็นไฟล์ PDF และนำข้อมูลจากฉบับจริงเพิ่มลูกเล่น โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.26 และ 0.27 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 3 เนื้อหาของดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกันมีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

สมมติฐานย่อย 3.1 เนื้อหาที่มีความน่าสนใจแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 41

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาที่มีความน่าสนใจ

เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ	\bar{X}	SD	F	Sig.
บทบรรณาธิการ	3.37	0.37	5.18	0.002*
บทความของทีมบรรณาธิการ	3.47	0.35		
บทความของนักเขียนอิสระ	3.36	0.26		
บทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปก	3.51	0.34		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาที่มีความน่าสนใจ พบว่า ค่า $F = 5.18$ และ $Sig. = 0.002$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เนื้อหาที่มีความน่าสนใจแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 42



ตาราง 42

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาที่มีความน่าสนใจ

เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ	\bar{X}	บท		
		บทบรรณาธิการ	บทความที่มบบรรณาธิการ	บทความนักเขียนอิสระ
		3.37	3.47	3.36
บทบรรณาธิการ	3.37		0.10	
บทความที่มบบรรณาธิการ	3.47			
บทความนักเขียนอิสระ	3.36		0.11	
บทสัมภาษณ์บุคคล				
เรื่องจากปก	3.51			

จากตาราง 42 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 4 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านสนใจเนื้อหาบทความที่มบบรรณาธิการ ($\bar{X} = 3.47$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าบทบรรณาธิการ และบทความนักเขียนอิสระ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.10 และ 0.11 ตามลำดับ

2. ผู้อ่านสนใจเนื้อหาบทสัมภาษณ์บุคคลเรื่องจากปก ($\bar{X} = 3.51$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าบทบรรณาธิการ และบทความนักเขียนอิสระ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.14 และ 0.15 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 3.2 เนื้อหาที่เลือกอ่านอันดับแรกหลังดาวน์โหลดแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 43

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาที่เลือกอ่านอันดับแรกหลังดาวน์โหลด

เนื้อหาที่เลือกอ่านอันดับแรก	หลังดาวน์โหลด	\bar{X}	SD	F	Sig.
บทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปก		3.62	0.43	26.83	0.000*
ภาพประกอบ ภาพแฟชั่น		3.36	0.16		
บทความของนักเขียนอิสระ		3.24	0.32		
บทบรรณาธิการ		3.46	0.27		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 43 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาที่เลือกอ่านอันดับแรกหลังดาวน์โหลด พบว่า ค่า $F = 26.83$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เนื้อหาที่เลือกอ่านอันดับแรกหลังดาวน์โหลดที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 44

ตาราง 44

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาที่เลือกอ่านอันดับแรกหลังดาวน์โหลด

เนื้อหาที่เลือกอ่านอันดับแรก หลังดาวน์โหลด	\bar{X}	บทสัมภาษณ์	ภาพ	บทความ	บท
		บุคคล เรื่องจากปก	ประกอบ ภาพแฟชั่น	นักเขียน อิสระ	บรรณา- ธิการ
	\bar{X}	3.62	3.36	3.24	3.46
บทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปก	3.62				
ภาพประกอบ ภาพแฟชั่น	3.36	0.26			
บทความนักเขียนอิสระ	3.24	0.38	0.12		0.22
บทบรรณาธิการ	3.46	0.16			

จากตาราง 44 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 6 คู่ ดังนี้

1. ผู้อ่านนิตยสารเลือกอ่านบทสัมภาษณ์บุคคล เรื่องจากปกเป็นอันดับแรก หลังดาวน์โหลด ($\bar{X} = 3.62$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าภาพประกอบ ภาพแฟชั่น บทความนักเขียนอิสระ และบทบรรณาธิการ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.26, 0.38 และ 0.16 ตามลำดับ

2. ผู้อ่านนิตยสารเลือกภาพประกอบ ภาพแฟชั่นเป็นอันดับแรกหลังดาวน์โหลด ($\bar{X} = 3.36$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าอ่านบทความนักเขียนอิสระ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.12

3. ผู้อ่านนิตยสารเลือกอ่านบทบรรณาธิการเป็นอันดับแรกหลังดาวน์โหลด ($\bar{X} = 3.46$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าอ่านบทความนักเขียนอิสระ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.22

สมมติฐานย่อย 3.3 ลักษณะการใช้ภาษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล
แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 45

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของ
สมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะการใช้ภาษา

ลักษณะการใช้ภาษา	\bar{X}	SD	F	Sig.
สั้น กระชับ ไม่ฟุ่มเฟือย	3.42	0.28	19.51	0.000*
ใช้คำสละสลวย	3.27	0.32		
ใช้ภาษาสมัยนิยม	3.37	0.26		
ความหมายแฝง	3.61	0.39		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 45 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล
แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะการใช้ภาษา พบว่า
ค่า $F = 19.51$ และ $Sig. = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย
นั่นคือ ลักษณะการใช้ภาษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิก
นิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่
ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 46



ตาราง 46

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะการใช้ภาษา

ลักษณะการใช้ภาษา	\bar{X}	สั้น กระชับ	ใช้คำ	ใช้ภาษา	ความ
		ไม่ฟุ่มเฟือย	สละสลวย	สมัยนิยม	หมายแฝง
สั้น กระชับ		3.42	3.27	3.37	3.61
ไม่ฟุ่มเฟือย	3.42				0.19
ใช้คำสละสลวย	3.27	0.15			0.34
ใช้ภาษาสมัยนิยม	3.37				0.24
ความหมายแฝง	3.61				

จากตาราง 46 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 4 คู่ ดังนี้

1. ภาษาที่ใช้ในนิตยสาร สั้น กระชับ ไม่ฟุ่มเฟือย ($\bar{X} = 3.42$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการใช้คำสละสลวย โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.15

2. ภาษาที่ใช้ในนิตยสารมีความหมายแฝง ($\bar{X} = 3.61$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการใช้ภาษาสั้น กระชับ ไม่ฟุ่มเฟือย ใช้คำสละสลวย และใช้ภาษาสมัยนิยม โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.19, 0.34 และ 0.24 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 3.4 เนื้อหาในนิตยสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 47

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาในนิตยสาร

เนื้อหาในนิตยสาร	\bar{X}	SD	F	Sig.
มีความหลากหลาย	0.17	3.35	23.30	0.000*
เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	0.29	3.35		
ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง	0.23	3.37		
ตรงกับความต้องการ	0.46	3.65		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาในนิตยสาร พบว่าค่า $F = 23.30$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เนื้อหาในนิตยสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 48

ตาราง 48

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาในนิตยสาร

เนื้อหาในนิตยสาร	\bar{X}	เป็นไปใน		ถูกต้องตรง	ตรงกับ
		มีความหลากหลาย	ทิศทางเดียวกัน	กับความเป็นจริง	ความต้องการ
		0.17	0.29	0.23	0.46
มีความหลากหลาย	0.17				0.29
เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	0.29				0.17
ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง	0.23				0.23
ตรงกับความต้องการ	0.46				

จากตาราง 48 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า เนื้อหาในนิตยสารตรงกับความต้องการผู้อ่านนิตยสาร ($\bar{X}=3.46$) มีผลต่อการอ่านดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าเนื้อหาที่มีความหลากหลาย เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และถูกต้องตรงกับความเป็นจริง โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.29, 0.17 และ 0.23 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 3.5 เนื้อหาที่นำเสนอแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 49

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่านดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาที่นำเสนอ

เนื้อหาที่นำเสนอ	\bar{X}	SD	F	Sig.
ข่าวประชาสัมพันธ์	3.38	0.20	26.23	0.000*
ข่าวชูปัจุบัน-กอสชิบ	3.69	0.38		
ข่าวการฝึกอบรมต่าง ๆ	3.42	0.29		
ปฏิทินข่าวงานต่าง ๆ	3.31	0.34		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 49 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่านดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาที่นำเสนอ พบว่าค่า $F = 26.23$ และ $Sig. = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เนื้อหาที่นำเสนอที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 50

ตาราง 50

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาที่น่าสนใจ

เนื้อหาที่น่าสนใจ	\bar{X}	ข่าว	ข่าว	ข่าวการ	ปฏิทิน
		ประชา- สัมพันธ์	ชุมชน กอสซิบ	ฝึกอบรม ต่าง ๆ	ข่าวงาน ต่าง ๆ
	\bar{X}	3.38	3.69	3.42	3.31
ข่าวประชาสัมพันธ์	3.38		0.31		
ข่าวชุมชน กอสซิบ	3.69				
ข่าวการฝึกอบรมต่าง ๆ	3.42		0.27		
ปฏิทินข่าวงานต่าง ๆ	3.31		0.38	0.11	

จากตาราง 50 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 4 คู่ ดังนี้

1. เนื้อหาที่น่าสนใจข่าวชุมชน กอสซิบ ($\bar{X} = 3.69$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการนำเสนอข่าวประชาสัมพันธ์ ข่าวการฝึกอบรมต่าง ๆ และปฏิทินข่าวงานต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.31, 0.27 และ 0.38 ตามลำดับ

2. เนื้อหาที่น่าสนใจข่าวการฝึกอบรมต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.42$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการนำเสนอปฏิทินข่าวงานต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11

สมมติฐานที่ 4 การออกแบบดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกันมีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

สมมติฐานย่อย 4.1 การออกแบบและเนื้อหาของนิตยสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 51

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการออกแบบและเนื้อหาของนิตยสาร

การออกแบบและเนื้อหาของนิตยสาร	\bar{X}	SD	F	Sig.
สวยงาม สีสัน جذاب	3.22	0.14	25.44	0.000*
เรียบง่าย อ่านสบายตา	3.46	0.37		
มีลูกเล่นด้านมัลติมีเดีย	3.62	0.35		
เน้นภาพมากกว่าตัวอักษร	3.42	0.28		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 51 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเนื้อหาที่นำเสนอ พบว่าค่า $F = 25.44$ และ $\text{Sig.} = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ การออกแบบและเนื้อหาของนิตยสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 52

ตาราง 52

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการออกแบบและเนื้อหาของนิตยสาร

การออกแบบและ เนื้อหาของนิตยสาร	\bar{X}	สวยงาม	เรียบง่าย	มีลูกเล่น	เน้นภาพ
		สี ฉูดฉาด	อ่าน สบายตา	ด้าน มัลติมีเดีย	มากกว่า ตัวอักษร
	\bar{X}	3.22	3.46	3.62	3.42
สวยงาม สีฉูดฉาด	3.22		0.24	0.40	0.20
เรียบง่าย อ่านสบายตา	3.46			0.16	
มีลูกเล่นด้านมัลติมีเดีย	3.62				
เน้นภาพมากกว่าตัวอักษร	3.42			0.20	

จากตาราง 52 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า มี 5 คู่ ดังนี้

1. การออกแบบเนื้อหาของนิตยสารที่เรียบง่าย อ่านสบายตา ($\bar{X} = 3.46$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการออกแบบเนื้อหาที่สวยงาม สีฉูดฉาด โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.24

2. การออกแบบเนื้อหาของนิตยสารที่มีลูกเล่นด้านมัลติมีเดีย ($\bar{X} = 3.62$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการออกแบบเนื้อหาที่สวยงาม สีฉูดฉาด เรียบง่าย อ่านสบายตา และเน้นภาพมากกว่าตัวอักษร โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.40, 0.16 และ 0.20 ตามลำดับ

3. การออกแบบเนื้อหาของนิตยสารที่เน้นภาพมากกว่าตัวอักษร ($\bar{X} = 3.42$) ผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการออกแบบเนื้อหาที่สวยงาม สีฉูดฉาด โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.20

สมมติฐานย่อย 4.2 รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ในนิตยสารแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 53

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบตัวอักษรที่ใช้ในนิตยสาร

รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ในนิตยสาร	\bar{X}	SD	F	Sig.
เคลื่อนไหวได้	3.65	0.42	27.38	0.000*
สีฉูดฉาดเด่นชัด	3.36	0.19		
สีอ่อนสบายตา	3.38	0.30		
ออกแบบที่ไม่ซ้ำกัน	3.28	0.18		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 53 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบตัวอักษรที่ใช้ในนิตยสาร พบว่า ค่า $F = 27.38$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยนั้นคือ รูปแบบตัวอักษรที่ใช้ในนิตยสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 54



ตาราง 54

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบตัวอักษรที่ใช้ในนิตยสาร

รูปแบบตัวอักษร ที่ใช้ในนิตยสาร		เคลื่อน- ไหวได้	สีจุดฉาด เด่นชัด	สีอ่อน สบายตา	ออกแบบ ที่ไม่ซ้ำกัน
	\bar{X}	3.65	3.36	3.38	3.28
เคลื่อนไหวได้	3.65				
สีจุดฉาดเด่นชัด	3.36	0.29			
สีอ่อนสบายตา	3.38	0.27			
ออกแบบที่ไม่ซ้ำกัน	3.28	0.37		0.10	

จากตาราง 54 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า มี 4 คู่ ดังนี้

1. รูปแบบตัวอักษรเคลื่อนไหวที่ใช้ในนิตยสาร ($\bar{X} = 3.65$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่ารูปแบบตัวอักษรสีจุดฉาดเด่นชัด สีอ่อนสบายตา และออกแบบที่ไม่ซ้ำกัน โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.29, 0.27 และ 0.37 ตามลำดับ
2. รูปแบบตัวอักษรสีอ่อนสบายตา ($\bar{X} = 3.38$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่ารูปแบบตัวอักษรออกแบบที่ไม่ซ้ำกัน โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.10

สมมติฐานย่อย 4.3 รูปแบบการจัดหน้าในนิตยสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 55

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบการจัดหน้าในนิตยสาร

รูปแบบการจัดหน้าในนิตยสาร	\bar{X}	SD	F	Sig.
เน้นตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา	3.73	0.44	46.62	0.000*
เน้นรูปภาพและความสวยงาม	3.35	0.22		
วางตำแหน่งของโฆษณาเหมาะสม	3.30	0.19		
ใช้สีโดยรวมเหมาะสม	3.34	0.23		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 55 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบการจัดหน้าในนิตยสาร พบว่า ค่า $F = 46.62$ และ $Sig. = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบการจัดหน้าในนิตยสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 56

ตาราง 56

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามรูปแบบการจัดหน้าในนิตยสาร

รูปแบบการจัดหน้า ในนิตยสาร	\bar{X}	เน้น		
		ตัวอักษร อ่านง่าย สบายตา	เน้นรูปภาพ และความ- สวยงาม	วางตำแหน่ง ของโฆษณา เหมาะสม
เน้นตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา	3.73			
เน้นรูปภาพและ ความสวยงาม	3.35	0.38		
วางตำแหน่งของ โฆษณาเหมาะสม	3.30	0.43		
ใช้สีโดยรวมเหมาะสม	3.34	0.39		

จากตาราง 56 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า รูปแบบการจัดหน้าในนิตยสารที่เน้นตัวอักษรอ่านง่าย สบายตา ($\bar{X} = 3.73$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่า เน้นรูปภาพและความสวยงาม วางตำแหน่งของโฆษณาเหมาะสม และใช้สีโดยรวมเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.38, 0.43 และ 0.38 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 4.4 ลักษณะการออกแบบ ดิจิทัล แมกกาซีนที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 57

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะการออกแบบ

ลักษณะการออกแบบ	\bar{X}	SD	F	Sig.
หน้าคู่ สามารถพลิกหน้ากระดาษ	3.40	0.24	68.58	0.000*
หน้าเดี่ยว ใช้การเลื่อนหน้าจอขึ้นลง	3.22	0.18		
ซ่อนตัวอักษรเลือกเปิดหรือปิด	3.32	0.17		
มีลูกเล่นมัลติมีเดีย และการเชื่อมโยง	3.75	0.41		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 57 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะการออกแบบ พบว่าค่า $F = 68.58$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ลักษณะการออกแบบดิจิทัล แมกกาซีน ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 58

ตาราง 58

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามลักษณะการออกแบบ

ลักษณะการออกแบบ	\bar{X}	หน้าคู่	หน้าเดี่ยว	ช่อดตัวอักษรเลือกเปิดหรือปิด	มีลูกเล่นมัลติมีเดียและการเชื่อมโยง
		สามารถพลิกหน้ากระดาษ	ใช้การเลื่อนหน้าจอขึ้นลง		
หน้าคู่ สามารถพลิกหน้ากระดาษ	3.40				
หน้าเดี่ยว ใช้การเลื่อนหน้าจอขึ้นลง	3.22	0.18			
ช่อดตัวอักษรเลือกเปิดหรือปิด	3.32			0.10	
มีลูกเล่นมัลติมีเดีย และการเชื่อมโยง	3.75				0.35

จากตาราง 58 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า มี 5 คู่ ดังนี้

1. ลักษณะการออกแบบ ดิจิทัล แมกกาซีน หน้าคู่ สามารถพลิกหน้ากระดาษ ($\bar{X} = 3.40$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการออกแบบที่ใช้การเลื่อนหน้าจอขึ้นลง โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.18
2. ลักษณะการออกแบบ ดิจิทัล แมกกาซีน ช่อดตัวอักษรเลือกเปิดหรือปิด ($\bar{X} = 3.32$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการออกแบบที่ช่อดตัวอักษรเลือกเปิดหรือปิด โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.10
3. ลักษณะการออกแบบ ดิจิทัล แมกกาซีน ช่อดตัวอักษรเลือกเปิดหรือปิด ($\bar{X} = 3.75$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการออกแบบหน้าคู่ สามารถพลิกหน้ากระดาษแบบหน้าเดี่ยว ใช้การเลื่อนหน้าจอขึ้นลง และช่อดตัวอักษรเลือกเปิดหรือปิด โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.35, 0.53 และ 0.43 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 4.5 การวางรูปแบบโฆษณาในนิตยสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 59

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการวางรูปแบบโฆษณาในนิตยสาร

การวางรูปแบบโฆษณาในนิตยสาร	\bar{X}	SD	F	Sig.
สลับกับเนื้อหาอัตราส่วนเท่ากัน	3.57	0.42	7.96	0.000*
มีอัตราส่วนน้อยกว่าเนื้อหา	3.41	0.33		
มีอัตราส่วนมากกว่าเนื้อหา	3.35	0.14		
มีเฉพาะ Directory โฆษณาท้ายเล่ม	3.40	0.33		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 59 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการวางรูปแบบโฆษณาในนิตยสาร พบว่า ค่า $F = 18.66$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ การวางรูปแบบโฆษณาในนิตยสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 60

ตาราง 60

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามการวางรูปแบบโฆษณาในนิตยสาร

การวางรูปแบบ โฆษณาในนิตยสาร สลับกับเนื้อหา	\bar{X}	มีอัตราส่วน		มีเฉพาะ
		อัตราส่วน เท่ากัน	น้อยกว่า เนื้อหา	Directory โฆษณา ท้ายเล่ม
		3.57	3.41	3.35
อัตราส่วนเท่ากัน	3.57			
มีอัตราส่วนน้อยกว่าเนื้อหา	3.41	0.16		
มีอัตราส่วนมากกว่าเนื้อหา	3.35	0.22		
มีเฉพาะ Directory โฆษณาท้ายเล่ม	3.40	0.17		

จากตาราง 60 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า การวางรูปแบบโฆษณาในนิตยสารสลับกับเนื้อหาอัตราส่วนเท่ากัน ($\bar{X} = 3.57$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการวางรูปแบบโฆษณาที่มีอัตราส่วนน้อยกว่าเนื้อหา การวางแบบมีอัตราส่วน มากกว่าเนื้อหา และมีเฉพาะ Directory โฆษณาท้ายเล่ม โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.16, 0.21, และ 0.17 ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 5 ประโยชน์ที่ผู้อ่านได้รับแตกต่างกันมีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

สมมติฐานย่อย 5.1 เหตุผลการอ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 61

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเหตุผลการอ่าน

เหตุผลการอ่าน	\bar{X}	SD	F	Sig.
ไม่เสียค่าใช้จ่าย	3.50	0.31	7.25	0.000*
สะดวกรวดเร็ว	3.51	0.33		
เข้าถึงง่าย	3.34	0.43		
เข้าถึงข้อมูลย้อนหลัง	3.35	0.25		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 61 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเหตุผลการอ่าน พบว่า ค่า $F = 7.25$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เหตุผลการอ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 61

ตาราง 62

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามเหตุผลการอ่าน

เหตุผลที่อ่าน	\bar{X}	เข้าถึง		
		ไม่เสียค่าใช้จ่าย	สะดวก รวดเร็ว	เข้าถึงง่าย
		3.50	3.51	3.34
				ข้อมูลย้อนหลัง 3.35
ไม่เสียค่าใช้จ่าย	3.50			
สะดวก รวดเร็ว	3.51			
เข้าถึงง่าย	3.34	0.16	0.17	
เข้าถึงข้อมูลย้อนหลัง	3.35	0.15	0.16	

จากตาราง 62 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า มี 4 คู่ ดังนี้

1. เหตุผลเรื่องการอ่านโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 3.50$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการเข้าถึงง่ายและเข้าถึงข้อมูลย้อนหลัง โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.16 และ 0.15 ตามลำดับ
2. สะดวก รวดเร็ว ($\bar{X} = 3.51$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิก นิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการเข้าถึงง่ายและเข้าถึงข้อมูลย้อนหลัง โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.17 และ 0.16 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 5.2 สิ่งที่ได้รับจากการอ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 63

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามสิ่งที่ได้รับจากการอ่าน

สิ่งที่ได้รับจากการอ่าน	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
ความรู้ สาระ ประโยชน์	3.29	0.20	15.39	0.000*
ความบันเทิงจากเนื้อหา	3.48	0.33		
ความบันเทิงจากลูกเล่นต่าง ๆ	3.57	0.44		
แรงบันดาลใจจากบทความต่าง ๆ	3.34	0.20		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 63 พบว่าผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามสิ่งที่ได้รับจากการอ่าน พบว่า ค่า $F = 18.66$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ สิ่งที่ได้รับจากการอ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 64

ตาราง 64

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามสิ่งที่ได้รับจากการอ่าน

สิ่งที่ได้รับจากการอ่าน	\bar{X}	ความรู้	ความ	ความ	แรงบันดาลใจจาก
		สาระประโยชน์	บันเทิงจากเนื้อหา	บันเทิงจากลูกเล่นต่าง ๆ	บทความต่าง ๆ
	\bar{X}	3.29	3.48	3.57	3.34
ความรู้ สาระ ประโยชน์	3.29		0.19	0.28	
ความบันเทิงจากเนื้อหา	3.48			0.09	
ความบันเทิงจากลูกเล่นต่าง ๆ	3.57				
แรงบันดาลใจจากบทความต่าง ๆ	3.34		0.14	0.23	

จากตาราง 64 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 5 คู่ ดังนี้

1. สิ่งที่ได้รับจากการอ่านคือ ความบันเทิงจากเนื้อหา ($\bar{X} = 3.48$) มีผลต่อการอ่านดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าความรู้ สาระ ประโยชน์ และแรงบันดาลใจจากบทความต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.19 และ 0.14 ตามลำดับ
2. สิ่งที่ได้รับจากการอ่านความบันเทิงจากลูกเล่นต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.57$) มีผลต่อการอ่านดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าความรู้ สาระ ประโยชน์ ความบันเทิงจากเนื้อหาและแรงบันดาลใจจากบทความต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.28, 0.09 และ 0.23 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 5.3 ประโยชน์จากการอ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 65

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามประโยชน์จากการอ่าน

ประโยชน์จากการอ่าน	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
เสริมทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต	3.45	0.28	14.96	0.000*
เสริมทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์	3.57	0.33		
นำข้อมูลไปใช้ในการอ้างอิง	3.31	0.26		
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น	3.34	0.40		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 65 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามประโยชน์จากการอ่าน พบว่าค่า $F = 14.96$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัยนั้นคือ ประโยชน์จากการอ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 65

ตาราง 66

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามประโยชน์จากการอ่าน

ประโยชน์จากการอ่าน	\bar{X}	เสริมทักษะ	เสริมทักษะ	นำข้อมูล	แลกเปลี่ยน
		ในการใช้ อินเทอร์เน็ต	ในการใช้ คอมพิวเตอร์	ไปใช้ใน การอ้างอิง	ความคิดเห็น กับผู้อื่น
	\bar{X}	3.45	3.57	3.31	3.34
เสริมทักษะในการใช้ อินเทอร์เน็ต	3.45		0.12		
เสริมทักษะในการใช้ คอมพิวเตอร์	3.57				
นำข้อมูลไปใช้ใน การอ้างอิง	3.31	0.14	0.26		
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น กับผู้อื่น	3.34	0.11	0.23		

จากตาราง 66 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า มี 5 คู่ ดังนี้

1. ประโยชน์จากการอ่านเสริมทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.45$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่านำข้อมูลไปใช้ในการอ้างอิง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.14 และ 0.11 ตามลำดับ
2. ประโยชน์จากการอ่านเสริมทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.57$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าเสริมทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต นำข้อมูลไปใช้ในการอ้างอิง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.12, 0.26 และ 0.23 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อย 5.4 แรงจูงใจที่ทำให้ติดตามอ่านแตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยแตกต่างกัน

ตาราง 67

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามแรงจูงใจที่ทำให้ติดตามอ่าน

แรงจูงใจที่ทำให้ติดตามอ่าน	\bar{X}	SD	F	Sig.
มีการเล่นเกม ตอบปัญหาชิงรางวัล	3.29	0.39	23.99	0.000*
มีพื้นที่แสดงผลงาน ความสามารถ	3.62	0.37		
ร่วมแสดงความคิดเห็น	3.30	0.20		
มีเนื้อหาตรงความสนใจ	3.46	0.27		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 67 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามแรงจูงใจที่ทำให้ติดตามอ่าน พบว่า ค่า $F = 23.99$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ แรงจูงใจที่ทำให้ติดตามอ่านที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 68

ตาราง 68

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามแรงจูงใจทำให้ติดตามอ่าน

แรงจูงใจทำให้ติดตามอ่าน	\bar{X}	มีการเล่นเกม	มีพื้นที่แสดง	เนื้อหาที่
		ตอบปัญหา ชิงรางวัล	ผลงาน ความสามารถ	ร่วมแสดง ความคิดเห็น สนใจ
		3.29	3.62	3.30
มีการเล่นเกม				
ตอบปัญหาชิงรางวัล	3.29		0.33	0.17
มีพื้นที่แสดงผลงาน				
ความสามารถ	3.62			
ร่วมแสดงความคิดเห็น	3.30		0.32	
เนื้อหาที่ตรงความสนใจ	3.46		0.16	

จากตาราง 68 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า มี 4 คู่ ดังนี้

1. แรงจูงใจทำให้ติดตามอ่านเนื่องจากมีพื้นที่แสดงผลงาน ความสามารถ ($\bar{X} = 3.62$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการเล่นเกม ตอบปัญหา ชิงรางวัล ร่วมแสดงความคิดเห็น และเนื้อหาตรงความสนใจ โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.33, 0.32 และ 0.16 ตามลำดับ

2. แรงจูงใจทำให้ติดตามอ่านเนื่องจากมีเนื้อหาที่ตรงกับความสนใจ ($\bar{X} = 3.46$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าการเล่นเกม ตอบปัญหา ชิงรางวัล โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.17

สมมติฐานย่อย 5.5 สิ่งที่ได้รับจากดิจิทัล แมกกาซีน ต่างจากนิตยสารฉบับพิมพ์ มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน

ตาราง 69

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามสิ่งที่ได้รับต่างจากนิตยสารฉบับพิมพ์

สิ่งที่ได้รับต่างจาก นิตยสารฉบับพิมพ์	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
ได้ต่อกับทีมบรรณาธิการทันที	3.23	0.16	31.58	0.000*
ความทันสมัยและต่างจากผู้อื่น	3.50	0.33		
เรียนรู้และใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ	3.52	0.37		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 69 พบว่าผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่านดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามสิ่งที่ได้รับต่างจากนิตยสารฉบับพิมพ์ พบว่า ค่า $F = 31.58$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ สิ่งที่ได้รับต่างจากนิตยสารที่แตกต่างกัน มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิคนิตยสารในประเทศไทยต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 70

ตาราง 70

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย จำแนกตามสิ่งที่ได้รับต่างจากนิตยสารฉบับพิมพ์

สิ่งที่ได้รับต่างจาก นิตยสารฉบับพิมพ์	\bar{X}	โต้ตอบกับทีม บรรณาธิการ ทันที	ความทันสมัย และต่างจาก ผู้อื่น	เรียนรู้และ ใช้เทคโนโลยี ใหม่ ๆ
	\bar{X}	3.23	3.50	3.52
โต้ตอบกับทีมบรรณาธิการทันที	3.23		0.27	0.29
ความทันสมัยและต่างจากผู้อื่น	3.50			
เรียนรู้และใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ	3.52			

จากตาราง 70 ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า มี 2 คู่

1. สิ่งที่ได้รับต่างจากนิตยสารฉบับพิมพ์คือ ความทันสมัยและต่างจากผู้อื่น ($\bar{X} = 3.50$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าโต้ตอบกับทีมบรรณาธิการทันที โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.27

2. สิ่งที่ได้รับต่างจากนิตยสารฉบับพิมพ์คือ เรียนรู้และใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ($\bar{X} = 3.52$) มีผลต่อการอ่าน ดิจิทัล แมกกาซีน ของสมาชิกนิตยสารในประเทศไทย มากกว่าโต้ตอบกับทีมบรรณาธิการทันที โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.29