

บทที่ 2

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงในประเทศไทยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงความเป็นอยู่ของประชาชนจากการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ มีการคมนาคมขนส่งโดยยานยนต์ที่ใช้เชื้อเพลิงและการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งกิจกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปก่อให้เกิดปัญหามลพิษทางอากาศและเสียง ในระยะแรก ๆ ประชาชนจะอดทนต่อสภาพปัญหานั้น ครั้นเมื่อเศรษฐกิจของประเทศไทยเริ่มดีขึ้นจึงมีเสียงเรียกร้องให้รัฐบาลดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงที่เกิดขึ้นจากการจราจร การอุตสาหกรรม และการใช้เชื้อเพลิงมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ได้แก่ สมุทรปราการ ปทุมธานี นนทบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงมากกว่าจังหวัดอื่น ปัญหาที่เกิดขึ้น ส่วนหนึ่งมาจากการระบาดของมลพิษจากยานพาหนะ

2.1 ผลกระทบทางอากาศและเสียงจากการจราจรยานยนต์

2.1.1 ผลกระทบทางอากาศจากการจราจรยานยนต์

2.1.1.1 แหล่งกำเนิดผลกระทบทางอากาศจากการจราจรยานยนต์

เมื่อพิจารณาการทำงานของเครื่องยนต์และระบบการเผาไหม้ของเครื่องยนต์ พบร่วมกับแหล่งกำเนิดสารมลพิษที่สำคัญ 3 แหล่ง (กรมควบคุมมลพิษ, 2538) ดังนี้

(1) การระบายออกจากระบบไอเสีย (Exhaust Gas) สารมลพิษที่ระบายออกจากระบบนี้เป็นส่วนที่มีอันตรายและมีปริมาณมากที่สุด ซึ่งมาจากผลการสันดาปของเชื้อเพลิงและสารอื่น ๆ สารมลพิษที่ระบายออกมาก็ได้แก่ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ไฮโดรคาร์บอนออกไซด์ ไนโตรเจน ตะกั่วและควันขาว

(2) การระบายจาก Crankcase (Blow-by Gas) ในห้อง Crankcase จะมีบางส่วนของไอเดซีมผ่านลูกศูนย์ออกมานั้นในจังหวะอัตราการหมุนที่กันอย่างและเล็กน้อยในจังหวะกำลัง

โดยทั่วไปเรียกกําชพากนี้ว่า Blow-by Gas ซึ่งมักจะเป็นไฮโดรคาร์บอน สำหรับเครื่องยนต์เบนซินชนิดสี่จังหวะ ไฮโดรคาร์บอนจะระบายออกจากระบบไนโตรเจน ของไฮโดรคาร์บอนทั้งหมดที่ระบายออกจากกรด สำหรับเครื่องยนต์เบนซินชนิดสองจังหวะใช้ Crankcase เป็นห้องพักไอเดีย กําชที่จะต้องระบายออกเป็น Blow-by Gas จึงไม่มีไฮโดรคาร์บอนระบายออกมากจากส่วนนี้

(3) การระเหย (Fuel Evaporative Gas) คือไฮโดรคาร์บอนที่ระเหยออกมากจากส่วนต่าง ๆ ของเครื่องยนต์ เช่น จากถังน้ำมันและคาร์บูเรเตอร์ซึ่งปริมาณมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับอุณหภูมิของบรรจุภัณฑ์ อุณหภูมิของเครื่องยนต์ และความสามารถในการระเหยของน้ำมัน สัดส่วนการระบายออกของสารมลพิษต่าง ๆ แสดงในตารางที่ 2.1

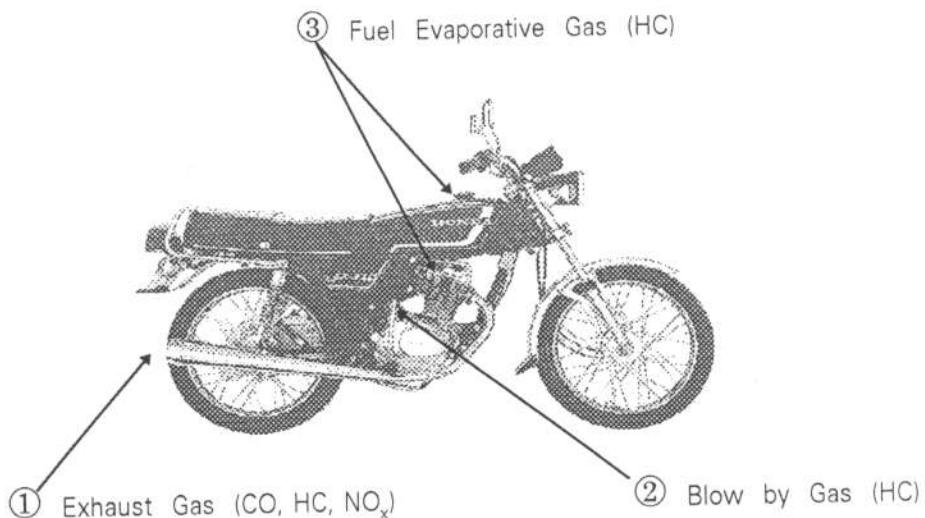
ตารางที่ 2.1 สัดส่วนการระบายออกของสารมลพิษในรถประเภทต่าง ๆ

หน่วย: ร้อยละ

| แหล่งกำเนิด | เบนซิน 4 จังหวะ | | | เบนซิน 2 จังหวะ | | |
|----------------------|-----------------|----|-----------------|-----------------|----|-----------------|
| | CO | HC | NO _x | CO | HC | NO _x |
| Exhaust Gas | 100 | 55 | 100 | 100 | 80 | 100 |
| Blow-by Gas | - | 25 | - | - | - | - |
| Fuel Evaporative Gas | - | 20 | - | - | 20 | - |

ที่มา: Thai Motorcycle Manufacturers Group, 1990

นอกจากนี้ความแตกต่างของเครื่องยนต์ เครื่อเหล็ก และเงื่อนไขเฉพาะของแต่ละเครื่องยนต์ทำให้ปริมาณสารมลพิษเหล่านี้ป่วยจากเครื่องยนต์แตกต่างกันออกไป



ภาพที่ 1 แหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศจากการจักรยานยนต์

2.1.1.2 สารมลพิษทางอากาศจากการจักรยานยนต์

จากสมการการสันดาปที่สมบูรณ์ เช่น การสันดาปของ Iso Octane (C_8H_{18}) ไม่มีการระบายออกของสารอื่นโดยกัว่น้ำและก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) ดังสมการ



เมื่อมีการเผาไหม้ไม่สมบูรณ์เกิดขึ้น ทำให้เกิดเป็นไฮโดรคาร์บอน (HC) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (กรมควบคุมมลพิษ, 2538)

(1) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)

เกิดจากการใช้น้ำมันเบนซินเป็นสำคัญ โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ที่มีเครื่องยนต์เก่า ที่ดูดไหรมเนื่องจากอัตราส่วนของอากาศต่อเชื้อเพลิงไม่เหมาะสม ทำให้การเผาไหม้ไม่สมบูรณ์ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ เป็นก๊าซที่ไม่มีสี กลิ่น รส ก๊าชนี้จะไปรวมตัวกับไฮโดรเจนใน เม็ดเลือดแดง ได้มากกว่าออกซิเจน 200 - 250 เท่า เกิดเป็นคาร์บออกซิไฮด์โรบิน ทำให้ความ สามารถของเลือดในการเป็นตัวนำออกซิเจนไปยังเนื้อเยื่อและสมองลดลงผู้ได้รับพิษจากก๊าซ คาร์บอนมอนอกไซด์จะมีอาการมึนงง ปวดศีรษะ อ่อนเพลีย อาเจียน ตาพร่ามัว ออกซิเจนใน เลือดลดต่ำลงจนมีอาการ昏迷 ที่รุนแรงอาจมีอาการถึงขั้น coma ชีพจรเต้นอ่อน ระบบหายใจ ล้มเหลว และถึงแก่ความตายได้

อรหัย เจนวิถีสุข และแสงสันต์ พานิช (2529) ได้ตั้งข้อสังเกตว่า กรุงเทพมหานคร เป็นเมืองที่มีอากาศร้อนเกือบทั้งปี ตลอดจนพื้นถนนเป็นคอนกรีตหรือลาดยางซึ่งดูความร้อน และแพร่งสีความร้อนได้ดี ดังนั้นเมื่อรถยนต์จอดในถนนไว้เสียรถยนต์จะหายออกมาก่อนกับอากาศบนถนนที่ร้อนกำลัง掠อยตัวขึ้นสูง ดังนั้นก้าชาร์บอนมอนอกไซด์บนถนนจะ掠อยตัวได้สูงมาก ซึ่งได้ทดลองเก็บตัวอย่างอากาศจากระดับพื้นดินจนถึงความสูงประมาณ 12 เมตร (ประมาณตึก 4 ชั้น) ผลปรากฏว่าความเข้มข้นของก้าชาร์บอนมอนอกไซด์เกือบเหมือนกันหมดทุกความสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลังจากปล่อยจากท่อไอเสียรถยนต์แล้วก้าชนี้掠อยตัวลงสมกับอากาศได้ดีและขึ้นไปสูงมาก ผู้ที่อาศัยในตึกชั้น 4 ชั้น 5 จะได้รับมลพิษนี้พอ ๆ กับผู้อาศัยอยู่ชั้นล่างโดยเฉพาะอาคารสูง ๆ ที่ขวางบนถนนสองข้าง

สนธิ คชวัฒน์ (2533) "ได้ศึกษาผลของก้าชาร์บอนมอนอกไซด์ต่อสุขภาพของประชาชนริมเส้นทางจราจรในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า บริเวณจุดสักดิจังเวียนใหญ่ ถนนสีลม ย่านแม่นครี ถนนบำรุงเมือง ย่านพหลโยธิน สะพานควาย ปริมาณก้าชาร์บอนมอนอกไซด์อยู่ในระดับค่อนข้างสูงอาจทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบ 8 ชั่วโมง เช่น พ่อค้าแม่ค้า ตำรวจจราจร หรือบุคคลที่ไปมีปริมาณคาร์บอนซีอีโน่กลบิน (CoHb) ในเลือดอยู่ระหว่างร้อยละ 2.0 - 2.5 ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบประสาทส่วนกลางและระบบประสาทสั่งงาน ทำให้ปฏิกิริยาในการตอบสนองช้าลง ร่างกายอ่อนเพลีย เหนื่อยเรื้อรัง ง่วงนอน

(2) ไฮโดรคาร์บอน (HC)

แหล่งกำเนิดในเครื่องยนต์มักเผาไม่สมบูรณ์ น้ำมันเชื้อเพลิงส่วนที่ไม่ถูกเผาใหม่หรือเผาใหม่บางส่วน จะถูกขับออกมากับไอเสียในรูปของสารประกอบไฮโดรคาร์บอนชนิดต่าง ๆ ซึ่งมีมากกว่า 200 ชนิด การระเหยของน้ำมันเชื้อเพลิงจากถังน้ำมันและเครื่องยนต์ เป็นแหล่งกำเนิดไฮโดรคาร์บอนที่สำคัญ

สารประกอบไฮโดรคาร์บอนเมื่อรวมกับไนโตรเจนออกไซด์ โดยมีแสงแดดเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา เรียกว่า ปฏิกิริยาไฟโตเคมีคอล หรือ ปรากฏการณ์หมอกพิษ ทำให้เกิดสารพิษหลายชนิด เช่น โอโซน ในตัวเรนไดออกไซด์ เปอร์ออกซิอะซิลไนเตรท (Peroxy acyl nitrates - PAN) ซึ่งมีฤทธิ์ต่อสุขภาพ ทำให้เสบตา ระคายเคืองต่อทางเดินหายใจ

จากการตรวจคุณภาพอากาศในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า เกิดปรากฏการณ์หมอกพิษ เช่นกัน โดยเฉพาะในช่วงบ่ายซึ่งมีคุณภาพสูงมากที่สุด

(3) ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x)

เป็นกําชที่เกิดจากการสันดาปซึ่งหากมีการเผาใหมดีเท่าใดจะเป็นการเพิ่มปริมาณออกไซด์ของไนโตรเจน ตามปกติเป็นกําชพิษคนจะรับกลิ่นได้ง่ายคือระดับ 230 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร หากมีความชื้นยังรับกลิ่นได้เร็วขึ้นทำให้ปรับสายตาเข้ากับความเมื่ດได้ไมดีและหากได้รับเพิ่มมากขึ้นอาจมีผลต่อการเกิดเยื่อพังผืดในปอดและถุงลมโป่ง อาจหายใจไม่ออกรถอยได้

(4) สารตะกั่ว (Pb)

สารตะกั่วใชเติมลงในเชื้อเพลิงเพื่อให้เครื่องยนต์เดินเรียบ ไม่กระตุก สารนี้เมื่อถูกสันดาปจะกลายเป็นตะกั่วออกไซด์หรือตะกั่วยาไอล์ด์รับนายออกสูบระยะทางพร้อมไอเสียที่พ่นออกมาน ปัจจุบันมีการใช้น้ำมันไร้สารตะกั่วทำให้ปริมาณตะกั่วในอากาศลดลง สารตะกั่วเมื่อเข้าสู่ร่างกายจะทำให้เกิดพิษ พิษจากตะกั่วจะแฝپทุกระบบทองร่างกายโดยเฉพาะระบบประสาทกระเพาะอาหาร ลำไส้และเนื้อเยื่อที่ผลิตเลือด ผู้ที่ได้รับพิษตะกั่วจะมีอาการชูบชีด หงุดหงิด อาเจียน น้ำเหลือง เนื้อเยื่า การย่อยอาหารผิดปกติ เปื้ออาหาร ปวดท้องรุนแรง เหงือกคล้ำ ถ้าเป็นมากจะเกิดอาการปวดศีรษะ วิงเวียน ตาพร่า เส้นประสาทส่วนปลายที่นิ้วและมือเกิดอาการอัมพาต

(5) ควันขาว

ควันขาว คือ กลุ่มของละอองน้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่เผาไหม้ หรือ เผาไหม้เพียงบางส่วน เมื่อกระทบกับบรรยากาศภายนอกที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า จะควบแน่นมองเห็นเป็นควันขาวของมาจากห่อไอเสีย

สาเหตุของควันขาว เนื่องจากรถจักรยานยนต์ที่ใช้เครื่องยนต์สองจังหวะจำเป็นต้องมีการหล่อลื่นชั้นส่วนเคลื่อนไหวต่าง ๆ เช่น เพลาข้อเหวี่ยงลูกสูบ ผังกรอบออกสูบ ตัวลูกปืน เป็นต้น ส่วนผสมของอากาศ น้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำมันหล่อลื่นถูกดูดเข้าไปในห้องเพลาข้อเหวี่ยง น้ำมันหล่อลื่นที่อยู่ในส่วนผสมจะมีโอกาสสัมผัสถกับชั้นส่วนต่าง ๆ เพื่อหล่อลื่นและรับประทานร้อน เมื่อส่วนผสมไหลออกจากห้องเพลาข้อเหวี่ยงเข้าไปในห้องเผาไหม้มีน้ำมันหล่อลื่นที่มีส่วนประกอบหลักเป็น mineral oil เช่น bright stock ซึ่งเป็นสารที่เผาไหม้ยากจะไม่ถูกเผาไปพร้อมกับน้ำมันเชื้อเพลิง ทำให้บางส่วนของน้ำมันหล่อลื่นเกาะอยู่ตามผังห้องเผาไหม้ และซ่องระบายน้ำไอเสีย ขณะที่อีกส่วนหนึ่งจะถูกดูดเข้าไปในห้องเผาไหม้และออกสูบระยะทางไกล ไม่น้ำมันหล่อลื่นที่ยังไม่เผาไหม้ เมื่อกระทบกับอากาศภายนอกที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า ก็จะ

ควบแน่นเป็นลักษณะของน้ำมันมองเห็นเป็นครั้นสีขาว ครั้นขาวมีผลต่อสุขภาพโดยทำให้มีอาการแสบและระคายเคืองตา ระคายเคืองระบบทางเดินหายใจ เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

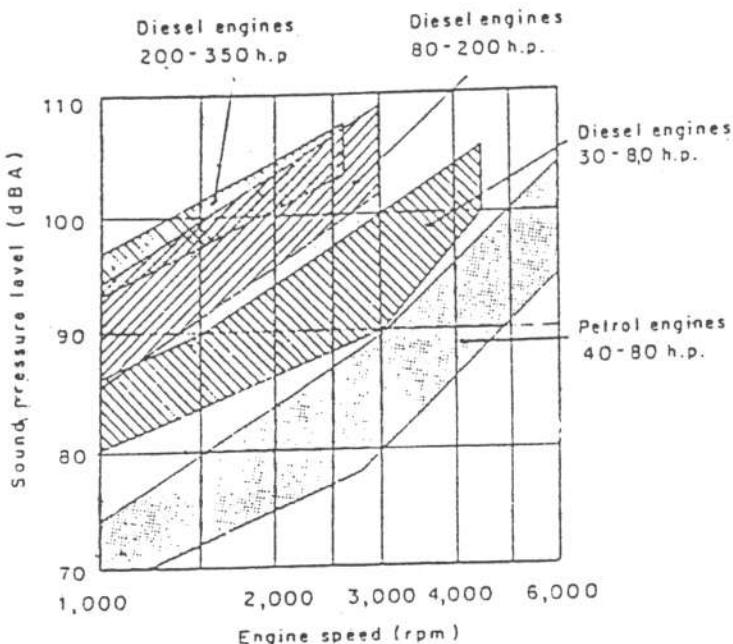
2.1.2 ผลพิษทางเสียงจากยานพาหนะ

จากการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการขยายตัวของชุมชน สถานประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรม และระบบคมนาคมขนส่ง มีการเพิ่มจำนวนประชากร และจำนวนยานพาหนะในเขตเมืองต่าง ๆ โดยเฉพาะกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ทำให้สถานการณ์ผลพิษทางเสียงที่มีสาเหตุจากการใช้งานรถจักรยานยนต์ และยานยนต์อื่น ๆ มีแนวโน้มเพิ่มความรุนแรงขึ้นเป็นลำดับ โดยมีปัจจัยอื่นประกอบด้วย เช่นปัญหาการจราจร การขาดแคลนระบบขนส่งมวลชนที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

ผลพิษทางเสียงจากยานพาหนะที่เป็นปัญหามากที่สุดในเขตเมืองเกิดจากรถจักรยานยนต์ เรือยนต์ เรือหางยาว และพาหนะอื่น ๆ ที่มีการดัดแปลงห่อไอเสีย รวมถึงยานพาหนะที่ไม่ได้รับการดูแลอย่างเพียงพอ เช่น เครื่องยนต์หลุม ไส้กรองอากาศอุดตัน ห่อไอเสียชำรุด และการดัดแปลงเครื่องยนต์ เป็นต้น

แหล่งกำเนิดเสียงจากยานพาหนะที่สำคัญ (สามารถ มีดำเนิน อังกฤษใน สิริรัตน์ สุวนิชย์เจริญ, 2536)

2.1.2.1 เสียงจากโครงสร้างของเครื่องยนต์ เกิดจากการสั่นสะเทือนของผิวน้ำแข็งส่วนประกอบของเครื่องยนต์ต่าง ๆ ระดับเสียงจะขึ้นกับขนาดของเครื่องยนต์ และความถี่ของ การสั่นสะเทือน เครื่องยนต์ที่มีกำลังสูงจะให้เสียงรบกวนมากกว่าเครื่องยนต์ที่มีกำลังน้อยกว่า และในกรณีที่มีกำลังเครื่องยนต์เท่ากันนั้น เครื่องยนต์ดีเซลจะมีระดับเสียงสูงกว่าเครื่องยนต์เบนซิน ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับเสียงกับประเภทและขนาดของเครื่องยนต์

2.1.2.2 เสียงจากท่อไอเสีย เป็นแหล่งของเสียงที่สำคัญมาก ระดับเสียงขึ้นกับความเร็วของเครื่องยนต์

2.1.2.3 เสียงจากพัดลม ระดับเสียงขึ้นกับความเร็วของการหมุนของใบพัดลม รูปร่างของใบพัดลม วัสดุที่ใช้ทำใบพัดลม ใบพัดลมที่ทำด้วยอุปกรณ์นิ่มจะทำให้เกิดระดับเสียงที่ต่ำกว่า ใบพัดลมที่ทำด้วยเหล็ก และพัดลมสองเครื่องที่มีขนาดเล็กจะทำให้เกิดเสียงที่ต่ำกว่าพัดลมขนาดใหญ่เพียงเครื่องเดียว

2.1.2.4 เสียงจากยางล้อรถ ที่ระดับความเร็วต่ำ ๆ เสียงจากยางล้อรถเกิดขึ้นน้อยมาก แต่ความเร็วสูง ๆ เสียงจากยางล้อรถก่อให้เกิดเสียงดังเนื่องจาก

(1) อากาศถูกบีบตัว เมื่อยางล้อรถดึงบนผิวนั้น อากาศจะถูกดันออกจากการร่องยาง และเมื่อยางล้อหันผ่านไป อากาศจะเคลื่อนกลับเข้ามาแทนที่ในช่องว่างของล้อทำให้เกิดเสียงดัง ยางล้อเก่าจะทำให้เกิดเสียงดังกว่ายางล้อใหม่

(2) การสั่นตัวของยางล้อรถ เมื่อขณะวิ่งยางล้อรถเกิดการสั่นสะเทือน โดยปกติจะเกิดเสียงเล็กน้อย แต่ถ้าวิ่งบนถนนที่มีหินหรือถนนลูกรังอาจเกิดเสียงดังถึง 9 เดซิเบลเอ

(3) อากาศวิ่งผ่านล้อรถ ปกติไม่ใช้สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดเสียง ยกเว้นกรณีผ่านตากถนนเปียกอาจทำให้เกิดเสียงดังถึง 7 เดซิเบลเอ

○ 2.1.2.5 เสียงจากส่วนอื่น ๆ เช่น เสียงจากการกระแทกันของชิ้นส่วนต่าง ๆ ที่เกิดจากความหลวมของชิ้นส่วน หรือเกิดจากการชำรุด เสียงจากการเข้าเกียร์ เสียงจากเบรคซึ่งมักเป็นปัญหาเฉพาะถนในเมืองเพราระดับบ่อย นอกจากนี้มีเสียงดังจากแทรรถ เป็นต้น มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปของประเทศไทย กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย (Leq) 24 ชั่วโมง ไม่เกิน 70 เดซิเบล เอ ซึ่งเป็นค่าระดับเสียงที่องค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ประเทศไทยและอเมริกา (U.S.EPA) เสนอแนะว่าเป็นระดับเสียงที่หากได้รับอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานานอาจมีอันตรายได้ และมาตรฐานระดับเสียงของรถจักรยานยนต์เมื่อตรวจสอบค่าระดับเสียงที่ระยะห่างจากท่อไอเสียรถ 0.5 เมตร ค่าระดับเสียงต้องไม่เกิน 100 เดซิเบล เอ ซึ่งระดับเสียงที่ได้รับจะเป็นอันตรายหรือไม่ขึ้นกับปัจจัยหลัก 5 ประการ (กรรชนิการ์ ชาญวนิชวงศ์, 2530)

○ 1) ระดับความดังของเสียง เสียงที่ดังมากจะทำลายหูมากกว่าเสียงที่ดังน้อยกว่า

○ 2) ความถี่ของเสียง เสียงที่มีความถี่สูงจะทำลายหูมากกว่าเสียงที่มีความถี่ต่ำ 3) ระยะเวลาที่ได้รับเสียงในแต่ละวัน และระยะเวลานานทั้งหมดที่ได้รับเสียง คนที่ได้รับเสียงดังวันละหลายชั่วโมงเป็นเวลานานปัจจุบันดึงมากกว่าคนที่ได้รับเสียงดังเป็นระยะเวลาสั้นกว่า

○ 4) ลักษณะของเสียง เสียงที่ดังตลอดเวลาจะทำลายหูมากกว่าเสียงที่ดัง บ่อย หรือเสียงที่ดังไม่ติดต่อ กัน

○ 5) อายุ คนที่อายุมาก และได้รับเสียงดังเป็นเวลานานปี จะทำให้หูดึงเร็วกว่าคนที่อายุน้อยกว่า และได้รับเสียงดังมาเป็นระยะเวลางานกว่า

○ มลพิษทางเสียง มีผลต่อการได้ยิน ถ้าได้รับเสียงดังมาก ๆ และเป็นเวลานานอาจทำให้หูหนวกถาวร รบกวนการพักร่อน รบกวนการสื่อสารที่ใช้เสียง รบกวนการทำงาน ก่อให้เกิดความรำคาญ เกิดความเครียด และเสียสุขภาพจิต เป็นต้น

2.2 สถานการณ์มลพิษทางอากาศและเสียงจากยานพาหนะ

2.2.1 สถานการณ์มลพิษทางอากาศ

○ ในประเทศไทยปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงเป็นปัญหาของชุมชนเมืองเป็นส่วนใหญ่เนื่องจากการจราจรที่ติดขัด จำนวนยานพาหนะเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะในเขต

กรุงเทพมหานคร ดังจะเห็นได้จากสถิติyanพาหนะที่จดทะเบียนถึง 31 ธันวาคม 2539 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2.2 มีจำนวนรถทั้งสิ้นทั่วประเทศ 16,093,896 คัน ในจำนวนนี้เป็นรถจักรยานยนต์ 10,713,678 คัน เนพาะในกรุงเทพมหานครมีรถ 3,549,082 คัน เป็นรถจักรยานยนต์ 1,527,834 คัน จากการประเมินของกรมควบคุมมลพิษและสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (นารี บุญธิรารและคณะ, 2537 อ้างถึงใน บริษัท แอร์แอนด์เวสท์ เทคโนโลยี จำกัด, 2539) สำหรับเขตกรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ นนทบุรี และปทุมธานี พบร้า ปริมาณมลพิษทางอากาศที่เกิดจากyanพาหนะในปี 2537 มีก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ประมาณ 2.31 ล้านตันต่อปี ไฮโดรคาร์บอน 4.9 แสนตันต่อปี และฝุ่นละอองเฉพาะที่เกิดจากรถจักรยานยนต์ (ควันขาว) 1.5 หมื่นตันต่อปี และรถอื่น ๆ อีก 1.65 หมื่นตันต่อปี รายละเอียดในตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.2 จำนวนรถแยกตามประเภทรถที่จดทะเบียน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2539

| ประเภทรถ | ทั่วประเทศ | ส่วนกลาง | ส่วนภูมิภาค |
|---|------------|-----------|-------------|
| รวมทั้งสิ้น | 16,093,896 | 3,549,082 | 12,544,814 |
| ก. รวมรถตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ | 15,388,669 | 3,424,970 | 11,963,699 |
| ราย.1 รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน 7 คน | 1,567,307 | 1,026,233 | 541,074 |
| ราย.2 รถยนต์นั่งส่วนบุคคลเกิน 7 คน | 531,295 | 316,580 | 214,715 |
| ราย.3 รถยนต์บรรทุกส่วนบุคคล | 2,256,052 | 462,803 | 1,793,249 |
| ราย.4 รถยนต์สามล้อส่วนบุคคล | 3,161 | 911 | 2,250 |
| ราย.5 รถยนต์รับจ้างระหว่างจังหวัด | 337 | 288 | 49 |
| ราย.6 รถยนต์รับจ้างบรรทุกคนโดยสารไม่เกิน 7 คน | 56,497 | 53,944 | 2,553 |
| ราย.7 รถยนต์สี่ล้อเล็กรับจ้าง | 9,134 | 8,483 | 651 |
| ราย.8 รถยนต์รับจ้างสามล้อ | 47,281 | 7,406 | 39,875 |
| ราย.9 รถยนต์บริการธุรกิจ | 1,003 | 747 | 256 |
| ราย.10 รถยนต์บริการทัศนาฯ | 725 | 696 | 29 |
| ราย.11 รถยนต์บริการให้เช่า | 435 | 435 | 0 |
| ราย.12 รถจักรยานยนต์ | 10,713,678 | 1,527,834 | 9,185,844 |
| ราย.13 รถแท็กเตอร์ | 96,405 | 14,691 | 81,714 |
| ราย.14 รถบดถนน | 5,849 | 3,148 | 2,701 |
| ราย.15 รถใช้งานเกษตรกรรม | 96,090 | 69 | 96,021 |
| ราย.16 รถพ่วง | 3,420 | 702 | 2,718 |
| ข. รวมรถตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก | 681,411 | 122,881 | 558,530 |
| รวมรถโดยสาร | 90,419 | 24,647 | 65,772 |
| แยกเป็น - ประจำทาง | 66,060 | 14,153 | 51,907 |
| - ไม่ประจำทาง | 17,177 | 6,372 | 10,805 |
| - ส่วนบุคคล | 7,182 | 4,122 | 3,060 |
| รวมรถบรรทุก | 566,794 | 98,234 | 468,560 |
| แยกเป็น - ไม่ประจำทาง | 65,355 | 29,698 | 35,657 |
| - ส่วนบุคคล | 501,439 | 68,536 | 432,903 |
| โดยรถขนาดเล็ก | 24,198 | 0 | 24,198 |
| ค. รวมรถตามกฎหมายว่าด้วยล้อเลื่อน | 23,816 | 1,231 | 22,585 |

ที่มา: กรมการขนส่งทางบก, 2540

ตารางที่ 2.3 ปริมาณการระบายสารมลพิษออกสู่บรรยากาศจากการต่าง ๆ

ในกรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ นนทบุรี และปทุมธานี พ.ศ. 2537

หน่วย : ตันต่อปี

| ประเภท | CO | HC | NO _x | PM-10 |
|---------------|-----------|---------|-----------------|--------|
| รถขนาดเล็ก | 1,827,070 | 315,899 | 41,029 | 2,162 |
| รถขนาดกลาง | 12,664 | 5,737 | 8,889 | 1,303 |
| รถขนาดใหญ่ | 44,295 | 13,720 | 82,363 | 13,039 |
| รถจักรยานยนต์ | 429,527 | 158,890 | 1,968 | 15,187 |
| รวม | 2,313,556 | 494,249 | 134,249 | 31,691 |

หมายเหตุ: รถขนาดเล็ก คือ รถเก๋ง รถแท็กซี่ รถสามล้อเครื่อง และรถปิกอัพ (กระบะ)

รถขนาดกลาง คือ รถตู้ และรถบรรทุก 6 ล้อ

รถขนาดใหญ่ คือ รถบรรทุกขนาดใหญ่ รถโดยสารประจำทางและรถแทรกเตอร์

PM-10 คือ ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน ซึ่งสามารถเข้าสู่ระบบ

ทางเดินหายใจได้

CO คือ คาร์บอนมอนอกไซด์เป็นก๊าซไม่มีสี กลิ่น รส แต่มีอันตราย
ทำให้โลหิตไม่สามารถพาออกซิเจนไปเลี้ยงร่างกายได้เมื่อ¹
ได้รับปริมาณมากจะเกิดอาการมึนงง หัวใจขาดเลือดในผู้ป่วย
โรคหัวใจ

HC คือ ไฮโดรคาร์บอนเป็นก๊าซที่เกิดจากไอน้ำมันระเหยออกมาน
หรือการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ มีฤทธิ์ทำให้ร่างกายเดื่อง มีผลต่อ²
ระบบประสาท และทำปฏิกิริยาร่วมกับออกไซด์ของไนโตรเจน
(NO_x) ซึ่งเกิดจากไอเสีย yan พาหนะเกิดเป็นสารประกอบอื่นที่
มีอันตรายมากขึ้น เช่น โอโซน

ที่มา: นารี บุญธีรารและคณะ, 2537

ปัญหามลพิษทางอากาศในเขตกรุงเทพมหานคร มีความรุนแรงกว่าพื้นที่ในต่างจังหวัด และบริเวณริมถนนจะมีปริมาณมลพิษสูงกว่าบริเวณพื้นที่ทั่วไปที่เป็นที่อยู่อาศัย โดยสารมลพิษหลักทางอากาศที่เป็นปัญหาคือ ฝุ่นละออง แต่เมื่อพิจารณาภาพโดยรวมแล้ว พบว่า ปริมาณฝุ่นละอองในปี 2540 ลดลงจากปี 2539 ปัญหารองลงมาคือ ก๊าซโซเชน ซึ่งพบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สำหรับก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ก๊าซชัลเฟอร์ไดออกไซด์ และก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ พบว่ามีปัญหาในบางพื้นที่ ส่วนสารตะกั่วตรวจพบในปริมาณต่ำมาก ซึ่งรายละเอียดของผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมีดังนี้ (กรมควบคุมมลพิษ, 2541)

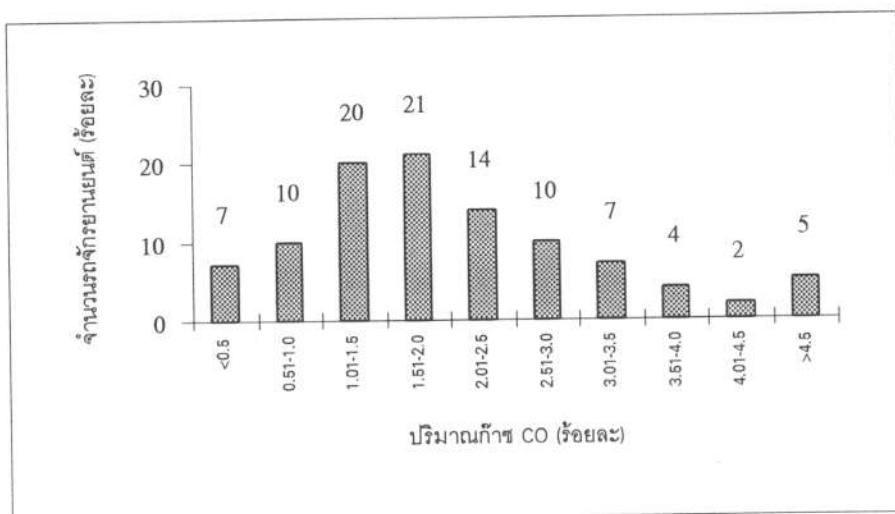
คุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร ปี 2540 พบว่า ปริมาณฝุ่นรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง อยู่ในช่วง 0.02 - 0.51 มก./ลบ.ม. ฝุ่นขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10) อยู่ในช่วง 18 - 305 มคก./ลบ.ม. ก๊าซโซเชน มีแนวโน้มสูงกว่าปีที่ผ่านมา ตรวจวัดได้ในช่วง 0 - 423 ส่วนในพันล้านส่วน (ppb) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ มีปริมาณลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยตรวจวัดได้ในช่วง 0 - 188 ppb และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ มีปริมาณลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยตรวจวัดได้ในช่วง 0 - 36.6 ppb

คุณภาพอากาศบริเวณริมถนนปี 2540 จากการตรวจวัดพบว่า ฝุ่นละอองเป็นปัญหาหลัก เช่นเดียวกับพื้นที่ทั่วไป สำหรับก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ พบว่ามีปัญหาน้ำบ้างบริเวณริมถนน ที่มีการจราจรหนาแน่น ปริมาณฝุ่นรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีปริมาณลดลงโดยตรวจวัดได้ในช่วง 0.07 - 1.47 มก./ลบ.ม. พบสูงสุดบริเวณริมถนนตากสิน บริเวณสีแยกถนนตอก ซึ่งพบว่าสูงเป็น 4.5 เท่าของมาตรฐาน (ค่ามาตรฐานฝุ่นรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 0.33 มก./ลบ.ม.) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน เกือบทุกแห่งมีปริมาณเกินมาตรฐาน (ค่ามาตรฐานฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 120 มคก./ลบ.ม) ปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบปริมาณสูงสุดเกินมาตรฐาน 1 แห่ง คือ บริเวณริมถนนตากสิน ซึ่งตรวจพบปริมาณสูงสุด 37.57 มก./ลบ.ม. (ค่ามาตรฐานก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง เท่ากับ 34.2 มก./ลบ.ม.) และปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 8 ชั่วโมง ตรวจวัดได้ในช่วง 0.00 - 24.10 มก./ลบ.ม. พบว่ามี 9 แห่งที่มีปริมาณสูงสุดเกินค่ามาตรฐาน (ค่ามาตรฐานก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์เฉลี่ย 8 ชั่วโมง เท่ากับ 10.26 มก./ลบ.ม.) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2.4

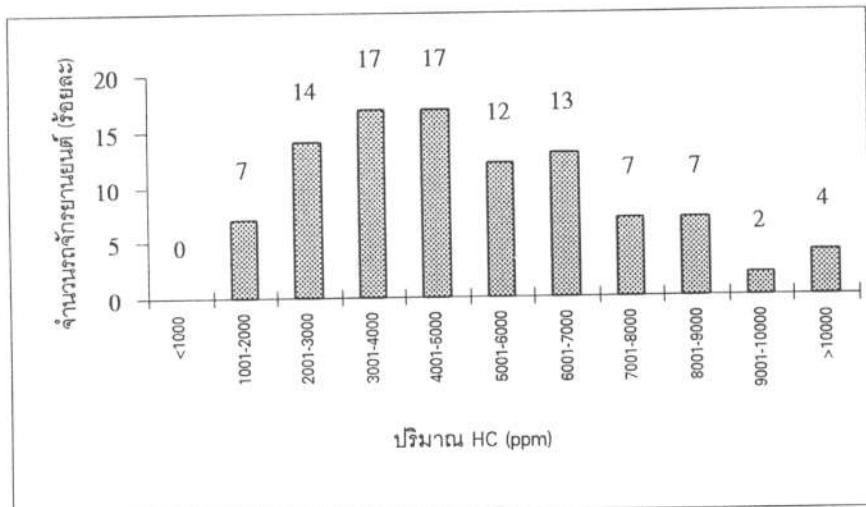
ตารางที่ 2.4 ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในกรุงเทพมหานคร ปี 2540

| จุดตรวจ | ช่วงเวลา | แสงแดด | อุณหภูมิ (องศา/พัฒ.) | ค่า PM-10 (มคก./พัฒ.) | ค่ากํา (มคก./พัฒ.) | กําช CO(มคก./พัฒ.) | |
|-----------------------|-------------------|------------------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|
| | | | | | | เขตที่ 1 ชั่วโมง | เขตที่ 8 ชั่วโมง |
| 1. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 9 ม.ค. - 9 ก.พ. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.47 0.20 - 1.03 | 207 170 - 248 | 0.11 0.02 - 0.62 | 7.99 3.96 - 14.13 | 7.99 6.07 - 11.40 |
| 2. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 10 - 26 ก.พ. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.24 0.07 - 1.03 | 142 42 - 254 | 0.08 0.01 - 0.21 | 8.15 5.65 - 25.43 | 8.03 5.65 - 14.70 |
| 3. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 26 ก.พ.-13 มี.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.67 0.49 - 0.87 | 281 191 - 417 | 0.14 0.07 - 0.30 | 8.07 1.13 - 22.60 | 7.97 2.26 - 17.66 |
| 4. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 14 - 29 มี.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.41 0.31 - 0.66 | 282 191 - 417 | 0.07 0.04 - 0.14 | 5.18 1.13 - 14.13 | 5.15 2.05 - 11.58 |
| 5. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 31 มี.ค.-16 เม.ย. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.45 0.25 - 0.68 | 208 117 - 315 | 0.1 0.05 - 0.13 | 7.22 0.57 - 22.60 | 7.09 0.57 - 16.46 |
| 6. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 17 เม.ย.-2 พ.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | * | * | * | 10.32 2.26 - 28.82 | 9.62 3.32 - 24.10 |
| 7. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 2 - 19 พ.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.22 0.17 - 0.29 | 109 72 - 143 | 0.04 0.00 - 0.08 | * | * |
| 8. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 19 - 31 พ.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.64 0.31 - 0.93 | * | 0.15 0.10 - 0.19 | * | * |
| 9. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 4 - 20 มิ.ย. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.51 0.29 - 0.78 | 259 209 - 301 | * | 4.82 0.00 - 18.36 | 4.79 0.39 - 10.21 |
| 10. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 20 มิ.ย.-7 ก.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 1.03 0.59 - 1.47 | 411 271 - 547 | 0.16 0.04 - 0.34 | 3.41 0.00 - 37.57 | 3.38 0.71 - 15.50 |
| 11. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 7 - 23 ก.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.46 0.27 - 0.81 | 258 187 - 364 | 0.11 0.06 - 0.17 | 5.03 0.28 - 16.95 | 5.00 1.41 - 11.70 |
| 12. ท่าเรือแหลมฉบัง | 23 ก.ค.-8 ส.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.29 0.16 - 0.53 | 117 88 - 156 | 0.16 0.03 - 0.43 | 1.11 0.00 - 7.35 | 1.07 0.07 - 2.75 |
| 13. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 8 - 25 ส.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.92 0.45 - 1.28 | 274 158 - 383 | 0.22 0.14 - 0.29 | 3.21 0.00 - 9.32 | 3.12 0.21 - 6.11 |
| 14. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 25 ส.ค.-10 ก.ย. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | * | * | * | 4.21 1.13 - 7.63 | 4.13 2.22 - 6.07 |
| 15. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 10 - 26 ก.ย. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.11 0.10 - 0.13 | 86 59 - 134 | 0.03 0.01 - 0.05 | 2.15 0.00 - 8.76 | 2.13 0.00 - 6.78 |
| 16. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 26 ก.ย.-12 ต.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.28 0.21 - 0.42 | 144 97 - 260 | 0.1 0.04 - 0.36 | 2.32 0.57 - 7.35 | 2.18 0.71 - 4.48 |
| 17. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 13 - 29 ต.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.56 0.49 - 0.68 | 393 315 - 480 | 0.17 0.08 - 0.53 | 5.28 1.41 - 14.97 | 5.29 2.19 - 8.86 |
| 18. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 29 ต.ค.-14 พ.ย. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.35 0.28 - 0.44 | 218 179 - 255 | 0.15 0.07 - 0.26 | 5.00 0.85 - 11.30 | 4.92 1.45 - 7.84 |
| 19. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 14 พ.ย.-1 ธ.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.57 0.52 - 0.69 | 261 92 - 395 | 0.12 0.05 - 0.26 | 5.62 1.70 - 18.65 | 5.51 2.12 - 10.60 |
| 20. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 1 - 17 ธ.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.25 0.21 - 0.30 | 174 132 - 220 | 0.06 0.03 - 0.09 | 2.41 0.28 - 7.35 | 2.58 0.67 - 4.84 |
| 21. ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 17 ธ.ค.-6 ม.ค. | ค่าเฉลี่ย ช่วงค่าที่รักดี | 0.42 0.36 - 0.63 | 205 158 - 297 | 0.1 0.04 - 0.30 | 5.02 0.85 - 13.00 | 4.99 1.84 - 9.32 |
| มาร์กูราน | | | 0.33 | 120 | 1.5 | 34.2 | 10.26 |

ปี 2541 กรมควบคุมมลพิษ ได้ตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ และไนโตรคาร์บอน จากรถจักรยานยนต์ใช้งานบนถนน จำนวน 470 คัน พบร่วมกับผลการตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงร้อยละ 1.51 - 2.00 และรถจักรยานยนต์ร้อยละ 5 มีปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์เกินมาตรฐานที่กำหนด (ค่ามาตรฐานก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์จากรถจักรยานยนต์ ไม่เกินร้อยละ 4.5) ผลการตรวจวัดปริมาณไนโตรคาร์บอน ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 3,000 - 5,000 ppm ซึ่งพบว่ารถจักรยานยนต์ร้อยละ 4 มีปริมาณไนโตรคาร์บอนเกินมาตรฐาน (ค่ามาตรฐานไนโตรคาร์บอนจากรถจักรยานยนต์ ไม่เกิน 10,000 ppm) ดังแสดงในภาพที่ 3 และภาพที่ 4



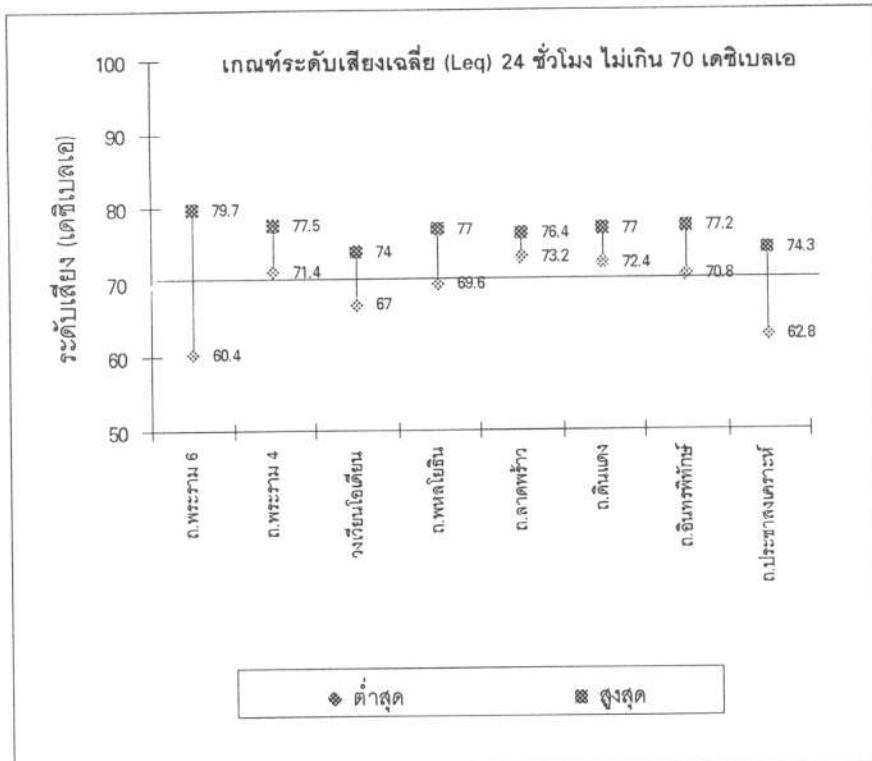
ภาพที่ 3 ผลการตรวจวัดปริมาณก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์จากรถจักรยานยนต์จำนวน 470 คัน ปี 2541



ภาพที่ 4 ผลการตรวจวัดปริมาณไฮโดรคาร์บอนจากรถจักรยานยนต์จำนวน 470 คัน
ปี 2541

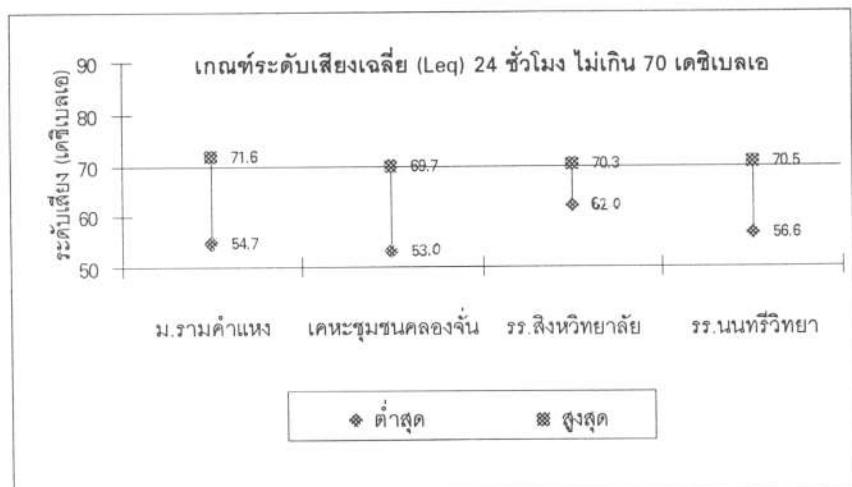
2.2.2 สถานการณ์มลพิษทางเสียง

กรมควบคุมมลพิษ (2541) ได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงจากสถานีตรวจวัดเสียงแบบถาวรสั่งตั้งอยู่ในพื้นที่ทั่วไป และบริเวณริมถนนในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยตรวจวัดระดับเสียงแบบต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ทุกวันตลอดปี ผลการตรวจวัดพบว่า บริเวณริมถนนมีระดับเสียงสูงกว่าพื้นที่ทั่วไป โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร ระดับเสียง (Leq) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเกินมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป คือ เกิน 70 เดซิเบล Seth กวัน ได้แก่ บริเวณถนนพระราม 4 ถนนลาดพร้าว ถนนดินแดง และถนนอินทรพิทักษ์ ซึ่งมีระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ต่ำสุดถึงสูงสุดอยู่ในช่วง 71.4 - 77.5, 73.2 - 76.4, 72.4 - 77.0 และ 70.8 - 77.2 เเดซิเบล เอก ตามลำดับ ดังแสดงในภาพที่ 5



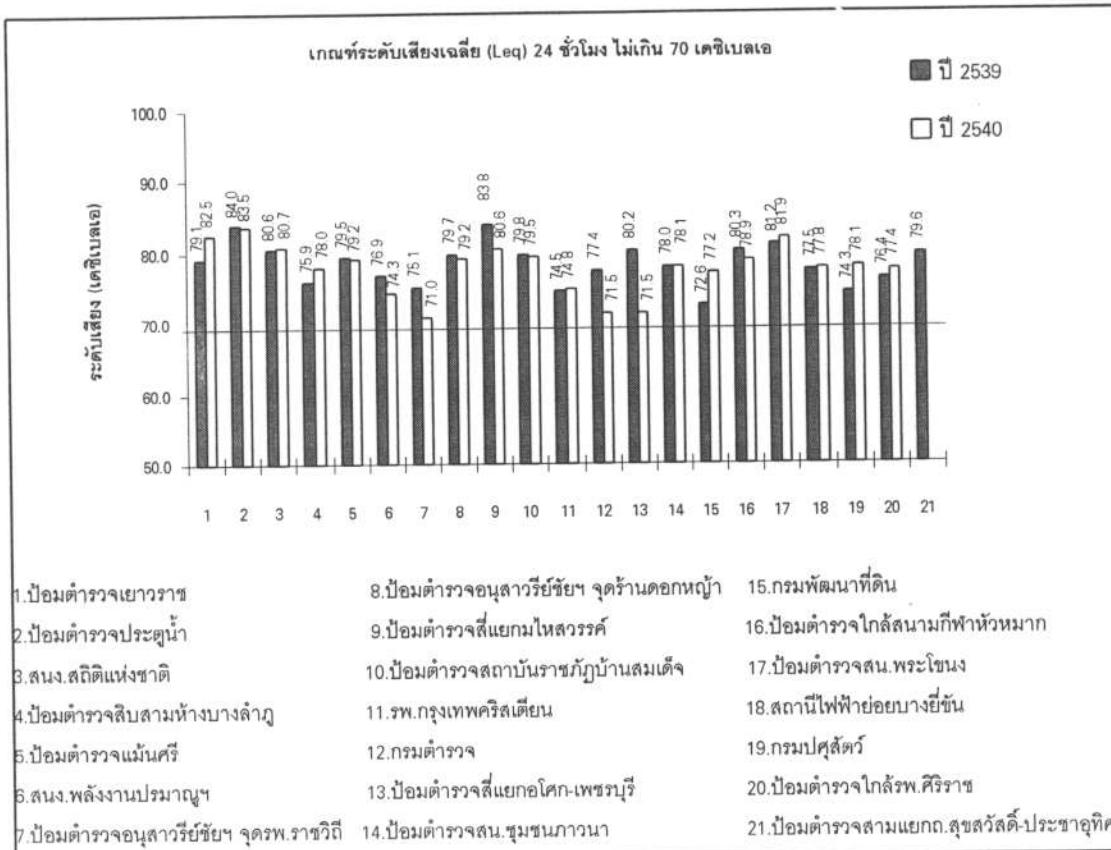
ภาพที่ 5 ระดับเสียงบริเวณริมถนนในกรุงเทพมหานคร ปี 2540

ระดับเสียงบริเวณพื้นที่ทั่วไปในกรุงเทพมหานครเฉลี่ย 24 ชั่วโมง จากสถานีตรวจวัด ระดับเสียงบริเวณทั่วไป 4 แห่ง พบร่วมกัน มีระดับเสียงต่ำกว่าการตรวจวัดบริเวณริมถนน ผลการตรวจวัดดังแสดงในภาพที่ 6



ภาพที่ 6 ระดับเสียงบริเวณพื้นที่ทั่วไปในกรุงเทพมหานคร ปี 2540

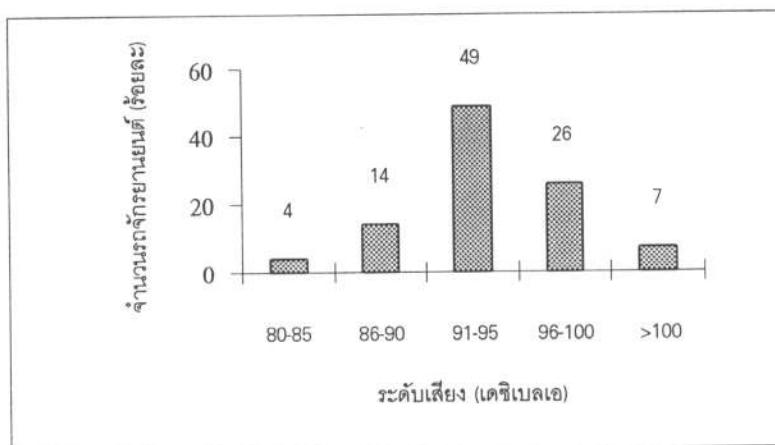
ผลการตรวจวัดระดับเสียงที่จุดตรวจวัดชั้วคราวบริเวณริมถนน ปี 2540 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงของจุดต่าง ๆ มีค่าอยู่ในช่วง 71.0 - 83.5 เดซิเบลเอ ซึ่งเกินเกณฑ์มาตรฐานในทุกจุดตรวจวัด ดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงสูงสุด ที่จุดตรวจวัดชั้วคราวบริเวณริมถนน
ในกรุงเทพมหานคร ปี 2539 - 2540

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงปัญหามลพิษทางเสียง จึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบพร้อมทั้งตรวจวัด และจับกุมรถที่มีเสียงดัง ในปี 2538 กองบังคับการตำรวจนครบาล กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการจับกุมรถที่มีเสียงดังในเขตกรุงเทพมหานคร พบรถที่มีเสียงดัง 15,266 คัน เป็นรถจักรยานยนต์ซึ่งมีเสียงดัง 5,036 คัน (กองบังคับการตำรวจนครบาล กรุงเทพมหานคร อ้างถึงใน พิรพงศ์ วงศ์สมาน, 2539)

ปี 2540 กรมควบคุมมลพิษ ได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงรถจักรยานยนต์ใช้งานบนถนนจำนวน 470 คัน พบร่วมกับ ระดับเสียงของรถจักรยานยนต์ส่วนใหญ่ในช่วง 91 - 95 เดซิเบล และร้อยละ 7 ของจำนวนรถจักรยานยนต์ที่ตรวจวัดมีระดับเสียงเกินมาตรฐาน ดังแสดงในภาพที่ 8



ภาพที่ 8 ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากรถจักรยานยนต์ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 470 คัน ปี 2541

2.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงจากยานพาหนะ

2.3.1 ด้านการป้องกัน

2.3.1.1 มาตรฐานการระบายมลพิษสำหรับรถใหม่

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ได้กำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเฉพาะด้านความปลดภัย สารมลพิษจากเครื่องยนต์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานควบคุมสภาพรถที่ผลิตใหม่ สำหรับรถจักรยานยนต์ใหม่ต้องมีไอเสียได้มาตรฐานระดับที่ 3 มอก. 1360 - 2539 ซึ่งเป็นมาตรฐานที่อยู่ระหว่างการดำเนินการบังคับใช้ในปัจจุบัน โดยกำหนดปริมาณไฮdrocarbonไม่เกิน 5 กรัมต่อกิโลเมตร และก๊าซcarbon monoxideไม่เกิน 13 กรัมต่อกิโลเมตร สำหรับรถจักรยานยนต์ทุกรุ่นทุกขนาดตั้งแต่ 1 กรกฎาคม 2540

มาตรฐานระดับที่ 4 เป็นมาตรฐานที่มีความเข้มงวดมากขึ้นเกือบใกล้เคียงกับมาตรฐานไอเสียรถยนต์เบนซินที่ติดตั้ง Catalytic Converter โดยอ้างอิงตามมาตรฐานไอเสียรถจักรยานยนต์



ของได้หน่วง โดยมาตรฐานระดับที่ 4 ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติแล้วซึ่งยังไม่ได้ประกาศบังคับใช้ แต่มีแผนกำหนดบังคับใช้ตั้งแต่กลางปี 2542

2.3.1.2 ปรับปรุงคุณภาพน้ำมันเบนซิน โดยกำหนดบังคับใช้น้ำมันเบนซินธรรมดายืน
น้ำมันเบนซินไร้สารตะกั่ว เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2537 และน้ำมันเบนซินพิเศษเป็นชนิดไร้สาร
ตะกั่วทั้งหมดเมื่อ 1 มกราคม 2539 นอกจากนี้ได้กำหนดมาตรฐานส่งเสริมให้มีการเติมสาร
MTBE (Methyl Tertiary Butyl Ether) ในน้ำมันเบนซินไม่เกินร้อยละ 5.5 - 10.0 โดยปริมาตร
เมื่อปี 2536

2.3.1.3 ปรับปรุงคุณภาพน้ำมันเครื่องสำหรับเครื่องยนต์เบนซินสองจังหวะ ปัจจุบันใช้
มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม น้ำมันเครื่องสำหรับเครื่องยนต์เบนซินสองจังหวะ มาตรฐาน
เลขที่ มอก.1040 - 2534 ซึ่งกำหนดค่าคันข่าวไม่เกินร้อยละ 30 ปัญหาด้านข้าราชการ
จักรยานยนต์เป็นปัญหาสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นต้องแก้ไข จึงได้เห็นสมควรให้มีการปรับปรุง
มาตรฐานให้เข้มงวดขึ้น โดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้จัดทำร่างมาตรฐาน
ขึ้นเพื่อเสนอพิจารณาและประกาศเป็นมาตรฐานบังคับใช้ต่อไป

2.3.1.4 มาตรฐานท่อไอเสีย สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้กำหนด
มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมท่อไอเสียของรถจักรยานยนต์ มาตรฐานเลขที่ มอก.341 - 2528
โดยระดับเสียงดังสูงสุดที่ออกจากท่อไอเสียที่ประกอบเข้ากับรถจักรยานยนต์ที่จะใช้ประกอบใน
สภาพใช้งานปกติในขณะที่ยานพาหนะอยู่กับที่ต้องไม่เกิน 100 เดซิเบลเอ

2.3.1.5 การเสนอให้มีการปรับปรุงค่ามาตรฐานเสียงจากยานพาหนะ โดยกำหนดให้
เสียงที่ออกมาจากท่อไอเสียรถยนต์และรถจักรยานยนต์ ไม่เกิน 95 เดซิเบลเอ ซึ่งตราจั่ดที่
ระยะห่างจากปลายท่อไอเสียรถนั้น 0.5 เมตร

2.3.2 ด้านการควบคุม

2.3.2.1 กรมการขันส่งทางบกได้กำหนดให้รถที่จดทะเบียนภายใต้พระราชบัญญัติ
รถยนต์ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2530 เช่น รถส่วนบุคคลประเภทต่าง ๆ รวมทั้งรถจักรยานยนต์ที่จด
ทะเบียนในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต้องเข้ารับการตรวจ
สภาพด้านความปลอดภัยและด้านมลพิษก่อนเสียภาษีประจำปี (รายละเอียด ดังในภาคผนวก ก.)
และส่งเสริมให้เอกชนจัดตั้งสถานตรวจสภาพรถเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้เพียงพอสำหรับรองรับการ
ตรวจสภาพรถดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวกในการใช้บริการ

○ 2.3.2.2 มาตรการด้านการตรวจสอบและตรวจจับยานพาหนะ ที่มีการระบายน้ำร้อนมลพิษ ในไอเสียและระดับเสียงเกินมาตรฐาน เป็นการกวดขันควบคุมยานพาหนะที่อยู่ในระหว่างการใช้งานบนเส้นทางจราจรไม่ให้มีปริมาณมลพิษเกินมาตรฐาน ซึ่งรวมดำเนินการโดย 3 หน่วยงาน คือ กรมการขนส่งทางบก กรมตำรวจนครบาล และกรมควบคุมมลพิษ

○ 2.3.2.3 การห้ามรถบรรทุก 6 ล้อขึ้นไป เข้าในเขตกรุงเทพมหานครตั้งแต่เวลา 04.00 - 22.00 นาฬิกา โดยปรับปรุงระบบการขนส่งให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการลดระดับเสียงจากการจราจรในระดับหนึ่ง

○ 2.3.2.4 การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษทางเสียงจากรถจักรยานยนต์ในกรุงเทพมหานคร โดยความร่วมมือระหว่าง กรมควบคุมมลพิษ กรมการขนส่งทางบก กรมตำรวจนครบาล และสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

2.3.3 มาตรการเสริมอื่น ๆ

○ 2.3.3.1 การตรวจสอบมลพิษทางอากาศและเสียงจากการจราจร เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหามลพิษจากการจราจร และเป็นตัวอย่างที่ดีต่อประชาชนในการให้ความเอาใจใส่แก้ไขปัญหามลพิษ โดยกรมควบคุมมลพิษได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2534 จนถึงปัจจุบัน

○ 2.3.3.2 มาตรการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงจากการจราจรโดยสาร เพื่อกวดขันควบคุมรถโดยสารขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) รถโดยสารร่วมบริการ และรถมินibusทุกคัน ไม่ให้มีปริมาณมลพิษเกินมาตรฐาน โดยกำหนดแผนการตรวจสอบมลพิษจากรถโดยสารเป็นประจำทุกปี

○ 2.3.3.3 มาตรการด้านการจราจร ในการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงจากการคมนาคมขนส่งให้ได้ผลต้องดำเนินการมาตราการเพื่อลดจำนวนรถบนถนนควบคู่ไปกับมาตรการด้านการจัดการจราจร เพื่อลดการติดขัดของการจราจร โดยการจัดให้มีช่องโดยสารรถประจำทาง การเพิ่มพื้นที่ถนนให้มากขึ้น การจัดระบบผังเมือง การเข้มงวดกับกฎหมายเป็นต้น

○ 2.3.3.4 มาตรการส่งเสริมการใช้ยานพาหนะที่มีปริมาณมลพิษต่ำ เช่น การสนับสนุนส่งเสริมการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่มีปริมาณมลพิษต่ำ และการใช้ยานพาหนะที่ปราศจากการปล่อยมลพิษ เช่น รถไฟฟ้า

2.3.3.5 การจัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ตรวจจับยานพาหนะให้มีความรู้ ความชำนาญในการตรวจวัดมลพิษทางอากาศและเสียง

2.4 การตรวจสภาพยานพาหนะ

เครื่องยนต์ของรถจะมีการสักหรือตามอายุการใช้งาน ซึ่งเป็นผลให้ไอเสียที่ระบายออกจากเครื่องยนต์มีสารมลพิษเจือปนมาก โดยปริมาณสารมลพิษจะเพิ่มขึ้นมากหรือน้อยขึ้นกับลักษณะการใช้งานและการบำรุงรักษา ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการดำเนินมาตรการตรวจสภาพด้านมลพิษก่อนการต่อทะเบียนรถและเสียงภาษาชีประจำปี ทั้งนี้เพื่อให้รถแต่ละคันได้รับการปรับแต่งให้มีสารมลพิษในไอเสียและระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง การตรวจสภาพรถก่อนการต่อทะเบียนและเสียงภาษาชีประจำปี กรมการขนส่งทางบกได้กำหนดให้ดำเนินการดังนี้

2.4.1 รถที่จดทะเบียนภายใต้พระราชบัญญัติขึ้นส่งทางบก ซึ่งได้แก่ รถบรรทุก รถโดยสาร และรถสาธารณะประเภทต่าง ๆ เช่น รถโดยสารประจำทาง รถแท็กซี่ และรถสามล้อเครื่อง เป็นต้น ต้องผ่านการตรวจสภาพด้านความปลอดภัยและด้านมลพิษ ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด จึงจะทำการต่อทะเบียนรถในแต่ละปี โดยตรวจสภาพรถที่กรมการขนส่งทางบก

2.4.2 รถที่จดทะเบียนภายใต้พระราชบัญญัติรถยนต์ ได้แก่ รถยนต์ส่วนบุคคลประเภทต่าง ๆ รวมทั้งรถจักรยานยนต์ที่จดทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต้องเข้ารับการตรวจสภาพด้านความปลอดภัยและด้านมลพิษก่อนการต่อทะเบียนและเสียงภาษาชีประจำปีดังนี้

2.4.2.1 รถยนต์ส่วนบุคคลที่มีอายุการใช้งานครบ 7 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2540 นับแต่วันจดทะเบียนครั้งแรก

2.4.2.2 รถจักรยานยนต์ที่มีอายุการใช้งานครบ 5 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2540 นับแต่วันจดทะเบียนครั้งแรก ต้องเข้ารับการตรวจสภาพทุกปี เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก สละเวลาในการตรวจสภาพรถแก่ประชาชนทั่วไป กรมการขนส่งทางบกได้อนุญาตให้มีการจัดตั้งสถานตรวจสภาพรถเอกชน (ตรอ.) โดยปัจจุบันมีทั้งหมด 197 แห่ง อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร 141 แห่ง อยู่ในเขตปริมณฑลและจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 56 แห่ง (กรมการขนส่งทางบก, 2540)

การตรวจสอบต้องทำการตรวจสภาพทั้งด้านความปลอดภัยและด้านมลพิษ สำหรับรถจักรยานยนต์ มลพิษที่ตรวจวัดได้แก่ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ไฮโดรคาร์บอน และระดับเสียง เกณฑ์มาตรฐานและวิธีการตรวจวัดเป็นไปตามประกาศกรมการขันส่งทางบก และประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดค่ามาตรฐานมลพิษสำหรับรถจักรยานยนต์ไว้ดังนี้ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ไม่เกินร้อยละ 4.5 ของเครื่องวัดระบบบัน - ดีสเปอร์ซีฟอินฟราเรด (NDIR) ไฮโดรคาร์บอน ไม่เกิน 10,000 ppm ของเครื่องวัดระบบบัน - ดีสเปอร์ซีฟอินฟราเรด (NDIR) และระดับเสียงไม่เกิน 100 เดซิเบลเอ โดยวัดที่ระยะห่างจากท่อไอเสียรถจักรยานยนต์ 0.5 เมตร

บริษัท แอร์เอนด์เวสท์ เทคโนโลยี จำกัด (2539) ได้ศึกษาการดำเนินการตรวจสภาพรถโดยชานแบบสถานตรวจสภาพอิสระ (Decentralized) พบว่ามีปัญหาดังนี้

(1) การตรวจสภาพไม่ได้กำหนดให้บันทึกผลการตรวจสภาพเป็นค่าครัวน้ำด้วย ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ และระดับเสียง เพื่อรายงานต่อกฎหมายขันส่งทางบก มีเพียงบันทึกผลว่าผ่านการตรวจสภาพ ซึ่งบางแห่งบันทึกค่าไว้แต่ไม่มีการรวมบันทึกค่าดังกล่าวไว้ที่กรรมการขันส่งทางบก ดังนั้นจึงไม่อาจตรวจสอบได้ว่าผลสรุปการตรวจของรถที่ตรวจสภาพเป็นอย่างไร ค่าที่มีการปรับปรุงหลังจากการตรวจสภาพเป็นเท่าใด และประสิทธิภาพของการตรวจสภาพเป็นอย่างไร

(2) กรรมการขันส่งทางบกได้อบรมพนักงานและเจ้าหน้าที่ตรวจสภาพยานพาหนะของเอกชนเป็นประจำแต่การควบคุมคุณภาพของการตรวจสภาพแต่ละสถานีนั้นขึ้นอยู่กับคุณภาพเครื่องมือและความเข้มงวดของสถานตรวจสภาพซึ่งมิได้เป็นองค์กรเดียวกันทำให้มีมาตรฐานแตกต่างกันออกไป การแก้ไขปัญหาความแตกต่างในเชิงคุณภาพจะทำได้โดยการตรวจสอบแบบเปิดเผย (Overt) หรือปิดปม (Covert) ของเจ้าหน้าที่ของกรรมการขันส่งทางบก ซึ่งได้ดำเนินการบังແล้าแต่ยังไม่ครอบคลุม เนื่องจากมีกำลังไม่เพียงพอ

(3) จากประสบการณ์ของการตรวจสภาพรถในต่างประเทศ ระบบที่ประเทศไทยใช้อยู่เป็นแบบสถานตรวจสภาพอิสระ (Decentralized) การควบคุมคุณภาพทำได้ยากกว่าแบบส่วนกลาง (Centralized) ประสิทธิภาพในการลดมลพิษจากยานพาหนะจะน้อยกว่า

(4) ระบบการตรวจวัดมลพิษจากยานพาหนะที่ใช้ในปัจจุบันเป็นการวัดโดยง่าย ซึ่งเหมาะสมกับการตรวจจับบริเวณริมถนนซึ่งไม่เนื่องกับสภาพการทำงานจริงของรถ

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิทูร อัตนโภ และคณะ (2520) ศึกษาเสียงจากรถจักรยานยนต์ที่มีการดัดแปลงท่อไอเสีย พบว่า การดัดแปลงท่อไอเสียเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดเสียงดัง เมื่อเปรียบเทียบระดับความดังของเสียงในรถที่มีเครื่องยนต์ขนาดเดียวกัน ปรากฏว่าในรถ 100 ซีซี รถที่มีการดัดแปลงท่อไอเสียมีเสียงดังสูงกว่ารถที่ไม่ดัดแปลง 4 เดซิเบลเอ

วีณา ลอยกุณนันท์ (2532) ศึกษาความรู้และความตระหนักของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ในกรุงเทพมหานครที่มีต่อมลพิษทางเสียง พบว่า ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์มีความรู้เกี่ยวกับมลพิษทางเสียงในระดับปานกลาง และมีความตระหนักเกี่ยวกับมลพิษเสียงในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

กนก สุขสมสังข์ (2533) ศึกษาถึงไอเสียจากเครื่องยนต์เบนซิน (ก๊าซโซลิน) พบว่ารถจักรยานยนต์เครื่องยนต์สองจังหวะและสี่จังหวะนายก้าชาร์บอนมอนอกไฮด์และไฮโดรคาร์บอนมากกว่ารถยนต์ประเภทอื่น และพบว่าชนิดและปริมาณสารไฮโดรคาร์บอนที่ความเข้มข้นสูงจะพบว่ามาจากรถจักรยานยนต์เครื่องยนต์สองจังหวะมากกว่าเครื่องยนต์สี่จังหวะ

วันชัย พธีพิจิตรา (2535) ศึกษาการวิเคราะห์ปริมาณเสียงเชิงคนกรุงเทพมหานครได้รับในรอบ 24 ชั่วโมง พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงที่คนกรุงเทพมหานครได้รับมีค่าสูงถึง 88 เดซิเบลเอ ส่วนใหญ่มาจากการทำงานและการเดินทาง จากการวิเคราะห์ได้ผลว่าร้อยละ 93 ของประชากรตัวอย่างได้รับระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงเกินกว่า 70 เดซิเบลเอ

ศิริรัตน์ สุวนิชย์เจริญ (2536) ศึกษาการคาดคะเนระดับเสียงจากการจราจรบนทางด่วนชั้นที่ 2 พบว่า ในกรณีที่มีกำแพงกั้นเสียง ระดับเสียงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการจราจรบนทางด่วนบริเวณจุดวัดเสียงเท่ากับ $65.84 - 73.03$ เดซิเบลเอ แต่เมื่อมีมาตรการในการป้องกันโดยใช้กำแพงกั้นเสียงแล้ว พบว่าระดับเสียงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการจราจรบนทางด่วนมีค่าประมาณ $61.28 - 65.40$ เดซิเบลเอ

สถาบันเทคโนโลยีแห่งเชียงใหม่ (2537) ได้ศึกษาระดับความเข้มข้นและเปรียบเทียบระดับมลพิชทางอากาศจากท่อไอเสียรถจักรยานยนต์สองจังหวะโดยใช้น้ำมันขอตอสูปแบบไม่มีสารโพลีไอโซนูโกลิน (PIB) และแบบมีสารโพลีไอโซนูโกลิน (PIB) ผลการศึกษาพบว่า น้ำมันขอตอสูปชนิดที่มี PIB ไม่ช่วยให้การปล่อยก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์และออกไซด์ของไนโตรเจนลดลง แต่สามารถช่วยลดการปล่อยก๊าซไฮโดรคาร์บอนได้ รวมทั้งสามารถลดปริมาณควันขาวที่ออกมายากท่อไอเสียรถจักรยานยนต์สองจังหวะได้เป็นอย่างดี ส่วนแนวโน้มการปล่อยมลพิชแต่ละชนิดไม่มีรูปแบบที่แน่นอน อาจคงที่ เพิ่มขึ้นหรือลดลงขึ้นอยู่กับลักษณะการใช้งาน ผู้ใช้และรูปแบบของรถจักรยานยนต์ เมื่อเปรียบเทียบระดับการปล่อยมลพิชจากการจักรยานยนต์ที่มีขนาดกระบอกสูบต่างกัน พบร่วมกับรถจักรยานยนต์ที่มีขนาดกระบอกสูบมากกว่า 125 ซีซี ปล่อยก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์น้อยกว่ารถจักรยานยนต์ที่มีขนาดกระบอกสูบน้อยกว่า 125 ซีซี จะปล่อยออกไซด์ของไนโตรเจนออกมามากกว่า ส่วนก๊าซไฮโดรคาร์บอนจะปล่อยออกมายในระดับที่ไม่แตกต่างกัน

ปัญญา วรเพชราภัย (2537) ศึกษาเปรียบเทียบระดับมลพิชที่ระบบจารถจักรยานยนต์สองจังหวะที่มีขนาดความจุกระบอกสูบมากกว่า 125 ซีซี โดยใช้น้ำมันขอตอสูปต่างชนิดกันคือชนิดที่มี PIB และชนิดที่ไม่มี PIB พบร่วมน้ำมันขอตอสูปชนิดที่มี PIB สามารถลดปริมาณควันขาวที่ออกมายากท่อไอเสียได้แต่ไม่ช่วยให้การปล่อยก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ และออกไซด์ของไนโตรเจนลดลง

กรมควบคุมมลพิช, กองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง (2538) "ได้ทำการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนและสถานที่ราชการจากการจราจรทางถนนในกรุงเทพมหานคร" ศึกษาในด้านความคิดเห็น ทัศนคติของประชาชน และเจ้าของสถานตรวจสภาพรถเอกชน ในด้านการให้บริการของสถานตรวจสภาพรถเอกชน พบร่วมกับสถานตรวจสภาพรถเอกชนจำนวนมากมีความเห็นว่าสถานตรวจสภาพรถเอกชนควรจะให้บริการตรวจสภาพรถได้ทุกรุ่นและทุกยี่ห้อ และเห็นด้วยกับการจัดให้มีสถานตรวจสภาพรถเอกชนขึ้น เพื่อเพิ่มความสะดวกให้กับประชาชนผู้ใช้บริการ

ชุด อินวงศ์ และพนาฤทธิ์ เศษฐกุล (2538) "ได้ศึกษาเพื่อพัฒนารถจักรยานยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยกระแสไฟฟ้า เป็นการศึกษาสมรรถนะของการขับเคลื่อนและค่าใช้จ่าย ชึงการ

นำร่องจักรยานยนต์ไฟฟ้ามาใช้จะสามารถช่วยลดปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงได้ในระดับหนึ่ง

สุรีย์พร เกิดแก่นแก้ว (2538) ศึกษาการประเมินค่า Emission Factor จากยานพาหนะสองประเภทในเขตกรุงเทพมหานครพบว่า รถชนิดที่มีอายุการใช้งานมากขึ้นตารากปรลอยก้ามลพิษจะมากขึ้น และในพื้นที่การจราจรติดขัดจะมีอัตราการปล่อยมลพิษมากกว่าพื้นที่การจราจรที่ไม่ติดขัด

สมชาย จันทร์ชานา (2538) "ได้ศึกษาเปรียบเทียบมลพิษทางอากาศและเชิงเศรษฐศาสตร์ระหว่างรถจักรยานยนต์สองจังหวะและสี่จังหวะ พบร่ว่าเครื่องยนต์สองจังหวะปล่อยก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์และไฮโดรคาร์บอนมากกว่าเมื่อเทียบกับเครื่องยนต์สี่จังหวะ ส่วนออกไซด์ของไนโตรเจน พบร่ว่าเครื่องยนต์สองจังหวะปล่อยออกมาน้อยกว่าเครื่องยนต์สี่จังหวะ การวิเคราะห์เชิงเศรษฐศาสตร์ด้านราคาต้นทุนของการสิ้นเปลืองน้ำมันเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น เมื่อเปรียบเทียบรถจักรยานยนต์สองจังหวะขนาด 125 ซีซี กับรถจักรยานยนต์สี่จังหวะขนาด 100 ซีซี พบร่ว่าราคายาน ค่าใช้จ่ายด้านน้ำมันเชื้อเพลิงและค่าใช้จ่ายด้านน้ำมันหล่อลื่นของเครื่องยนต์สองจังหวะสูงกว่าเครื่องยนต์สี่จังหวะ

ธรรมรัตน์ วงศ์ประเสริฐ (2539) ศึกษาจิตสำนึกของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างในกรุงเทพมหานครที่มีต่อปัญหามลพิษทางเสียง พบร่ว่า ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างในกรุงเทพมหานคร มีจิตสำนึกเกี่ยวกับมลพิษทางเสียงอยู่ในระดับต่ำ

พีระพงศ์ วงศ์สมาน (2539) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับมลพิษทางเสียงของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ในเขตกรุงเทพมหานคร พบร่ว่าผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับมลพิษทางเสียงในระดับปานกลาง

สัญญา ปานน้อย (2539) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานปฏิกิริยาของน้ำมันเครื่องสองจังหวะกับระดับค่าน้ำจากไอเสีย พบร่ว่าค่าน้ำจากเครื่องยนต์มีความสัมพันธ์กับพลังงานปฏิกิริยาจากเครื่อง Differential Scanning Calorimeter (DSC) โดยค่าสัมประสิทธิ์ของ

สหสัมพันธ์ (R) มีค่า 0.8628 และน้ำมันที่มีค่าพลังงานปฏิกิริยาสูงจะก่อให้เกิดควันข้าวในไอเสียสูงในสัดส่วนเดียวกัน

ณัฐชา วินิจฉัยภาค (2539) ศึกษาวิเคราะห์ถึงปัญหาผลิตภัณฑ์อากาศของกรุงเทพมหานคร และมาตรการตรวจสอบสภาพรถสูปเป้ได้ว่า มาตรการตรวจสอบสภาพรถมีประสิทธิผลต่ำในการแก้ไขปัญหาผลิตภัณฑ์อากาศในกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เนื่องมาจากสาเหตุ 4 ประการคือ

- (1) ขาดความสนใจในการนี้ทั้งจากหน่วยงานแผนส่วนกลางและหน่วยปฏิบัติ
- (2) ขาดข้อมูลที่เพียงพอทั้งข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลประกอบการตัดสินใจ
- (3) ขาดเป้าหมายที่เหมาะสมสำหรับการประเมินผลการดำเนินการ
- (4) ขาดเครื่องมือที่เหมาะสมในการดำเนินการ

กรมควบคุมมลพิษ (2540) ได้ให้ส่วนดุสิตโพลดำเนินการสำรวจและประเมินผลการดำเนินการสถานบริการลดมลพิษ โดยสำรวจสถานบริการลดมลพิษจำนวน 135 แห่ง ซึ่งเป็นสถานตรวจสภาพรถเอกชนจำนวน 125 แห่ง จากการสำรวจสูปเป้ได้ดังนี้

การดำเนินการของสถานบริการลดมลพิษ

1) ความพร้อมของเครื่องมือและอุปกรณ์ในการให้บริการของสถานบริการลดมลพิษ โดยเฉพาะเครื่องมือในการตรวจวัดมลพิษทางอากาศและเสียงจากเครื่องยนต์ดีเซลโดยเฉพาะเครื่องมือในการตรวจวัดมลพิษทางอากาศและเสียงจากเครื่องยนต์ดีเซล เครื่องยนต์เบนซิน และรถจักรยานยนต์ เมื่อเปรียบเทียบระหว่างก่อนได้รับป้ายกับหลังได้รับป้ายสถานบริการลดมลพิษ พบร่วมมากขึ้นทุกรายการแต่ยังมีจำนวนน้อยมาก โดยเฉพาะสถานบริการลดมลพิษที่ปรับแต่งเครื่องยนต์รถจักรยานยนต์ พบร่วม มีเครื่องตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ และไออกไซด์บอน ร้อยละ 27.2 มีเครื่องตรวจวัดระดับเสียง ร้อยละ 27.2 ซึ่งน้อยมากแม้จะได้รับป้ายสถานบริการลดมลพิษแล้ว ซึ่งสถานบริการลดมลพิษที่สำรวจ 135 แห่ง เป็นสถานตรวจสภาพรถเอกชนจำนวน 125 แห่ง ในจำนวนนี้จำเป็นต้องมีเครื่องมือตรวจวัดมลพิษครบหั้งหมดจึงจะสามารถเปิดดำเนินการให้บริการได้ แต่จากการสำรวจพบว่า ยังขาดอุปกรณ์ตรวจวัดมลพิษอยู่มาก

2) จำนวนช่างเทคนิคที่ผ่านการอบรมในสถานบริการลดมลพิษสำรวจจำนวน 135 แห่ง ส่วนใหญ่จะมีช่างเทคนิคที่ผ่านการอบรมอยู่ประมาณ 1 ถึง 2 คนทุกแห่ง

◦ 3) จากการทดสอบความรู้ช่างเทคนิคประจำสถานบริการลดมลพิษ พบว่า
หลักสูตรช่างปรับแต่งเครื่องยนต์จักรยานยนต์ มีความรู้ด้านมาตรฐานและวิธีการตรวจวัดมลพิษ
อยู่ในระดับดี ส่วนความรู้ด้านการปรับแต่งเครื่องยนต์อยู่ในระดับพอใช้

ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้ใช้บริการสถานบริการลดมลพิษ

◦ (1) ประชาชนผู้ใช้บริการสถานบริการลดมลพิษตระหนักในปัญหาของ
มลพิษเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือการเห็นประโยชน์ในสถานบริการและยินดีให้ความร่วมมือกับ
เจ้าหน้าที่ในการลดมลพิษ โดยเห็นว่าสถานบริการลดมลพิษสามารถช่วยลดมลพิษและช่วย
แก้ปัญหามลพิษทางอากาศ

◦ (2) การรับรู้ว่าเป็นสถานบริการลดมลพิษของผู้ใช้บริการทราบเพียง
ร้อยละ 34.5 เนื่องจากกรณีเมติดป้ายสถานบริการลดมลพิษและการไม่ได้รับข่าวสารของผู้ใช้
บริการ

◦ สถานบันพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งชาติเกาหลี (NEPI) (1986) “ได้ทำการประเมินมลพิษ
ทางอากาศ (Emission Load) โดยใช้ Emission Factor และพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไป
ใช้ในโครงการควบคุมการระบายมลพิษจากรถยนต์ เช่น การออกแบบใหม่ให้มีการตรวจสอบ
ยานยนต์โดยกำหนดระยะเวลาการตรวจสอบเป็น 6 เดือน สำหรับรถยนต์ที่ใช้ในงานธุรกิจและ
1 ปี สำหรับรถยนต์ส่วนบุคคล ปรับปรุงมาตรฐานการระบายมลพิษของรถยนต์ให้เข้มงวดขึ้น
โดยมีการสุมตรวจนายรถที่บุรีรัมย์เพื่อตรวจสอบสภาพรถยนต์และการดูแลรักษารถยนต์

◦ รถจักรยานยนต์เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศและเสียงที่สำคัญ โดยเฉพาะการ
ปล่อยก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ไนโตรคาร์บอน และควันขาว ปัจจุบันรถจักรยานยนต์ได้รับ
ความนิยมเป็นอย่างมาก ปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงเพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงมีผู้ศึกษาถึง
ปัญหานี้และหาทางแก้ไข เช่น ศึกษาผลพิษที่ระบาดออกมายากจากรถจักรยานยนต์ รวมถึงวิธีการ
ที่จะช่วยลดมลพิษจากรถจักรยานยนต์ทั้งการทดลองใช้น้ำมันเครื่องที่ช่วยลดควันขาว การ
เบรียบเทียบมลพิษที่เกิดจากการรถจักรยานยนต์สองจังหวะและสี่จังหวะ การศึกษาเพื่อพัฒนารถ
จักรยานยนต์ที่ขับเคลื่อนด้วยกระแสไฟฟ้า เป็นต้น และอีกวิธีการหนึ่งที่จะช่วยลดปัญหามลพิษ
ทางอากาศและเสียงจากยานพาหนะลงในระดับหนึ่ง นั่นคือ การดูแลรักษาเครื่องยนต์ การ
ตรวจสอบให้มีสภาพการใช้งานได้ดีอยู่เสมอทั้งด้านความปลอดภัยและด้านมลพิษ แต่หาก
การดำเนินงานของสถานตรวจสภาพรถเอกชนที่ผ่านมา พบว่ามีปัญหาจากการดำเนินงาน เช่น

การไม่ตรวจสอบด้านมลพิช การเก็บค่าบริการเกินอัตราที่กำหนด เป็นต้น ซึ่งมาตรการตรวจสอบจะสามารถช่วยแก้ไขปัญหามลพิชทางอากาศและเสียงได้ต้องมีการปฏิบัติการตรวจสอบอย่างเข้มงวด จึงจำเป็นต้องมีการควบคุมคุณภาพของสถานตรวจสภาพรถโดยการติดตามตรวจสอบ ประเมินการดำเนินงานของสถานตรวจสภาพรถ ซึ่งปัจจุบัน การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานตรวจสภาพรถเอกชนยังทำได้ไม่ครอบคลุม เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ดังนั้น เพื่อให้เห็นถึงสภาพการดำเนินงานในปัจจุบันว่าเป็นอย่างไร ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาประเมินสถานตรวจสภาพรถแบบปกปิด