

## บทที่ 3

### ผลการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล และอภิปราย

ในการศึกษาการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก(ทีม คปสอ.)ในการตัววันออกเฉียะหนึ่งครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์คือ 1)เพื่อศึกษาลักษณะการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก 2)เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก รวมทั้งศึกษาค่าหน้าenhanced ในการทำงานของประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก โดยใช้ปัจจัยต่าง เป็นตัวทำนาย ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ รวมทั้งการสังเกตุและสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะใช้ประกอบการอภิปรายให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจเป็นลำดับขั้นตอน ทดสอบลักษณะวัตถุประสงค์การศึกษา จึงควรเสนอผลการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูล และอภิปรายผลเป็นลำดับดังนี้

#### 3.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

#### 3.2 ลักษณะการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก (ทีม คปสอ.)

#### 3.3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก

##### 3.3.1 ปัจจัยด้านผู้นำของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก

##### 3.3.2 ปัจจัยด้านตัวทีมของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก

##### 3.3.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก

#### 3.4 ประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก

#### 3.5 ปัญหา และอุปสรรคในการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก

3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านผู้นำทีม ปัจจัยด้านตัวทีมงาน และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม กับประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์ทางสัมพันธ์ด้วยพหุแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)เพื่อหาค่าหน้าenhanced ในการทำงานของประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก

### 3.1 ข้อมูลทั่วไปของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำเภอ

การศึกษาข้อมูลทั่วไปของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำเภอ(ทีม คปสอ.)ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้จำแนกข้อมูลตามลักษณะส่วนบุคคลของสมาชิกทีม คปสอ. ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส ระยะเวลาปฏิบัติงาน ระยะเวลาที่เข้าร่วมทีม ตำแหน่งในทีม และผู้ท่าหน้าที่ประธานคปสอ.(หัวหน้าทีม) ผลจากการศึกษาแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำเภอ(ทีม คปสอ.) จำแนกตามคุณลักษณะของประชากร

ข้อมูลทั่วไป	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	n = 152	ร้อยละ
1. อายุ		
- 22 - 29 ปี		16.4
- 30 - 39 ปี		42.8
- 40 - 49 ปี		26.3
- 50 ปีขึ้นไป		14.5
	รวม	100
	$\bar{x} = 38.3684$ , SD = 8.5797, MAX = 58 , MIN = 22	
2. เพศ		
- ชาย		53.9
- หญิง		46.1
	รวม	100
3. การศึกษา		
- อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า		18.5
- ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า		74.3
- ปริญญาโท หรือ เทียบเท่า		7.2
- สูงกว่าปริญญาโท		-
- อื่นๆ		-
	รวม	100

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของทีมงานสาธารณสุขระดับอำเภอ(ทีม คปสอ.) จำแนกตาม  
คุณลักษณะของประชากร (ต่อ)

ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
ข้อมูลพื้นฐาน	n = 152
	ร้อยละ

4. สสถานภาพสมรส

- โสด	16.4
- สมรส	80.9
- หม้าย	1.3
- หย่า	0.7
- แยกกันอยู่กับคู่สมรส	0.7
รวม	100

5. ระยะเวลาปฏิบัติงาน

-1 - 9 ปี	22.51
-10 - 19 ปี	49.01
-20 - 29 ปี	22.51
-30 ปีขึ้นไป	5.97
รวม	100

$$\bar{x} = 15.1589, SD = 7.7564, MAX = 34, MIN = 1$$

6. ระยะเวลาที่เข้าร่วมทีม คปสอ.

- ต่ำกว่า 1 ปี	15.78
-1 - 4 ปี 11 เดือน	39.48
-5 - 9 ปี 11 เดือน	31.58
-10 ปีขึ้นไป	13.16
รวม	100

$$\bar{x} = 5.56, SD = 4.12, MAX = 20.0, N = 0.20$$

ตารางที่ 1 แสดงร้อยละของพื้นงานสาธารณสุขระดับอำเภอ(พื้น คปสอ.) จำแนกตาม  
คุณลักษณะของประชากร (ต่อ)

ข้อมูลจากแบบสอบถาม	ข้อมูลหัวไป		ร้อยละ
	n = 152	รวม	
7. สถานที่ปฏิบัติงาน			
- สสอ.		30.5	
- รพ.		44.4	
- ตสอ.		25.1	
	รวม	100	
8. ตำแหน่งในพื้น คปสอ.			
- ประธาน		6.6	
- รองประธาน		2.6	
- เศรษฐกิจ		10.5	
- ผู้ช่วยเศรษฐกิจ		6.6	
- กิจกรรมการ		73.7	
	รวม	100	
9. ผู้ดำรงตำแหน่งประธาน คปสอ.(หัวหน้าพื้น)			
- สสอ.		57.2	
- ผอ.รพ.		42.8	
	รวม	100	

จากตารางที่ 1 พนว ทีมงานสาธารณสุขระดับอำเภอ (พื้น คปสอ.) ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี ร้อยละ 42.8 รองลงมาอยู่ในช่วง 40-49 ปี ร้อยละ 26.3 เพศ ส่วนมากเป็นเพศชาย ร้อยละ 53.9 หญิง ร้อยละ 46.1 การศึกษาส่วนมากจบปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ร้อยละ 74.3 รองลงมาจบอนุปริญญาตรีเทียบเท่า ร้อยละ 18.5 สถานภาพสมรส ส่วนมากสมรสร้อยละ 80.9 รองลงมาโสด ร้อยละ 16.4 ระยะเวลาปฏิบัติงาน ส่วนมากปฏิบัติงานระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 49.01 รองลงมาปฏิบัติงานระหว่าง 5-9 ปี และระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 22 ระยะเวลา

ที่เข้าร่วมที่นี่ คปสอ. ส่วนมากอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 39.48 รองลงมา 5- 9 ปี ร้อยละ 13.58 สถานที่ที่ปฏิบัติงานส่วนมากปฏิบัติงานที่โรงพยาบาลชุมชน ร้อยละ 44.4 รองลงมาปฏิบัติงานที่สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ร้อยละ 30.5 ประธาน คปสอ. ส่วนมากเป็นสาธารณสุขอำเภอ ร้อยละ 57.2

### 3.2 ลักษณะการประสานงานของพื้นจานสาธารณสุขระดับอำเภอ (ทีมคปสอ.)

ลักษณะการประสานงานของพื้นจานสาธารณสุขระดับอำเภอ (ทีม คปสอ.) เมื่อพิจารณาในภาพรวม ปรากฏว่า ส่วนมากมีการปฏิบัติการประสานงานอยู่ในระดับปฏิบัติน้อย ร้อยละ 50.7 รองลงมาคือมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปฏิบัติบ่อยครั้ง ร้อยละ 35.4 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละของพื้นจานสาธารณสุขระดับอำเภอ (ทีม คปสอ.) จำแนกตามระดับการปฏิบัติในการประสานงานในที่นี่ คปสอ.

ระดับการปฏิบัติในการประสานงาน	n = 152	ร้อยละ
1. ปฏิบัติเป็นประจำ	3.9	
2. ปฏิบัติบ่อยครั้ง	35.4	
3. ปฏิบัติน้อยครั้ง	50.7	
4. ปฏิบัติน้อยมาก	10.5	
5. ไม่ปฏิบัติเลย	-	
รวม	100	

ลักษณะการประสานงานของพื้นจานสาธารณสุขระดับอำเภอ (ทีม คปสอ.) ส่วนมากเมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า มีการประสานงานในที่นี่ คปสอ.อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.81$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าค่านอกเฉลี่ยของการประสานงานส่วนมากอยู่ในระดับที่มีการปฏิบัติบ่อย เช่น กัน กิจกรรมที่มีการประสานงานกันมากที่สุดคือ การให้ระวังทางระบบวิทยาและ การสอบสวนโรค ( $\bar{x} = 3.18$ ) รองลงมาคือการประสานงานเพื่อลดความขัดแย้งในการทำงาน

โดยใช้รูปแบบการประสานงานโดยวิธีมีหนังสือราชการเป็นลายลักษณ์อักษร และรูปแบบอื่น ( $\bar{x} = 3.15$ ) ซึ่งพบว่าปฏิบัติอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของถ้อยคำการประสานงานของทีมงาน สาธารณสุขระดับอําเภอ (ทีม คปสอ.)

ข้อความ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	$n = 152$	S.D.
	$\bar{x}$	
1. การปรึกษาหารือ ระหว่าง รพ. และ สสอ.ในการจัดทำแผน การดำเนินงานของทีม คปสอ.		
1.1 ในขั้นเตรียมการ	2.90	0.93
1.2 ในขั้นตอนปฏิบัติการจัดทำแผน	2.78	0.93
2. การดำเนินการประสานงาน และสนับสนุนระหว่าง รพ. และ สสอ.ดังนี้		
2.1 การจัดดึง และ พัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสารระดับอําเภอ		
- มีสถานที่ในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลเหมาะสม	2.57	0.99
- มีการพัฒนาระบบทข้อมูลอย่างค่อเนื่อง	2.57	0.96
2.2 การรวมรวม วิเคราะห์ข้อมูล และการจัดทำสรุปผล	2.61	0.86
การดำเนินงานของ คปสอ.		
2.3 การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	2.73	0.86
2.4 การเฝ้าระวังทางระบบวิทยา และการสอนสรวนโรค	3.18	0.71
โดยมีการใช้ทรัพยากร่วมกัน		
2.5 การวางแผนพัฒนางานสาธารณสุขระดับอําเภอ	2.87	0.83
2.6 การพัฒนารพ. และ สสอ.ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	2.84	0.72
3. การนิเทศคิดตาม ควบคุมกำกับ และการประเมินผลงานร่วมกัน	3.07	0.76
ระหว่าง รพ. และ สสอ.		
4. การประชุมเพื่อสรุปปัญหา และหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน	3.05	0.80

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของลักษณะการประสานงานของทีมงาน  
สาธารณสุขระดับอ้ากอ (ทีม คปสอ.) (ต่อ)

ข้อความ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	$\bar{x}$	S.D.
5. การประสานเพื่อลดความขัดแย้งในการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการประสานแบบมีหนังสือราชการเป็นลายลักษณ์อักษร และรูปแบบอื่น	3.15	0.71
6. การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการประสานงานโดยเฉพาะ	2.78	1.09
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการประสานงานโดยเฉพาะ	2.56	0.86
8. การติดตามดูแลการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในเรื่องกำหนดเวลา และปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการประสานงาน เพื่อแก้ไขให้มีการประสานงานที่ดีขึ้น	2.63	0.86
9. การประชุมซึ่งแนวทางการดำเนินงานของคปสอ.ให้ฝ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อประโยชน์ในการประสานงาน	2.69	0.81
	รวม	2.81
		0.85

ลักษณะการประสานงานภายในทีม คปสอ. เมื่อพิจารณาประเด็นที่มีการประสานงานพบว่า โดยภาพรวมแล้วมีระดับการปฏิบัติการประสานงานอยู่ในระดับน้อยค่อนไปทางมาก ( $\bar{x} = 2.81$ ) ซึ่งต่างจากผลการศึกษาของสุนทร วิชาวด และคณะ (2540 : 68) ที่ได้ศึกษาผลการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประสานงานสาธารณสุขระดับอ้ากอ (คปสอ./คปสอ.น.) ของจังหวัดอิสระบุรี พบว่า ทีม คปสอ. ในจังหวัดอิสระบุรีมีการประสานงานกันในระดับที่ปฎิบัติบ่อยครั้ง ( $\bar{x} = 3.57$ ) ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่าน่อง从中ของภาคการปฏิบัติงานของบุคลากรสาธารณสุขในระดับอ้ากอจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ โดยเฉพาะนโยบาย และ ความจริงจังของผู้บริหารระดับจังหวัดก็อีกหนึ่งสาเหตุของการประสานงานที่ขาดหายใจ หรือขาดความต่อเนื่อง การทำงานของทีม คปสอ. โถยถ่องกันไม่เป็นแนวเดียวกันกันคือให้ระดับอ้ากอใช้คปสอ. เป็นองค์กรหลักของหน่วยงาน

สาระพัฒนาด้านอ่านเขียนไทยฯไปสู่การปฏิบัติ โดยไม่แยกว่าเป็นหน่วยงานฝ่ายโรงเรียน或是ชุมชนหรือหน่วยงานฝ่ายสำนักงานสาระพัฒนาด้านอ่านเขียน แต่ถือว่าหน่วยงานสาระพัฒนาด้านอ่านเขียนที่ต้องปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายเดียวกันแล้ว ข้อมูลผลให้ที่มีงานสาระพัฒนาด้านอ่านเขียน (ที่มี คปสอ.) เอาจริงอาจจังต่อการปฏิบัติงานในรูปของที่มีงานคานไปด้วยดังนั้นความแตกต่างของที่มีที่ แต่ผู้บริหารของแต่ละที่ที่จึงอาจเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน แต่การศึกษาครั้งนี้ก็พบประเดิมที่สอดคล้องกับผลการศึกษาของสุนทรี วิชาชร อัญญาดัยด้าน ได้แก่ ด้านการเพิ่มระดับทางระบบวิทยา และการควบคุมและป้องกันโรค ผลจากการศึกษาพบว่าที่มีงานสาระพัฒนาด้านอ่านเขียนมีระดับปฏิบัติในการประสานงานเพื่อเพิ่มระดับทางระบบวิทยาและควบคุมป้องกันโรคในระดับปฏิบัติที่ปฎิบัติน้อยกว่า ซึ่งจากผลการศึกษาของสุนทรี วิชาชร และ คณะก็พบว่าที่มี คปสอ. ในจังหวัดไชยราษฎร์มีการประสานงานในกิจกรรมดังกล่าวในระดับน้อยกว่าชั้นกัน ( $\bar{x} = 3.90$ ) และประเดิมการประสานงานในการจัดประชุมที่มี คปสอ. เพื่อสรุปปัญหา และแก้ไขปัญหาร่วมกัน การประสานงานในการติดตาม ควบคุมกำกับ และประเมินผล การปฏิบัติการประสานงานเพื่อสอดความขัดแย้งโดยใช้วิธีการประสานทั้งแบบเป็นทางการที่มีหนังสือราชการเป็นลายลักษณ์อักษร หรือแบบอื่น จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าที่มีการประสานงานกันในระดับประสานน้อยกว่า ( $\bar{x} = 3.05$ , 3.07 และ 3.15 ตามลำดับ) ด้านการประสานงานด้านกระบวนการวางแผนและการดำเนินงานของที่มี การจัดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการประสานงานภายในที่มีโดยเฉพาะ และ การประชุมที่แข่งผลการดำเนินงานของที่มีให้ฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบนั้น พบว่า มีระดับปฏิบัติการประสานงานอยู่ในระดับน้อยกว่ามาก ทั้งนี้อาจอาจขอขยายเพิ่มเติมได้ว่า เมื่อจากการที่สมาร์ททีมปฏิบัติงานอยู่ในหลากหลายหน่วยงาน จึงอาจทำให้เกิดปัญหาขาดความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพราะอยู่ต่างหน่วยงานกัน เพราะจากสรุปผลการดำเนินงานประจำปีของกระทรวงสาระพัฒนาปี 2532 ที่สรุปไว้ในท่านองค์เดียวกันว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ คปสอ. ยังไม่เป็นไปตามที่กระทรวงสาระพัฒนาคาดหวัง ก่อให้เกิดความไม่สามารถปฏิบัติงานให้เสร็มกันว่าสามารถที่มีทั้งหมดเป็นก่อให้เกิดความรู้สึกเดียวกัน เมื่อสมาร์ททีมขาดความรู้สึกเดียวกัน จึงอาจทำให้การปฏิบัติการประสานงานระหว่างกันมีการปฏิบัติน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ บัญชร แก้วส่อง และคณะ (2539 : 24-28) ที่ศึกษาพบว่าที่มีงานสาระพัฒนาด้านอ่านเขียน (ที่มี คปสอ.) ในจังหวัดกาฬสินธุ์ มีสภาพความเป็นที่มีอยู่ในระดับต่ำ เพราะขาดความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

### 3.3 ปัจจัยด้านผู้นำของทีมงานสาธารณสุขระดับอําเภอ (ทีมคปสอ.)

#### 3.3.1 ปัจจัยด้านผู้นำของทีมงานสาธารณสุขระดับอําเภอ (ทีม คปสอ.)

ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้นำของทีมพบว่า ทีมสาธารณสุขระดับอําเภอ (ทีม คปสอ.) เห็นว่า ปัจจัยด้านผู้นำของทีมมีผลต่อการประสานงานในระดับมาก (ร้อยละ 67.1) รองลงมาเห็นว่ามีผลต่อการประสานงานในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 17.8) ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงร้อยละของทีมงานสาธารณสุขระดับอําเภอ (ทีม คปสอ.) จำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผู้นำของทีม ที่มีผลต่อการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอําเภอ

ระดับความคิดเห็น	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	n = 152	ร้อยละ
1. มากที่สุด		17.8
2. มาก		67.1
3. น้อย		15.1
4. น้อยที่สุด/ไม่มีเลย		-
	รวม	100

จากการศึกษาปัจจัยด้านผู้นำของทีมงานสาธารณสุขระดับอําเภอ (ทีมคปสอ.) ในภาพรวมพบว่า ผู้นำมีผลต่อการประสานงานของทีมในระดับนีโมาก ( $\bar{x} = 3.31$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่มีผลมากสอดคล้องกันทุกข้อ โดยทักษะความเป็นผู้นำ และการใช้คำแนะนำของทีมงานที่มากที่สุด ( $\bar{x} = 3.36$ ) รองลงมาคือความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานของหัวหน้าทีม ( $\bar{x} = 3.35$ ) ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านผู้นำของทีมงาน  
สาระพื้นฐานด้านอ้ากอ (ทีมคปสอ.)

ข้อความ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	$\bar{x}$	n = 152 S.D.
1. ความกระตือรือร้นในการทำงาน ของประธานคปสอ.	3.35	0.61
2. ปฏิกิริยา ไหวพริบ และทักษะในการบริหารทีมงาน	3.33	0.58
3. ทักษะความเป็นผู้นำ และ การใช้ภาวะผู้นำ	3.36	0.59
4. บุคลิกภาพ	3.24	0.58
5. การวางแผน และ ความประพฤติ	3.28	0.58
6. การพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.28	0.61
7. ประสิทธิภาพในการบริหารทีมงาน	3.35	0.65
8. ความสามารถในการแก้ปัญหา และความพร้อมที่จะเผชิญปัญหา เป็นที่พึงพอใจ	3.34	0.65
9. ความน่าเชื่อถือในคำสั่งของประธาน คปสอ.	3.34	0.57
รวม	3.31	0.60

สำหรับผลของปัจจัยด้านผู้นำที่มีต่อการประสานงานของทีมนี้ หลุย จ้าปานทศ (2526 : 137-152) กล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านผู้นำเป็นปัจจัยที่สำคัญอันหนึ่งที่จะทำให้การประสานงานบรรลุตามเป้าหมาย หรือประสบกับความล้มเหลว และ ดำรง ใจสมคุณ (276-279) ที่ได้กล่าวไว้ เช่น กันว่า ทีมงานที่ดี มีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ 3 ส่วนคือ ผู้นำทีม สามารถทีม และ กระบวนการบริหารจัดการทีมที่ดี ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า หากทีมงานมีผู้นำที่ดี ย่อมจะส่งผลให้การประสานงานภายในทีมดีตามไปด้วย

ผลจากการศึกษาครั้งนี้พบว่า ทีมงานสาระพื้นฐานด้านอ้ากอ (ทีมคปสอ.) ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเห็นว่า ปัจจัยด้านผู้นำเพิ่มเติมคือประธานคปสอ. มีผลต่อการประสานงานของทีมในระดับมีผลมาก ( $\bar{x} = 3.31$ ) โดยประเด็นเกี่ยวกับทักษะความเป็นผู้นำ และการใช้ภาวะผู้นำอย่างเหมาะสมของหัวหน้าทีม มีผลต่อการประสานงานของทีมมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.36$ ) และปัจจัยด้านผู้นำข้ออื่น ๆ ได้แก่ ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ปฏิกิริยาไหวพริบและทักษะในการ

บริหารทีมงาน บุคลิกภาพ การวางแผนและความประพฤติ การพัฒนาตนเองและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ประสิทธิภาพในการบริหารทีมงาน ความสามารถในการแก้ปัญหา ความพร้อมที่จะเพชรปัลลูดและเป็นที่พึงของสมาชิกได้ และ ความน่าเชื่อถือในค่าสั่งของหัวหน้าทีม คือส่วนที่ผลต่อการประสานงานของทีมงานสาธารณะสุขระดับอุปกรุงในระดับมากที่สุด ก็ล้วนมีผลต่อการศึกษาของ อุทัย สุคสุข และคณะ (2527 : ๔) ที่ได้ศึกษาทีมงานสาธารณะสุขเพื่อการพัฒนางานสาธารณะสุขอย่างฐาน พนว่า ผู้บริหารงานสาธารณะสุขระดับอุปกรุง เป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการที่จะควบคุม กำกับ ดูแล บริหาร และนิเทศคิดตาม เพื่อให้งานสาธารณะสุข มุ่งสู่เป้าหมาย จึงต้องมีความสามารถที่ดีในการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกที่ได้ข้อมูลสอดคล้องกันว่า การที่ทีม คปสอ.จะปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารทั้งสองฝ่าย คือผู้อำนวยการ โรงพยาบาล และ สาธารณะสุขอำเภอจะต้องแสดงออกให้เห็นถึงความตั้งใจจริงในการประสานงานระหว่างหน่วยงาน คือต้องให้ความสำคัญกับการประชุมทีม โดยจะต้องจัดให้ คปสอ.ได้ประชุมกันอย่างสม่ำเสมอ และเข้าร่วมประชุมอย่างพร้อมเพรียงกัน อีกทั้งต้องมาลดความคิดเห็นของแต่ละทีมที่เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานร่วมกัน พร้อมทั้งต้องนำอาคมที่ได้จากที่ประชุมไปปฏิบัติให้เป็นแนวทางเดียวกันอย่างจริงจัง (นายสารัช อาภิวัฒน์ : สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2541) ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่าผู้นำทีม คือประธาน คปสอ. มีความสำคัญและมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิภาพการประสานงานภายในของทีม คปสอ.

### 3.3.2 ปัจจัยด้านคุณภาพของทีมงานสาธารณะสุขระดับอุปกรุง (ทีมคปสอ.)

ผลการศึกษาปัจจัยด้านคุณภาพ ของทีมงานสาธารณะสุขระดับอุปกรุง พนว่าโดยรวมแล้ว ทีมงานสาธารณะสุขระดับอุปกรุงที่นี่ ปัจจัยด้านคุณภาพ มีผลต่อการประสานงานของทีมอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 66.9) รองลงมาเห็นว่ามีผลน้อย (ร้อยละ 22.5) ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงร้อยละของทีมงานสาธารณสุขระดับอ้าก傲(ทีมคปสอ.) จำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านตัวทีมงาน ที่มีผลต่อการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ้าก傲 (ทีม คปสอ.)

ระดับความคิดเห็น	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	n = 152	ร้อยละ
1. มากที่สุด		9.9
2. มาก		66.9
3. น้อย		22.5
4. น้อยที่สุด/ไม่มีเลข		0.7
	รวม	100

ปัจจัยด้านตัวทีมงาน ของทีมงานสาธารณสุขระดับอ้าก傲 (ทีมคปสอ.) ในภาพรวมพบว่า ปัจจัยด้านตัวทีมงาน มีผลต่อการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ้าก傲ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.18$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยส่วนมากอยู่ในระดับมีผลมาก ลดลงถอยๆ กันทุกข้อ โดยความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานมีผลมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.34$ ) รองลงมาคือ การกำหนดวัดถูกประสงค์และเป้าหมายในการทำงาน ( $\bar{x} = 3.26$ ) ส่วนความเหมาะสมของจำนวนสมาชิกของทีมมีผลต่อการประสานงานของทีมน้อยที่สุด ( $\bar{x} = 3.03$ ) ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านตัวทีมงานที่มีผลต่อ การประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ้าก傲 (ทีม คปสอ.)

ข้อความ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	n = 152	
	$\bar{x}$	S.D.
1. การกำหนดวัดถูกประสงค์ และ เป้าหมายในการทำงาน	3.26	0.61
2. ความเข้าใจในวัดถูกประสงค์ และ เป้าหมายของสมาชิก	3.23	0.61

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านตัวทีมงานที่มีผลต่อ  
การประสานงานของทีมงานสารารพสุขระดับอ้างอิง (ทีม คปสอ.) (ต่อ)

ข้อความ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	$\bar{x}$	S.D.
3. การยอมรับในวัตถุประสงค์ และ เป้าหมายของสมาชิก	3.19	0.62
4. ความเห็นชอบของจำนวนสมาชิกทีม คปสอ.	3.03	0.64
5. ความรวดเร็ว และ ความคิดถ่องด้วยในการปฏิบัติงาน	3.15	0.61
6. ความมีความยุ่น และ ความสามารถในการปรับตัวของทีม	3.11	0.61
7. ความร่วมมือ ร่วมใจ ใน การปฏิบัติงานของสมาชิก	3.34	0.65
8. ประสิทธิภาพของการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิก	3.13	0.63
9. ความเปิดเผย และ ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิก	3.21	0.61
รวม	3.18	0.62

เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อทีมงาน ตามแนวคิดของ Ellis & Fisher (1991 : 14) ได้แบ่ง ด้วยการตัดต่อทีม ออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านปัจจัยนำเข้าของทีม ได้แก่ บุคลิกภาพ ทรัพยากร ทักษะ ขนาดของทีม เจตคติ การเชื่อของทีม และ ข้อมูลข่าวสาร 2) ด้านกระบวนการ ได้แก่ การติดต่อสื่อสาร ระเบียบ การมีส่วนร่วม การจะผู้นำ ความมีคุณธรรม ภูมิธรรมปัญญา และ บรรทัดฐานของงาน และ 3) ด้านผลลัพธ์ ได้แก่ คุณภาพการตัดสินใจ ความพึงพอใจของสมาชิก วิธีการ ปฏิสัมพันธ์ ความมีเดหนึ่ง และความค่านิยม และ ในการศึกษาครั้งนี้ศึกษาได้กำหนดด้วยแบ่งด้านตัวทีมงานที่คาดว่าจะมีผลต่อการ ประสานงานของทีมงานสารารพสุขระดับอ้างอิง (ทีม คปสอ.) ดังนี้ คือ ขนาดของทีม การติดต่อ สื่อสารระหว่างสมาชิก และ การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของทีม หลักการศึกษา พบว่า สมาชิกทีมของทีมงานสารารพสุขระดับอ้างอิง(ทีม คปสอ.) เห็นว่า ปัจจัยด้านตัวทีมงาน ซึ่ง ได้แก่ ขนาดของทีม การติดต่อสื่อสาร และการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของทีม มีผล ต่อการประสานงานของทีมงานสารารพสุขระดับอ้างอิงในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.18$ ) ก้าวที่ 2 คือ ความชัดเจนของการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการทำงานของทีม ที่จะปฏิบัติการกิจ ให้มีวัสดุ ที่ไห้ แหล่งที่มา และ เวลา ให้ และ อักษรและข้อความที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างสมาชิกทีม

ตลอดจนสภาพความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในทีม และจำนวนสมาชิกของทีมงานสารสนเทศระดับอุปนายกอธิการบดีที่มีผลต่อการประสานงานของทีมงาน คปสอ. ทั้งสิ้น ก่อให้เกิดอัตราตุประสงค์มีความชัดเจน การสื่อสารสัมพันธ์ของสมาชิกเป็นไปได้ด้วย และจำนวนคนในทีมมีขนาดเหมาะสมกับภาระกิจ การประสานงานของทีมก็สามารถประสานกันได้ดีตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสูนเซ่ส์บรินส์ุขภาพสุขภาพ 6 จังหวัดขอนแก่น ที่พบว่า ทีมแก้ปัญหาด้านอนามัยครอบครัวที่มีประสิทธิภาพนั้น มีลักษณะที่สำคัญคือ ทีมต้องมีขนาดที่เหมาะสมก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี ทีมมีจำนวนคนอยู่ระหว่าง 6-7 คน และการรับรู้ และความเข้าใจสภาพปัญหาของสมาชิกทีม มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของทีมด้วย และจากแนวคิดของ Varmey (1977 : 254) ที่ได้กล่าวไว้ว่าหากจัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่ดีระหว่างสมาชิกทีม คือสมาชิกสื่อสารกันแบบสองทาง มีความเป็นกันเอง และมีอุปกรณ์การสื่อสารที่สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพแล้ว จะส่งผลให้การประสานงานของทีมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพด้วย และจากการศึกษาของบริษัทแคนปีคอล ไซด์จอร์ปอร์เช่น (www.hipr/yahu : 1997) เกี่ยวกับการนำรูปแบบการสร้างทีมงานมาใช้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนางานของบริษัท พบว่า การติดต่อสื่อสารและการให้ข้อมูลอย่างไร้สิ่งใดห้ามระหว่างสมาชิกทีม ตลอดจนการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนของทีม ทำให้ทีมสามารถประสานงานกันได้อย่างมีประสิทธิภาพจนทำให้บริษัทสามารถแก้ไขปัญหาการขาดทุนได้ประสบผลสำเร็จ อีกทั้งยังก่อให้เกิดกำไรในการประกอบธุรกิจอีกด้วย ประกอบกับการลัมกายซ์พบว่า ทีมคปสอ. จะสามารถประสานงานกันได้ดีที่ต่อเมื่อทุกคนที่ร่วมเป็นกรรมการจะต้องมีการพูดคุยกันอย่างสม่ำเสมอและเป็นไปอย่างเปิดเผย มีความเป็นกันเอง และมีการติดตอกันเป็นประจำ ( จิตพัทธิชา คล้ายวงศ์ ; สัมภาษณ์เมื่อ 17 กันยายน 2541 ) ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านคุณภาพทีมงานของทีมสารสนเทศระดับอุปนายกทั้งในด้านขนาดของทีมคือจำนวนสมาชิก การติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิก และ การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการทำงานของสมาชิก เป็นตัวแปรสำคัญที่มีผลต่อการประสานงานภายในของทีม คปสอ. ก่อให้เกิดการทำงานที่ประกอบของปัจจัยด้านคุณภาพทีมงานของทีมสารสนเทศระดับอุปนายกมีความเหมาะสม เอื้อต่อการปฏิบัติงานของทีม ที่จะส่งผลให้การประสานงานของทีม คปสอ. ประสบผลสำเร็จตามไปด้วย

### 3.3.3 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีมงานสารสนเทศระดับอุปนายก ( ทีมคปสอ. )

การศึกษาปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม พบว่าโดยรวมแล้วทีมสารสนเทศระดับอุปนายกที่มีปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีมงาน มีผลต่อการประสานงานของทีมอยู่ในระดับมาก ( ร้อยละ 56.6 ) รองลงมาที่เป็นร้อยละ 38.2 ( ดังแสดงในตารางที่ 8 )

ตารางที่ 8 แสดงร้อยละของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำเกอ(ทีม คปสอ.) จำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม ที่มีผลต่อการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำเกอ

ระดับความคิดเห็น	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	n = 152	ร้อยละ
1. มากที่สุด		3.9
2. มาก		56.6
3. น้อย		38.2
4. น้อยที่สุด/ไม่มี		1.3
	รวม	100

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำเกอ (ทีมคปสอ.) ในภาพรวมพบว่าปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม มีผลต่อการประสานงานของทีมสาธารณสุขระดับอ่ำเกอในระดับมีผลมาก ( $\bar{x} = 3.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานมีผลมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.21$ ) รองลงมา คือความรวดเร็วและทุ่มเท ถูกต้องของข้อมูลที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ( $\bar{x} = 3.17$ ) ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีมงานที่มีผลต่อการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำเกอ (ทีม คปสอ.)

ข้อความ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	$\bar{x}$	S.D.
1. การมีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเพียงพอ เหมาะสมกับภารกิจ	3.13	0.58
2. การได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอทั้งด้าน บริหาร	3.21	0.74
บริการ และ วิชาการ		

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีมงาน  
ที่มีผลต่อการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอ (ทีม คปสอ.) (ต่อ)

ข้อความ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	$\bar{x}$	S.D.
3. การได้รับการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	3.08	0.78
4. การจัดโครงสร้างการบริหารของหน่วยงาน	3.16	0.61
5. การจัดโครงสร้างขององค์กร คปสอ.	3.15	0.57
6. คุณภาพการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิก	3.15	0.61
7. ความรวดเร็ว และความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้ติดต่อสื่อสาร	3.17	0.62
8. การจัดระบบตอบแทน หรือให้รางวัลแก่สมาชิกที่ปฏิบัติงานดี และประสบผลสำเร็จ	2.79	0.81
9. การส่งเสริมหัวหน้ากลุ่มที่ดี ให้ปฏิบัติงาน โดยการยกย่องเชิดชู ต่อหน้าบุคคลอื่น	2.86	0.67
10. การจัดให้มีการพบปะสัมมนาทุกๆ 2 เดือน ประเมินความพัฒนาที่มีต่อ กัน เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดี	2.63	0.67
รวม	3.03	0.66

สำหรับความสัมพันธ์ของปัจจัยแวดล้อมของทีมที่มีผลต่อความสำเร็จในการทำงานเป็นทีมนั้น Kreiner & Kiniki (1989 : 400) ได้เสนอไว้ว่า ความสำเร็จของการทำงานเป็นทีมขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ 2 ด้าน คือ 1)ปัจจัยภายใน ได้แก่ จำนวนสมาชิกของทีม การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในทีม การกำหนดภาระดุจประสงค์และเป้าหมายในการทำงานของทีม ทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติภาระกิจของทีม และ การประสานงานระหว่างทีมงานกับหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ 2)ปัจจัยแวดล้อมภายนอกของทีม ได้แก่ โครงสร้างของหน่วยงาน เทคโนโลยีที่ใช้ในการปฏิบัติงาน การกำหนดบทบาทศาสตร์ในการทำงาน วัฒนธรรมองค์กร ระบบรางวัลและการตอบแทนการปฏิบัติงานของสมาชิก และการสนับสนุนทางการบริหารและการฝึกอบรม โดย Kreiner & Kiniki เห็นว่า ปัจจัยทั้งสองด้านมีส่วนสำคัญที่จะทำให้ทีมประสบความ

สำเร็จหรือล้มเหลว หากสามารถควบคุมปัจจัยทั้งสองด้านคือปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่มีให้ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของทีมได้เป็นอย่างดีแล้ว ทีมย่อมมีโอกาสประสบความสำเร็จในการทำงานสูงตามไปด้วย และ Shalinsky (1992 : 165) ที่ได้กล่าวไว้ว่าในท่านองเดียวกันว่า ทีมงานมีปฏิสัมพันธ์ทั้งกันปัจจัยภายใน และ ปัจจัยภายนอกทีม ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ก็สอดคล้องกับทั้งสองแนวคิดดังกล่าวข้างต้น คือทีมงานสารานุษฐานระดับอ่อนแอก่อส่วนใหญ่เห็นว่า ปัจจัยแวดล้อมของทีมทั้ง 4 ด้าน ที่สู่ศึกษาเลือกมาดำเนินคือเป็นดัวแปรใน การศึกษาได้แก่ 1) โครงสร้างองค์กร ซึ่งหมายถึง การจัดสภาพการบังคับบัญชาภายในหน่วยงาน และ จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน 2) ทรัพยากรและเทคโนโลยีที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ของทีม ซึ่งหมายถึง งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการทำงาน 3) ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งหมายถึงความถูกต้องของข้อมูลข่าวสารและความรวดเร็วทันเหตุการณ์ของการนำข้อมูลข่าวสารที่มีคุณภาพไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน และ 4) การจัดระบบรางวัลและลงโทษให้สมาชิกมีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงาน นั้น มีผลต่อการประสานงานของทีมงานสารานุษฐานระดับอ่อนแอก่ออยู่ในระดับมีผลมาก ( $\bar{x} = 3.03$ ) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุนทรี วิชาชร. และคณะ (2540 : 69) ที่พบว่า การสนับสนุนการดำเนินงานจากสำนักงานสารานุษฐานสูงกว่าที่มีต่อ คปสอ. ทั้งการสนับสนุนทรัพยากร ได้แก่ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และเวชภัณฑ์ ตลอดจน การสนับสนุนด้านวิชาการของจังหวัดโดยส่วนราชการที่ของทีม คปสอ. ในจังหวัดโดยส่วนนี้มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ดีองปริบุรุษเป็นส่วนใหญ่ จึงอาจพอสรุปได้ว่า ปัจจัยแวดล้อมของทีมด้านการสนับสนุน ทรัพยากรและเทคโนโลยี มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของทีม ด้านในด้านโครงสร้างองค์กร และการจัดระบบตอบแทนและลงโทษให้สมาชิกให้ปฏิบัติงานนั้น บัญชร แก้วส่อง และ คณะ (2539 : 24-28) ศึกษาพบว่า เนื่องจาก คปสอ. ไม่มีอำนาจในการให้คุณให้โทษแก่สมาชิกในการปฏิบัติงานในรูปหัวหน้า จึงทำให้หัวหน้าคปสอ. ส่วนใหญ่มองว่า คปสอ. เป็นเพียงองค์กรที่รับผิดชอบงานด้านนโยบายของกระทรวงสารานุษฐานสูงเท่านั้น "ไม่ใช่กลไกเพื่อริเริ่มสร้างสรรค์ที่จะทำให้เกิดการพัฒนางานสารานุษฐานระดับอ่อนแอก่อได้อย่างแท้จริง" ทำให้หัวหน้าคปสอ. มีสภาพความเป็นห่วงอยู่ในระดับค่า จากผลการศึกษาดังกล่าว สามารถนำมาอธิบายประกอบกับผลการศึกษาในครั้งนี้ได้ในท่านองเดียวกันว่า หากโครงสร้างขององค์กร ขนาดของทีม การสนับสนุนทรัพยากร และ เทคโนโลยี และระบบข้อมูลข่าวสารมีความเหมาะสมคือการประสานงานของทีมแล้ว ทีมก็จะสามารถประสานงานกันได้ดีตามไปด้วย และจากการสัมภาษณ์พบว่า โครงสร้างของหน่วยงาน และ โครงสร้างของ ทีม คปสอ. ที่เป็นอยู่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการประสานงานของทีม เป็นอย่างมาก เพราะประธานคปสอ. จะไม่สามารถบริหารทีมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หาก

ผู้บริหารอีกฝ่ายหนึ่งไม่ให้ความร่วมมือ หรือไม่เห็นความสำคัญของ คปสอ. ทั้งนี้เนื่องจาก โครงสร้างทางการบริหารของหน่วยงานสาธารณสุขในระดับอ่าาเภอที่เป็นอยู่ในปัจจุบันแยกกันอยู่ อ忙่างซัดจนระหว่างฝ่ายโรงพยาบาลชุมชน กับสำนักงานสาธารณสุขอ่าาเภอ ดังนั้นประชาชน คปสอ. ซึ่งก็คือสาธารณสุขอ่าาเภอหรือผู้อำนวยการโรงพยาบาลจึงไม่กล้าตัดสินใจทางการบริหาร ในลักษณะที่เป็นการสั่งการสำนักที่มีชื่อมาจากการอีกฝ่ายหนึ่ง ได้สภาพที่เป็นอยู่กระทำໄได้เพียงการ ขอความร่วมมือระหว่างสำนักที่มีชื่อมาจากการอีกฝ่ายหนึ่ง ให้ความสำคัญกับการทำงาน เป็นที่มีแล้ว การประสานงานก็ไม่อาจประสบผลสำเร็จ (ประธาน คปสอ. มัญชาติ จ.ขอนแก่น : สมมายน์ เมื่อ 17 กันยายน 2541) จากที่กล่าวมา จึงพอสรุปได้ว่าสภาพแวดล้อมเป็นอีกปัจจัย หนึ่งที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน และการประสานงานของที่มี คปสอ.

### 3.4 ประสิทธิผลการประสานงานของที่มี งานสาธารณสุขระดับอ่าาเภอ

ในด้านผลการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการประสานงานของที่มี งานสาธารณสุขระดับ อ่าาเภอพบว่า ที่มี งานสาธารณสุขระดับอ่าาเภอในการติดต่อประสานงานกับสำนักงานสาธารณสุขระดับ อ่าาเภอที่มีประสิทธิผลน้อย ร้อยละ 50.6 รองลงมาเห็นว่ามีประสิทธิผลอยู่ใน ระดับมาก 44.8 ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละของที่มี งานสาธารณสุขระดับอ่าาเภอ (ที่มี คปสอ.) จำแนกตามระดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการประสานงานของที่มี งานสาธารณสุข ระดับ อ่าาเภอ

ระดับประสิทธิผล	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	n = 152	ร้อยละ
1. มากที่สุด		2.6
2. มาก		44.8
3. น้อย		50.6
4. น้อยที่สุด/ไม่มี		2.0
	รวม	100

เมื่อพิจารณาประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำกอก (ทีม คปสอ.) โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมีประสิทธิผลน้อย ( $\bar{x} = 2.93$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงานระหว่างสมาชิกทีมคปสอ. มีประสิทธิผลมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.04$ ) รองลงมาคือ ความชัดเจนของแผนปฏิบัติ ( $\bar{x} = 3.03$ ) และความสอดคล้องกันในการปฏิบัติงานของสมาชิกทีม ( $\bar{x} = 3.02$ ) ส่วนประเด็นที่ทีมคปสอ. เที่ยวนี้มีประสิทธิผลในการประสานงานน้อยที่สุดคือ การประสานเพื่อจัดให้มีการพบปะสัมมนาครรภ์กันนอกเวลาทำงานเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก ( $\bar{x} = 2.42$ ) ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำกอก (ทีม คปสอ.)

ข้อความ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	$n = 152$	
	$\bar{x}$	S.D.
1. การปฏิบัติงานของทีม คปสอ.บรรลุความต้องการของทีม	3.01	0.61
เป้าหมาย		
2. ความชัดเจนของแผนปฏิบัติงาน	3.03	0.60
3. การกำหนดกฎระเบียบ ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน	2.99	0.68
มีความชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้		
4. การจัดโครงสร้างทางการบริหารของหน่วยงานสาธารณสุข	3.0	0.66
ระดับอ่ำกอกทำให้เกิดการประสานงานที่ดีภายในทีม คปสอ.		
5. โครงสร้างของทีมคปสอ.ทำให้สามารถประสานงาน	2.96	0.66
กันได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
6. การปฏิบัติงานของทีมคปสอ.สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	3.02	0.59
ทางเดียวกัน		
7. บรรยายถ้าในการทำงานของทีม คปสอ.ส่วนใหญ่แล้ว	3.04	0.64
สามารถมีการช่วยเหลือกันเป็นอย่างดี		
8. สมาชิกทีม คปสอ.มีการติดต่อสื่อสารกันแบบสองทาง	2.94	0.72
และเปิดเผยตรงไปตรงมา และมีความไว้ใจกันสูง		

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการประสานงานของ  
ทีมงานสารสนเทศด้านอุตสาหกรรม (ทีม คปสอ.) (ต่อ)

ข้อความ	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	n = 152	
	$\bar{x}$	S.D.
9. มีการpubประสังสรรค์กันนอกเวลางานเป็นบางโอกาส เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก	2.42	.080
10. มีการปิดโอกาสให้สมาชิกได้พูดนาคนอง ทะเลาะพูดนา การทำงานร่วมกัน โดยการทีกยาต่อเนื่อง อบรมสัมมนาและ การประชุมเชิงปฏิบัติการ	2.90	0.65
11. สมาชิกมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน และมีความ พอดใจที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกัน	2.96	0.67
12. ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในทีม คปสอ. ได้รับการแก้ไข โดยการปรึกษาหารือ และยอมรับในเหตุผลของกันและกัน	2.98	0.67
รวม	2.93	0.66

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการที่จะทำให้ทีมเกิดประสิทธิผลนี้ Stott และ Walker (1992 : 102) กล่าวว่า มีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ 4 ประการ คือ การมีเป้าหมายร่วมกัน การติดต่อสัมพันธ์ของสมาชิกภายในทีมต้องเป็นไปอย่างมีคุณภาพ การร่วมแรงร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน และ การมีภาวะผู้นำและใช้ภาวะผู้นำอย่างเหมาะสมของสมาชิกทีม และ Woodcock และ Francise (1993 :83) ทิ้กถ่องไว้ว่า “ก็ต้องมีการติดต่อสัมพันธ์ที่ดี ทีมที่มีประสิทธิภาพนี้จะต้องมีการกำหนดภาระที่ดูประสมควรชัดเจน การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกต้องเป็นไปอย่างเปิดเผย และ สนับสนุนซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน สำนักเอกสาร กีฬาสุขภาพ (2538 : 139-140) ทิ้กถ่องไว้ว่า ในทำนองเดียวกันว่า ทีมที่ดีควรมีลักษณะดังนี้คือ การกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ชัดเจน สมาชิกทีมรับรู้และยอมรับในวัตถุประสงค์และเป้าหมายร่วมกัน สมาชิกมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและแก้ไขข้อของทีม การกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกมีความชัดเจน การสื่อสารระหว่างสมาชิกเป็นแบบเปิดเผยตรงไปตรงมาและมีความไว้วางใจซึ่งกันและกันในหมู่สมาชิกทีม ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาจึงได้กำหนดเอา การบรรยายวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ในการปฏิบัติงานของที่นี่ ความร่วมมือร่วมใจระหว่างสมาชิกในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในบทบาทหน้าที่และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานร่วมกันของสมาชิกภายในที่นี่เป็นดัวซึ่งกันและกันของการประสานงานของที่นี่งานสาธารณสุขระดับอ่ำาเภอ (ที่นี่ คปสอ.)

ผลของการศึกษาพบว่า โดยรวมแล้วที่นี่งานสาธารณสุขระดับอ่ำาเภอในการตัววันออกเฉียงหนึนมีระดับประสิทธิผลของการประสานงานอยู่ในระดับมีประสิทธิผลน้อยค่อนไปทางมาก ( $\bar{x} = 2.93$ ) โดยประเมินที่การประสานงานที่มีประสิทธิผลมากที่สุดคือ การการประสานงานเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันของสมาชิกที่นี่ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.04$ ) สมาชิกที่นี่มีการช่วยเหลือกันเป็นอย่างดีทั้งในขั้นตอนการจัดทำแผนปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามแผนที่ได้วางเอาไว้ และ จากการสัมภาษณ์ที่นี่คปสอ. ในจังหวัดขอนแก่นพบว่ากิจกรรมที่ที่นี่ คปสอ. มีการช่วยเหลือ และร่วมมือกันมากเป็นพิเศษ ได้แก่ กิจกรรมในลักษณะที่เป็นนโยบายอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการการรณรงค์พิเศษต่าง ๆ และกิจกรรมด้านการควบคุมและป้องกันโรคติดต่อ และการเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา (นางพิรประ ดวงแก้ว, นางสาวเรวดี สุวรรณ์ไพบูลย์ : หัวหน้าผู้มีอ 17 กันยายน 2541) ซึ่งผลจากการศึกษาสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุนทรี วิชาชีวะ และคณะ (2540 : 67) และผลการศึกษาของบัญชร แก้วส่อง และคณะ (2539 : 24-28) ที่พบว่า คณะกรรมการการประสานงานสาธารณสุขระดับอ่ำาเภอ(คปสอ./คปสอ.ม.) ทั้งในจังหวัดยโสธร และจังหวัดกาฬสินธุ์เรียงตามลำดับ มีการปฏิบัติงานร่วมกันได้เป็นอย่างดีและมีความต่อเนื่องในกิจกรรมที่กล่าวข้างต้น และผลจากการศึกษาข้างสอดคล้องกับการศึกษาของ ดาบพิพัฒ์ ฐิติพงษ์ พานิช และคณะ (2537 : บทที่ดย) ที่พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของข้าราชการที่สำนักงานสุขภาพในบทบาทหน้าที่ที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการประสานงานสาธารณสุขระดับอ่ำาเภออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลจากการศึกษาครั้งนี้พบว่า ประสิทธิผลการประสานงานของที่นี่ที่วัดจากการปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายและ มีการร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติ มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากเทียบกับกิจกรรมที่เหลือนั้น ส่วนความพึงพอใจในผลงานและการปฏิบัติงานร่วมกันของสมาชิกที่พ้นจากการสัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีความพอใจน้อย ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์จะสืบไป ประชานคปสอ. อ่ำาเภอหนึ่งของจังหวัดขอนแก่น ผู้สหกุลที่ทำให้ ที่นี่ คปสอ. ไม่สามารถประสานงานกันได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควรนั้น พบว่าเนื่องจากปัจจัยด้านการจัดโครงสร้างทางการบริหารของหน่วยงานสาธารณสุขระดับอ่ำาเภอที่เป็นอยู่ ไม่เอื้อต่อการประสานงานของที่นี่ เพราหน่วยงานหลักที่สองหน่วยงานในระดับอ่ำาเภอคือ สำนักงานสาธารณสุขระดับอ่ำาเภอ และ โรงพยาบาลชุมชน มีการหน้าที่ที่บลกต่างกันก็ถ้าคือ โรงพยาบาลชุมชนเน้นงานบริการรักษาพยาบาล ส่วนสำนักงานสาธารณสุขอ่ำาเภอเน้นงานด้านการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค จากการรายงานที่ต่างกันดังกล่าวทำให้มีผลลัพธ์ค่าข้อมูลที่ไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้

ของคนซึ่งก็มีปริมาณงานที่มากอยู่แล้ว จึงไม่ค่อยมีเวลาที่จะประสานงานกันในกิจกรรมที่เป็นบทบาทของ คปสอ.ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด ประกอบกับที่มีงาน คปสอ.ส่วนใหญ่ซึ่งขาดความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ คปสอ. อีกทั้งการปฏิบัติงานจะประสบความสำเร็จก็ต้องมีอหังการ์ที่ต้องมีความจริงใจต่อ กัน และให้เกียรติซึ่งกันและกัน หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทั้งสองฝ่ายไม่ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีมอย่างแท้จริงแล้ว การประสานงานเพื่อที่จะให้เกิดการพัฒนางานสาธารณสุขร่วมกันนี้ ก็ย่อมล้มเหลว ที่มีจะประสานงานกันได้ดีก็เฉพาะงานหรือกิจกรรมบางอย่างที่หน่วยงานต้องร่วมกันส่งให้ปฏิบัติเท่านั้น เช่นงานนโยบาย หรืองานพิเศษต่างๆ และจากการสังเกตุพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเชื่อและทัศนคติที่ว่า งานที่ต้องปฏิบัติในรูปทีม คปสอ.ไม่ใช่หน้าที่หลักของตน และโดยส่วนใหญ่สามารถมั่นคงจะคุ้มครองอาชีวะของผู้บังคับบัญชาของฝ่ายตนเป็นหลัก ว่าให้ความสำคัญกับการทำงานของทีมคปสอ.มากน้อยเพียงใด หากผู้บริหารให้ความสำคัญมาก สามารถก่อประโยชน์และอาจเริ่งอาจจงในการปฏิบัติงานมากตามไปด้วย ดังนั้นจากที่กล่าวมา จึงพอสรุปได้ว่าสาเหตุสำคัญที่ทำให้ประลิขิผลการประสานงานของทีม คปสอ.มีประลิขิผลน้อยนั้น อาจเนื่องมาจากการที่สามารถมั่นคงจะความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือห่วงใยเดียวกัน ประกอบกับความไม่ชัดเจนของนโยบายการขัดแย้งการหน้าที่ภายในของทีมงานคปสอ. ตลอดจนความเข้าข้อนของงานที่ปฏิบัติตามหน้าที่ปกติของหน่วยงานทั้งสอง เช่นงานด้านส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคที่ปฏิบัติอยู่ในส่วนของโรงพยาบาลชุมชน หรืองานรักษาพยาบาลที่อยู่ในส่วนของสถานอนามัย ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขซึ่งไม่แบ่งให้ชัดเจนลงไปไว้หน่วยงานใดจะรับผิดชอบงานด้านใดเป็นการเฉพาะแต่ก็ล้วนดำเนินการให้หน่วยงานสาธารณสุขระดับอีกห้องทำงานในลักษณะสมมูลกันก็เป็นอุปสรรคสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้ทีม คปสอ.มีการประสานงานกันน้อย และจากการสัมภาษณ์กรรมการของคปสอ.ส่วนใหญ่ระบุว่า การขาดความตั้งใจจริงและการไม่เห็นความสำคัญในการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารจากทั้งสองฝ่ายมีส่วนทำให้การประสานงานของทีม คปสอ.ไม่มีประลิขิผลทำให้ค่าว นอกจานนี้จากการสัมภาษณ์สามารถที่มี แต่ผู้ที่หน้าที่เลขาธุการของทีม คปสอ. ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า ประธาน คปสอ.เป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญมากต่อการประสานงานของทีม ทั้งนี้เพราะมาจากรูปแบบองค์กร(รูปแบบคณะกรรมการ)ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ถ้าหนดให้ผู้บริหารจากทั้งสองฝ่ายคือสาธารณสุขอีกหนึ่งและผู้อีกหนึ่งมาข้าราชการโรงพยาบาลชุมชน ทำหน้าที่ประธาน และรองประธาน โดยตำแหน่งและให้มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนกัน ประมาณ 1 ปี หากประธานคปสอ.ในปีนี้ ๆ ไม่ให้ความสำคัญกับการทำงานงานในรูปของทีม หรือรองประธานไม่ให้ความร่วมมือ ก็จะส่งผลให้ประลิขิผลการประสานงานภายในทีม คปสอ.ในปีนี้นี้มีประลิขิผลน้อยตามไปด้วย ดังนั้นผู้ให้สัมภาษณ์จึงได้เสนอทางออกเพื่อ

แก้ปัญหานี้ไว้ว่า หากต้องการให้ คปสอ. ประสานงานกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพควรจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการทำงานในรูปของทีม คปสอ. ในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านผู้นำทีม ควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้ผู้ที่จะนาทำหน้าที่ประธาน คปสอ. มาจากบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง แทนที่จะดำเนินให้สาธารณสุขอ้างหน้าหรือผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชนทำหน้าที่โดยคำแนะนำของผู้ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เช่น อาจใช้วิธีการคัดเลือกประธานจากการสมัครรับเลือกตั้ง และให้สมาชิกลงคะแนนเลือกตามระบบประชาธิปไตย แต่ทั้งนี้จะต้องกำหนดให้ประธานคปสอ. ที่ได้จากการเลือกตั้งดังกล่าวมีอำนาจในการตัดสินใจและอ่านใจในการบริหารงานสาธารณสุขระดับอ้างหน้าจริง การปฏิบัติงานสาธารณสุขจะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และประสบผลสำเร็จ (สาขาวิชา อาชีวัฒน์ พิภพ พวงแก้ว และจิตหัจญา คณิษฐ์ : สัมภาษณ์เมื่อ 17-8 กันยายน 2541 )

### 3.5 ปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ้างหน้า (ทีมคปสอ.)

ในด้านปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ้างหน้า พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 46.7 รองลงมาเป็นว่ามีปัญหาน้อยที่สุด ร้อยละ 33.6 และร้อยละ 12.5 เท่ากับว่าทีม คปสอ. ไม่มีปัญหาในการประสานงานเลย ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ้างหน้า  
(ทีมคปสอ.)

ระดับปัญหา/อุปสรรคในการประสานงาน	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	n = 152	ร้อย%
1. มากที่สุด	-	-
2. มาก	7.2	
3. น้อย	46.7	
4. น้อยที่สุด	33.6	
5. ไม่มีปัญหา	12.5	
รวม	100	

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอั่งเกอพบว่า ส่วนมากมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 1.88$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทีมสาธารณสุขระดับอั่งเกอเห็นว่าประเด็นที่เป็นปัญหาต่อการประสานงานของทีมมากที่สุดคือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่เพียงพอ ( $\bar{x} = 2.76$ ) รองลงมาคือ การกำหนดภาระและเป้าหมายในการทำงานของทีมไม่ชัดเจน ( $\bar{x} = 2.11$ ) ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอั่งเกอ (ทีมคปสอ.)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	$n = 152$	
	$\bar{x}$	S.D.
1. การกำหนดภาระและเป้าหมายไม่ชัดเจน	2.11	0.92
2. กฎระเบียบ ขาดความยืดหยุ่น ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	1.94	1.00
3. การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และ เทคโนโลยี ให้ทีมไม่เพียงพอ	2.76	1.03
4. การทำงานมีความซ้ำซ้อนก้าวกระโดดหน้าที่กัน	1.87	1.03
5. แผนการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน	1.96	1.05
6. การกำหนดบทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจน	1.93	1.13
7. ประธาน คปสอ.บริหารแบบสั่งการมากกว่าปรึกษาหรือ	1.69	1.07
8. ขาดการควบคุมคิดตามและประเมินผลงานอย่างจริงจัง	2.06	1.12
9. สมาชิกทีมขาดความรับผิดชอบ	2.07	1.01
10. สมาชิกไม่เห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกัน	1.96	1.15
11. สมาชิกไม่มีความรู้ดีพอในงานที่ตนรับผิดชอบ	1.84	0.97
12. มีความขัดแย้งระหว่างบุคคล หรือกลุ่มบุคคลภายในทีม	1.57	1.10
13. การตัดค่าสื่อสารภายในทีม ไม่มีคุณภาพ	1.77	1.08
14. ผู้ท่าหน้าที่ประสานงานของทีมขาดมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	1.49	1.07
15. ผู้ท่าหน้าที่ประสานงานไม่มีอำนาจตัดสินใจ หรือ ไม่กล้าตัดสินใจ	1.91	1.06

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาและอุปสรรคในการ  
ประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอัมกอก (ทีมคปสอ.) (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรค	ข้อมูลจากแบบสอบถาม	
	$\bar{x}$	n = 152 S.D.
16. สามารถที่มีความร่วมมือร่วมใจกันในการปฏิบัติงาน	1.66	1.03
17. บรรยายกาศในการทำงานของทีมไม่มีความสมานฉันท์	1.53	1.05
รวม	1.88	1.05

สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการประสานงานนั้น อุบล หนุมพานิช (2538 : 154-155) กล่าวว่า โดยทั่วไปปัญหาในการประสานงานมีสาเหตุที่สำคัญอยู่ 4 ประการ คือ 1) การกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบไม่ชัดเจน 2) ขาดการควบคุม ติดตามและประเมินผล 3) ขาดการวางแผนที่ดี และ 4) การดำเนินงานไม่สอดคล้องกันนโยบายและเป้าหมายขององค์กร ซึ่งตามแนวคิดนี้อาจสืบ根源ความคิดในเชิงระบบ โดยเน้นที่ขั้นตอนการจัดกระบวนการ การประสานงาน สร้าง หลัก จัดการ (2625 : 137 – 152) เห็นว่าปัญหาและอุปสรรคในการ ประสานงานขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านผู้ประสานงาน ระบบการบริหารของหน่วยงาน หรือองค์กร ผู้ร่วมงานหรือทีมงาน และ กระบวนการทำงานของกลุ่มหรือหน่วยงาน

จากการศึกษาพบว่า ประเด็นที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการประสานงานของทีม สาธารณสุขระดับอัมกอก (ทีมคปสอ.) มากที่สุด คือ ในด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานที่ไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสุนทรี วิชาชร มะคณะ (2540 : 69-70) ที่ศึกษาพบว่าปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ คปสอ. ไม่สามารถ ใช้ประโยชน์ได้สามารถดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือขาดการสนับสนุน งบประมาณที่เพียงพอ และไม่มีความชัดเจนในการสนับสนุนจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่า เนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุนให้ทีมงานคปสอ. โดยเฉพาะเมื่อจะ จัดสรรงาน โครงการ และ สำนักงานสาธารณสุขอัมกอกโดยครร จึงอาจทำให้ ทีมคปสอ.เห็นว่า ทีมมีปัญหาด้านนี้มากที่สุด และจากผลการสัมภาษณ์ พนง. ในอัมกอคปสอ. สารทราย ใจ งบประมาณจากเงินกองทุนประจำลั่นสุขภาพระดับอัมกอกมีปัญหามี 3 เพื่อดำเนินงานตามบทบาทของ คปสอ. ได้ แต่ต่อนาໄได้มีการเปลี่ยนแปลงระยะเป็นการใช้งบประมาณไม่ให้นำงบประมาณ

จากส่วนดังกล่าวไปใช้ในกิจการอื่นนอกงานในโครงการประกันสุขภาพ ทำให้ทีมคปสอ. ไม่สามารถใช้งบประมาณจากส่วนดังกล่าวได้ ทำให้ ทีมคปสอ. ซึ่งไม่เคยได้รับการสนับสนุนงบประมาณเป็นการเฉพาะอยู่แล้ว ไม่มีแหล่งงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงาน ในกิจกรรมที่เป็นหน้าที่ของ คปสอ. แต่ปัจจุบันนี้ก็ขึ้นอยู่กับทีมคปสอ. ในแต่ละพื้นที่ด้วย เพราะจากการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของ คปสอ. มัญชาติเรียนแพทย์ครรชิต เจ้มจิตรผ่อง ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมัญชาติรี จังหวัดขอนแก่น(สัมภาษณ์เมื่อ 17 กันยายน 2541) พบว่าโดยปกติกระร่วงสาธารณสุขจะจัดสรรงบประมาณต่อ annum ตามระบบปกติของหน่วยงานสาธารณสุขของอ้างอิงได้อยู่แล้ว โดยผ่านทางโรงพยาบาลชุมชนเพรากระร่วงสาธารณสุขได้กำหนดให้โรงพยาบาลชุมชนมีบทบาทหน้าที่เป็นพื้นที่เดิมของสถานีอนามัยอยู่แล้ว ดังนั้น จึงขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารระดับอ้างอิงคือ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชน และ สาธารณสุขอ้างอิงของแต่ละอ้างอิง ว่าจะสามารถศักดิ์และประสานการใช้ทรัพยากร่วมกันได้ดีมากน้อยเพียงใด ส่วนประเด็นที่พบว่าเป็นปัจจุหารองลงมา คือ การกำหนดควาดุประสงค์และเป้าหมายในการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน ผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ศักดา อุบลแก้ว (2535 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาพบว่าการกำหนดควาดุประสงค์และเป้าหมายที่ไม่ชัดเจน ก่อให้เกิดปัจจุบันในการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด ดำเนินการประเมินศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ทั้งนี้อาจอธิบายได้ว่า เมื่อจากความไม่อนาญในการก่อตั้งทีม คปสอ. ของกระร่วงสาธารณสุขนั้น ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของ คปสอ. ไว้แบบกว้าง ๆ ดังนั้นการดำเนินการประทานงานเพื่อปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของทีมคปสอ. จึงขึ้นอยู่กับผู้บริหารงานสาธารณสุขระดับอ้างอิงและบุคลากรที่ร่วมในทีมแต่ละทีมเป็นสำคัญว่า จะเห็นความสำคัญและตั้งใจจริงในการปฏิบัติงานร่วมกันในรูปทีมงานมากน้อยแค่ไหน ส่วนในด้านอื่น ๆ คาดรวมพบว่ามีปัญหาที่อ่อนช้ำมาก เช่นปัญหาความขัดแย้งภายในทีม คปสอ. ระหว่างสำนักงานสาธารณสุขอ้างอิง กับ โรงพยาบาลชุมชน ซึ่งขัดแย้งกับผลการศึกษาของ บัญชร แก้วส่อง คณะพัช (2539 : 24-28) ที่ศึกษาทีมคปสอ. ในจังหวัดกาฬสินธุ์พบว่ามีปัญหารือความขัดแย้งระหว่างทีม คปสอ. ค่อนข้างมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากมีปัจจัยแวดล้อมอื่น ๆ ที่ก่อไข้ของ เช่น ความแตกต่างระหว่างพื้นที่ หรือ ความแตกต่างของผู้บริหารระดับจังหวัด หรือ ปัจจัยอื่น ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลการศึกษาที่ได้แยกต่างกัน

3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการประสานงาน กับ ประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่านกอ(ทีม คปสอ.)

3.6.1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของปัจจัยด้านผู้นำทีมกับประสิทธิผลการประสานงาน

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของปัจจัยด้านผู้นำทีม กับประสิทธิผลการประสานงาน

ปัจจัยด้านผู้นำทีม	ค่าสัมประสิทธิ์ ทางสัมพันธ์(r)	P-value	แปลความหมาย
1. ความตื่นตือรือร้นในการทำงานของประธาน คปสอ.	.2491	0.000	สัมพันธ์น้อย
2. ปฏิกิริยา ไหวพริบ และทักษะในการบริหารงานของ ประธาน คปสอ.	.2734	0.000	สัมพันธ์นัก
3. ทักษะความเป็นผู้นำ และการใช้ภาวะผู้นำของ ประธาน คปสอ.	.3177	0.000	สัมพันธ์น้อย
4. บุคลิกภาพของประธาน คปสอ.	.2834	0.000	สัมพันธ์น้อย
5. การวางแผน และความประพฤติของประธาน คปสอ.	.2869	0.000	สัมพันธ์น้อย
6. การพัฒนาตนเอง และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องของ ประธาน คปสอ.	.3324	0.000	สัมพันธ์น้อย
7. ประสิทธิภาพในการบริหารงานของประธาน คปสอ.	.3521	0.000	สัมพันธ์น้อย
8. ความสามารถในการแก้ปัญหา และความพร้อมที่จะเผชิญ ปัญหานะจะเป็นที่พึงของสมาชิกได้ของประธาน คปสอ.	.3795	0.000	สัมพันธ์น้อย
9. ความน่าเชื่อถือในค่าสั่งของประธาน คปสอ.	.4072	0.000	สัมพันธ์น้อย

ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอย่างเดียวของปัจจัยด้านผู้นำทีมกับ ประสิทธิผลการประสานงานโดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกทุกข้อ และมีระดับความสัมพันธ์ ( r ) ในระดับสัมพันธ์น้อย โดยความน่าเชื่อถือในค่าสั่งของประธาน คปสอ. มีระดับความสัมพันธ์มากที่สุด ( $r = 0.4072$ ) รองลงมาคือ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความพร้อมที่จะเผชิญปัญหา และเป็นที่พึงของสมาชิกได้ของประธาน คปสอ. ( $r = 0.3795$ ) ต่ำกว่า กระตือรือร้นในการทำงานมีความสัมพันธ์น้อยที่สุด ( $r = 0.2491$ )

### 3.6.2 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของปัจจัยด้านตัวทีมงาน

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของปัจจัยด้านตัวทีมงาน คปสอ.กับประสิทธิผลการประสานงาน

ปัจจัยด้านตัวทีมงาน	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์(r)	P-value	แปลความหมาย
1. การกำหนดภารกิจและเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน	.4075	0.0000	สัมพันธ์นัก
2. ความเข้าใจวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการทำงานของสมาชิกทีม	.3422	0.000	สัมพันธ์น้อย
3. การยอมรับในวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของสมาชิก	.3252	0.000	สัมพันธ์น้อย
4. ความเห็นชอบของจำนวนสมาชิกในทีม คปสอ.	.4840	0.000	สัมพันธ์นัก
5. ความรวดเร็วและความคล่องตัวในการปฏิบัติงานของสมาชิก	.2990	0.000	สัมพันธ์นัก
6. ความซึ้ดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัวในการปฏิบัติงานของสมาชิก	.2732	0.000	สัมพันธ์น้อย
7. ความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานของสมาชิก	.3584	0.000	สัมพันธ์น้อย
8. ประสิทธิภาพของการคิดค່ອສ້າງระหว่างสมาชิก	.3607	0.000	สัมพันธ์นัก
9. ความเกิดเหยย และความสัมพันธ์อันดีระหว่างสมาชิก	.3444	0.000	สัมพันธ์นัก

จากตารางที่ 15 พบว่า ตัวแปรย่อๆ ของปัจจัยด้านตัวทีม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประสานงานของทีมสาขาวิชานุระบีระดับอ่อนแกร ซึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันในระดับสัมพันธ์น้อย โดยความเห็นชอบของจำนวนสมาชิกในทีมมีระดับความสัมพันธ์มากที่สุด ( $r = 0.4840$ ) รองลงมาคือ การกำหนดภารกิจและเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจน ( $r = 0.4075$ )

### 3.6.3 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสภาพแวดล้อมของทีม คปสอ.กับ  
ประสิทธิผลการประสานงาน

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r)	P-value	ผลความหมาย
1. การมีจำนวนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ เหมาะสมกับภาระกิจ	.4063	0.000	สัมพันธ์นักข
2. การได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ ทั้งในด้านการบริหาร บริการ และวิชาการ	.4311	0.000	สัมพันธ์นักข
3. การได้รับการสนับสนุนวัสดุ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติ งานอย่างเพียงพอ	.2996	0.000	สัมพันธ์นักข
4. การจัดโครงสร้างทางการบริหารของหน่วยงาน	.2593	0.000	สัมพันธ์นักข
5. การจัดโครงสร้างองค์กร คปสอ.	.2475	0.000	สัมพันธ์นักข
6. คุณภาพการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกทีม คปสอ.	.3638	0.000	สัมพันธ์นักข
7. ความรวดเร็ว และ ความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้ ในการติดต่อสื่อสาร	.3577	0.000	สัมพันธ์นักข
8. การจัดระบบตอบแทน หรือให้รางวัลแก่สมาชิก ที่ปฏิบัติงานดี และประสบความสำเร็จ	.2982	0.000	สัมพันธ์นักข
9. การส่งเสริมวัฒนธรรมเชิงแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยกล่าว คำชมเชยต่อหน้าบุคคลอื่น	.4182	0.000	สัมพันธ์นักข
10. การจัดให้มีการพบปะสังสรรค์นอกรอบเวลา สมาชิก เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	.3604	0.000	สัมพันธ์นักข

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรข้อกับค่าเฉลี่ยของ  
ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม คปสอ. พบว่า ทุกข้อมีความสัมพันธ์ทางบวก และมีระดับ  
ความสัมพันธ์กันในระดับสัมพันธ์นักข โดยการได้รับการสนับสนุนวัสดุ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติ  
งานที่เพียงพอ มีความสัมพันธ์มากที่สุด ( $r = 0.4311$ ) และการจัดโครงสร้างของ คปสอ. มีความ  
สัมพันธ์นักขที่สุด ( $r = 0.2475$ )

### 3.6.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสนับสนุนการประสานงาน

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านศูนย์นำทีม ปัจจัยด้านตัวทีมงาน และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีมงานกับประสิทธิภาพการประสานงาน

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์(r)	P-value	แปลความหมาย
1. ศูนย์ กับ ตัวทีม	0.685	0.000	สัมพันธ์ปานกลาง
2. ตัวทีม กับ สิ่งแวดล้อมของทีม	0.703	0.000	สัมพันธ์ปานกลาง
3. ศูนย์ กับ สิ่งแวดล้อมของทีม	0.539	0.000	สัมพันธ์ปานกลาง

จากตารางที่ 17 เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 3 ด้านที่เลือกมาศึกษา คือปัจจัยด้านศูนย์นำทีม ปัจจัยด้านตัวทีม และ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างกันในทางบวกทุกด้าน และมีระดับความสัมพันธ์ที่กันอยู่ในระดับสัมพันธ์ปานกลาง เมื่อพิจารณาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรอื่นๆมากที่สุด ในระหว่างตัวแปรทั้งหมดจะเห็นว่าตัวแปรทั้งสามด้านมีอิทธิพลต่อตัวแปรอื่น ในระดับใกล้เคียงกัน แต่จากการสัมภาษณ์พบว่าทีม คปสอ.ส่วนใหญ่เห็นว่าปัจจัยด้านศูนย์ คือประชาชน คปสอ.มีผลต่อปัจจัยด้านอื่น ๆ มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อุทัย ศุขสุข (2527 : ๗) สำเริง หมายกระโภก (2526 : 13-14) และ สุนทรี วิชาชร (2540 : 70-71) ซึ่งสรุปไว้ว่า ประชาชน คปสอ.เป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อผลสำเร็จในการดำเนินงานสาธารณูปการสุขาภรณ์ระดับอ่อนก่อ ดังนั้นหากต้องการพัฒนาให้ งานสาธารณูปการสุขาภรณ์ระดับอ่อนก่อประสบผลสำเร็จ จะต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาศูนย์บริหารงานสาธารณูปการสุขาภรณ์ระดับอ่อนก่อ ทั้งผู้อำนวยการ โรงพยาบาล และสาธารณูปการสุขาภรณ์อ่อนก่อ ให้พร้อมที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงาน และเก็บความสำนักญ์กับทีม คปสอ.ให้มาก จึงจะทำให้ การดำเนินงานประสบความสำเร็จได้

### 3.6.5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต้นสนับสนุนการประสานงานกับประสิทธิผลการประสานงานของทีม คปสอ.

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต้านผู้นำ ปัจจัยด้านตัวทีมงาน และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม กับประสิทธิผลการประสานงานของทีมงาน สาระณสูตรระดับอ่อนแกร่ง (ทีม คปสอ.)

ตัวแปร	สัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ (r)	P-value	แปลความหมาย
1. ปัจจัยด้านผู้นำทีม	0.413	0.000	สัมพันธ์น้อย
2. ปัจจัยด้านตัวทีมงาน	0.466	0.000	สัมพันธ์น้อย
3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม	0.490	0.000	สัมพันธ์น้อย

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัจจัยด้านผู้นำทีม ปัจจัยด้านตัวทีมงาน และ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประสานงานของทีมงาน สาระณสูตรระดับอ่อนแกร่ง(ทีม คปสอ.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $r = 0.413, 0.466$  และ  $0.490$  ที่  $P-value = 0.000$  ตามลำดับ )

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยด้านผู้นำทีม ปัจจัยด้านตัวทีมงาน และ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม กับ ประสิทธิผลการประสานงานของทีมงาน สาระณสูตรระดับอ่อนแกร่ง (ทีม คปสอ.) โดยใช้วิธีหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) ปรากฏว่า ปัจจัยทั้งสามด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาระณสูตรระดับอ่อนแกร่ง(ทีม คปสอ.) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานในการศึกษา โดยปัจจัยแต่ละด้านมีระดับความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการประสานงานในระดับใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการประสานงานในระดับสัมพันธ์น้อย เรียงตามลำดับคือปัจจัยด้านผู้นำ ปัจจัยด้านตัวทีมงาน และ ปัจจัยด้านผู้นำ ( $r = 0.413, 0.466$  และ  $0.490$  ตามลำดับ ) แต่จากการสัมภาษณ์เชิงลึกพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านผู้นำมากกว่าปัจจัยอื่น ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่าสมาชิกทีมที่ผู้นำทีมเป็นบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารทีมงานโดยตรง และสามารถชักด្ឋานใจผู้อื่นได้ดี ผู้นำเป็นธรรมชาติอยู่แล้ว จึงเห็นว่าผู้นำคือตัวประธาน คปสอ. มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการ

ประสานงาน ค่อนข้างมาก แต่โดยสรุปแล้วปัจจัยอื่น ๆ ก็มีส่วนในการสนับสนุนให้การประสานงานของทีมมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน ส่วนปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีมกับประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำาเภอที่ได้จากการศึกษานี้พบว่า สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุนทรี วิชาชร. (2540 : 70-71) ที่พบว่า การทำงานเป็นทีม การประสานงานในองค์การ บรรยายกาศในองค์การ และ การสนับสนุนการดำเนินงานจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประสานงานสาธารณสุขระดับอ่ำาเภอ(คปสอ.) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ผู้ต้องการพัฒนาให้การประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำาเภอมีประสิทธิผลคือขึ้น ก็ควรดำเนินการจัดการจัดสภาพแวดล้อมของทีมให้มีความเหมาะสม โดยอาจจะพิจารณาที่การจัดกระบวนการ และขั้นตอนในการประสานงานให้สอดคล้องกับโครงสร้างของหน่วยงาน และภาระหน้าที่ที่เป็นงานประจำของแต่ละฝ่าย หรือ ควรดำเนินการจัดสรร สนับสนุนทรัพยากร และ เทคโนโลยี ให้เพียงพอ และเหมาะสมกับภาระกิจของทีม อีกทั้งควรดำเนินการพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสาร และการใช้ข้อมูลข่าวสารให้มีประสิทธิภาพสูงสุด จัดระบบนำร่องขั้นตอน กำลังใจของสมาชิกให้ดีอยู่เสมอ ซึ่งหากไปดังที่กล่าวมาจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดการประสานงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สาหสัมพันธ์แบบถดถอยพหุขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression) เพื่อหาค่าน้ำหนักสมมูลนิยมในการทำงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำาเภอ(ทีมคปสอ) ผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์ และรายละเอียดมาพร้อมด้วย ดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงสัญลักษณ์และมาตรฐานตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ เพื่อหาค่าน้ำหนักสมบทในการท่านายประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำกอก (ทีม คปสอ.) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จดอยทุกแบบขั้นตอน

ตัวแปร	สัญลักษณ์	มาตรฐาน
<b>ตัวแปรอิสระ</b>		
1. ปัจจัยด้านผู้นำทีม	X1	อันตรภาค
2. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม	X2	อันตรภาค
<b>ตัวแปรตาม</b>		
ประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุข ระดับอ่ำกอก (ทีม คปสอ.)	Y	อันตรภาค

จากการนำตัวแปรอิสระมาวิเคราะห์โดยใช้สกัดจดอยพหุ (Multiple Regression) หาค่าน้ำหนักสมบทในการท่านายประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำกอก (ทีม คปสอ.) โดยใช้วิธี Stepwise แล้วนำมาสร้างสมการท่านายประสิทธิผลการประสานงานโดยใช้สูตร

$$y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + \dots + bx_{Xx}$$

ตัว	y หมายถึง	ค่าตัวแปรที่ได้จากการท่านาย
x	หมายถึง	ค่าตัวแปรอิสระที่ใช้ในการท่านาย
b	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์จดอยของตัวท่านาย หรือค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ <sup>แต่ละตัว กับตัวแปรตาม เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นที่อยู่ในสมการ</sup> ให้คงที่
a	หมายถึง	ค่าคงที่ในสมการ (Constant) หรือค่าจุดเริ่มต้น

ตารางที่ 20 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ทางพัฒนาชีวภาพ และ ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวที่นำเข้า  
ที่นำเข้าประสาทชีวภาพการประسانงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำกอ<sup>(ทีม คปสอ.)</sup>

ตัวแปรที่เข้าที่นำเข้า	b	Beta	R	$R^2$	Overall F	F
ขั้นที่ 1						
X2	.498	.488	.488	.233	46.691	0.000
ค่าคงที่( Constant)	1.430					
ขั้นที่ 2						
X2	.384	.085				
X1	.215	.209	.519	.270	27.344	0.000
ค่าคงที่ (Constant)	1.062					

จากตารางที่ 20 เมื่อนำตัวแปรมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์เพื่อหาค่าน้ำหนักสมบทใน การนำเข้าประสาทชีวภาพการประسانงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำกอ(ทีม คปสอ.) พบว่า มีตัวแปรที่สามารถร่วมทำนายได้เพียงสองตัว คือ ปัจจัยด้านผู้นำ และ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม โดยผลการวิเคราะห์พบว่า ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม X2 สามารถทำนายประสาทชีวภาพการประسانงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำกอ (ทีม คปสอ.) ได้ร้อยละ 23.30 ( $R^2 = 0.2330$  P-Value < 0.001) ปัจจัยด้านผู้นำทีม ( X1 ) สามารถร่วมทำนายประสาทชีวภาพการประسانงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำกอ (ทีม คปสอ.) ได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 27.0 ( $R^2 = 0.270$  P-Value < 0.001) หรือเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 3.7 ส่วนที่เหลือร้อยละ 73 ในสามารถอธิบายได้จากการศึกษาครั้งนี้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการปัจจัยอื่นที่ไม่ได้นำมาศึกษา เช่น ปัจจัยด้านนโยบายพัฒนาสาธารณสุข วัฒนธรรมขององค์กร การกำหนดคุณภาพมาตรฐานในการดำเนินงานของหน่วยงาน หรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

เมื่อพิจารณาอิทธิพลของตัวแปรแต่ละตัวที่ร่วมทำนายประสาทชีวภาพการประسانงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอ่ำกอ(ทีม คปสอ.) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน (B หรือ Beta Weight) พบว่า ปัจจัยด้านผู้นำทีม ( X1 ) มีอิทธิพลต่อการประسانงานของทีมมากที่สุด

(B = .209) ส่วนปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการประสานงานของทีมในระดับรองลงมา (B = .085) และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) ของตัวแปรทั้งหมดที่ร่วมทำงานอยู่กัน 0.27

สมการดังดอยที่ดีที่สุด ในการทำงานประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุข ระดับอําเภอ(ทีม คปสอ.) คือ

$$y = 1.062 + 0.215 (X_1) + 0.384 (X_2) \quad \text{หรือ}$$

ประสิทธิผลการประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอําเภอ(ทีม คปสอ.)

$$= 1.062 + 0.215 (\text{ปัจจัยด้านผู้นำทีม}) + 0.384 (\text{ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของทีม})$$

ผลจากการศึกษาครั้งนี้สรุปได้ว่า ถ้าต้องการที่จะพัฒนาให้การประสานงานของทีมงานสาธารณสุขระดับอําเภอ (ทีม คปสอ.) ได้ผลดียิ่งขึ้น ควรคำนึงถึงปัจจัยด้านผู้นำ เช่น การกำหนดภาระหน้าที่ของผู้นำ และการจัดกระบวนการการตัดสินใจ เช่น การจัดสภาพแวดล้อมของทีม ให้มีความเหมาะสมต่อการประสานงาน เพราะตัวแปรทั้งสองที่กล่าวมา เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการประสานงานของทีม คปสอ.