

ชื่อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ต่อบทบาทและการดำเนินงาน
ของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์

นายสุกรีพ พิพิธกุล

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ ประทองศรี)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.นิวัฒน์ มาสารธนา)

.....กรรมการ
(นางสาวจิรพรรณ อุณาพรหม)

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ลักษณะพื้นฐานบางประการทางด้านสังคม และเศรษฐกิจของผู้บริหารหน่วยงาน 2) ระดับการร่วมปฏิบัติงานของผู้บริหารหน่วยงาน ตาม บทบาทและการดำเนินงานของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด 3) ระดับความคิดเห็น เหตุผล และข้อเสนอแนะของผู้บริหารหน่วยงาน ต่อบทบาทและการดำเนินงานของสำนักงาน เกษตรและสหกรณ์จังหวัด 4) เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารหน่วยงาน ต่อบทบาท และการดำเนินงานของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้บริหาร หน่วยงานระดับจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน 160 ราย จากแบบสอบถามส่งทางไปรษณีย์ และใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และค่า F-test เป็นวิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ผลการวิจัย นี้

ผู้บริหารหน่วยงานร้อยละ 93.1 เป็นชาย อายุเฉลี่ย 51.6 ปี อายุราชการเฉลี่ย 27.1 ปี ส่วนหนึ่งเกษียณอายุราชการ เป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ อำเภอบางแห่งมีสถานศึกษาตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา ถึงปริญญาโท เกษตรจังหวัด ประมงจังหวัด ปศุสัตว์จังหวัด ป่าไม้จังหวัด สหกรณ์จังหวัด ปฏิรูป

ที่ดินจังหวัด และนายช่างหัวหน้าโครงการชลประทาน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งทางการบริหารเฉลี่ย 8.9 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (65.0%) สังกัดราชการส่วนภูมิภาคและราชการส่วนกลางใกล้เคียงกัน เงินเดือนเฉลี่ย 26,809.70 บาท

ระดับการร่วมปฏิบัติงานของผู้บริหารหน่วยงาน ในการดำเนินงานของสำนักงาน ทั้งในเรื่องการทำงานของคณะกรรมการบริหารพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด คณะอนุกรรมการพัฒนาการเกษตรระดับจังหวัด และการประชุมและการได้รับการติดต่อโดยทางหนังสือราชการ มีระดับการร่วมปฏิบัติงานเป็นบางโอกาส

ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารหน่วยงาน พบว่า 1) บทบาทด้านการวางแผน ผู้บริหารหน่วยงานเห็นด้วยใน 6 ประเด็น ได้แก่ (1) วิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลจังหวัด (2) วิเคราะห์และจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด 5 ปี (3) จัดทำแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ประจำปี (4) จัดทำแนวทางการพัฒนาจังหวัดประจำปี (5) จัดทำแผนปฏิบัติการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (6) จัดทำแผนตามนโยบายของรัฐบาลและของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 2) บทบาทด้านการประสานงาน ผู้บริหารหน่วยงานเห็นด้วยในทุกประเด็น 3) วัตถุประสงค์ของงาน ผู้บริหารเห็นด้วย 2 ประเด็น ได้แก่ (1) เพื่อให้มีการประสานงานระหว่างกรมต่างๆ และรัฐวิสาหกิจภายในจังหวัด (2) เพื่อให้เป็นกรมการจังหวัดและเป็นที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการจังหวัดด้านการเกษตร 4) เป้าหมายการดำเนินงานผู้บริหารหน่วยงาน เห็นด้วย 3 ประเด็น ได้แก่ (1) เพื่อให้มีจุดประสานแผนที่แน่นอนและถาวร (2) เพื่อให้เกิดแผนผสมผสานด้านการเกษตรและสหกรณ์ในระดับจังหวัด (3) เพื่อทำให้งานการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ในระดับจังหวัดมีเอกภาพ และเกิดความต่อเนื่องอย่างแท้จริง 5) อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ผู้บริหารหน่วยงานเห็นด้วยในทุกประเด็น 6) กลยุทธ์การดำเนินงาน ผู้บริหารหน่วยงานเห็นด้วยในทุกประเด็น 7) โครงสร้างและอัตรากำลังข้าราชการ ผู้บริหารหน่วยงานเห็นด้วยในประเด็นโครงสร้างของสำนักงานที่มี 2 ฝ่าย 4 งาน

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารหน่วยงาน ต่อบทบาทและการดำเนินงานของสำนักงาน พบว่าผู้บริหารที่มีความแตกต่างกันในเรื่องระดับการเข้าร่วมประชุม และการได้รับการติดต่อโดยทางหนังสือราชการจากสำนักงาน สังกัดส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ระดับการเข้าร่วมปฏิบัติงานในคณะกรรมการบริหารพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งทางการบริหาร บทบาทผู้ราชการ มีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา 1) ควรดำเนินการให้ผู้บริหารหน่วยงานได้รับรู้และเข้าใจอย่างถูกต้องครบถ้วนตามสถานการณ์ที่เป็นอยู่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ บทบาทหน้าที่ เป้าหมายการดำเนินงาน อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ กลยุทธ์การดำเนินงาน และโครงสร้างและอัตราเงื้องค์การบริหารของสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด 2) ควรกระตุ้นให้ผู้บริหารหน่วยงานเข้าร่วมปฏิบัติงานในกิจกรรมต่างๆของสำนักงานให้มากขึ้น 3) ควรพิจารณาบททวนถึงความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของสำนักงานเพื่อการกระจายอำนาจลงสู่พื้นที่เป้าหมาย การดำเนินงานให้มีผู้เชี่ยวชาญด้านการวางแผนจากกระทรวงมารับผิดชอบระดับจังหวัด รวมทั้งโครงสร้างและอัตราเงื้องค์การบริหาร ซึ่งเดิมมีอยู่ 12 ตำแหน่ง 4) ควรให้แต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีเอง ส่วนสำนักงานรับผิดชอบเฉพาะแผนปฏิบัติงานที่มีการดำเนินงานจากหลายส่วนราชการปฏิบัติงานร่วมกัน 5) ควรกำหนดให้ชัดเจนเกี่ยวกับขอบเขตของการประสานการตรวจราชการหน่วยงานต่างสังกัด รวมทั้งการประสานแผนและประสานการปฏิบัติงาน ประสานการจัดกิจกรรมที่สำคัญ ตลอดจนการประสานการตรวจราชการ ควรดำเนินงานเฉพาะแผนงานโครงการที่มีหลายส่วนราชการปฏิบัติงานร่วมกัน 6) ควรกำหนดให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานะและบทบาทของสำนักงานเกี่ยวกับบทบาทในการบังคับบัญชาส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในจังหวัด รวมทั้งบทบาทด้านการกำกับ ดูแล ประสาน และการสนับสนุนการปฏิบัติงาน การจัดทำและประสานแผน การติดตามและประเมินผล โดยเฉพาะแผน/งาน/โครงการที่มีหลายส่วนราชการปฏิบัติงานร่วมกัน รวมถึงศูนย์ข้อมูลการเกษตรและสหกรณ์ระดับจังหวัด 7) กลยุทธ์การดำเนินงานควรเน้นการทำงานเป็นคณะทำงาน โดยตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ที่มีเจ้าหน้าที่จากทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ภายในจังหวัด 8) โครงสร้างของสำนักงานควรปรับปรุงให้มี 6 ฝ่าย ประกอบด้วย (1) ฝ่ายบริหารทั่วไป (2) ฝ่ายประสานราชการ (3) ฝ่ายประสานการตรวจราชการ (4) ฝ่ายจัดการโครงการ (5) ฝ่ายเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และ (6) ฝ่ายข้อมูลการเกษตรและสหกรณ์ นอกจากนั้นอัตราเงื้องค์การบริหารควรเพิ่มมากกว่าที่เป็นอยู่ ซึ่งมี 12 ตำแหน่ง

THESIS TITLE : OPINIONS OF THE PROVINCIAL ADMINISTRATORS
OF GOVERNMENTAL AGENCIES UNDER THE
MINISTRY OF AGRICULTURE AND CO-OPERATIVES
IN THE NORTHEAST OF THAILAND TOWARDS THE
ROLES AND OPERATIONS OF PROVINCIAL
AGRICULTURE AND CO-OPERATIVES OFFICE

AUTHOR : MR.SUKRIP PIPITHKUL

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

.....*Prasit Prakongsri*.....Chairman
(Associate Professor Dr.Prasit Prakongsri)

.....*N Martwanna*.....Member
(Dr.Niwat Martwanna)

.....*Cheerawan Unaprom*.....Member
(Miss Cheerawan Unaprom)

ABSTRACT

This study was conducted to study : 1) a certain basic socio-economic background of the administrators (2) the level of involvement of administrators in undertaking the roles and operations of the Provincial Agriculture and Cooperatives Office (PACO) 3) the opinions, rationales, suggestion of administrators toward the roles and the operations of PACO, and 4) the comparison the level of opinions of administrators in relation to the existing roles and operations of PACO. The research data was gathered by mailed questionnaires from a total of 160 provincial administrators under Ministry of Agriculture and Co-operatives (MOAC) throughout northeast Thailand. The obtained data was subsequently processed and the results expressed as frequency, percentage, means, standard deviation, t-test and F-test.

The results indicated, on averages, that 91.1% of these administrators were males at the age of 51.6 years old. They have been in service for 27.1 years. With the 8.9 years of experience as administrators, the positions held by these administrators included heads of stations, directors of agricultural research centers, chiefs of co-operative settlements, provincial administrators fully in charge of agricultural extension, fisheries, livestock, co-operatives, land reformation, and irrigation projects. Most of them (65.0%) graduated with bachelor degree. In close proportions, these officers were from both central and regional offices and the salary earned was 26,809.70 Bahts.

The results also indicated that these administrators joined the missions organized by PACO periodically. These included the operations of PACO's Sub-administrative Committee, Provincial Agricultural Development Sub-committee, the meeting organized and notified officially by PACO.

The opinions of these administrators classified into 7 different aspects as revealed by the obtained results were as follows : 1. **PACO planning** : The administrators agreed with 6 different activities which included 1) analysis and provincial agricultural development, 2) analysis and development of a 5-years plans for provincial agricultural development, 3) development of the annual development plan for agriculture and co-operatives, 4) development of the annual plan for provincial development, 5) development of the plans for the conservation of natural resources and environment and 6) development of the plans in accordance with the government policy. 2. **Coordination** : The administrators agreed with all of the issues put forward. 3. **Work objectives** : The administrators agreed with only 2 issues i.e. 1) development of strong coordination among various different governmental departments as well as governmental enterprises within the province, 2) performing as an agricultural advisory committee for the provincial governors. 4. **Goal achievement** : Three aspects were agreed and these included 1) to set up a permanent co-ordinating center for all the agricultural development plan, 2) to develop a integrated master plan for agriculture and co-operative development at the provincial level, 3) to ensure that all the plans are operated with continuity and full unity. 5. **Authority and responsibility** : All the issues put forward were agreed. 6. **Operation strategy** : All the issues proposed were agreed. 7. **Structure and manpower** : The

administrators agreed with the structure which is subdivided into 2 sections 4 tasks.

Comparative assessments made based on the administrators' opinions towards PACO's activities revealed the differences regarding regularity of meeting attendance, official notification from central and regional offices and participation in the activities of provincial Agriculture and Cooperatives sub-administrative committee. Differences in the opinions were also detected when these administrators were compared based on the years of service and the years served as administrators.

The recommendations derived from this study could be summarized as follows : 1. Actions should be taken so that all administrators gain full knowledge and understanding regarding the objectives, roles and duties, goals authority, responsibilities, work strategies, structure and manpower of PACO. 2. The administrators should be stimulated so that they engage more frequently in the PACO's activities. 3. The existing objectives of PACO should be reviewed as to minimize centralization and an expert from central office should be provided for each PACO to help with the planning as well as its structure and number of personels. 4. Other provincial offices under MOAC should be allowed to undertake their own annual plans as set and PACO should only be involved in the activities to be acted jointly by various agencies. 5. Monitoring and assessment programs for different governmental agencies, planning work coordination and coordination of important activities should be clearly laid out and PACO should only take action in the activities which various governmental agencies are to be involved. 6. Clear out identification should be made for PACO regarding its status, roles and authority as to direct, coordinate and support the planning, operation, monitoring and evaluation of the activities which are jointly undertaken by different governmental agencies. 7. In conjunction with this, PACO should also be in charge of provincial agriculture and co-operative database center. Strategically, working groups represented by the personels from different governmental agencies under MOAC within the province should be set up to develop the plan for provincial agricultural development. 8. The basic structure of PACO should comprise of 6 sections including, 1) General administration, 2) Official coordination, 3) Monitoring and evaluation coordination, 4) Project management, 5) Public relation and dissemination and 6) Agriculture and Cooperatives database. In addition, it is strongly recommended that more staff should be recruited for each PACO.