

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



246281



บ็อดัณฑ์นบรหการท่ส่งผลต่อการพัฒนาระรณนงก้านการบรหการ
ของอู่บรหารรภบ์สูงของ บรหท์อ่ก้ด (มหาชน)
นอกลุ่มพัฒนาอสังหารนทรพ์ย์

ฉัฎฐุณน ษัณครรณน

คณฎฐึนพนธ์เสนอต่อมหาวหชาดัขรามค้ำพง
เป็นส่วนหน่งของการค้กษาตามหลักศูทรปรหญา
ปร้ขญาคุขฎฐึบ้นกหค (การพัฒนารัพขากรณนุชน)
บ้การค้กษา 2554



ปัจจัยด้านบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหาร
ของผู้บริหารระดับสูงของ บริษัทจำกัด (มหาชน)
ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์



ณัฐวุฒิ ฮันตระกูล

คุณฉันทิพนธ์ เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์)
ปีการศึกษา 2554
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

MANAGEMENT FACTORS AFFECTING THE DEVELOPMENT
OF THE MANAGEMENT COMPETENCIES OF TOP-LEVEL
EXECUTIVES OF PUBLIC LIMITED COMPANIES
IN THE PROPERTY DEVELOPMENT SECTOR

NATTAWUT HANTAKUL

A DISSERTATION PRESENTED TO RAMKHAMHAENG UNIVERSITY
IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
(HUMAN RESOURCES DEVELOPMENT)

2011

COPYRIGHTED BY RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

ชื่อเรื่องคุษฎีนิพนธ์ ปัจจัยด้านบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารของ
ผู้บริหารระดับสูงของ บริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์
ชื่อผู้เขียน นายณัฐวุฒิ อ้นตระกูล
สาขาวิชา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
คณะกรรมการที่ปรึกษาคุษฎีนิพนธ์

.....*ดร. อิม*.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. โนษิต อินทวงศ์)

.....*ดร. นุญ*.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี พันธุ์ไทย)

.....*ดร. นุญ*.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงอารมณี ฉนวนจิตร)

มหาวิทยาลัยรามคำแหงอนุมัติให้คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

.....*ดร. นุญ*.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมล พุทธิพิธ)

.....*ดร. อิม*.....ประธานกรรมการบริหารโครงการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. โนษิต อินทวงศ์)

หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

คณะกรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์

.....*ดร. นุญ*.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมา ชัยเสถียรทรัพย์)

.....*ดร. อิม*.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. โนษิต อินทวงศ์)

.....*ดร. นุญ*.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี พันธุ์ไทย)

.....*ดร. นุญ*.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงอารมณี ฉนวนจิตร)

.....*ดร. นุญ*.....กรรมการ

(ดร. จูไรรัตน์ ร่มคำดวง)

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องคุณูปนิพนธ์ ปัจจัยด้านบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหาร
ของผู้บริหารระดับสูงของ บริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนา
อสังหาริมทรัพย์

ชื่อผู้เขียน นายณัฐวุฒิ ฮันตระกูล

ชื่อปริญญา ปรัชญาคุณูปนิพนธ์

สาขาวิชา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ปีการศึกษา 2554

คณะกรรมการที่ปรึกษาคุณูปนิพนธ์

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร. โฆสิต อินทวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี พันธุ์ไทย | |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงอารมณี ฉนวนจิตร | 246281 |

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาลักษณะของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านการบริหารผู้บริหารระดับสูงในบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ (2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านการบริหารผู้บริหารระดับสูงกับสมรรถนะด้านการบริหารของผู้บริหารระดับสูงในบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ (3) เพื่อศึกษาอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมของปัจจัยที่มีส่งผลต่อสมรรถนะด้านการบริหารของผู้บริหารระดับสูงในบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ (4) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารของผู้บริหารระดับสูงของบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารระดับสูงของบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์จำนวน 62 บริษัท โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ ตัวอย่างกลุ่มที่ 1 จำนวน 202 คน เพื่อใช้ในการทดสอบแบบจำลองความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน และตัวอย่างกลุ่มที่ 2 จำนวน 202 คน เพื่อใช้ทดสอบยืนยัน

แบบจำลองความสัมพันธ์ใหม่ (trimmed model) เครื่องมือเก็บข้อมูลที่ใช้ในงานวิจัย คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ สถิติร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์เส้นทาง ใช้วิธีของ Specht

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านการบริหารของผู้บริหารระดับสูง ได้พบว่า ตัวแปรปัจจัยทุกตัวมีสภาพที่เป็นจริง หรือพฤติกรรมที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก และในส่วนของสมรรถนะของผู้บริหารระดับสูงก็มีสภาพที่เป็นจริง หรือพฤติกรรมที่เป็นจริงอยู่ในระดับมากที่สุด โดยที่ปัจจัยการบริหารแบบมืออาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในบรรดาตัวแปรต้น ($\bar{X} = 4.49$) และของปัจจัยความรู้ในการบริหาร มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดกลุ่ม ($\bar{X} = 4.42$) เมื่อพิจารณาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าตัวแปรต้นและตัวแปรตามมีค่าใกล้เคียงกัน คือ มีค่าตั้งแต่ 0.38-0.43 แสดงว่า ผู้บริหารระดับสูงในบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์มีความคิดเห็นใกล้เคียงกันมาก

2. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์ตามสมมติฐานกับแบบจำลองความสัมพันธ์เต็มรูปแบบเมื่อคำนวณค่าความสอดคล้อง (Q) ได้เท่ากับ 0.2977 และทดสอบนัยสำคัญของค่า Q จากค่า W ซึ่งมีค่าเท่ากับ 220.497 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่า χ^2 ที่มี $df = d (d = 20)$ ที่นัยสำคัญทางสถิติ 0.05 คือ $\chi^2_{20,0.05} = 31.41$ ปรากฏว่า ค่าที่คำนวณได้มีค่ามากกว่า แสดงว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ แบบจำลองเส้นทางตามสมมติฐานยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ส่วนการพิจารณาปรับเส้นทางแบบจำลองใหม่ (trimmed model) นั้นจากการทดสอบความสอดคล้องของแบบจำลองตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ปรากฏว่า แบบจำลองความสัมพันธ์ตามสมมติฐานไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงต้องหาแบบจำลองความสัมพันธ์ใหม่ที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเปรียบเทียบเส้นทางของแบบจำลองความสัมพันธ์เต็มรูปแบบกับเส้นทางของแบบจำลองความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน ผลการวิเคราะห์

ความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์ใหม่กับข้อมูลเชิงประจักษ์ปรากฏได้ว่า ค่าความสอดคล้อง (Q) ได้เท่ากับ 0.9354 และทดสอบนัยสำคัญของค่า Q จากค่า W ซึ่งมีค่าเท่ากับ 11.892 ซึ่งเมื่อเทียบกับค่า χ^2 ที่มี $df = d$ ($d = 24$) ที่นัยสำคัญทางสถิติ 0.05 คือ $\chi^2_{24,0.05} = 36.42$ ปรากฏว่า ค่าที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า แสดงว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่า แบบจำลองเส้นทางใหม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. เมื่อพิจารณาจากอิทธิพลของตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 6 ที่ส่งผลต่อสมรรถนะของ ผู้บริหารระดับสูงในบริษัทจำกัด (มหาชน) ทั้งทางตรง และทางอ้อม พบว่า สมรรถนะ ของผู้บริหารระดับสูงในบริษัทจำกัด (มหาชน) ได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยการบริหาร แบบมืออาชีพ (X_4) มากที่สุด มีค่าเท่ากับ 0.507 ซึ่งประกอบด้วย การตัดสินใจ การคิด เชิงกลยุทธ์ ความเป็นผู้นำ ตามด้วย ปัจจัยการบริหารแบบมุ่งมั่นผลสัมฤทธิ์ (X_3) มีค่าเท่ากับ 0.199 และปัจจัยทักษะการบริหารบุคลากร (X_1) มีค่าเท่ากับ 0.043 ตามลำดับ

ส่วนของอิทธิพลทางอ้อม ปัจจัยทักษะการบริหารบุคลากร (X_1) ส่งผลทางอ้อม ต่อสมรรถนะของผู้บริหารระดับสูงในบริษัทจำกัด (มหาชน) มากที่สุด มีค่าเท่ากับ 0.49 ตามด้วย ปัจจัยความรู้ในการบริหาร (X_2) และปัจจัยการบริหารแบบมืออาชีพ (X_4) โดยมีค่าเท่ากับ 0.326 และ 0.053 ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความเหมาะสมของโครงการอบรม สมรรถนะด้านการบริหารของผู้บริหารระดับสูง ของบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ ส่วนใหญ่ระดับความเหมาะสมในการทดลองนำไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ระดับมาก โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.00 ซึ่งเป็นเกณฑ์ ในการประเมินรับรองรูปแบบโครงการอบรมสมรรถนะด้านการบริหารของผู้บริหาร ระดับสูง มีค่ามัธยฐานเลขคณิตระหว่าง 4.17 ถึง 4.83 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.41 ถึง 0.84 ถือว่าทุกข้อมีความเหมาะสมสามารถนำไปทดลองใช้ได้ และผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่จะยอมรับรูปแบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจึงยุติ

Finally, the researcher develops (4) a model for developing the management competencies of top-level executives in public limited companies in the property development sector.

The sample population consisted of top-level executives of sixty-two public limited companies in the property development sector. The sample population consisted of two groups. The 202 subjects in the first group were used in testing the hypotheses governing the model of correlations developed by the researcher. The 202 subjects in the second group were used for purposes of testing whether the trimmed model could be confirmed. The instrument of research was a five-rating scale questionnaire.

The data collected were analyzed by means of the application of a computer program. Using techniques of descriptive statistics, the researcher analyzed the data collected in terms of percentage, mean and standard deviation. Path analysis using Specht's method was also employed by the researcher.

Findings are as follows:

1. The mean and standard deviation of factors affecting the management competencies of top-level executives indicated that all variables reflected actual conditions or actual behaviors at a high level. Therefore, it was shown that the projected competencies of top-level executives were substantiated by actual conditions or actual behaviors at the highest level. The factor of professional management evinced the highest mean of all the independent variables ($\bar{X} = 4.49$). The factor of business acumen displayed the lowest mean ($\bar{X} = 4.42$). In computing standard deviation, the researcher found that independent variables

and dependent variables showed more or less the same values in a range from 0.38 to 0.43. This meant that top-level executives of public limited companies in the property development sector held very similar opinions.

2. The analysis of congruence (Q) between the correlation model examined in hypothesis testing and the complete correlation model showed that congruence (Q) was equal to 0.2977. The test of significance of Q on the basis of the value of W showed that the degree of significance was equal to 220.497. In comparing χ^2 with $df = d$ ($d = 20$) at the statistically significant level of .05 the results obtained yielded $\chi^2_{20.05} = 31.41$ and thus the computed value was higher. This meant that the statistically significant level was at .05. This in turn indicated that the path analysis conducted in accordance with the relevant posited hypothesis was incongruent with the empirical data.

In respect to the adjustment made in the path of the trimmed model, the test of congruence of the model by reference to the relevant hypothesis postulated for this investigation and the empirical data, it was determined that the correlation model was incompatible with the empirical data. It was thus necessary to find a trimmed model that would be in consonance with the empirical data. This was done by comparing the path of the complete correlation model with the path of the correlated model initially hypothetically posited.

In analyzing the degree of congruence between the trimmed model and the empirical data, the researcher found that Q was equal to 0.9354. The test of significance of Q on the basis of the value of W showed that it was equal to 11.892. The comparison with χ^2 with $df = d$ ($d = 24$) at the statistically

significant level of 0.05 showed that $\chi^2_{24,0.05} = 36.42$, thereby in turn showing that the computed value was less than the originally computed value. Inasmuch as this result was not determined to be at the statistically significant level of .05, it sufficed to show that the trimmed model was congruent with the empirical data.

3. In considering the influences of six predictive variables as they directly and indirectly affected the competencies of top-level executives of public limited companies, the researcher determined that the competencies of top-level executives of public limited companies were directly influenced by the factor of professional management (X_4) at the highest level with the value being 0.507 and with this factor being an amalgam of decision-making, strategic thinking, and leadership. Furthermore, in descending order, were the factors of results-based management (X_3) found to be equal to 0.199 and human resource management skills (X_1) determined to be equal to 0.043, respectively.

In regard to indirect influences, it was found that human resource management skills (X_1) indirectly affected the competencies of top-level executives of public limited companies at the highest level with the value being equal to 0.49. In descending order were the factors of business acumen (X_2) and professional management (X_4) with the values being equal to 0.326 and .053, respectively.

4. The researcher additionally conducted an analysis of data elicited by questionnaire items in respect to the appropriateness of the training project for the management competencies of top-level executives of public limited companies in the property development sector. At the highest level of appropriateness

was the implementation experiment. Next, in descending order at a high level with a standard deviation of less than 1.00 were the criteria used in attesting to the effectiveness of the training project for developing the management competencies of top-level executives. The arithmetic mean was between 4.17 and 4.83. The standard deviation was between 0.41 and 0.84. It was accordingly seen that all items were appropriate for experimental use. Most of the experts in the two groups accepted the pattern the researcher had constructed and so it was at this point the experiment was terminated.

กิตติกรรมประกาศ

คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความเมตตาและความเอาใจใส่จากคนที่เรียกตัวเองว่า “ครู” ซึ่งครูคนแรกที่ขอกล่าวถึง คือ รองศาสตราจารย์รังสรรค์ แสงสุข ครูซึ่งเป็นผู้ให้ ผู้เติมเต็ม และเป็นผู้มีเมตตา ที่ได้ให้กำลังใจและข้อคิดเห็นผู้วิจัยมาตลอดตั้งแต่ก่อนเข้าศึกษา จนเขียนคุษฎีนิพนธ์เล่มนี้สำเร็จ ครูคนที่สอง คือ รองศาสตราจารย์ ดร. โนมิต อินทวงศ์ ประธานกรรมการคุษฎีนิพนธ์ ซึ่งได้ให้โอกาสผู้วิจัยได้เข้ามาศึกษา และเป็นผู้จุดประกายความคิด ให้คำแนะนำด้านเนื้อหาสาระ ตลอดจนการตรวจแก้ไขคุษฎีนิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ครูคนที่สาม และสี่ คือ รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี พันธุ์ไทย และรองศาสตราจารย์ ดร. คุณหญิงอารมณีน จนวนจิตร กรรมการคุษฎีนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์สูงสุดในการทำคุษฎีนิพนธ์ ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมา ชัยเสถียรทรัพย์ และ ดร. จูไรรัตน์ ร่มลำควน ที่เสียสละเวลาอันมีค่ามาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขอขอบคุณ อาจารย์ทุกท่านที่ช่วยประสิทธิ์ประสาทวิทยาการองค์ความรู้ต่าง ๆ ให้กับผู้วิจัย และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่โครงการปรัชญาคุษฎีบัณฑิต คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกเรื่อยมา ขอขอบคุณเพื่อน ๆ Ph.D. (HRD) รุ่นที่ 4 ที่ได้ให้กำลังใจและช่วยเหลือเสมอมา และผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณมารดา ที่ให้ความรักและความห่วงใย พร้อมยังให้การสนับสนุนในการศึกษาเล่าเรียนระดับปริญญาเอก และความสำเร็จของคุษฎีนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบไว้ให้เป็นของขวัญสำหรับบุคคลทุกท่านที่หวังดี และคอยเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยเสมอมา สูดทำยผู้วิจัยหวังอย่างยิ่งว่า คุษฎีนิพนธ์เล่มนี้จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการ และเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารระดับสูง สังคม และประเทศชาติต่อไป

นายณัฐวุฒิ ฮันตระกูล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	(4)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	(7)
กิตติกรรมประกาศ.....	(12)
สารบัญตาราง	(16)
สารบัญภาพประกอบ.....	(18)
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
2 แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	13
แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ	13
แนวคิดปัจจัยทักษะการบริหารบุคลากร	26
แนวคิดปัจจัยความรู้ในการบริหาร	35
แนวคิดปัจจัยการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์.....	46
แนวคิดปัจจัยการบริหารแบบมีอาชีพ	68
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาภาวะผู้นำ.....	75
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ บริษัทจำกัด (มหาชน).....	81
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	86

บทที่	หน้า
3	93
3	93
3	98
3	99
3	101
3	102
4	110
1	110
2	114
3	115
4	137
5	138

บทที่	หน้า
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	148
วิธีดำเนินการวิจัย.....	148
สรุปผลการวิจัย.....	152
อภิปรายผลการวิจัย.....	153
ข้อเสนอแนะ.....	159
ภาคผนวก	
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	161
ข แบบสอบถาม	163
ค แบบประเมิน	174
ง คุณภาพแบบสอบถามรายข้อ และค่า IOC และค่า t test.....	178
บรรณานุกรม.....	188
ประวัติผู้เขียน	196

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละบริษัท	95
2	ลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารระดับสูงในบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์	110
3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติตามปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะด้านการบริหารของผู้บริหารระดับสูง	111
4	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการปฏิบัติตามปัจจัยและสมรรถนะด้านการบริการ	112
5	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับสมรรถนะผู้บริหารระดับสูง ..	114
6	ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง (path coefficient) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) จำแนกตามตัวแปรเกณฑ์จากการวิเคราะห์ตามแบบจำลองสมมติฐาน.....	116
7	ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง (path coefficient) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) จำแนกตามตัวแปรเกณฑ์จากการวิเคราะห์ตามแบบจำลองความสัมพันธ์เต็มรูป	121
8	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์ตามสมมติฐานกับแบบจำลองความสัมพันธ์เต็มรูปแบบ.....	127
9	การเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางระหว่างความสัมพันธ์ตามสมมติฐานกับความสัมพันธ์เต็มรูปแบบ.....	128
10	ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง (path coefficient) และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) จำแนกตามตัวแปรเกณฑ์จากการวิเคราะห์ตามแบบจำลองความสัมพันธ์ใหม่.....	132
11	ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์ใหม่กับข้อมูลเชิงประจักษ์	135
12	อิทธิพลของตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อตัวแปรเกณฑ์	136

ตาราง	หน้า
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมในการนำรูปแบบ ไปใช้وبرมสมรรถนะด้านการบริหารของผู้บริหารระดับสูง ของบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์	146

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักด้านการบริหารผู้บริหารระดับสูงในบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ตามสมมติฐาน (1).....	6
2 ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานที่ต้องการ	16
3 แบบจำลองภูเขาน้ำแข็ง (the iceberg model).....	18
4 การใช้เวลาโดยเฉลี่ยของผู้บริหาร	27
5 กระบวนการสื่อสาร.....	29
6 กรอบความคิดเรื่องการวัดผลการปฏิบัติงาน.....	51
7 แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักด้านการบริหารผู้บริหารระดับสูงในบริษัทจำกัด (มหาชน) ในกลุ่มพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ตามสมมติฐาน (2).....	92
8 แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะหลักด้านการบริหารของผู้บริหารระดับสูงของบริษัทจำกัด (มหาชน).....	104
9 แบบจำลองแสดงความสัมพันธ์ตามสมมติฐาน.....	115
10 แบบจำลองและค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางตามความสัมพันธ์สมมติฐาน.....	119
11 แบบจำลองแสดงความสัมพันธ์เต็มรูปแบบสมการคะแนนมาตรฐาน.....	120
12 แบบจำลองและค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางตามความสัมพันธ์เต็มรูปแบบ	126
13 แบบจำลองและค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางความสัมพันธ์	131
14 แบบจำลองภาพสัมประสิทธิ์เส้นทางความสัมพันธ์ใหม่.....	133