

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำแนกตาม เพศ อายุ สาขาวิชา อาชีพ และประเภทการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน
F	แทน	ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)

- p แทน ความน่าจะเป็น
 * แทน ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2

จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ สาขาวิชา อาชีพ และประเภทการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ ($n = 164$)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	85	51.80
หญิง	79	48.20
อายุ		
25-30 ปี	26	15.90
31-35 ปี	18	11.00
36-40 ปี	13	7.90
41-45 ปี	19	11.60
46 ปีขึ้นไป	88	53.70
สาขาวิชา		
การบริหารการศึกษา	113	68.90
หลักสูตรและการสอน	10	6.10
สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	27	16.46
ยุทธศาสตร์การพัฒนา	14	8.54
อาชีพ		
ข้าราชการ	120	73.20
พนักงานในหน่วยงานของรัฐ	6	3.70
รัฐวิสาหกิจ	5	3.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ธุรกิจส่วนตัว	12	7.30
เอกชน	15	9.10
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	0.60
อื่น ๆ	5	3.00
ประเภทการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์		
การวิจัยเชิงทดลอง	28	17.10
การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	-	-
การวิจัยเชิงสำรวจ	118	72.00
การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์	9	5.50
อื่น ๆ	3	1.80
รวม	164	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 164 คน เมื่อจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.80 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.20 จำแนกตามอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.70 อายุ 25-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.90 อายุ 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.60 อายุ 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.00 และอายุ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.90 จำแนกตามสาขาวิชา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.90 สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 16.46 หลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 6.10 และยุทธศาสตร์การพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 8.54 จำแนกตามอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 73.20 เอกชน คิดเป็นร้อยละ 9.10 ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 7.30 พนักงานในหน่วยงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 3.70 รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 3.00 ไม่ได้ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 0.60 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.00 และจำแนกตามประเภทการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ส่วนมากเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ

คิดเป็นร้อยละ 72.00 การวิจัยเชิงทดลอง คิดเป็นร้อยละ 17.10 การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์
คิดเป็นร้อยละ 5.50 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 3.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จในการทำ
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตาราง 3

ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นที่เกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จ
ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
จำนวน 4 ด้าน ($n = 164$)

ปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา	3.75	0.56	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษา	4.05	0.49	มาก
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.43	0.53	มาก
4. ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	3.79	0.63	มาก
รวม	4.00	0.44	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่เป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอันดับ 1 ได้แก่ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.43$) อันดับ 2 ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) อันดับ 3 ได้แก่ ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.79$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย คือด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.75$)



ตาราง 4

ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จ
ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษารายชื่อ ($n = 164$)

ด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีการวิจัย	3.87	0.69	มาก
2. ความรู้ความเข้าใจในสถิติสำหรับการวิจัย	3.54	0.72	มาก
3. ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องที่ทำวิจัย	3.99	0.73	มาก
4. ทักษะในการเขียนเค้าโครงการวิจัย	3.72	0.66	มาก
5. ทักษะในการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต	3.93	0.66	มาก
6. ทักษะในการเขียนเพื่อสื่อสาร	3.79	0.69	มาก
7. ความสามารถในการสร้างเครื่องมือการวิจัย	3.73	0.74	มาก
8. ความสามารถในการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป	3.52	0.88	มาก
9. ความสามารถในการอ่านผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.58	0.81	มาก
10. ความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย	3.72	0.76	มาก
11. ความสามารถในการนำเสนอรายงานการวิจัย	3.81	0.75	มาก
รวม	3.75	0.56	มาก

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่า ปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่เป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอันดับ 1 ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่องที่ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.99$) อันดับ 2 ได้แก่ ทักษะในการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.93$) อันดับ 3 ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีการวิจัย ($\bar{X} = 3.87$) และ ข้อที่เป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอันดับสุดท้าย ได้แก่ ความสามารถในการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ($\bar{X} = 3.52$)

ตาราง 5

ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จ
ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษารายชื่อ ($n = 164$)

ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ
1. มีการวางแผนล่วงหน้าในการทำวิทยานิพนธ์	4.14	0.65	มาก
2. ความรอบคอบในการทำวิทยานิพนธ์	3.91	0.73	มาก
3. ความอดุสาหะในการทำวิทยานิพนธ์	4.24	0.75	มาก
4. การจัดสรรเวลาระหว่างงานประจำกับ การทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างเหมาะสม	3.97	0.78	มาก
5. ความสามารถในการบริหารเวลา	3.93	0.78	มาก
6. ความเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์	4.22	0.63	มาก
7. การมีผู้ช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์	3.84	0.80	มาก
8. ความคล่องตัวในการกิจของนักศึกษา	3.75	0.75	มาก
9. การที่สามารถเลือกหัวข้อที่ศึกษาได้ตรงกับ ความสนใจ และความรู้ความสามารถ	4.16	0.61	มาก
10. การตัดสินใจเลือกผู้เชี่ยวชาญ	4.16	0.67	มาก
11. การตัดสินใจเลือกที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้อย่างเหมาะสม	4.19	0.70	มาก
12. การได้รับการสนับสนุนจากหัวหน้างานหรือ ญาติมิตร	4.08	0.81	มาก
13. ความคล่องตัวในการเดินทางไปศึกษา ค้นคว้าจากแหล่งความรู้	4.01	0.71	มาก
รวม	4.05	0.49	มาก

จากตาราง 5 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่า ปัจจัยความสำเร็จ
ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) ข้อที่เป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอันดับ 1 ได้แก่ ความอดสาหัสในการทำวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.24$) อันดับ 2 ได้แก่ ความเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.24$) อันดับ 3 ได้แก่ การตัดสินใจเลือกที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.19$) และข้อที่เป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์อันดับสุดท้ายได้แก่ ความคล่องตัวในภารกิจของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.75$)

ตาราง 6

ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รายข้อ ($n = 164$)

ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	\bar{X}	SD	ระดับ
1. เวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษา	4.21	0.77	มาก
2. การแนะนำที่ดีของประธานหรือกรรมการที่ปรึกษา	4.37	0.62	มาก
3. ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างประธานกับกรรมการที่ปรึกษา	4.32	0.72	มาก
4. ความสามารถเกี่ยวกับการวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.51	0.60	มากที่สุด
5. ความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์	4.53	0.61	มากที่สุด
6. ความเอาใจใส่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.49	0.64	มาก
7. การตรงต่อเวลาในการนัดหมายของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.43	0.66	มาก
8. ประสบการณ์ของอาจารย์ในการควบคุมวิทยานิพนธ์	4.51	0.61	มากที่สุด
9. ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา	4.48	0.66	มาก
10. การยอมรับทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อบุคคลอื่น	4.46	0.61	มาก
11. ทักษะและเทคนิคในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.46	0.62	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	\bar{X}	SD	ระดับ
12. การบริหารเวลาของอาจารย์ที่ปรึกษา	4.44	0.59	มาก
รวม	4.43	0.53	มาก

จากตาราง 6 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่า ปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ ระดับมาก 9 ข้อ ข้อที่เป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอันดับ 1 ได้แก่ ความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.53$) อันดับ 2 ได้แก่ ความสามารถเกี่ยวกับการวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.51$) อันดับ 3 ได้แก่ ประสบการณ์ของอาจารย์ในการควบคุมวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.51$) และข้อที่เป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์อันดับสุดท้าย ได้แก่ เวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษา ($\bar{X} = 4.21$)

ตาราง 7

ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยความสำเร็จ
ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (n = 164)

ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ปริมาณเอกสารและตำราในห้องสมุดที่เกี่ยวกับ เรื่องที่นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์	3.38	1.03	ปานกลาง
2. การอำนวยความสะดวกในเรื่องแหล่งสืบค้นข้อมูล	3.56	0.98	มาก
3. การบริการของเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย	3.82	0.89	มาก
4. ความรวดเร็วในการออกหนังสือราชการ เพื่อใช้ในงานวิทยานิพนธ์ของเจ้าหน้าที่ บัณฑิตวิทยาลัย	3.85	0.88	มาก
5. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพียงพอ	3.90	0.89	มาก
6. การเอื้ออำนวยความสะดวกเมื่อนักศึกษาประสบปัญหา เช่น หัวข้อวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษา	4.00	0.79	มาก
7. การจัดให้มีการประชุมทางวิชาการเป็นระยะ ๆ	3.59	0.79	มาก
8. ความชัดเจนของขั้นตอนในการทำวิทยานิพนธ์	3.89	0.81	มาก
9. ความชัดเจนของข้อปฏิบัติในการขออนุมัติ หัวข้อวิทยานิพนธ์	3.95	0.73	มาก
10. ความชัดเจนของข้อปฏิบัติในการขออนุมัติ เค้าโครงวิทยานิพนธ์	4.02	0.61	มาก
11. ความชัดเจนเหมาะสมของข้อปฏิบัติในการเสนอ ขอสอบวิทยานิพนธ์	4.05	0.65	มาก
12. ความชัดเจนของกลุ่มการทำวิทยานิพนธ์	3.89	0.80	มาก
13. ความชัดเจนของรูปแบบ (format) วิทยานิพนธ์	3.91	0.79	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	\bar{X}	SD	ระดับ
14. ความชัดเจนเหมาะสมของข้อปฏิบัติ ในการขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา	4.07	0.68	มาก
15. ทุนสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์	3.02	1.12	ปานกลาง
16. ความชัดเจนของระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3.78	0.85	มาก
รวม	3.79	0.63	มาก

จากตาราง 7 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่า ปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่เป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์เป็นอันดับ 1 ได้แก่ ความชัดเจนเหมาะสมของข้อปฏิบัติในการขออนุมัติการสำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) อันดับ 2 ได้แก่ ความชัดเจนเหมาะสมของข้อปฏิบัติในการเสนอขอสอบวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.05$) อันดับ 3 ได้แก่ ความชัดเจนของข้อปฏิบัติในการขออนุมัติเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ($\bar{X} = 4.02$) และข้อที่เป็นปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์อันดับสุดท้าย ได้แก่ ทุนสนับสนุนในการทำวิทยานิพนธ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำแนกตาม เพศ อายุ
สาขาวิชา อาชีพ และประเภทการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์

ตาราง 8

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ที่มีเพศต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน

ปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	ชาย (85)		หญิง (79)		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา	3.72	0.57	3.77	0.56	-0.581	0.562
2. ด้านการบริหารจัดการตนเองของ นักศึกษา	4.07	0.45	4.02	0.54	0.733	0.465
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.47	0.49	4.39	0.57	1.000	0.319
4. ด้านการบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย	3.75	0.67	3.84	0.59	-0.981	0.328
รวม	4.00	0.44	4.01	0.44	-0.030	0.976

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ที่มีเพศต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ไม่แตกต่างกัน



ตาราง 9

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ที่มีอายุต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน

ปัจจัยความสำเร็จในการทำ						
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา						
ระดับบัณฑิตศึกษา	แหล่งความ	SS	df	MS	F	Sig.
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	แปรปรวน					
ราชนครินทร์						
1. ด้านความรู้ทางวิชาการ ของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.713	4	0.178	0.552	0.698
	ภายในกลุ่ม	51.284	159	0.323		
	รวม	51.996	163			
2. ด้านการบริหารจัดการ ตนเองของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.139	4	0.285	1.168	0.327
	ภายในกลุ่ม	38.763	159	0.244		
	รวม	39.902	163			
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.134	4	0.283	0.996	0.411
	ภายในกลุ่ม	45.222	159	0.284		
	รวม	46.355	163			
4. ด้านการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	6.360	4	1.590	4.291*	0.003
	ภายในกลุ่ม	58.911	159	0.371		
	รวม	65.270	163			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.963	4	0.241	1.265	0.286
	ภายในกลุ่ม	30.261	159	0.190		
	รวม	31.224	163			

*Sig. < 0.05

จากตาราง 9 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ที่มีอายุต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ส่วนปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ ในด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษา และด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่พบความแตกต่าง จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ แสดงผลเปรียบเทียบ ดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 10

ตาราง 10

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ที่มีอายุต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

อายุ	\bar{X}	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46 ปีขึ้นไป
25-30 ปี	4.08	-	*			
31-35 ปี	3.35		-			*
36-40 ปี	3.71			-		
41-45 ปี	3.66				-	
46 ปีขึ้นไป	3.83					-

*Sig. < 0.05

จากตาราง 10 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ที่มีอายุ 25-30 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี และนักศึกษาที่มีอายุ 31-35 ปี กับนักศึกษาที่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 11

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน

ปัจจัยความสำเร็จในการทำ วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์	แหล่ง					
	ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านความรู้ทางวิชาการ ของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.722	3	0.574	1.827	0.144
	ภายในกลุ่ม	50.274	160	0.314		
	รวม	51.996	163			
2. ด้านการบริหารจัดการ ตนเองของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.634	3	0.211	0.861	0.463
	ภายในกลุ่ม	39.268	160	0.245		
	รวม	39.902	163			
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	ระหว่างกลุ่ม	1.349	3	0.450	1.599	0.192
	ภายในกลุ่ม	45.006	160	0.281		
	รวม	46.355	163			
4. ด้านการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	7.600	3	2.533	7.028*	0.000
	ภายในกลุ่ม	57.670	160	0.360		
	รวม	65.270	163			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.377	3	0.459	2.461	0.065
	ภายในกลุ่ม	29.847	160	0.187		
	รวม	31.224	163			

*Sig. < 0.05

จากตาราง 11 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ที่เรียนในสาขาวิชาต่างกัันมีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการบริการวิชาการของ

มหาวิทยาลัย ส่วนปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ ในด้านความรู้ทางวิชาการ ของนักศึกษา ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษา และด้านอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ไม่พบความแตกต่าง จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ แสดงผลเปรียบเทียบดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 12

ตาราง 12

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ที่มีสาขาวิชาต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

สาขาวิชา	การบริหาร \bar{X} การศึกษา	หลักสูตร และ การสอน	สังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนา	ยุทธศาสตร์ การพัฒนา
การบริหารการศึกษา	3.90	-	*	*
หลักสูตรและการสอน	3.83	-		
สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	3.42		-	
ยุทธศาสตร์การพัฒนา	3.16			-

*Sig. < 0.05

จากตาราง 12 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ที่มีสาขาวิชาการบริหารการศึกษากับสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา และสาขาวิชาการบริหารการศึกษากับสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา มีปัจจัยความสำเร็จ ในการทำวิทยานิพนธ์ในด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 13

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ที่มีอาชีพต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน

ปัจจัยความสำเร็จ ในการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์		แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านความรู้ทางวิชาการ ของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม		1.854	6	0.309	0.968	0.449
	ภายในกลุ่ม		50.142	157	0.319		
	รวม		51.996	163			
2. ด้านการบริหารจัดการตนเอง ของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม		1.604	6	0.267	1.096	0.367
	ภายในกลุ่ม		38.298	157	0.244		
	รวม		39.902	163			
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	ระหว่างกลุ่ม		1.733	6	0.289	1.016	0.417
	ภายในกลุ่ม		44.623	157	0.284		
	รวม		46.355	163			
4. ด้านการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม		2.974	6	0.496	1.249	0.284
	ภายในกลุ่ม		62.296	157	0.397		
	รวม		65.270	163			
รวม	ระหว่างกลุ่ม		0.955	6	0.159	0.825	0.552
	ภายในกลุ่ม		30.269	157	0.193		
	รวม		31.224	163			

*Sig. < 0.05

จากตาราง 13 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ที่มีอาชีพต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 ราชนครินทร์ที่ประเภทการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จ
 ในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน

ปัจจัยความสำเร็จในการทำ						
วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	แหล่งความ					
ระดับบัณฑิตศึกษา	แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
มหาวิทยาลัยราชภัฏ						
ราชนครินทร์						
1. ด้านความรู้ทางวิชาการ ของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.668	3	0.223	0.690	0.560
	ภายในกลุ่ม	50.657	157	0.323		
	รวม	51.324	163			
2. ด้านการบริหารจัดการ ตนเองของนักศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.920	3	0.307	1.260	0.290
	ภายในกลุ่ม	38.194	157	0.243		
	รวม	39.113	163			
3. ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.985	3	0.328	1.153	0.330
	ภายในกลุ่ม	44.674	157	0.285		
	รวม	45.658	163			
4. ด้านการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	4.203	3	1.401	3.648*	0.014
	ภายในกลุ่ม	60.302	157	0.384		
	รวม	64.505	163			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.597	3	0.199	1.044	0.375
	ภายในกลุ่ม	29.906	157	0.190		
	รวม	30.503	163			

*Sig. < 0.05

จากตาราง 14 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ที่มีประเภทการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกันมีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ส่วนปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ ในด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษา และด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่พบความแตกต่าง จึงได้ทำการทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ แสดงผลเปรียบเทียบดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 15

ตาราง 15

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ที่มีประเภทการวิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ต่างกัน ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

ประเภท การทำวิทยานิพนธ์	\bar{X}	การวิจัย เชิงทดลอง	การวิจัย เชิงสำรวจ	การวิจัยเชิง สหสัมพันธ์	อื่น ๆ
การวิจัยเชิงทดลอง	3.65	-			
การวิจัยเชิงสำรวจ	3.88		-	*	
การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์	3.29			-	
อื่น ๆ	3.49				-

*Sig. < 0.05

จากตาราง 15 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ที่ทำการวิจัยเชิงสำรวจ และการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ มีปัจจัยความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ในด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตาราง 16

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านความรู้ทางวิชาการของ
นักศึกษา

ความคิดเห็นเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ไม่เพียงพอ	5	33.33
2. การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์	4	26.67
3. ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	3	20.00
4. ไม่เข้าใจกระบวนการทำวิทยานิพนธ์	2	13.33
5. ไม่มีความชำนาญในการจัดรูปแบบวิทยานิพนธ์	1	6.67
รวม	15	100.00

จากตาราง 16 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษาที่มีความถี่สูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 33.33 การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 26.67 และไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คิดเป็นร้อยละ 20.00



ตาราง 17

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการบริหารจัดการตนเอง
ของนักศึกษา

ความคิดเห็นเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. ภาระงานที่ทำมีมากไม่มีเวลาให้กับการทำวิทยานิพนธ์	15	51.72
2. มีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์น้อย	11	37.93
3. ไม่มีเวลาไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	2	6.90
4. การไปหาผู้เชี่ยวชาญ	1	3.45
รวม	29	100.00

จากตาราง 17 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษาที่มีความถี่สูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ภาระงานที่ทำมีมากไม่มีเวลาให้กับการทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 51.72 มีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์น้อย คิดเป็นร้อยละ 37.93 และไม่มีเวลาไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 6.90

ตาราง 18

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แต่ละท่าน บางครั้งมีความขัดแย้งกันทำให้นักศึกษาสับสน	6	33.33
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่มีเวลาให้เข้าพบ	4	22.22
3. ขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำให้งานที่ทำ ไม่ต่อเนื่อง	3	16.66
4. อาจารย์ที่ปรึกษามีไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถเลือกอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ตรงกับสาขาที่ตนเองเรียน	2	11.11
5. เลือกประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เองไม่ได้	1	5.56
6. ควรเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีแนวทางเดียวกัน	1	5.56
7. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์บางท่านวิสัยทัศน์แคบ ใช้ความรู้ส่วนตัวและอารมณ์ตนเองเป็นตัวตั้ง ไม่เปิดใจยอมรับผลงานวิจัยของผู้อื่น	1	5.56
รวม	18	100.00

จากตาราง 18 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษาที่มีความถี่สูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ข้อเสนอแนะแต่ละท่านบางครั้งมีความขัดแย้งกันทำให้นักศึกษาสับสน คิดเป็นร้อยละ 33.33 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่มีเวลาให้เข้าพบ คิดเป็นร้อยละ 22.22 และ ขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำให้งานที่ทำไม่ต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ 16.66

ตาราง 19

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. เอกสารและงานวิจัยที่ศึกษาค้นคว้าของมหาวิทยาลัยมีน้อย	9	37.50
2. หนังสือไม่เพียงพอที่จะค้นคว้าในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย	6	25.00
3. หนังสือหรือแหล่งอ้างอิงในสาขาที่เรียนค่อนข้างน้อยและเก่า	3	12.50
4. แหล่งสืบค้นข้อมูลมีน้อย	2	8.33
5. ทุนทรัพยากรในการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง ในการทำเอกสารให้อาจารย์ที่ปรึกษาอ่านหลายชุด ค่าถ่ายเอกสาร หนังสือต่าง ๆ ที่นำมาทำวิทยานิพนธ์	2	8.33
6. ขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ตั้งแต่การขอสอบหัวข้อ จนกระทั่งการขอสำเร็จการศึกษา ควรมี Flowchart ที่ทำให้นักศึกษาเข้าใจและมองเห็นภาพได้อย่างชัดเจน	1	4.17
7. การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	1	4.17
รวม	24	100.00

จากตาราง 19 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ที่มีความถี่สูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่ศึกษาค้นคว้าของมหาวิทยาลัยมีน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.50 หนังสือไม่เพียงพอที่จะค้นคว้าในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 25.00 และหนังสือหรือแหล่งอ้างอิงในสาขาที่เรียนค่อนข้างน้อยและเก่า คิดเป็นร้อยละ 12.50

ตาราง 20

ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา

ความคิดเห็นเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรเลือกหัวข้อที่สนใจและตรงกับงาน	9	42.86
2. หาข้อมูลหลาย ๆ แห่งอย่างกว้างขวาง	6	28.57
3. ต้องทำความเข้าใจในหัวข้อของวิทยานิพนธ์ที่จะทำ	4	19.05
4. ต้องเข้าใจสถิติการวิจัย	2	9.52
รวม	21	100.00

จากตาราง 20 ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ด้านความรู้ทางวิชาการของนักศึกษาที่มีความถี่สูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ควรเลือกหัวข้อที่สนใจและตรงกับงาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 หาข้อมูลหลาย ๆ แห่ง อย่างกว้างขวาง คิดเป็นร้อยละ 28.57 และต้องทำความเข้าใจในหัวข้อของวิทยานิพนธ์ที่จะทำ คิดเป็นร้อยละ 19.05

ตาราง 21

ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษา

ความคิดเห็นเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. ต้องมีความมุ่งมั่น เอาใจใส่ ตั้งใจและอดทน	18	38.30
2. ต้องบริหารเวลาให้ได้	14	29.79
3. ต้องมีความเพียรพยายาม ขยันและหมั่นศึกษาค้นคว้า จากเอกสารต่าง ๆ	9	19.15
4. ทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง	3	6.38
5. วางแผนในการทำวิทยานิพนธ์	2	4.26
6. มีการวางแผนเป้าหมายที่ชัดเจน	1	2.13
รวม	47	100.00

จากตาราง 21 ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ด้านการบริหารจัดการตนเองของนักศึกษา ที่มีความถี่สูงสุดจากมากไปหาน้อย คือ ต้องมีความมุ่งมั่น เอาใจใส่ ตั้งใจ และอดทน คิดเป็นร้อยละ 38.30 ต้องบริหารเวลาให้ได้ คิดเป็นร้อยละ 29.79 และ ต้องมีความเพียรพยายาม ขยันและหมั่นศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 19.15

ตาราง 22

ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. พบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอ	14	41.18
2. เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่เอาใจใส่	8	23.53
3. เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีแนวทางเดียวกัน	7	20.59
4. อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีเวลาให้เข้าพบ	3	8.82
5. มีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กับนักศึกษา	2	5.88
รวม	34	100.00

จากตาราง 22 ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่มีความถี่สูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ พบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 41.18 เลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่เอาใจใส่ คิดเป็นร้อยละ 23.53 และเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีแนวทางเดียวกัน 20.59

ตาราง 23

ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นเพิ่มเติม	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรศึกษาขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ให้เข้าใจ	4	23.54
2. ควรมีรูปแบบการทำวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน	3	17.65
3. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการประชุมของนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ	3	17.65
4. มีทุนสนับสนุนที่เพียงพอ	2	11.76
5. ควรมีอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีเพื่อสืบค้นข้อมูล	2	11.76
6. มีข้อมูลอ้างอิงที่หลากหลาย และสามารถใช้เวลาในการค้นคว้าข้อมูลได้เต็มที่	2	11.76
7. การบริการต้องเป็นกันเองกับนักศึกษา	1	5.88
รวม	17	100.00

จากตาราง 23 ข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ ด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ที่มีความถี่สูงสุดจากมากไปหาน้อย คือ ควรศึกษาขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ให้เข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 23.54 ควรมีรูปแบบการทำวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 17.65 และมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการประชุมของนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ คิดเป็นร้อยละ 17.65