

สภากลางจังหวัดกับการเสริมสร้างการเป็นจังหวัดจัดการตนเอง ศึกษากรณี จังหวัดอำนาจเจริญ

CENTRAL PROVINCIAL COUNCIL AND PROVINCIAL SELF – GOVERNANCE ENHANCEMENT A STUDY OF AMNAT CHAROEN PROVINCE

อัญชนา แสงแก้ว 5737861 SHPP/M

รป.ม. (นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รัฐศิริพันธ์ วังกานนท์, Ph.D., สมศักดิ์ อมรศิริพงศ์, Ph.D., กฤษณ์ รักษาติเจริญ, Ph.D.,

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นมา และสถานภาพปัจจุบันของสภากลางจังหวัดอำนาจเจริญ โครงสร้างและรูปแบบการดำเนินการของสภากลางจังหวัดอำนาจเจริญ และแนวทางในการจัดการการทำงาน และผลความสำเร็จของสภากลางจังหวัดอำนาจเจริญ ซึ่งใช้วิธีดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative methods) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสมาชิกสภากลาง ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ภาคส่วนคือ ภาคราชการ ภาคเอกชน ภาคองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชน รวมทั้งหมด 12 คน

ผลการวิจัยพบว่า (1) สภากลางจังหวัดอำนาจเจริญเกิดขึ้นมาจากธรรมเนียมประชาชนคนอำนาจเจริญ โดยพบว่า ปัญหาที่ทำให้การทำงานไม่ประสบผลสำเร็จมาจาก 2 ปัจจัยหลัก คือ 1. ปัญหาจากโครงสร้างทางการเมืองการปกครองที่เป็นแบบรวมศูนย์ 2. ทศนคติของประชาชนที่มองตนเองเป็นผู้รับบริการ จากบทเรียนนั้นจึงทำให้เกิดแนวคิดที่จะเคลื่อนสังคมแบบใหม่เรียกว่า “การเคลื่อนสังคมแบบบูรณาการ” จึงเกิดการทำธรรมเนียมประชาชนคนอำนาจเจริญขึ้น และได้มีการระบุดึงสภากลางที่มีเป้าหมายเพื่อเป็นเวทีที่สร้างการเรียนรู้การเมืองของประชาชน และเพื่อทำให้การทำงานภายในจังหวัดเกิดการค้นหาปัญหาจากระดับที่เป็นหน่วยเล็กที่สุดในสังคม เชื่อมโยงมาถึงระดับจังหวัด ปัจจุบันมีการประชุมสภากลางระดับจังหวัดมาแล้ว 3 ครั้ง โดยที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคในการทำงานคือ 1. การจัดทำข้อมูลของสภากลางฯ 2. ปัญหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมของระบบราชการ 3. ปัญหาความสอดคล้องของประเด็นที่ประชุมในสภากลางกับนโยบายรัฐ 4. ปัญหาการรับรู้การทำงานของสภากลางกับประชาชน 5. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการทำงาน (2) โครงสร้างของสภากลาง ประกอบด้วย ประธานจำนวน 3 คน รองประธาน จำนวน 3 คน เลขานุการ จำนวน 3 คน และสมาชิกสภากลางจังหวัดฯ จำนวน 35 คน มีการทำงานแบบเครือข่าย และการทำงานในลักษณะความสัมพันธ์แบบแนวนอน โดยการทำงานของสภากลางเป็นเชิงประเด็น คือ การประชุมสภากลางจะมีการเลือกประเด็นเพียง 1 ประเด็น ซึ่งจะเลือกจากปัญหาที่กระทบต่อประชาชนและมีการศึกษาข้อมูลมาอย่างเพียงพอแล้วเพื่อร่วมกันคิดหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป และ (3) ปัจจัยที่ทำให้สภากลางจังหวัดอำนาจเจริญประสบความสำเร็จในการก่อรูปองค์กร และความแตกต่างในการดำเนินงานของจังหวัดอำนาจเจริญกับจังหวัดอื่นๆ คือ 1.ความเข้มแข็งของแกนนำและทีมงานในการขับเคลื่อนงาน 2. ความต่อเนื่องของการทำงาน 3. โครงสร้างขององค์กรที่มีความยืดหยุ่น 4. สถานการณ์ภายในจังหวัด ไม่มีกลุ่มการเมืองที่ชัดเจน 5. ความแตกต่างทางด้านโครงสร้างทางสังคม ขนาด และลักษณะการทำงานของจังหวัด

คำสำคัญ : สภากลางจังหวัดอำนาจเจริญ / ธรรมเนียมประชาชนคนอำนาจเจริญ / การเคลื่อนสังคมแบบบูรณาการ

**CENTRAL PROVINCIAL COUNCIL AND PROVINCIAL SELF – GOVERNANCE
ENHANCEMENT A STUDY OF AMNAT CHAROEN PROVINCE****ANCHANA SAENGKAEW 5737861 SHPP/M****M.P.A. (PUBLIC POLICY AND PUBLIC MANAGEMENT)****THESIS ADVISORY COMMITTEE : RATTHASIRIN WANGKANOND, Ph.D.,
SOMSAK AMORNSIRIPHONG, Ph.D., KRISH RAKCHADCHAROEN, Ph.D.,****ABSTRACT**

This research aimed to study the background, current status, implementation structure and forms, guidelines on work management, and success of Amnat Charoen's Provincial Central Council. The qualitative methods was used for this research. In-depth interviews and non-participatory observation were used for collecting data from 12 Central Council Members in four sectors: government sector, private sector, local administrative organization, and general population.

The research results were as follows: (1) Amnat Charoen Provincial Central Council stemmed from Amnat Charoen's People Statute. Two factors causing unsuccessful work were 1) the problem of centralization, and 2) attitudes of people who were service receivers. This brought about the concept of "Integrated Social Mobilization" and provisions of Amnat Charoen's People Statute. The Central Council was stipulated to be the forum for creation of people's political learning and solving the social and provincial problems. The meeting of the Central Council held three times found the work problems to be as follows: 1) the problem of information gathering of the Central Council, 2) the cultural problem of the public sector, 3) the problem of consistency in the meeting issues and public policy, 4) the problem of perception of the work of the Central Council and people, 5) the problem of the appointment of the Work Examination Committee. (2) The structure of the Central Council consisted of three chairmen, three vice-chairmen, three secretaries, and 35 members. These people worked in a network and horizontal relationship. In the meeting, the Central Council selected only one issue which was the problem affecting people and was sufficiently studied to jointly seek a solution to the problem. (3) The factors making Amnat Charoen's Provincial Central Council achieve success in organizational establishment were due to the different implementation from other provinces as follows: 1) the efficient mobilization of the leaders and work team, 2) the work continuity, 3) the flexible structure of the organization, 4) lack of clear political groups in the province, and 5) the difference in social structure, size, and work characteristics of the province.

**KEY WORDS : AMNAT CHAROEN PROVINCIAL CENTRAL COUNCIL/
AMNAT CHAROEN PEOPLE STATUTE / INTEGRATED SOCIAL
MOBILIZATION**