

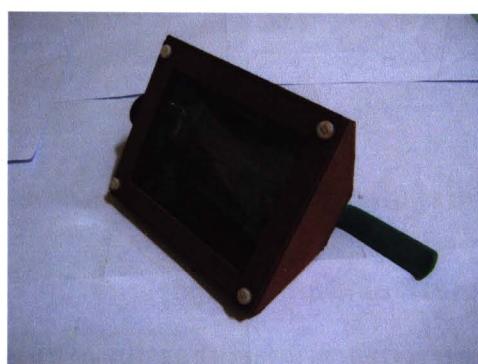
บทที่ 4

ผลการศึกษา

4.1 ผลการออกแบบและสร้างอุปกรณ์ต้นแบบสำหรับตรวจหารอยลายนิ่วมือแพงโดยใช้ไอโอดีน

หลังจากที่ได้ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาการทำงานของอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมือแพง โดยใช้ไอโอดีน ซึ่งยังไม่เป็นแบบของเทคนิคการรมควัน ไอโอดีน (Iodine fuming) ที่มีใช้ใน กองพิสูจน์หลักฐานแล้วนั้น จึงทำให้ผู้วิจัยได้คิดค้น ออกแบบ และสร้างอุปกรณ์ต้นแบบสำหรับ ตรวจหารอยลายนิ่วมือแพง โดยใช้ไอโอดีน ที่เหมาะสมสำหรับนำมาใช้งานที่เป็นวงกว้างมากขึ้น ดังรูป

4.1



รูป 4.1 อุปกรณ์ต้นแบบสำหรับตรวจหารอยลายนิ่วมือแพง โดยใช้ไอโอดีน

จากรูป 4.1 เป็นอุปกรณ์ต้นแบบสำหรับตรวจหารอยลายแฟง ซึ่งตัวชุดโครงทำมาจากวัสดุที่หาได้
ง่ายทั่วไปตามท้องตลาดและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม บางชิ้นส่วนทำมาจากวัสดุเหลือใช้ โดยจะมี
ขาดพลาสติกเป็นชิ้นส่วนหนึ่งที่นำมาประกอบเข้าด้วยกัน ใช้สำหรับบรรจุน้ำที่อุณหภูมิต่างๆ เพื่อ
เป็นตัวแห่งกระจายความร้อนไปยังเกล็ด ไอโอดีน โดยด้านใต้ฐานของอุปกรณ์ตรวจจะมีช่องสำหรับ
สอดซองบรรจุเกล็ด ไอโอดีน (รูป 4.2) เข้าไป ใช้เกล็ด ไอโอดีนประมาณ 1.5 กรัม



รูป 4.2 ตัวอย่างซองบรรจุเกล็ด ไอโอดีน



รูป 4.3 ลักษณะของการภาชนะเครื่องตรวจหารอยลายนิ่วเมือแฟงที่สร้างขึ้นไปบนพื้นผิววัตถุ

หลักการทำงานจะอาศัยพลังงานความร้อนจากน้ำที่บรรจุอยู่ในขาดพลาสติก ส่งผ่านไปยัง
ส่วนของไอโอดีนทำให้ไอโอดีนเกิดการระเหิดกลาญเป็นไอ แผ่กระจายออกตามแนวราบ เมื่อจะ
ดำเนินการตรวจหารอยลายแฟงก์ต้องทำการภาชนะอุปกรณ์ที่ต้องการ ไว้บนพื้นผิวที่ต้องการ (รูป
4.3) อาศัยความเร็วเฉลี่ยประมาณ 0.02 เมตรต่อวินาที ซึ่งถ้ารอยลายนิ่วเมือแฟงได้มีคราบไวนัน

หรือน้ำมันอยู่ มันจะคุกซึมเข้าไออกวนของไอโอดีนไว้ เปลี่ยนจากการอยลายนิ่วมีอแฟงที่ไม่มีสีเป็นสีน้ำตาล ขึ้นตัดกับสีของพื้นผิวตัวถุ จากนั้นจึงทำการตรวจเก็บโดยการถ่ายภาพบันทึก หรืออาจจะใช้เทคนิคอื่นๆ มาประกอบเพื่อทำการตรวจเก็บต่อไป

4.2 ผลการศึกษาอุณหภูมน้ำที่เหมาะสมต่อการตรวจหารอยลายแฟงของอุปกรณ์ตรวจรอยลายนิ่วมีอแฟงที่สร้างขึ้นโดยใช้ไอโอดีน

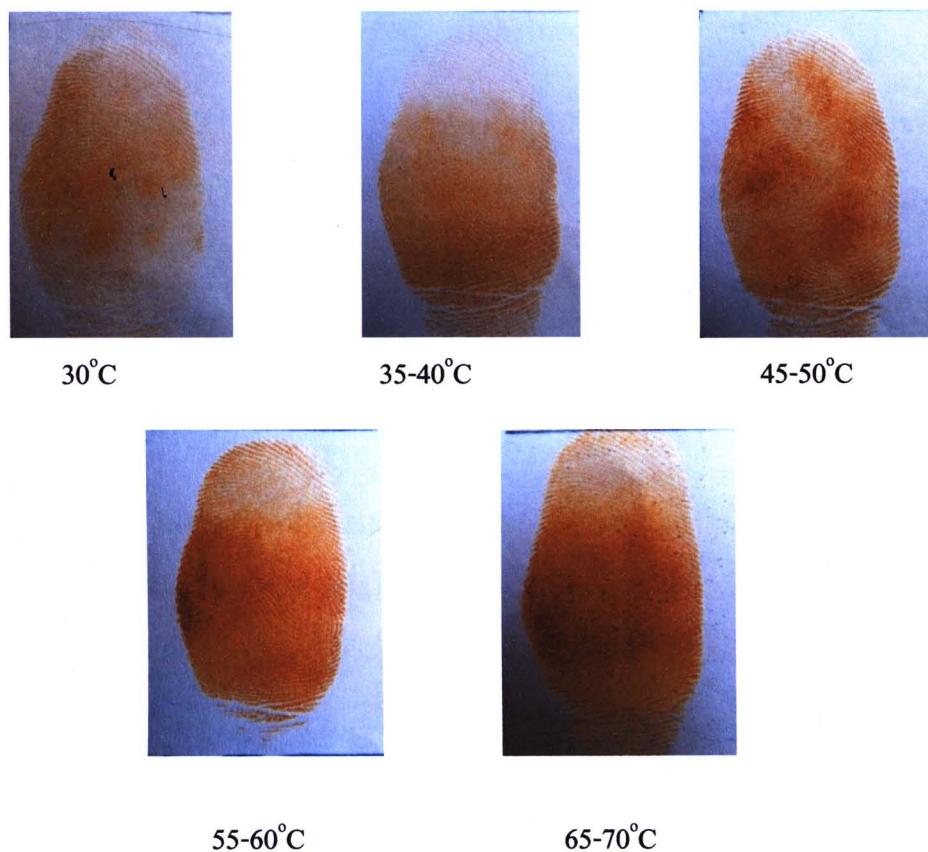
พบว่าเมื่อทำการตรวจหารอยลายนิ่วมีอแฟงด้วยอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมีอแฟงโดยใช้ไอโอดีนที่ทำขึ้นเอง ซึ่งอาศัยอุณหภูมิของน้ำที่ 30, 35-40, 45-50, 55-60 และ 65-70 °C เป็นตัวขับให้เกล็ดไอโอดีนเกิดการระเหิด ทำให้ปรากฏรอยลายนิ่วมีอแฟงที่มีสีน้ำตาลขึ้นบนกระดาษตัวอย่าง และเมื่อทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของคุณภาพในรอยลายนิ่วมีอแฟงที่ได้แล้วผลปรากฏดังแสดงในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมีอแฟงที่ปรากฏ (%) เมื่อใช้น้ำในระดับอุณหภูมิต่างๆ

อุณหภูมน้ำ (°C)	30	35-40	45-50	55-60	65-70
ค่าเฉลี่ย (%)	50.00	58.33	62.50	83.33	87.50

จากตาราง 4.1 แสดงให้เห็นถึงค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมีอแฟงที่ปรากฏบนกระดาษสีขาว Double A ขนาด A4 หลังได้ประทับลายนิ่วมีลงไปด้วยแรงกดที่เท่ากัน ซึ่งทำการตรวจหาทันทีโดยใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมีอแฟงที่สร้างขึ้น เมื่อใช้ระดับอุณหภูมิของน้ำในการศึกษาต่างๆ กัน พบว่า การใช้ระดับอุณหภูมิของน้ำที่ 65-70 °C จะทำให้ได้ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมีอแฟงที่ปรากฏเป็น 87.50 % ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยสูงสุดเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมีอแฟงที่ได้จากการใช้น้ำในระดับอุณหภูมิอื่นๆ ซึ่งทั้งนี้พบว่าเมื่อระดับอุณหภูมิของน้ำสูงขึ้น ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายแฟงที่ได้ก็จะค่ามากขึ้นตามไปด้วยโดยรอยลายนิ่วมีอแฟงที่ได้จากการตรวจเก็บด้วยการถ่ายรูปแสดงให้เห็นถึงลักษณะของรอยลายนิ่วมีอแฟงที่มีสีน้ำตาล ดังรูป 4.1 โดยเมื่อพิจารณาถึงความเข้มสีของรอยภาพหรือรอยลายนิ่วมีที่ได้พบว่าเมื่อระดับอุณหภูมิของน้ำสูงขึ้นรอยภาพหรือรอยลายนิ่วมีอแฟงที่ได้ก็จะมีลักษณะของสีที่เข้มขึ้นและ

สามารถเห็นถึงลักษณะของลายเส้นในรอยลายนิ้วมือได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบความเข้มของรอยลายนิ้วมือแผงที่ตรวจหาได้จากการใช้น้ำที่อุณหภูมิ 55-60°C และ 65-70°C แล้วพบว่าความเข้มของรอยไม่ค่อยแตกต่างกันมากนัก ประกอบกับค่าเฉลี่ยของคุณภาพที่ได้ก็ใกล้เคียงกัน จึงได้ลงความเห็นว่าที่อุณหภูมน้ำที่ 55-60°C เป็นอุณหภูมิที่เหมาะสมเพียงพอแล้วที่จะนำไปใช้ได้



รูป 4.4 ลักษณะของรอยลายนิ้วมือแผงที่ตรวจเก็บโดยการถ่ายภาพ หลังใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแผงที่สร้างขึ้นทำการตรวจหาโดยใช้น้ำในระดับอุณหภูมิต่างๆ

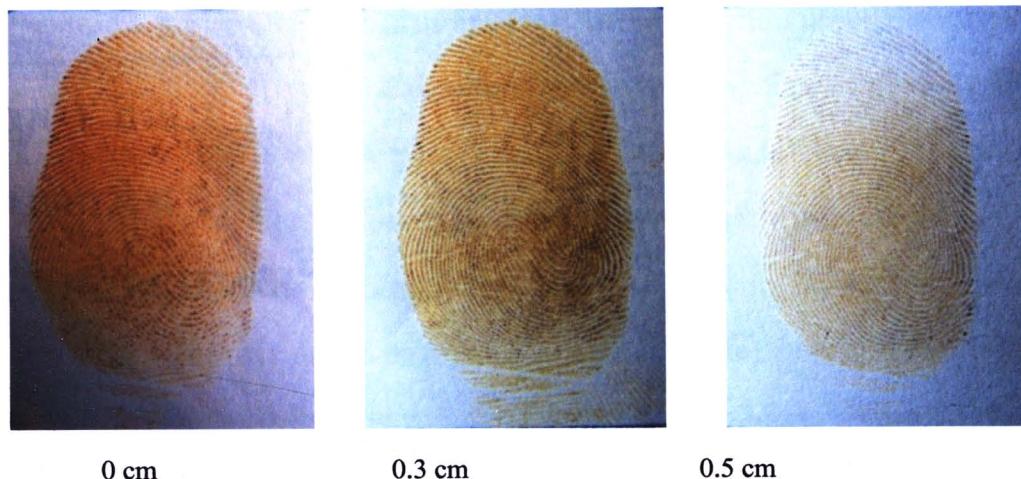
4.3 ผลการศึกษาระดับความสูงจากพื้นของอุปกรณ์ตรวจที่เหมาะสมต่อการตรวจหารอยลายแฟงของอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟงที่สร้างขึ้นโดยใช้อิโอดีน

พบว่าเมื่อทำการตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟงด้วยอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟงโดยใช้อิโอดีนที่ทำขึ้นเอง ซึ่งใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายแฟงที่ความสูงจากพื้น 0, 0.3 และ 0.5 cm ทำให้ปรากฏรอยลายนิ่วมือแฟงที่มีลักษณะเดียวกันในระดับความตัวอย่าง และเมื่อทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของคุณภาพในรอยลายนิ่วมือแฟงที่ได้แล้วผลปรากฏดังแสดงในตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมือแฟงที่ปรากฏ (%) เมื่อใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟงที่ความสูงจากพื้นในระดับต่างๆ

ระดับความสูง (cm)	0	0.3	0.5
ค่าเฉลี่ย (%)	100	100	100

จากตาราง 4.2 แสดงให้เห็นค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมือแฟงที่ปรากฏบนกระดาษล้วน Double A ขนาด A4 หลังใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟงที่สร้างขึ้นทำการตรวจหาโดยทันที หลังได้ประทับลายนิ่วมือลงไปบนพื้นผิวกระดาษตัวอย่างด้วยแรงกดที่เท่ากัน โดยศึกษาถึงการใช้อุปกรณ์ตรวจที่มีความสูงจากพื้นระดับต่างๆ ในตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟง จากผลการศึกษาพบว่า เมื่อใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟงที่ความสูง 0, 0.3 และ 0.5 เซนติเมตร จะให้ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมือแฟงที่ได้เท่ากับ 100% เท่ากัน กล่าวคือ สามารถตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟงให้ปรากฏได้อย่างสมบูรณ์ มีสภาพดี โดยรอยภาพหรือรอยลายนิ่วมือแฟงที่ได้จากการตรวจเก็บด้วยการถ่ายรูป จะแสดงให้เห็นลักษณะของรอยลายนิ่วมือแฟงที่มีลักษณะเดียวกัน คือเมื่อพิจารณาด้วยตาเปล่าถึงความเข้มสีของรอยภาพและความชัดเจนของลายเส้นในรอยลายนิ่วมือแฟงที่ได้จากการตรวจเก็บในระดับความสูงต่างๆ พบว่า ลักษณะของรอยลายนิ่วมือแฟงที่ได้จากการตรวจจะมีความเข้มของสีที่น้อยลง เมื่อใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟงที่ระดับความสูงของการตรวจหาที่เพิ่มขึ้น



รูป 4.5 ลักษณะของรอยลายนิ้วมือแฟงที่ตรวจเก็บโดยการถ่ายภาพ หลังใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงโดยใช้ไอโอดีนที่สร้างขึ้นทำการตรวจหาในระดับความสูงจากพื้น ณ ระดับต่างๆ

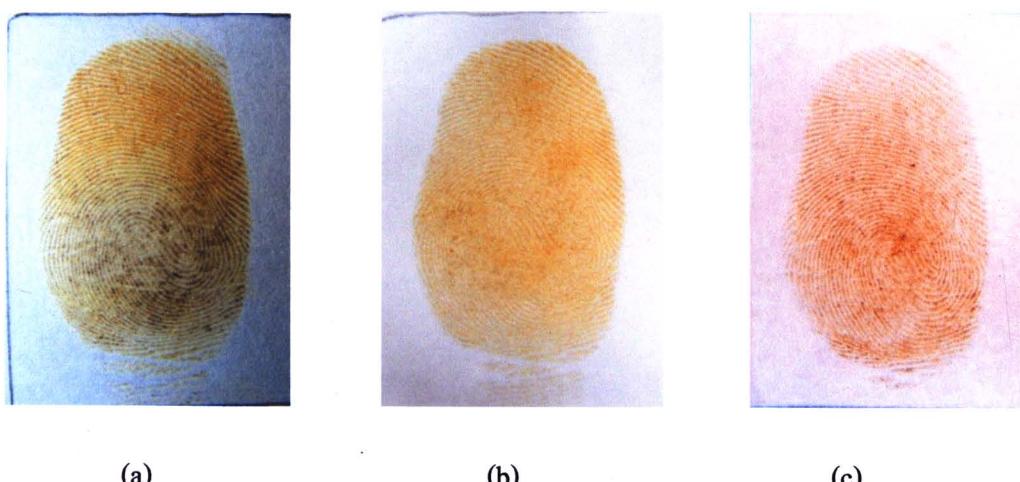
4.4 ผลการศึกษาสภาวะของสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงของอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงที่สร้างขึ้นโดยใช้ไอโอดีน

พบว่าเมื่อทำการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงด้วยอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงโดยใช้ไอโอดีนที่ทำขึ้นเอง ซึ่งใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงภายใต้สภาวะต่างๆ ทำให้ปรากฏรอยลายนิ้วมือแฟงที่มีสีนำตาลขึ้นบนกระดาษตัวอย่าง และเมื่อทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของคุณภาพในรอยลายนิ้วมือแฟงที่ได้แล้วผลปรากฏดังแสดงในตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ้วมือแฟงที่ปรากฏ (%) เมื่อใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงภายใต้สภาวะของสิ่งแวดล้อมต่างๆ

สภาวะของสิ่งแวดล้อม	ภายในอาคาร (ห้องเปิดโล่ง) อุณหภูมิ 30°C	ห้องปรับอากาศ ที่ 25°C, ความชื้น 41%	กลางแจ้ง(เดคจั๊ด) อุณหภูมิ 38°C
ค่าเฉลี่ย (%)	100	100	100

จากตาราง 4.3 แสดงให้เห็นถึงค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ้วมือแผงที่ปราศจากน้ำ กระดาษสีขาว Double A ขนาด A4 หลังใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแผงที่สร้างขึ้นทำการตรวจหาโดยทันทีหลังได้ประทับลายนิ้วมือลงไปบนพื้นผิวกระดาษตัวอย่างด้วยแรงกดที่เท่ากัน โดยทำการตรวจหากายใต้สภาวะของสิ่งแวดล้อมต่างๆ กัน จากผลการศึกษาพบว่า เมื่อใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแผงที่ทำขึ้นเองทำการตรวจหารอยลายนิ้วมือแผงบนวัสดุตัวอย่างในสภาวะของสิ่งแวดล้อมภายในอาคาร ห้องปรับอากาศ และกลางแจ้ง (แดดจั๊ด) จะทำให้ได้ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ้วมือแผงที่ปราศจากน้ำเท่ากันซึ่งเท่ากับ 100% กล่าวคือ การใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแผงโดยใช้ไอโอดินที่ทำขึ้นเองนั้นสามารถทำให้รอยลายนิ้วมือแผงที่ได้ประทับลงไปก่อนหน้าปราศจากน้ำที่อยู่ติดกับรอยลายนิ้วมือแผงที่ได้จากการตรวจเก็บด้วยการถ่ายรูป แสดงให้เห็นถึงลักษณะของรอยลายนิ้วมือแผงที่ปราศจากน้ำเป็นสีน้ำตาล ดังรูป 4.3 โดยเมื่อพิจารณาถึงความเข้มและความชัดเจนของลายเส้นในรอยลายนิ้วมือแผงที่ได้ด้วยตาเปล่า พบว่าลักษณะของรอยลายนิ้วมือแผงที่ได้จากการตรวจหาในสภาวะภายในอาคาร (อุณหภูมิ 30°C) จะให้รอยลายนิ้วมือแผงที่มีความเข้มของสีที่สูงและมีความชัดเจนของลายเส้นในรอยลายนิ้วมือแผง



รูป 4.6 ลักษณะของรอยลายนิ้วมือแผงที่ตรวจเก็บโดยการถ่ายภาพ หลังใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแผงที่ทำขึ้นเองตรวจหากายใต้สภาวะ (a) ภายในอาคาร; 30°C (b) ห้องปรับ-อากาศ; 25°C , 41% humidity และ (c) กลางแจ้ง มีแดดจั๊ด; 38°C

4.5 ผลการศึกษาอิทธิพลด้านระยะเวลาในการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงบนพื้นผิวสําผุ 7 ชนิดโดยอาทัยอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงโดยใช้ไอโอดีนในสภาพที่เลือกไว้

พบว่าเมื่อทำการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงด้วยอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟงโดยใช้ไอโอดีนที่ทำขึ้นเอง โดยคำนึงการตรวจหาบนพื้นผิวสําผุชนิดต่างๆ ในแต่ละช่วงเวลา และเมื่อทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของคุณภาพในรอยลายนิ้วมือแฟงที่ได้แล้วผลปรากฏดังแสดงในตาราง 4.4

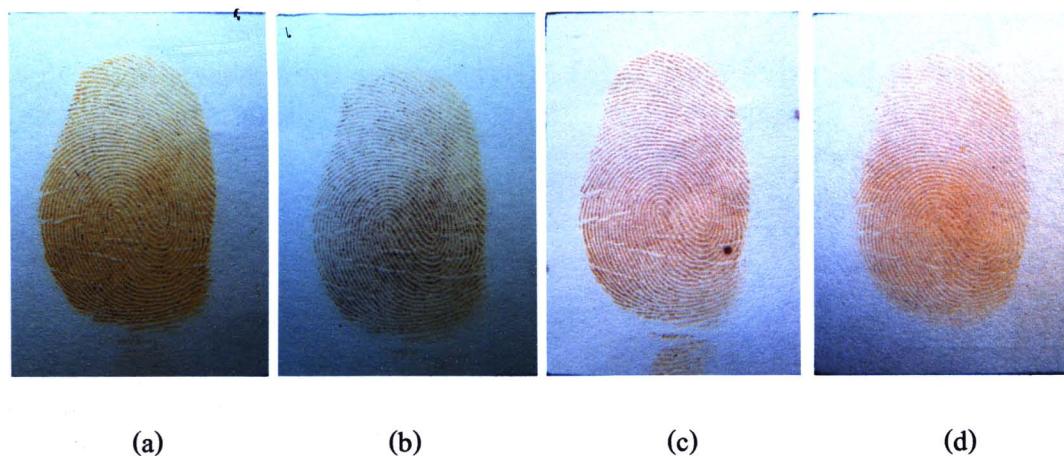
ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยaltyานั่นเมื่อใช้ปูกรผ้าที่ทำขึ้นตามพิมพ์ที่กำหนด 7 ชนิดในแต่ละวันเวลา

วันเดือน	ผลการตรวจ (%)						
	ระยะเวลา (ชั่วโมง)						
0	0.5	1	2	3	6	12	24
กระดาษ Double สำขาว A4	100	100	100	100	100	100	100
นิตยสารสารคดี	100	100	100	100	100	100	100
หนังสือพิมพ์ไทยวันนี้	91.67	20.83	0	0	0	0	0
ซองไปรษณีย์เหลือง	100	100	100	100	100	58.53	54.16
กระดาษกล่องพัสดุ	100	100	100	87.50	79.17	75.00	58.33
กระดาษไส้	รอบตานี้รวมอย่างแรก ได้รับความเสียหายจากตัวเริ่มความสูงของอุปกรณ์ตรวจ เมื่อคำนึงถึงการลดผ่าน						
กระดาษบานกลัดฝ้า							

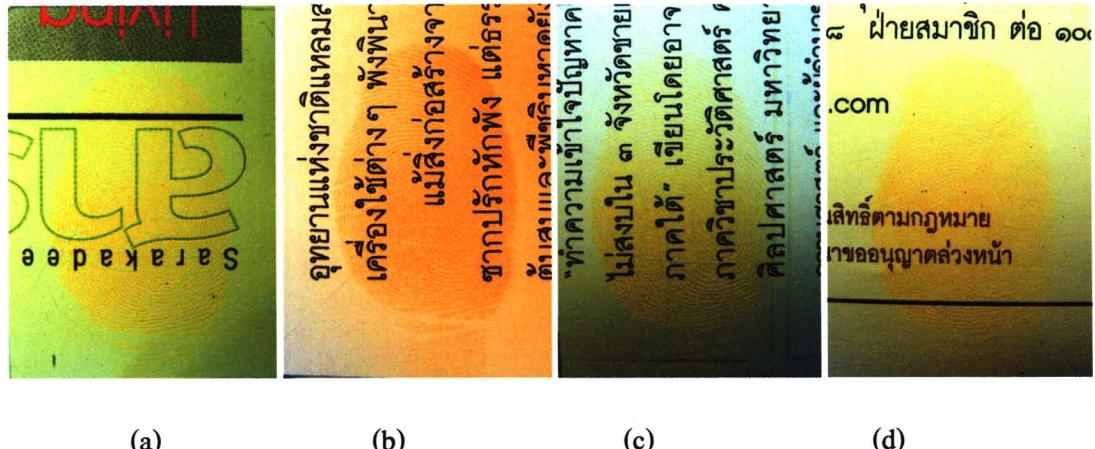


จากการศึกษานี้ได้ทำการเก็บร้อยประทับลายนิ่วมือของอาสาสมัครที่ตั้งประทับลายนิ่วมือลงไว้บนวัสดุ 7 ชนิด คือ กระดาษถ่ายเอกสารสีขาว Double A (A4) กระดาษนิตยสารสารคดี กระดาษหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กระดาษกล่องพัสดุไปรษณีย์ไทย ซองใส่เอกสารไปรษณีย์ไทยสีเหลือง กระจกไส และกระจกนานาเกล็ดฝ้า หลังจากนั้นทำการตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟรงโดยใช้ไอโอดีนที่ได้ทำขึ้น ประกอบกับทำการตรวจเก็บรอยลายนิ่วมือแฟรงที่ได้ดังกล่าวโดยการถ่ายภาพจากตาราง 4.4 แสดงให้เห็นถึงค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมือแฟรงที่ปรากฏบนกระดาษถ่ายเอกสารสีขาว Double A (A4) กระดาษนิตยสารสารคดี กระดาษหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ กระดาษกล่องพัสดุไปรษณีย์ไทย ซองใส่เอกสารไปรษณีย์ไทยสีเหลือง กระจกไส และกระจกนานาเกล็ดฝ้า ตามลำดับ จากผลการศึกษาพบว่ากระดาษถ่ายเอกสารสีขาว Double A (A4) จะให้ค่าเฉลี่ยของรอยลายนิ่วมือแฟรงจากการตรวจหาที่ระยะเวลาตั้งแต่ 0-72 ชั่วโมง เป็นร้อยละ 100 ทั้งหมด นั่นแสดงว่ารอยลายนิ่วมือแฟรงที่ตรวจหาได้นั้นมีความสมบูรณ์ ชัดเจน ในทุกระยะเวลาการตรวจ ส่วนบนกระดาษนิตยสารที่ระยะเวลาตั้งแต่ 0 – 48 ชั่วโมง จะให้ค่าเฉลี่ยของคุณภาพรอยลายนิ่วมือแฟรงจากการตรวจหาเป็นร้อยละ 100 และที่ 72 ชั่วโมง เป็นร้อยละ 95.83 ส่วนบนกระดาษหนังสือพิมพ์นั้นสามารถตรวจพบรอยลายนิ่วมือแฟรงได้ที่ระยะเวลา 0 ชั่วโมง และ 0.5 ชั่วโมง ซึ่งจะให้ค่าเฉลี่ยของคุณภาพรอยลายนิ่วมือแฟรง เป็น ร้อยละ 91.67 และร้อยละ 20.83 ตามลำดับ ส่วนบนของเอกสารไปรษณีย์ไทยสีเหลืองสามารถตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟรงได้ทุกระยะเวลา ยกเว้นที่ระยะเวลา 72 ชั่วโมง โดยที่ระยะเวลาตั้งแต่ 0-6 ชั่วโมง จะให้ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมือแฟรงที่ได้ เป็น ร้อยละ 100 ประกอบกับที่ระยะเวลา 12, 24 และ 48 ชั่วโมง จะให้ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมือแฟรงที่ได้ เป็น ร้อยละ 58.53, 54.16 และ 45.83 ตามลำดับ ส่วนบนกระดาษกล่องพัสดุไปรษณีย์ไทยสามารถตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟรงได้ทุกระยะเวลา ยกเว้นที่ระยะเวลา 72 ชั่วโมง โดยที่ระยะเวลาตั้งแต่ 0-2 ชั่วโมง จะให้ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมือแฟรงที่ได้ เป็น ร้อยละ 100 ประกอบกับที่ระยะเวลา 3, 6, 12, 24 และ 48 ชั่วโมง จะให้ค่าเฉลี่ยของคุณภาพของรอยลายนิ่วมือแฟรงที่ได้ลดลง เป็น ร้อยละ 87.50, 79.17, 75.00, 58.33 และ 41.67 ตามลำดับ แต่ทั้งนี้บนกระจกไสและกระจกนานาเกล็ดฝ้า เมื่อทำการตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟรงโดยใช้อุปกรณ์ ตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟรงที่ทำขึ้นเองโดยใช้ไอโอดีนนั้น รอยลายนิ่วมือแฟรงที่ได้จะมีลักษณะถูก

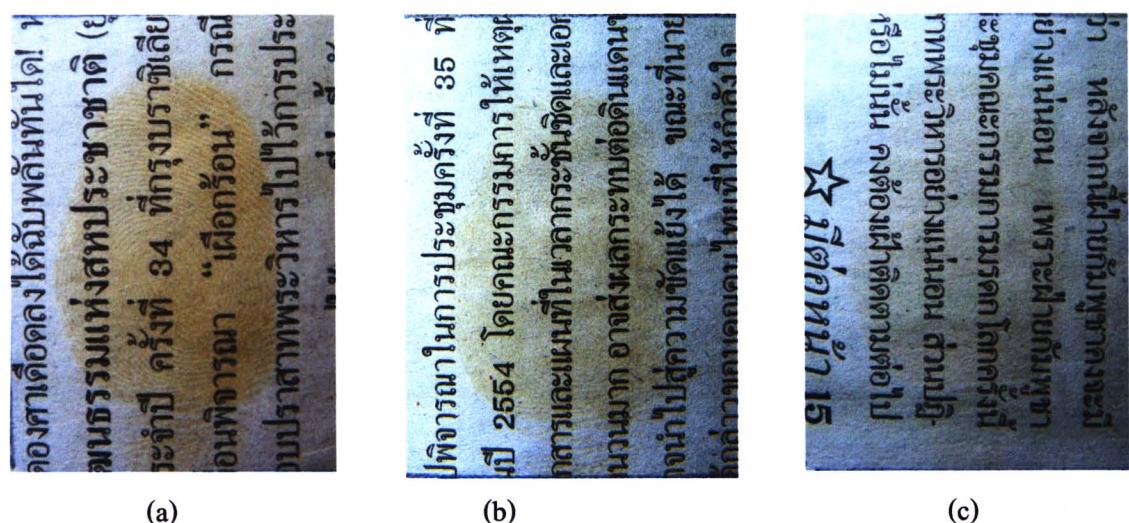
ทำลายให้เสียรูปไป ดังรูป 4.12 อาจเกิดจากเหตุในขั้นตอนการตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟรงของ อุปกรณ์โดยจะทำในลักษณะการภาดหารอยลายนิ้วมือแฟรงไปบนพื้นผิวตๆ โดยอาจจะมีชิ้นส่วน บางจุดที่ไปสัมผัสกับพื้นผิวของวัตถุ นั่นก็คือ ตัวเสริมระกับความสูงที่ติดตั้งเข้าไปในการยก อุปกรณ์ให้สูงขึ้นจากพื้น จึงมีผลทำให้ตัวเสริมความสูงของอุปกรณ์ตรวจมีโอกาสที่จะไปสัมผัส ครุภัณฑ์หรือประทับลายนิ้วมือที่อยู่บนพื้นผิวได้



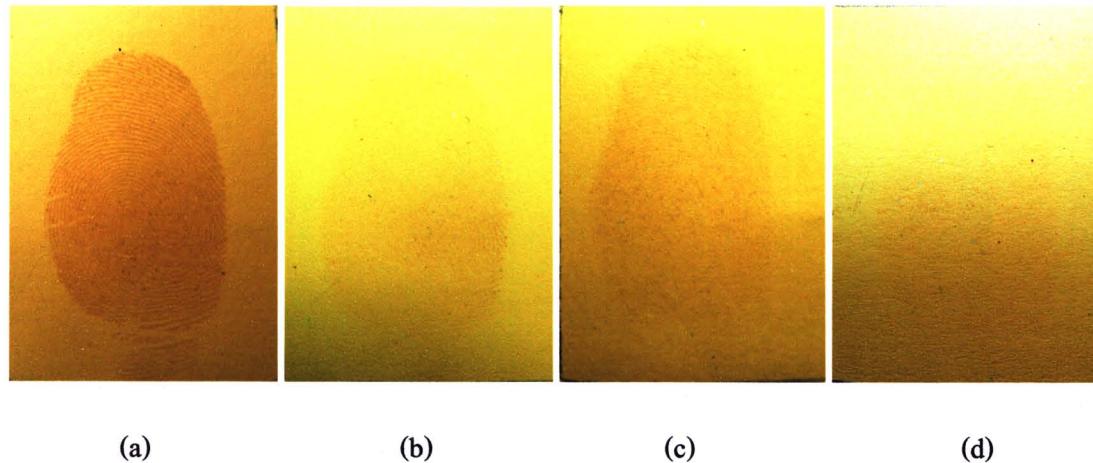
รูป 4.7 รอยลายนิ้วมือแฟรงที่ได้จากการตรวจบนกระดาษ A4 สีขาว โดยอาศัยอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟรงที่ทำขึ้น ณ ระยะเวลา (a) 0 ชั่วโมง (b) 12 ชั่วโมง (c) 48 ชั่วโมง และ (d) 72 ชั่วโมง



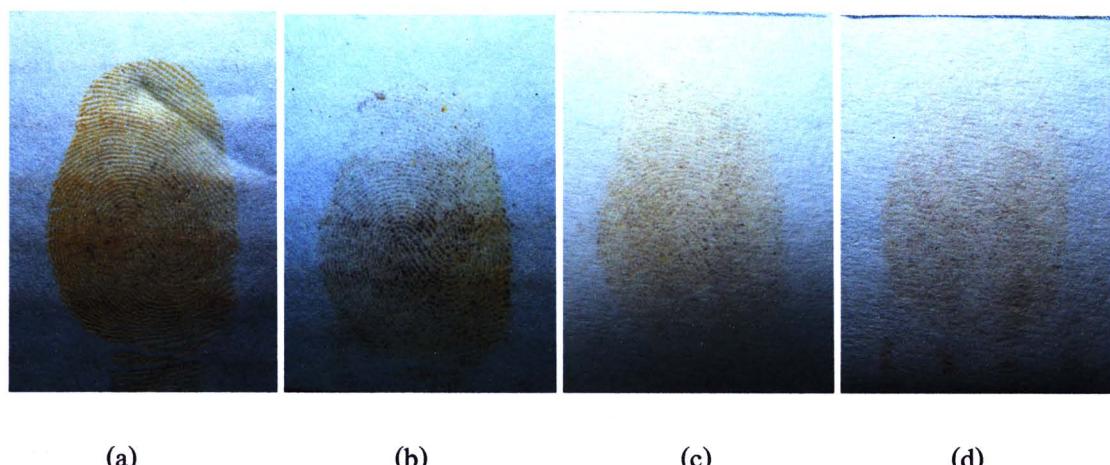
รูป 4.8 รอยลายนิ่วมือแฟรงค์ที่ได้จากการตรวจทานกระดาษนิตยสาร โดยอาศัยอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟรงค์ที่ทำขึ้น ณ ระยะเวลา (a) 0 ชั่วโมง (b) 12 ชั่วโมง (c) 48 ชั่วโมง และ (d) 72 ชั่วโมง



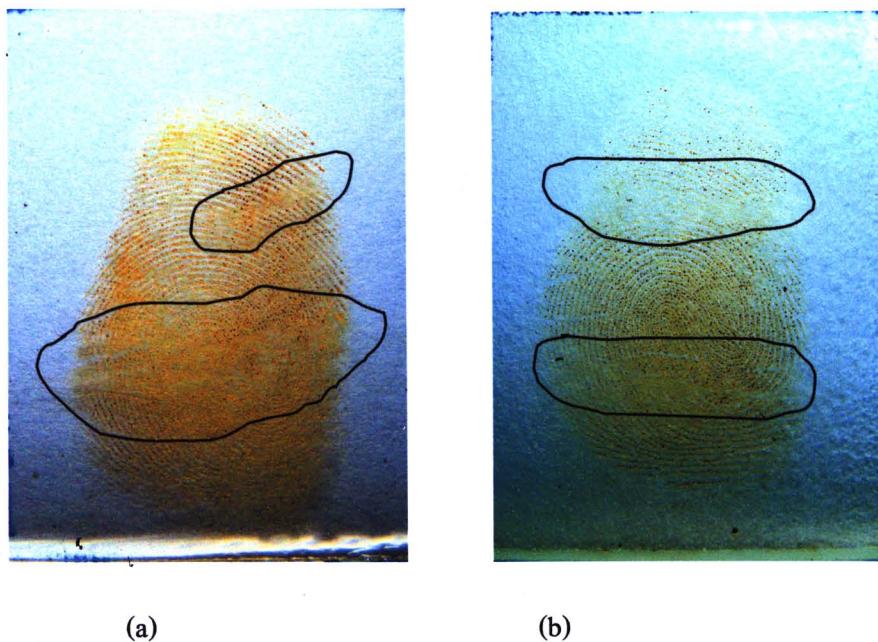
รูป 4.9 รอยลายนิ่วมือแฟรงค์ที่ได้จากการตรวจทานกระดาษหนังสือพิมพ์ โดยอาศัยอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมือแฟรงค์ที่ทำขึ้น ณ ระยะเวลา (a) 0 ชั่วโมง (b) 0.5 ชั่วโมง และ (c) 1 ชั่วโมง



รูป 4.10 รอยลายนิ้วมือแฟรงที่ได้จากการตรวจหาบันช่องเอกสารสีเหลือง โดยอาศัยอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟรงที่ทำขึ้น ณ ระยะเวลา (a) 0 ชั่วโมง (b) 12 ชั่วโมง (c) 48 ชั่วโมง และ (d) 72 ชั่วโมง



รูป 4.11 รอยลายนิ้วมือแฟรงที่ได้จากการตรวจhabนกล่องพัสดุไปรษณีย์ โดยอาศัยอุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ้วมือแฟรงที่ทำขึ้น ณ ระยะเวลา (a) 0 ชั่วโมง (b) 12 ชั่วโมง (c) 48 ชั่วโมง และ (d) 72 ชั่วโมง



รูป 4.12 รอยลายนิ่วมือแผงໄไดร์บความเสียหาย (บริเวณที่วง) หลังใช้อุปกรณ์ตรวจหารอยลายนิ่วมือแผงที่ ทำขึ้น ดำเนินการตรวจหารอยลายนิ่วมือแผงบน (a) กระเจ้าใส และ (b) กระเจ้าบานเกล็ดผ้า