

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้างนี้ คือ ประชาชนในอยู่อาศัยในเขตชุมชนพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจช้างเผือก มีทั้งสิ้น 25 ชุมชน รวมจำนวนทั้งสิ้น 395 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยสถิติที่เลือกใช้ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัยสถิติที่ใช้คือ ค่า One Sample T-Test โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังประชาชนในชุมชนต่างๆ จำนวน 25 ชุมชน รวมจำนวน 395 คน ผลการเก็บแบบสอบถาม พบว่า มีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวน 378 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.7 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ดังนั้นผู้ศึกษา จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้างนี้ จำนวน 378 ราย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษานำเสนอออกเป็น 7 ส่วน ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน

4.3 ความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

4.4 ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้าน

4.5 ปัญหาการปฏิบัติตัวของอาสาสมัครตำรวจที่ประชาชนพบเห็น

4.6 ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติตัวของอาสาสมัครตำรวจบ้าน และการพัฒนาภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

4.7 การทดสอบสมมติฐาน

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และชุมชนที่อยู่อาศัยปัจจุบัน วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ดังนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	186	49.2
หญิง	192	50.8
รวม	378	100.0

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 และเพศชาย จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2

ตาราง 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
อายุต่ำกว่า 30 ปี	48	12.7
อายุ 31 – 40 ปี	120	31.7
อายุ 41 – 50 ปี	124	32.8
อายุมากกว่า 50 ปี	86	22.8
รวม	378	100.0

จากตาราง 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาคือ มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 และ อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7

ตาราง 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า	134	35.4
อนุปริญญา/เทียบเท่า	102	27.0
ปริญญาตรี	99	26.2
สูงกว่าปริญญาตรี	28	7.4
อื่นๆ ได้แก่ ไม่ได้เรียนหนังสือ และ ประถมศึกษา	15	4.0
รวม	378	100.0

จากตาราง 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 รองลงมาคือ อนุปริญญา/เทียบเท่า จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ปริญญาตรี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 26.2 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 และอื่นๆ ได้แก่ ไม่ได้เรียนหนังสือ และ ประถมศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

ตาราง 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	43	11.4
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	111	29.4
รับจ้างทั่วไป	114	30.1
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	52	13.1
พนักงานบริษัทเอกชน	29	7.7
นักเรียน/นักศึกษา	17	4.5
อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน ลูกจ้างหน่วยงานรัฐ พนักงานอัตราจ้าง	12	3.2
รวม	378	100.0

จากตาราง 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักรับจ้างทั่วไป จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 รองลงมาคือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 29.4 ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 เกษตรกร จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และ อื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน ลูกจ้างหน่วยงานรัฐ พนักงานอัตราจ้าง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2

ตาราง 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชุมชนที่อยู่อาศัย

ชุมชนที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่างเคียน	42	11.1
2. เจ็ดยอด	40	10.6
3. ช่างสิงห์	10	2.6
4. สนสวย	2	0.5
5. บ้านท่อ	12	3.2
6. เมืองล้ง	14	3.7
7. แม่หยวก	15	4.0
8. ศรีมงคล	5	1.3
9. ป่าตัน	25	6.6
10. เทียมพร	20	5.2
11. พัฒนาบ้านกู่เต้า	12	3.2
12. ป่าเป้า	6	1.6
13. ศรีลานนา	5	1.3
14. ป่าแพ่ง-วังสิงห์คำ	32	8.5
15. เชียงยืน	20	5.3
16. หมู่บ้านอุ่นอารีย์	6	1.6
17. ช่างสิงห์พัฒนา	20	5.3
18. หลิ่งกอก	11	2.9
19. ศรีวิชัย	6	1.6
20. วัดโลกโมฬี	4	1.0

ตาราง 4.5 (ต่อ)

ชุมชนที่อยู่อาศัย	จำนวน	ร้อยละ
21. สามัคคีพัฒนา	5	1.3
22. เอรಾವิน ซอย 4	8	2.1
23. คูปูลุน	11	2.9
24. ทานตะวัน	33	8.7
25. เจริญปล่อง	14	3.7
รวม	378	100.0

จากตาราง 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนข้างเคียง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 รองลงมาคือ ชุมชนเจ็ดยอด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 ชุมชนทานตะวัน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 ชุมชนป่าแพ่ง-วังสิงห์คำ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ชุมชนป่าตัน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6 ชุมชนเทียนพร เชียงยืน ช่วงสิงห์พัฒนา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ชุมชนแม่หยวก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0 ชุมชนเมืองถ้ำ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 ชุมชนบ้านท้อ พัฒนาบ้านกู่เต้า จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ชุมชนหลังกอก และคูปูลุน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 ชุมชนช่วงสิงห์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ชุมชนเอรಾವิน ซอย 4 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 ชุมชนป่าเป้า และศรีวิชัย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ชุมชนศรีล้านนา ศรีมงคล และสามัคคีพัฒนา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ชุมชนวัดโลกโมฬี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 และชุมชนสนสวย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

4.2 ภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน

ภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านผลงาน ด้านความเป็นผู้นำ ด้านจิตอาสา และด้านประสิทธิภาพ ผู้ศึกษาได้แบ่งเกณฑ์การประเมินภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน ออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ อย่างมาก ค่อนข้างมาก ปานกลาง น้อย และน้อยมาก ให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 และ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน ดังรายละเอียดตาราง 4.6 – 4.11 ดังนี้

ตาราง 4.6 ระดับภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรมของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน

ภาพลักษณ์ของอาสาสมัคร ตำรวจบ้าน ด้านคุณธรรมจริยธรรม	ระดับภาพลักษณ์ในความคิดเห็นของประชาชน					$\bar{X}$	S.D.
	อย่าง มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย มาก		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
1. ทำงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ไม่คดโกง	28 7.4%	116 30.7%	146 38.6%	71 18.8%	17 4.5%	3.18	0.97
2. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	34 9.0%	154 40.7%	141 37.3%	42 11.1%	7 1.9%	3.44	0.87
3. ปฏิบัติตามกฎหมาย ซื่อบังคับ อย่างเคร่งครัดคำนึง ถึงความ ถูกต้องชอบธรรม	6 9.5%	99 26.2%	160 42.3%	69 18.3%	14 3.7%	3.20	0.96
4. เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี มี อาชีพสุจริต	36 9.5%	132 34.9%	167 44.2%	43 11.4%	-	3.43	0.81
5. มีความน่าเชื่อถือไว้วางใจ ได้	36 9.5%	165 43.7%	116 30.7%	61 16.1%	-	3.47	0.87
6. ให้ความสำคัญต่อการ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ด้านต่างๆ แก่ประชาชนอย่าง จริงจัง	37 9.8%	146 38.6%	143 37.8%	43 11.4%	7 2.4%	3.42	0.90
7. มีความสำนึกรับผิดชอบต่อ การทำงาน เพื่อสาธารณะ ประโยชน์	32 8.5%	145 38.4%	115 30.4%	83 22.0%	3 0.8%	3.32	0.93
รวม						3.35	0.73

จากตาราง 4.6 เป็นผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรม ของอาสาสมัคร ดำรงบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อาสาสมัครดำรง บ้านฯ มีภาพลักษณ์ ด้านการมีคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35, ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73) ซึ่งระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างกระจาย

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็นที่เป็นตัวชี้วัดภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรม ของอาสาสมัครดำรงบ้านฯ พบว่า ตัวชี้วัดที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า อาสาสมัครดำรงบ้านมี ค่อนข้างมาก ได้แก่ มีความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47) รองลงมาคือ มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44) เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี มีอาชีพสุจริต (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.43) และให้ความสำคัญต่อการช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกด้านต่างๆ แก่ประชาชนอย่าง จริงจัง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42)

สำหรับภาพลักษณ์ ด้านคุณธรรมจริยธรรมของอาสาสมัครดำรงบ้านฯ กลุ่มตัวอย่างเห็น ว่า อาสาสมัครดำรงบ้านมีในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความสำนึกรับผิดชอบต่อการทำงาน เพื่อ สาธารณะประโยชน์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32) รองลงมาคือ ปฏิบัติตามกฎหมาย ขอบังคับอย่างเคร่งครัด คำนึงถึงความถูกต้องชอบธรรม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20) และทำงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส ไม่คด โกง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18)

ตาราง 4.7 ระดับภาพลักษณ์ด้านผลงานของอาสาสมัครดำรงบ้านในความคิดเห็นของประชาชน

ภาพลักษณ์ของอาสาสมัคร ดำรงบ้าน ด้านผลงาน	ระดับภาพลักษณ์ในความคิดเห็นของประชาชน					$\bar{X}$	S.D.
	อย่าง มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย มาก		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
1. มีผลงานโดดเด่น น่าชื่นชม	45 11.9%	100 26.5%	162 42.9%	61 16.1%	10 2.6%	3.29	0.96
2. ให้บริการกับประชาชนด้วย ความเต็มใจเสมอ	34 9.0%	126 33.3%	141 37.3%	67 17.7%	10 2.6%	3.28	0.94
3. ช่วยเหลือ ดูแล เอาใจใส่ใน งานที่ได้รับมอบหมายเต็มที่	31 8.2%	132 34.9%	157 41.5%	58 15.3%	-	3.36	0.83

ตาราง 4.7 (ต่อ)

ภาพลักษณ์ของอาสาสมัคร ตำรวจบ้าน ด้านผลงาน	ระดับภาพลักษณ์ในความคิดเห็นของประชาชน					$\bar{X}$	S.D.
	อย่าง มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย มาก		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
4. เป็นที่พึงแก่ประชาชนยาม เดือนร้อนได้	30 7.9%	135 35.7%	160 42.3%	46 12.1%	7 1.9%	3.36	0.86
5. เอาใจใส่เยี่ยมเยือน ดูแล รักษาความสงบภายในชุมชน อย่างแท้จริง	25 6.6%	126 33.3%	143 37.8%	71 18.8%	13 3.4%	3.21	0.93
6. มีความกระตือรือร้นในการ ให้บริการประชาชน	25 6.6%	144 38.1%	127 33.6%	69 18.3%	13 3.4%	3.26	0.94
รวม						3.29	0.76

จากตาราง 4.7 เป็นผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์ด้านผลงาน ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านฯ มีภาพลักษณ์ ด้านผลงานอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75) ซึ่งระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างกระจาย

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็นที่เป็นตัวชี้วัดภาพลักษณ์ด้านผลงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านฯ พบว่า ทุกตัวชี้วัดกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านมีในระดับปานกลาง ลำดับแรกได้แก่ เป็นที่พึงแก่ประชาชนยามเดือนร้อนได้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36) รองลงมาคือช่วยเหลือ ดูแล เอาใจใส่ในงานที่ได้รับมอบหมายเต็มที่ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36) มีผลงานโดดเด่นน่าชื่นชม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29) ให้บริการกับประชาชนด้วยความเต็มใจเสมอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28) มีความกระตือรือร้นในการให้บริการประชาชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26) และเอาใจใส่เยี่ยมเยือน ดูแลรักษาความสงบภายในชุมชนอย่างแท้จริง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21) ตามลำดับ

ตาราง 4.8 ระดับภาพลักษณ์ด้านความเป็นผู้นำของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน

ภาพลักษณ์ของอาสาสมัครด้าน ความเป็นผู้นำ	ระดับภาพลักษณ์ในความคิดเห็นของประชาชน					$\bar{X}$	S.D.
	อย่าง มาก	ค่อนข้าง มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย มาก		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
1. สามารถจัดการกับปัญหาและ ความขัดแย้งในชุมชนได้	13 3.4%	101 26.7%	113 29.9%	138 36.5%	13 3.4%	2.90	0.94
2. พร้อมที่จะเป็นตัวแทน และ เป็นปากเสียงให้กับประชาชน	16 4.2%	63 16.7%	118 31.2%	146 38.6%	35 9.3%	2.68	0.99
3. เป็นผู้เปิดเผย ตรงไปตรงมา	24 6.3%	105 27.8%	154 40.7%	79 20.9%	16 4.2%	3.11	0.94
4. กระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี ต่อประชาชน	19 5.0%	121 32.0%	145 38.4%	90 23.8%	3 0.8%	3.17	0.87
5. รับฟังข้อเสนอแนะ คำ วิพากษ์วิจารณ์ และความ คิดเห็นของประชาชน	40 10.6%	116 30.7%	141 37.3%	81 21.4%	-	3.30	0.92
6. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับคน ทุกกลุ่มได้	38 10.1%	99 26.2%	175 46.3%	63 16.7%	3 0.8%	3.28	0.88
7. มีความสามารถในการสื่อสาร	52 13.8%	124 32.8%	118 31.2%	77 20.4%	7 1.9%	3.36	1.01
8. มีความรอบรู้ในเรื่องต่างๆ รอบด้าน	31 8.2%	102 27.0%	158 41.8	80 21.2	7 1.9%	3.19	0.92
รวม						3.12	0.76

จากตาราง 4.8 เป็นผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์ด้านความเป็นผู้นำของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านฯ มีภาพลักษณ์ ด้านความเป็นผู้นำในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76) ซึ่งระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างกระจาย

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็นที่เป็นตัวชี้วัดภาพลักษณ์ด้านความเป็นผู้นำของอาสาสมัครตำรวจบ้านฯ พบว่า ทุกตัวชี้วัดที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านมีในระดับปานกลาง ลำดับแรกได้แก่ มีความสามารถในการสื่อสาร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36) รองลงมาคือ รับฟังข้อเสนอแนะ คำวิพากษ์วิจารณ์ และความคิดเห็นของประชาชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเข้ากับคนทุกกลุ่มได้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28) มีความรอบรู้ในเรื่องต่างๆ รอบด้าน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19) กระทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อประชาชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17) เป็นผู้เปิดเผย ตรงไปตรงมา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11) สามารถจัดการกับปัญหาและความขัดแย้งในชุมชนได้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90) และพร้อมที่จะเป็นตัวแทน และเป็นปากเสียงให้กับประชาชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68) ตามลำดับ

ตาราง 4.9 ระดับภาพลักษณ์ด้านจิตอาสาของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน

ภาพลักษณ์ของอาสาสมัคร ด้านจิตอาสา	ระดับภาพลักษณ์ในความคิดเห็นของประชาชน					$\bar{X}$	S.D.
	อย่างมาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก		
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ		
1. ให้ความช่วยเหลือประชาชนอย่างเต็มที่	21 5.6%	79 20.9%	207 54.8%	71 18.8%	-	3.13	0.77
23. คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนมากกว่าตนเอง	20 5.3%	76 20.1%	172 45.5%	94 24.9%	16 4.2%	2.97	0.91
2. ร่วมทำงานและร่วมทำกิจกรรมทางสังคมอย่างสม่ำเสมอ	16 4.2%	133 35.2%	139 36.8%	87 23.0%	3 0.8%	3.19	0.86
3. มีความมุ่งมั่น รักษาผลประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง	26 6.9%	114 30.2%	157 41.5%	68 10.8%	13 3.4%	3.19	0.92
4. มีความเสียสละ อดทน เพื่อความสำเร็จของงาน	34 9.0%	149 39.4%	119 31.5%	63 16.7%	13 3.4%	3.34	0.97
รวม						3.17	0.75

จากตาราง 4.9 เป็นผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์ด้านจิตอาสา ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านฯ มีภาพลักษณ์ ด้านจิตอาสาอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75) ซึ่งระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างกระจาย

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็นที่เป็นตัวชี้วัดภาพลักษณ์ด้านจิตอาสา ของอาสาสมัครตำรวจบ้านฯ พบว่า ทุกตัวชี้วัดกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านมีในระดับปานกลาง ลำดับแรกได้แก่ มีความเสียสละ อดทน เพื่อความสำเร็จของงาน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34) มีความมุ่งมั่น รักษาผลประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19) ร่วมทำงานและร่วมทำกิจกรรมทางสังคมอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19) ให้ความช่วยเหลือประชาชนอย่างเต็มที่ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13) และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนมากกว่าตนเอง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97) ตามลำดับ

ตาราง 4.10 ระดับภาพลักษณ์ด้านประสพการณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน

ภาพลักษณ์ของอาสาสมัคร ด้านประสพการณ์	ระดับภาพลักษณ์ในความคิดเห็นของประชาชน					$\bar{X}$	S.D.
	อย่างมาก	ค่อนข้างมาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก		
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ		
1. มีความรู้ความสามารถในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในชุมชน	26 6.9%	118 31.2%	184 48.7%	47 12.4%	3 0.8%	3.31	0.80
2. มีความรู้ความสามารถในการทำงานสาธารณะประโยชน์อย่างดี	36 9.5%	108 28.6%	173 45.8%	54 14.3%	7 1.9%	3.30	0.89
3. เคยทำงานในด้านการรักษาความสงบ ความปลอดภัยให้แก่ชุมชน	28 7.4%	120 31.7%	182 48.1%	41 10.8%	7 1.9%	3.32	0.83
4. มีความเข้าใจในระบบการทำงานในชุมชนเป็นอย่างดี	24 6.3%	142 37.9%	158 41.8%	44 11.6%	10 2.6%	3.33	0.86
รวม						3.31	0.76

จากตาราง 4.10 เป็นผลการวิเคราะห์ภาพลักษณ์ด้านประสบการณ์ ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านมีภาพลักษณ์ ด้านประสบการณ์ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76) ซึ่งระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างกระจาย

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละประเด็นที่เป็นตัวชี้วัดภาพลักษณ์ด้านประสบการณ์ ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน พบว่า ทุกตัวชี้วัดกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านมีในระดับปานกลาง ลำดับแรกได้แก่ มีความเข้าใจในระบบการทำงานในชุมชนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33) รองลงมาคือ เคยทำงานในด้านการรักษาความสงบ ความปลอดภัยให้แก่ชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32) มีความรู้ความสามารถในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31) และมีความรู้ความสามารถในการทำงานสาธารณะประโยชน์อย่างดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30) ตามลำดับ

ตาราง 4.11 รวมภาพลักษณ์ 5 ด้าน ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน

ภาพลักษณ์ของอาสาสมัคร	$\bar{X}$	S.D.
ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.35	0.73
ด้านผลงาน	3.29	0.76
ด้านความเป็นผู้นำ	3.12	0.76
ด้านจิตอาสา	3.17	0.75
ด้านประสบการณ์	3.31	0.76
ภาพลักษณ์ทั้ง 5 ด้าน	3.24	0.65

จากตาราง 4.11 ระดับภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า มีภาพลักษณ์ดีปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65) ซึ่งความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างประเมินภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน ว่า มีภาพลักษณ์ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยลำดับแรกคือ ภาพลักษณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 รองลงมาคือ ด้านประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ด้านผลงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ด้านจิตอาสา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และด้านความเป็นผู้นำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 ตามลำดับ

4.3 ความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

ความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์การแปลผลระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก ออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 และ 1 รายละเอียดดังตาราง 4.12 ดังนี้

ตาราง 4.12 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

บทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก		
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ		
1. การเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจในการดำเนินคดีด้านต่างๆ ไกล่เกลี่ยปัญหาข้อพิพาทต่างๆในชุมชน	10 2.6%	72 19.0%	150 39.7%	113 29.9%	33 8.7%	2.77	0.94
2. การเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจรักษาความสงบเรียบร้อย การบริการและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรภายในชุมชน	23 6.1%	144 38.1%	144 38.1%	54 14.3%	13 3.4%	3.29	0.90
3. แจ้งข้อมูลเบาะแส ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมยาเสพติด และอุบัตินัยให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	8 2.1%	41 10.8%	109 28.8%	135 25.7%	85 22.5%	2.34	1.01

ตาราง 4.12 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก		
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ		
4. แจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย ข้อมูลอาชญากรรม เบาะแสคนร้าย คดีอาญาทั่วไปและคดีอาเสพติดให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	16 4.2%	94 14.9%	106 28.0%	151 39.9%	11 2.9%	2.88	0.96
5. การทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดตรวจ จุดสกัดภายในชุมชน	38 10.1%	97 25.7%	170 45.0%	64 16.9%	9 2.4%	3.24	0.93
6. การทำหน้าที่ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้นำชุมชนในหมู่บ้าน รวมทั้งเป็นเครือข่ายของฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในพื้นที่	20 5.3%	129 24.1%	165 43.7%	61 16.1%	3 0.8%	3.27	0.82
7. การเป็นตัวแทนของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในการจัดการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น ปัญหาการทะเลาะวิวาท เป็นต้น	33 8.7%	128 33.9%	154 40.7%	63 16.7%		3.35	0.85
8. การชี้แจง ตักเตือน และแนะนำประชาชนในกรณีที่กระทำความผิดกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของชุมชน เช่น การทะเลาะวิวาท เป็นต้น	15 4.0%	142 37.6%	149 39.4%	59 15.6%	13 3.4%	3.23	0.88
9. การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลด้านต่างๆ ให้แก่ประชาชนแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ข้อมูลการโจรกรรมรถ ระเบียบวินัยการใช้รถใช้ถนน	4 1.1%	92 24.3%	114 30.2%	155 41.0%	13 3.4%	2.79	0.88

ตาราง 4.12 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก		
	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ	จำนวนร้อยละ		
10. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนข้าราชการตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยและบรรเทาสาธารณภัยในชุมชน	9 2.4%	136 36.0%	172 45.5%	58 15.3%	3 0.8%	3.24	0.76
11. การตรวจ ควบคุม และการจัดการจราจรบริเวณที่มีการจราจร ติดขัด คับคั่ง ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน งานประเพณี ขบวนแห่ต่างๆ เป็นต้น	8 2.1%	123 32.5%	175 46.3%	58 15.3%	14 3.7%	3.14	0.83
12. ดูแล การหยุดรถ จอดรถ การข้ามทาง ในบริเวณที่มีการฝ่าฝืนกฎหมาย จนการจราจรไม่สะดวก เพื่อให้การจราจร มีความสะดวก และปลอดภัย	12 3.2%	110 29.1%	140 37.0%	88 23.3%	28 7.4%	2.97	0.97
13. การทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษาให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในชุมชน	2 0.5%	41 10.8%	97 25.7%	192 50.8%	46 12.2%	2.37	0.85
14. เป็นตัวแทนในการประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือจากประชาชน ชุมชน/ท้องถิ่น ทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น แจ่งเบาะแส ข้อมูลคนร้าย ผู้กระทำความผิด เป็นต้น	11 2.9%	66 17.5%	126 33.3%	146 38.6%	29 7.7%	2.69	0.94

ตาราง 4.12 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน	ระดับความพึงพอใจ					$\bar{X}$	S.D.
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย มาก		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
15. จัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นของชุมชน/ ท้องถิ่นเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคล ในชุมชน เพื่อใช้ประกอบการ ปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ	11 2.9%	61 16.1%	136 36.0%	138 36.5%	32 8.5%	2.69	0.94
รวม						2.95	0.53

จากตาราง 4.12 เป็นการวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95)

เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ ใน ระดับปานกลาง ในเรื่องต่างๆ ตามลำดับดังนี้ ในบทบาทด้านการเป็นตัวแทนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในการจัดการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน เช่น ปัญหาการทะเลาะวิวาท เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35) รองลงมาคือ การเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจรักษาความสงบ เรียบร้อยการบริการและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรภายในชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29) การ ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้นำชุมชนในหมู่บ้าน รวมทั้งเป็นเครือข่ายของฝ่าย เจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27) การให้ความร่วมมือและ สนับสนุนข้าราชการตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยและ บรรเทาสาธารณภัยในชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24) การทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดตรวจ จุด สกัถภายในชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24) การชี้แจง ตักเตือน และแนะนำประชาชนในกรณีที่เกิดทำ ผิดกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของชุมชน เช่น การทะเลาะวิวาท เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23) การ ตรวจ ควบคุม และการจัดการจราจรบริเวณที่มีการจราจร ติดขัด คับคั่ง ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน งาน ประเพณี ขบวนแห่ต่างๆ เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14) ดูแล การหยุดรถ จอดรถ การข้ามทาง ใน บริเวณที่มีการฝ่าฝืนกฎหมายจนการจราจรไม่สะดวก เพื่อให้การจราจรมีความสะดวก และปลอดภัย

(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97) แจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย ข้อมูลอาชญากรรม เบาะแสคนร้าย คดีอาญาทั่วไปและคดียาเสพติดให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88) การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลด้านต่างๆ ให้แก่ประชาชนแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ข้อมูลการจราจรมรณ ระเบียบวินัยการใช้รถใช้ถนน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79) การเป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจในการดำเนินคดีด้านต่างๆ ใกล้เคียงปัญหาข้อพิพาทต่างๆ ในชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77) จัดเก็บข้อมูลเบื้องต้นของชุมชน/ท้องถิ่นเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคลในชุมชน เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69) เป็นตัวแทนในการประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือจากประชาชน ชุมชน/ท้องถิ่น ทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น แจ้งเบาะแส ข้อมูลคนร้าย ผู้กระทำความผิด เป็นต้น (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69)

ขณะเดียวกันกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการทำงานบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ ในระดับน้อย ในด้านการทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำปรึกษา ให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนในชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37) และการแจ้งข้อมูลเบาะแส ข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมยาเสพติดและอุบัติเหตุให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34)

4.4 ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้าน

ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้าน ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์การประเมินระดับความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้าน ออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ อย่างมาก ค่อนข้างมาก พอสมควร/บางครั้ง น้อย และน้อยมาก/ไม่เป็นไปตามนั้น ให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 และ 1 รายละเอียดดังตาราง 4.13 ดังนี้

ตาราง 4.13 ระดับความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้าน

ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้าน	ระดับความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจ					$\bar{X}$	S.D.
	มาก	ค่อนข้างมาก	พอสมควร/ปานกลาง	ค่อนข้างน้อย	น้อย		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
1. ท่านได้พูดคุยขอคำปรึกษาจากตำรวจบ้าน เมื่อมีปัญหาหรือข้อสงสัยในด้านต่างๆ จากตำรวจบ้านเสมอ	3 0.8%	34 9.0%	138 36.5%	181 47.9%	22 5.8%	2.51	0.77
2. ท่านให้การเคารพ และนับถือการทำงานของตำรวจบ้าน	30 7.9%	106 28.0%	141 37.3%	90 23.8%	11 2.9%	3.14	0.96
3. ท่านให้การชมเชย ยกย่องตำรวจบ้าน ในฐานะที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถคนหนึ่ง	19 5.0%	101 26.7%	177 46.8%	73 19.3%	8 2.1%	3.13	0.85
4. ท่านให้การยอมรับ เชื่อมั่นให้ตำรวจบ้านให้เป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชน	4 1.1%	72 19.0%	145 38.4%	121 32.0%	36 9.5%	2.70	0.92
5. ท่านเชื่อมั่นว่าตำรวจบ้านจะทำงานเพื่อประชาชนและชุมชนได้เป็นอย่างดี	20 5.3%	105 27.8%	153 40.5%	78 20.6%	22 5.8%	3.06	0.96
6. ท่านเชื่อมั่นว่าตำรวจบ้านเป็นผู้เสียสละ ทำงานเพื่อประชาชน และชุมชนได้	18 4.8%	98 25.9%	161 42.6%	77 20.4%	24 6.3%	3.02	0.95
7. ท่านไว้วางใจให้ตำรวจบ้านเป็นผู้ประสานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในการดำเนินงานด้านต่างๆ	24 6.3%	101 26.7%	139 36.8%	99 26.2%	15 4.0%	3.05	0.97

ตาราง 4.13 (ต่อ)

ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของ ประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้าน	ระดับความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและ ความไว้วางใจ					$\bar{X}$	S.D.
	มาก	ค่อนข้าง มาก	พอสมควร /ปานกลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย		
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ		
8. ท่านไว้วางใจให้ตำรวจบ้านเป็น ผู้ดูแล อำนาจความสะดวกในงาน พิธีกรรมต่างๆ ของชุมชน	21 5.6%	162 42.9%	141 37.3%	54 14.3%	-	3.40	0.79
9. ท่านไว้วางใจมอบหมายให้ตำรวจ บ้านเป็นผู้นำในการทำงานด้านต่าง ๆ ของชุมชน	22 5.8%	94 24.9%	183 48.4%	60 15.9%	19 5.0%	3.11	0.91
10. ท่านไว้วางใจให้ตำรวจบ้านทำ หน้าที่เป็นตัวแทนเจ้าหน้าที่รัฐ หรือ เจ้าหน้าที่ปกครองในการไต่ถาม ปัญหาต่างๆ ในชุมชน	15 4.0%	82 21.7%	160 42.3%	88 23.3%	33 8.7%	2.89	0.97
รวม						3.00	0.56

จากตาราง 4.13 ระดับความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้าน พบว่า ในภาพรวมประชาชนมีความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้านอยู่ในระดับพอสมควรหรือในระดับปานกลาง (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นพบดังนี้

ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้านมีในระดับปานกลางหรือพอสมควร ได้แก่ การเป็นผู้ดูแล อำนาจความสะดวกในงาน พิธีกรรมต่างๆ ของชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40) รองลงมาคือ ให้การเคารพ และนับถือการทำงาน of ตำรวจบ้าน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14) ให้การชมเชย ยกย่องตำรวจบ้าน ในฐานะที่เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถคนหนึ่ง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13) ไว้วางใจมอบหมายให้ตำรวจบ้านเป็นผู้นำในการทำงานด้านต่าง ๆ ของชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11) เชื่อมั่นว่าตำรวจบ้านจะทำงานเพื่อประชาชนและชุมชนได้เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06) ไว้วางใจให้ตำรวจบ้านเป็นผู้ประสานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

หรือเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในการดำเนินงานด้านต่างๆ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05) เชื่อมั่นว่าตำรวจบ้านเป็นผู้เสียสละ ทำงานเพื่อประชาชน และชุมชนได้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02) ไว้วางใจให้ตำรวจบ้านทำหน้าที่เป็นตัวแทนเจ้าหน้าที่รัฐ หรือเจ้าหน้าที่ปกครองในการไกล่เกลี่ยปัญหาต่างๆ ในชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89) และให้การยอมรับ เชื่อมั่นให้ตำรวจบ้านให้เป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70) ตามลำดับ

ขณะเดียวกันกลุ่มตัวอย่างความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับและความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้านในนัยต่อการเข้าไปพูดคุยขอคำปรึกษาจากตำรวจบ้าน เมื่อมีปัญหาหรือข้อสงสัยในด้านต่างๆ จากตำรวจบ้านเสมอ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51)

4.5 ปัญหาการปฏิบัติตัวของอาสาสมัครตำรวจที่ประชาชนพบเห็น

ข้อมูลปัญหาการปฏิบัติตัวของอาสาสมัครตำรวจที่ประชาชนพบเห็น เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิดให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความประพฤติ และด้านการทำงาน ซึ่งสามารถสรุปประเด็นปัญหาแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านความประพฤติ

กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจมีปัญหาการปฏิบัติตัว ได้แก่ พุดจาไม่สุภาพ เรียบร้อย มีกิริยาก้าวร้าวต่อประชาชน ขอบวางอำนาจ ใช้อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้อง และขาดความกระตือรือร้นในการทำงานเพื่อประชาชน หรือสาธารณะประโยชน์ของชุมชน

ด้านการทำงาน

กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจมีปัญหาในด้านการทำงาน ได้แก่ ขณะปฏิบัติงานมีการลักลอบดื่มสุรา สูบบุหรี่ มีการทำงานที่ล่าช้า แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ ไม่มีความเป็นมืออาชีพในการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุ การทะเลาะวิวาทในชุมชน เป็นต้นไม่รู้ขอบเขตหน้าที่ในการปฏิบัติงานของตนเอง ทำงานไม่ตรงต่อเวลา ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานไม่ค่อยเป็นระบบระเบียบ การทำงานบางอย่างขัดข้อง และไม่ใส่ใจในปัญหา ความเดือดร้อนของชาวบ้าน บางครั้งก็ปล่อยให้เจ้าหน้าที่รัฐเข้ามาแก้ไขจัดการปัญหาเอง

4.6 ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติตัวของอาสาสมัครตำรวจบ้าน และการพัฒนาภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน

ข้อมูลข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติตัวของอาสาสมัครตำรวจบ้าน และการพัฒนาภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้าน เป็นลักษณะข้อคำถามแบบปลายเปิด ซึ่งให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

1. ควรมีการฝึกอบรม ให้ความรู้แก่ตำรวจบ้านในด้านต่างๆ เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญ ชำนาญในการปฏิบัติงานกับชุมชนมากกว่านี้
2. การคัดเลือกตำรวจที่จะมาปฏิบัติงานนั้น ต้องมีการสอบ หรือมีระบบการคัดเลือกที่เคร่งครัด เช่น จะต้องมียุระหว่าง 30 – 50 ปีเท่านั้น จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า เป็นต้น
3. ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านเป็นระยะ เพื่อนำมาปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานของตำรวจบ้านให้มีคุณภาพ
4. ควรมีการฝึกอบรมจริยธรรม คุณธรรมในการให้บริการของตำรวจบ้าน เพื่อให้การให้บริการที่เป็นธรรม
5. ผู้ที่จะเป็นตำรวจบ้าน ต้องรักในงานบริการ มีจิตสาธารณะ พร้อมทำงานเพื่อชุมชน
6. ผู้ที่จะเป็นตำรวจบ้าน ต้องมีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา และมีความขยันในการทำงาน
7. ผู้ที่จะเป็นตำรวจบ้าน จะต้องใส่ใจในสภาพความเป็นอยู่ ปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชน
8. ผู้ที่จะเป็นตำรวจบ้าน จะต้องมีความประพฤติที่ดี ไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด เช่น บุหรี่ สุรา เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นต้น
9. ผู้ที่จะเป็นตำรวจบ้าน จะต้องทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ชาวบ้าน เพื่อให้ชาวบ้านเกิดความศรัทธา เชื่อมั่น และไว้วางใจได้
10. ผู้ที่จะเป็นตำรวจบ้าน จะต้องแต่งกายสุภาพ เรียบร้อย พุดจาสุภาพ

4.7 การทดสอบสมมติฐาน

1. อาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธร ช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ มีภาพลักษณ์ไม่ค่อยดี
2. ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ ในระดับน้อย

3. ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับ และความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่อ อาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่มีอยู่ในระดับน้อย

การทดสอบสมมติฐานที่ 1 อาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ มีภาพลักษณ์ไม่ค่อยดี

การทดสอบสมมติฐานนี้ ผู้ศึกษาใช้ค่าสถิติ One - Sample T-Test และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่น (ระดับนัยสำคัญ) ที่ 0.05 (95%) โดยผู้ศึกษากำหนดค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการทดสอบไว้ที่ 2.60 ดังนั้นจึงกำหนดสมมติฐานทางสถิติไว้ดังนี้

H_1 : ประชาชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านมีภาพลักษณ์ไม่ค่อยดี ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.60 และค่า t มีค่าเป็นลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือ $H_0: \mu \leq 2.60$

H_0 : ประชาชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ไม่ได้มีความคิดเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านมีภาพลักษณ์ไม่ค่อยดี ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มากกว่า 2.60 และค่า t มีค่าเป็นบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือ $H_1: \mu > 2.60$

ตาราง 4.14 การเปรียบเทียบค่าสถิติ (T-value) ภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชน

ภาพลักษณ์ของ อาสาสมัครตำรวจ บ้านในความ คิดเห็นของ ประชาชน	Test Value = 2.60							
	t	df	Sig.	$\bar{x}$	S.D.	M.D.	95% Confidence Interval of the Difference	
							Lower	Upper
	19.379	377	.000	3.25	0.65	0.65	0.58	0.72

จากตาราง 4.14 พบว่า ในการทดสอบค่าเฉลี่ยที่ได้จากข้อมูลภาพลักษณ์ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในความคิดเห็นของประชาชนกับค่าที่กำหนด 2.60 พบว่า ค่า t มีค่าเท่ากับ 19.379 และมีนัยสำคัญ (Significant) เท่ากับ 0.000 กล่าวคือ ประชาชนในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่มีความคิดเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านมีภาพลักษณ์ไม่ค่อยดี

เมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ไม่ได้มีความคิดเห็นว่า อาสาสมัครตำรวจบ้านมีภาพลักษณ์ไม่ค่อยดี นั่นคือ ปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0

ดังนั้นสมมติฐานข้อที่ 1 จึงถูกปฏิเสธ

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ในระดับน้อย

การทดสอบสมมติฐานนี้ ผู้ศึกษาใช้ค่าสถิติ One - Sample T-Test และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่น (ระดับนัยสำคัญ) ที่ 0.05 (95%) โดยผู้ศึกษากำหนดค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการทดสอบไว้ที่ 2.60 ดังนั้นจึงกำหนดสมมติฐานทางสถิติไว้ดังนี้

H_1 : ประชาชนมีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ ในระดับน้อย ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.60 และค่า t มีค่าเป็นลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือ $H_0: \mu \leq 2.60$

H_0 : ประชาชนมีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ ในระดับไม่น้อย ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มากกว่า 2.60 และค่า t มีค่าเป็นบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือ $H_1: \mu > 2.60$

ตาราง 4.15 การเปรียบเทียบค่าสถิติ (T-value) ความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่

ความพึงพอใจของ ประชาชนต่อบทบาท หน้าที่ของอาสาสมัคร ตำรวจบ้าน	Test Value = 2.60						
	t	df	Sig.	$\bar{x}$	S.D.	M.D.	95% Confidence Interval of the Difference
							Lower Upper
	12.660	377	.000	2.95	0.53	0.35	0.29 0.40

จากตาราง 4.15 พบว่า ในการทดสอบค่าเฉลี่ยที่ได้จากข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ กับค่าที่กำหนด 2.60 พบว่า ค่า t มีค่าเท่ากับ 12.660 และมีนัยสำคัญ (Significant) เท่ากับ 0.000 กล่าวคือ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านใน

พื้นที่สถานีตำรวจนครช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ในระดับไม่น้อย นั่นคือ ปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0

ดังนั้นสมมติฐานข้อที่ 2 จึงถูกปฏิเสธ

สมมติฐานที่ 3 ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับ และความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจนครช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่มีอยู่ค่อนข้างน้อย

การทดสอบสมมติฐานนี้ ผู้ศึกษาใช้ค่าสถิติ One - Sample T-Test และกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่น (ระดับนัยสำคัญ) ที่ 0.05 (95%) โดยผู้ศึกษากำหนดค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการทดสอบไว้ที่ 2.60 ดังนั้นจึงกำหนดสมมติฐานทางสถิติไว้ดังนี้

H_1 : ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับ และความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจนครช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่มีอยู่ค่อนข้างน้อย ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.60 และค่า t มีค่าเป็นลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือ $H_0: \mu \leq 2.60$

H_0 : ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับ และความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจนครช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ไม่ได้อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มากกว่า 2.60 และค่า t มีค่าเป็นบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือ $H_1: \mu > 2.60$

ตาราง 4.16 การเปรียบเทียบค่าสถิติ (T-value) ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับ และความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้าน

ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับ และความไว้วางใจที่ ประชาชนมีต่อ อาสาสมัครตำรวจบ้าน	Test Value = 2.60							
	t	df	Sig.	$\bar{x}$	S.D.	M.D.	95% Confidence Interval of the Difference	
							Lower	Upper
13.813	377	.000	3.00	0.56	0.40	0.34	0.45	

จากตาราง 4.16 พบว่า ในการทดสอบค่าเฉลี่ยที่ได้จากข้อมูลความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับ และความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธร ช้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ กับค่าที่กำหนด 2.60 พบว่า ค่า t มีค่าเท่ากับ 13.813 และมีนัยสำคัญ (Significant) เท่ากับ 0.000 กล่าวคือ ความเชื่อถือ ศรัทธา เชื่อมั่น การยอมรับ และความไว้วางใจที่ประชาชนมีต่ออาสาสมัครตำรวจบ้านในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรช้างเผือก อำเภอเมือง เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ไม่ได้อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย นั่นคือ หรือ ปฏิเสธ H_1 ยอมรับ H_0

ดังนั้นสมมติฐานข้อที่ 3 จึงถูกปฏิเสธ