

โมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการใน
วารสาร ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
The Causal Model of Success for Producing Academic
Publication in Journal of Academic Staff at Princess of
Naradhiwas University

เดชดนัย จุ้ยชุม¹

Detdanai Juychum

ดิชิตชัย เมตตาริกานนท์²

Dichitchai Mettarikanon

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ และ 2) ตรวจสอบโมเดลเชิงสาเหตุและหาอิทธิพลความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 120 คน ตัวแปรต้น คือ อาจารย์ หน่วยงานต้นสังกัด และวารสาร ตัวแปรตาม คือ การตีพิมพ์ เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามการวิจัย ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของครอนบาค เท่ากับ 0.950 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์โมเดลสมการ

¹ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์; Program of Humanities and Social Sciences, Faculty of Liberal Arts, Princess of Naradhiwas University.

² หลักสูตรการจัดการสารสนเทศดิจิทัล สำนักวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์; Digital Information Management Program School of Informatics, Walailak University

โครงสร้าง (Structural Equation Modeling)

ผลการวิจัยพบว่า 1) การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการด้านอาจารย์ส่วนใหญ่ คือ ความรู้และประสบการณ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการด้านหน่วยงานต้นสังกัดส่วนใหญ่ คือ ข้อกำหนด/เกณฑ์ของหน่วยงานต้นสังกัด ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการด้านวารสารมากที่สุด คือ คุณภาพของวารสาร อาจารย์มีบทความที่ส่งตีพิมพ์เฉลี่ย 2.45 บทความ และมีบทความที่ได้รับตีพิมพ์เฉลี่ย 2.14 บทความ และ 2) โมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มีความสอดคล้องหลังจากปรับโมเดล ซึ่งพิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ เท่ากับ 15.383 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 15 ค่าความน่าจะเป็น (P-value) เท่ากับ 0.393 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.937 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.022 ตัวแปรอาจารย์ มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรหน่วยงานต้นสังกัด ตัวแปรวารสาร และตัวแปรการตีพิมพ์ ส่วนตัวแปรหน่วยงานต้นสังกัด ไม่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อตัวแปรวารสารและตัวแปรการตีพิมพ์ และตัวแปรวารสารไม่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อตัวแปรการตีพิมพ์

คำสำคัญ: โมเดลเชิงสาเหตุ การตีพิมพ์ ผลงานทางวิชาการ อาจารย์

Abstract

This research aimed at 1) examining faculty members' success factors in getting their papers published in academic journals and 2) verifying the causal model of success and identifying the success impact on 120 faculty staffs of Naradhiwas University. The dependent variables included faculty members, faculty or schools, and journals, and the independent variable is academic publications. Questionnaires were used to collect data, and the collected data were analyzed using mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.) and Structural Equation Modeling.

The study findings revealed that 1) the faculty members' key success factors in getting their academic papers published included their knowledge and experiences; other success factor related to their work units was the requirements and regulations imposed on their work units; and that related to the academic journals where their papers were published was the quality of the journal. The average of 2.45 articles written by the sample was sent to journal publishers, and the average of 2.14 articles got published. The findings also revealed that 2) the Causal Model of Success in getting the faculty members' academic papers published revealed that the faculty staff variables had direct impact on their work units, journals and publication acceptances variables; while work place variables had no direct and indirect impact on the journal and publication acceptance variables; and journal variables did not have any direct and indirect influences on publication acceptance variables.

Keywords: Causal Model, Publication, Producing Academic, Academic Staff

บทนำ

สถาบันอุดมศึกษาเป็นองค์กรหลักสำคัญในการให้บริการทางการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่เตรียมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ทักษะและความสามารถในการเรียนรู้ (Core transferable competence) ที่บัณฑิตจำเป็นต้องมีเพื่อประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตภายหลังการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งมหาวิทยาลัยจึงมีภารกิจหลักสำคัญ 4 ประการที่มหาวิทยาลัยทุกแห่งต้องยึดถือปฏิบัติคือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (Bureau of Higher Education Standards and Quality, 2014) ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานตามพันธกิจที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ คือ อาจารย์ ที่เป็นปัจจัยนำเข้าในการผลิตบัณฑิตที่มีตัวชี้วัดคุณภาพ ได้แก่ คุณภาพของบุคลากรทางวิชาการ ส่วนปัจจัยผลผลิตมีตัวชี้วัดคุณภาพ ได้แก่ ผลงานวิจัย/บริการวิชาการ เป็นต้น การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความรู้ลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญ

ของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะ/สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและความสามารถที่สำคัญ คือ ความสามารถในการวิจัยหรือบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Council of University Presidents of Thailand, 2015)

ความสามารถในการวิจัยหรือบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้น จะมีตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิชาการอาจอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์หรือผลงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน (Council of University Presidents of Thailand, 2015)

เมื่อพิจารณาสถิติจำนวนผลงานทางวิชาการที่อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย พบว่า จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับการรับรองคุณภาพตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551-2560 มีจำนวน 206 บทความ (Thai-Journal Citation Index Centre, 2017) และจำนวนผลงานทางวิชาการที่อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI Web Of Science และฐานข้อมูล Scopus พบว่า จำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล ISI Web Of Science มีจำนวน 29 บทความ (Web Of Science, 2018) และฐานข้อมูล Scopus มีจำนวน 59 บทความ (Scopus Preview, 2018) ซึ่งมีจำนวนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมถึงได้รับการอ้างอิง (Cited reference) ทั้งรายละเอียดของจำนวนบทความที่ถูกอ้าง (Cited) และจำนวนครั้งที่ถูกอ้าง (Time cited) ยังมีปริมาณไม่มากนัก ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาความสำเร็จของผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ และพัฒนาเป็นโมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์เพื่อก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ในเขตสามจังหวัด

ขายแผนภาคได้ตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

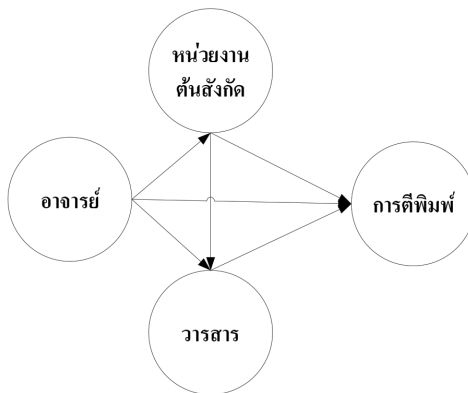
1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
2. เพื่อตรวจสอบโมเดลเชิงสาเหตุและอิทธิพลความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กรอบแนวคิดการวิจัย

โมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผู้วิจัยคัดเลือกตัวแปรและกำหนดความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรในโมเดลจากการสังเคราะห์ความสัมพันธ์จากงานวิจัยของ Chaimin, & Plaichan (2008) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านภาษา 2) ปัจจัยด้านการเลือกวารสาร 3) ปัจจัยด้านสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และ 4) ปัจจัยด้านประเภทของงาน งานวิจัยของ Thaotip (2015) ที่พบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการตีพิมพ์บทความทางวิชาการมากที่สุด คือ ข้อกำหนดหรือเงื่อนไขการรับทุนวิจัย/ทุนผลิตผลงานวิชาการ และ 2) วารสารถูกทำดรรชนีในฐานข้อมูลขนาดใหญ่ เช่น ISI, Scopus และ Huttasin & Churasri (2017) ที่พบว่า ปัจจัยด้านความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบต่อภาระงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ จากการศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยด้านภาษานั้นเป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นจากตัวบุคคลหรืออาจารย์ ซึ่งรวมถึงอาจารย์นั้นต้องมีความรู้และประสบการณ์ในการผลิตผลงานทางวิชาการ ส่วนปัจจัยด้านหน่วยงานต้นสังกัด มีข้อกำหนด/เกณฑ์ของหน่วยงานต้นสังกัด ที่กำหนดไว้ว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต้องมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยจะมีการสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น ค่าอบรม ค่าตีพิมพ์ เป็นต้น และปัจจัยด้านวารสารจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับคุณภาพ และการดำเนินงานของวารสาร ที่ส่งผลให้วารสารถูกทำดรรชนีในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจส่งผลงานทางวิชาการของ

อาจารย์เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ ผู้วิจัยจึงกำหนดความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น คือ 1) อาจารย์ (Lecturer) คือ บริบทในความรู้และประสบการณ์ ภาษาที่ใช้ในการผลิตผลงานทางวิชาการ 2) หน่วยงานต้นสังกัด (Faculty) คือ บริบทในข้อกำหนด/เกณฑ์ รวมถึงการสนับสนุนในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และ 3) วารสาร (Journal) ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจส่งผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ตัวแปรตาม คือ การตีพิมพ์ (Publish) คือ ความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ โดยมีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ คือ 1) อาจารย์มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อวารสารและการตีพิมพ์ 2) อาจารย์มีอิทธิพลทางตรงต่อหน่วยงานต้นสังกัด 3) หน่วยงานต้นสังกัดมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อวารสารและการตีพิมพ์ และ 4) วารสารมีอิทธิพลทางตรงต่อการตีพิมพ์ สามารถแสดงความสัมพันธ์ได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดโมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
ในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

2. สมมติฐานการวิจัย

1) โมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

- 2) อาจารย์มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อวารสารและการตีพิมพ์
- 3) อาจารย์มีอิทธิพลทางตรงต่อหน่วยงานต้นสังกัด
- 4) หน่วยงานต้นสังกัดมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อวารสารและการตีพิมพ์
- 5) วารสารมีอิทธิพลทางตรงต่อการตีพิมพ์

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 344 คน กลุ่มตัวอย่าง ใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง 5 เท่าของพารามิเตอร์ในโมเดล (Ding, Velicer, & Harlow, 1995) ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ในโมเดลมีพารามิเตอร์จำนวน 24 พารามิเตอร์ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 คน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ สถานภาพทั่วไป ปัจจัยด้านต่างๆ ที่มีผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ และความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ โดยแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) โดยผู้วิจัยได้กำหนดคะแนนของคำตอบแต่ละข้อดังนี้

- | | |
|------------|-----------------------------|
| มากที่สุด | ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5 |
| มาก | ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 |
| ปานกลาง | ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3 |
| น้อย | ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2 |
| น้อยที่สุด | ให้ค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1 |

ส่วนเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน กำหนดไว้ดังนี้ (Sisaat, 1992)

- | | | |
|-----------|------------------------|------------|
| 4.51-5.00 | หมายความว่าอยู่ในระดับ | มากที่สุด |
| 3.51-4.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับ | มาก |
| 2.51-3.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับ | ปานกลาง |
| 1.51-2.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับ | น้อย |
| 1.00-1.50 | หมายความว่าอยู่ในระดับ | น้อยที่สุด |

ทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบสอบถาม โดยคำนวณหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงคืกับคำถาม (IOC: Index of Item Object Congruency) จากนั้นนำผลการพิจารณาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องยิ่งขึ้น ใช้เกณฑ์การพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป โดยปรับปรุงข้อที่ได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Cronbach, 1970) ได้ค่าความเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.950

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ และได้ปรับแก้เรียบร้อยแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับอาจารย์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ให้กลุ่มตัวอย่างตอบจำนวน 120 คน โดยจำแนกตามหน่วยงานสังกัดที่จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 10 หน่วยงานๆ ละ 12 คน รวมจำนวน 120 คน ใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล 1 เดือน กรณีพบว่าแบบสอบถามไม่ถูกต้องและไม่สมบูรณ์ จะเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจนครบจำนวนที่กำหนดไว้ จำนวน 120 คน

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

6.1) วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง (Kurtosis) ของตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

6.2) ตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ด้วยวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling) (Suksawang, 2013) ผู้วิจัยได้ปรับโมเดลโดยกำหนดความแปรปรวนร่วมกันระหว่างตัวแปรซึ่งพิจารณาตามแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 คู่ คือ ความรู้และประสบการณ์ (KN) และวารสาร (JUR) 2) การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด (SU) และวารสาร (JUR) 3) การดำเนินงานของ

วารสาร (OP) และการตีพิมพ์ (PUB) 4) ประเภทของผลงานวิชาการที่มีผลต่อการพิจารณา
รับตีพิมพ์บทความของบรรณาธิการ (TY) และการตีพิมพ์ (PUB) 5) คุณภาพของวารสาร
(QA) และภาษา (LA) และ 6) คุณภาพของวารสาร (QA) และการสนับสนุนของหน่วยงาน
ต้นสังกัด (SU)

สรุปผลการวิจัย

1. การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทาง วิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ตารางที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสาร
ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (n=120)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
อาจารย์			
ความรู้และประสบการณ์	4.17	0.611	มาก
ภาษา	3.81	0.624	มาก
หน่วยงานต้นสังกัด			
ข้อกำหนด/เกณฑ์ของหน่วยงานต้นสังกัด	3.88	0.746	มาก
การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด	3.57	1.061	มาก
วารสาร			
คุณภาพของวารสาร	4.08	0.708	มาก
ประเภทของผลงานวิชาการที่มีผลต่อการพิจารณา รับตีพิมพ์บทความของบรรณาธิการ	3.76	0.672	มาก
การดำเนินงานของวารสาร	3.99	0.769	มาก
การตีพิมพ์			
บทความที่ส่งตีพิมพ์ (บทความ)	2.45	3.951	-
บทความที่ได้รับตีพิมพ์ (บทความ)	2.14	3.688	-

จากตารางที่ 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
ในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีรายละเอียดดังนี้

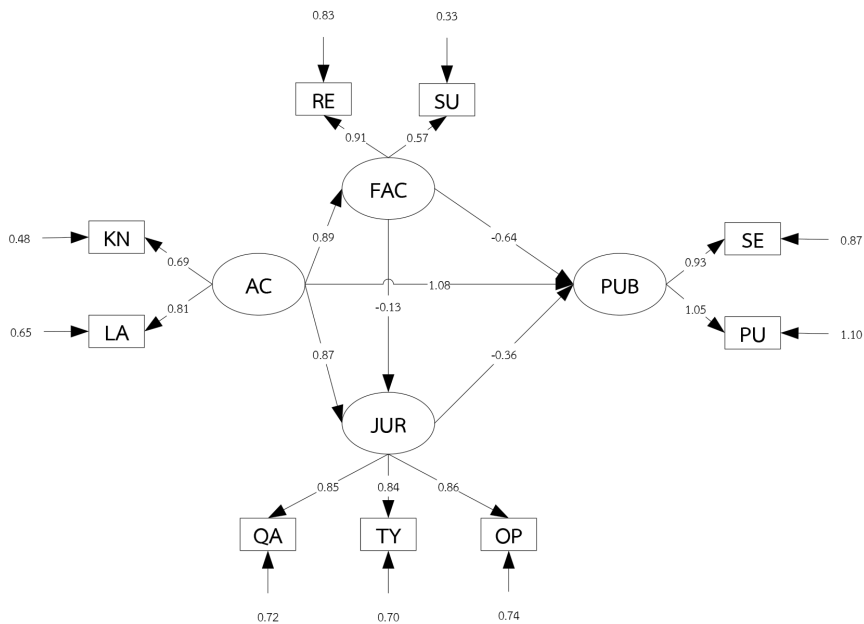
อาจารย์ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
ด้านอาจารย์ส่วนใหญ่ คือ ความรู้และประสบการณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.17$, $S.D.=0.611$)
และภาษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$, $S.D.=0.624$)

หน่วยงานต้นสังกัด พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงาน
ทางวิชาการด้านหน่วยงานต้นสังกัดส่วนใหญ่ คือ ข้อกำหนด/เกณฑ์ของหน่วยงาน
ต้นสังกัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$, $S.D.=0.746$) และการสนับสนุนของหน่วยงาน
ต้นสังกัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$, $S.D.=1.061$)

วารสาร พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
ด้านวารสารมากที่สุด คือ คุณภาพของวารสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$, $S.D.=0.708$)
รองลงมาคือ การดำเนินงานของวารสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, $S.D.=0.769$) และ
น้อยที่สุด คือ ประเภทของผลงานวิชาการที่มีผลต่อการพิจารณาตีพิมพ์บทความของ
บรรณาธิการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.76$, $S.D.=0.672$) ตามลำดับ

การตีพิมพ์ พบว่า อาจารย์มีบทความที่ส่งตีพิมพ์เฉลี่ย 2.45 บทความ
($S.D.=3.951$) และมีบทความที่ได้รับตีพิมพ์เฉลี่ย 2.14 บทความ ($S.D.=3.688$)

**2. การตรวจสอบโมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทาง
วิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์**



Chi - square = 15.838, df = 15, P-value = 0.393, RMSEA = 0.022

ภาพที่ 2 โมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของ
อาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

หมายเหตุ

AC คือ อาจารย์	FAC คือ หน่วยงานต้นสังกัด
KN คือ ความรู้และประสบการณ์	RE คือ ข้อกำหนด/เกณฑ์ของหน่วยงานต้นสังกัด
LA คือ ภาษา	SU คือ การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด
JUR คือ วารสาร	PUB คือ การตีพิมพ์
QA คือ คุณภาพของวารสาร	SE คือ บทความที่ส่งตีพิมพ์
TY คือ ประเภทของผลงานวิชาการที่มีผลต่อการพิจารณาตีพิมพ์บทความของบรรณาธิการ	PU คือ บทความที่ได้รับตีพิมพ์
OP คือ การดำเนินงานของวารสาร	

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของโมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ตัวแปรผล	FAC (หน่วยงานต้นสังกัด)			JUR (วารสาร)			PUB (การตีพิมพ์)		
ตัวแปรสาเหตุ	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
AC (อาจารย์)	0.89**	-	0.89**	0.76*	-0.11	0.87*	0.22*	-0.84	1.08*
FAC (หน่วยงานต้นสังกัด)				-0.13	0	-0.13	-0.59	0.05	-0.64
JUR (วารสาร)							-0.36	0	-0.36
ค่าสถิติ Chi – square = 15.838, df = 15, P-value = 0.393, GFI = 0.937, AGFI = 0.918, CFI = 0.999, RMSEA = 0.022									
สมการโครงสร้างตัวแปร	FAC	JUR	PUB						
R-square	0.80	0.57	0.18						

หมายเหตุ * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, TE = ผลรวมอิทธิพล, IE = อิทธิพลทางอ้อม, DE = อิทธิพลทางตรง

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของโมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยพิจารณาค่าไคสแควร์ (Chi – square) เท่ากับ 15.383 ค่าองศาอิสระ (df) เท่ากับ 15 ค่าความน่าจะเป็น (P-value) เท่ากับ 0.393 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.937 และค่าความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) เท่ากับ 0.022 เส้นทางอิทธิพลของตัวแปรของโมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปรากฏดังนี้

- 1) ตัวแปรอาจารย์ มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรหน่วยงานต้นสังกัด มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.89 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
- 2) ตัวแปรอาจารย์ มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรวารสาร มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.76 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรวารสาร
- 3) ตัวแปรอาจารย์ มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรการตีพิมพ์ มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.76 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรการตีพิมพ์

4) ตัวแปรหน่วยงานต้นสังกัดไม่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อตัวแปรวารสารและตัวแปรการตีพิมพ์

5) ตัวแปรวารสารไม่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อตัวแปรการตีพิมพ์

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง โมเดลเชิงสาเหตุความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัยได้ดังนี้ได้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการด้านอาจารย์ส่วนใหญ่ คือ ความรู้และประสบการณ์ เนื่องจากการที่อาจารย์จะผลิตผลงานทางวิชาการได้นั้นจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะความรู้ด้านกระบวนการเขียนหรือรวบรวมและสรุปเป็นบทความเพื่อจัดตีพิมพ์เผยแพร่ และควรมีการสังสมประสบการณ์ในการส่งผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ เพราะการที่อาจารย์ได้มีประสบการณ์ส่งผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่นั้น จะทำให้เข้าใจรูปแบบการเขียนและรู้ว่าควรมีกระบวนการเขียนหรือรวบรวมและสรุปเป็นบทความอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์นั้น ยังไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีความรู้และประสบการณ์ในการผลิตผลงานทางวิชาการไม่เพียงพอที่จะสามารถตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารต่างประเทศ เพราะการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีจะมีความเข้มข้นของผลงานทางวิชาการน้อยกว่าการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ส่งผลให้ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศยังไม่มีมากนัก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sriampornekkul, & Siriwong (2017) ที่พบว่า ประสบการณ์การผลิตผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ มีผลต่อการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ เพราะการไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการผลิตและส่งผลงานทางวิชาการตีพิมพ์นั้นอาจทำให้เกิดความไม่มั่นใจในคุณภาพของผลงานทางวิชาการของตนเอง สอดคล้องกับ Jarunopatham, & Kenaphoom (2015) ที่พบว่า บุคลากรที่ขาดความมั่นใจ

เป็นผลมาจากความไม่เข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ ส่วนในด้านภาษานั้น อาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสารของประเทศไทยที่ได้รับการรับรองคุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จำนวน 206 บทความ ซึ่งมากกว่าผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในวารสารต่างประเทศ ซึ่งมีจำนวน 88 บทความ อยู่ถึง 118 บทความ นั้น แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศไม่เพียงพอ อาจารย์จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาความรู้ทางด้านภาษา ซึ่งจะใช้ในการเขียนบทคัดย่อผลงานทางวิชาการ หรือเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่างประเทศที่อยู่ในฐานข้อมูลต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในแวดวงวิชาการอย่างเช่น ฐานข้อมูล ISI Web Of Science หรือ ฐานข้อมูล Scopus ซึ่งมีความยากในการใช้ภาษาในการเขียนผลงานทางวิชาการมากกว่าการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสารของประเทศไทย สอดคล้องกับ Chaimin, & Plaichan (2008) ที่พบว่า ความรู้และทักษะทางภาษามีความสำคัญต่อการเขียนผลงานทางวิชาการ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการด้านหน่วยงานต้นสังกัดส่วนใหญ่ คือ ข้อกำหนด/เกณฑ์ของหน่วยงานต้นสังกัด เนื่องจากหน่วยงานมหาวิทยาลัยจะมีข้อกำหนด/เกณฑ์การประเมินอาจารย์ผู้สอนในระดับมหาวิทยาลัยไว้ว่าต้องมีผลงานทางวิชาการเผยแพร่ เนื่องจากภาระงานของอาจารย์ในระดับมหาวิทยาลัยคือ สอนและวิจัย อาจารย์ผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีการผลิตผลงานทางวิชาการ อีกทั้งผลงานทางวิชาการของอาจารย์นั้น สามารถนำไปตอบตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาในตัวชี้วัด C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558-2560 ของ Council of University Presidents of Thailand (2015) ซึ่งในหลายๆ มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์นี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา อีกทั้งในหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของ Civil Service Commission in Higher Education Institutions (2560) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 นั้น ก็ต้องมีผลงานทางวิชาการใช้ประกอบในการขอรับพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาในตัวชี้วัด C.5 คุณสมบัตินของอาจารย์ ด้วยเช่นกัน มหาวิทยาลัยจึงมีข้อกำหนด/เกณฑ์ให้อาจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่บังคับให้อาจารย์เองนั้นต้องมีผลงานทางวิชาการเผยแพร่ตนเอง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการด้านวารสารมากที่สุด คือ คุณภาพของวารสาร เนื่องจากการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการนั้นจำเป็นจะต้องตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับรองคุณภาพ ซึ่งอาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสารของประเทศไทยที่ได้รับการรับรองคุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre, 2017) จำนวน 206 บทความ ฐานข้อมูล ISI Web Of Science มีจำนวน 29 บทความ (Web Of Science, 2018) และฐานข้อมูล Scopus มีจำนวน 59 บทความ (Scopus Preview, 2018) ซึ่งมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพทั้งสิ้น 294 บทความ โดยผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการรับรองคุณภาพนั้นสามารถนำผลงานทางวิชาการที่ได้ตีพิมพ์นั้นไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น การตอบตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา หรือใช้ในการขอรับพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งวารสารที่มีคุณภาพส่วนใหญ่จะมีค่าดัชนีผลกระทบการอ้างอิงวารสาร (Impact Factor) สูง หากวารสารได้รับรองว่ามีคุณภาพก็จะมีผลต่อการตัดสินใจส่งผลงานทางวิชาการของอาจารย์เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ คุณภาพของวารสาร จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สอดคล้องกับ Thaotip (2015) ที่พบว่า ค่า Impact Factor ของวารสารและการเป็นวารสารที่เข้าถึงกลุ่มผู้อ่าน ในสาขาวิชา/กลุ่มเป้าหมาย และการเป็นวารสารที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในสาขาวิชา มีผลต่อการตัดสินใจตีพิมพ์

2. เพื่อตรวจสอบโมเดลเชิงสาเหตุและหาอิทธิพลความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

โมเดลเชิงสาเหตุและหาอิทธิพลความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ตัวแปรแฝงในโมเดลการวิจัยที่ประกอบด้วย อาจารย์ หน่วยงานต้นสังกัด วารสาร และการตีพิมพ์ นั้นมีอิทธิพลต่อกัน ดังนี้ อาจารย์มีอิทธิพลทางตรงหน่วยงานต้นสังกัด วารสาร และการตีพิมพ์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ในการทำผลงานทางวิชาการนั้น จะเริ่มต้นได้ก็ต้องเริ่มจากอาจารย์ ซึ่งเป็นผู้ผลิตผลงานทางวิชาการ ต้องมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้และประสบการณ์ จึงจะสามารถผลิตผลงานทางวิชาการออกมาเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ได้ สอดคล้องกับงานวิจัย

ของ Sriampornekkul. & Siriwong (2017) ที่พบว่า ในการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่นั้น อาจารย์ต้องเริ่มเตรียมความพร้อมสำหรับการผลิตผลงานทางวิชาการก่อน จึงนำไปสู่ขั้นตอนการวางแผนการผลิตผลงานวิชาการจนถึงขั้นตีพิมพ์เผยแพร่ จะเห็นได้ว่าอาจารย์ต้องมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้และประสบการณ์ จึงควรมีการพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ และการที่ผลงานได้รับการตีพิมพ์สำเร็จนั้น ส่วนหนึ่งก็ต้องได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งในด้านแรงจูงใจ บรรยากาศ รวมถึงเรื่องงบประมาณในการผลิตผลงานทางวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Charoenrat (2010) ที่พบว่า มหาวิทยาลัยควรพัฒนาด้านสร้างแรงจูงใจ และสร้างบรรยากาศในการวิจัย รวมถึงสนับสนุนการทำงานของอาจารย์ และการที่อาจารย์เลือกวารสารที่ต้องการตีพิมพ์เผยแพร่ ตรงตามสาขาวิชาของผลงานทางวิชาการ จะมีโอกาสได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่สำเร็จมากกว่าวารสารที่ไม่ตรงตามสาขาวิชาของผลงานทางวิชาการของตนเอง ส่วนหน่วยงานต้นสังกัดไม่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อวารสารและการตีพิมพ์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย อาจเป็นเพราะหน่วยงานต้นสังกัดไม่ได้กำหนดให้อาจารย์ต้องตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารเท่านั้น ซึ่งอาจนำเสนอในรูปแบบการประชุมวิชาการ แทนได้ และหน่วยงานต้นสังกัดไม่ได้จำกัดเฉพาะวารสารที่อาจารย์สามารถส่งผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์ ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดจะเน้นการสนับสนุนอาจารย์ให้เกิดการทำผลงานทางวิชาการเพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่มากกว่ากำหนดการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารใดๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chaimin, & Plaichan (2008) ที่พบว่า หน่วยงานสนับสนุนให้ผู้ที่ทำงานวิจัยเกิดความสนใจในการเขียนผลงานวิจัยส่งไปตีพิมพ์ในวารสารเพิ่มมากขึ้น ส่วนผลการวิจัยที่พบว่าวารสารไม่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อการตีพิมพ์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย นั้นอาจเป็นเพราะการที่จะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพนั้น ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพด้วย ซึ่งขึ้นอยู่กับอาจารย์ว่าจะผลิตผลงานทางวิชาการได้ออกมามีคุณภาพในระดับที่ยอมรับการตีพิมพ์ได้หรือไม่ ซึ่งการที่ผลงานทางวิชาการที่ส่งตีพิมพ์จะถูกพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (peer review) ประจำวารสารนั้นๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

1.1) จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าอาจารย์เป็นส่วนสำคัญที่สุดในการผลิตผลงานทางวิชาการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์มีการพัฒนาความรู้และประสบการณ์เสมอ ซึ่งจะเป็นเตรียมความพร้อมสำหรับการผลิตผลงานทางวิชาการ และยกระดับคุณภาพของอาจารย์ให้มีมาตรฐานต่อไป

1.2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสร้างระบบที่สนับสนุนการทำงานของอาจารย์ และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการทำผลงานทางวิชาการ รวมถึงมีการพัฒนาให้มีแหล่งสารสนเทศที่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าด้านการผลิตผลงานวิชาการของอาจารย์

1.3) ควรมีการจัดส่งเสริมเพื่อสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญที่ประสบความสำเร็จในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ มาเป็นวิทยากร

1.4) ควรมีการกำหนดหรือประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ชัดเจน ถึงรายชื่อวารสารที่มีคุณภาพอยู่เสมอ เพื่อให้อาจารย์ใช้ประกอบการตัดสินใจส่งผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพ ซึ่งก่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1) ควรมีการศึกษาเชิงลึกสาเหตุที่หน่วยงานต้นสังกัด และวารสารถึงสาเหตุของการที่ไม่มีอิทธิพลต่อการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาส่งเสริมให้เกิดนโยบายส่งผลต่อการสนับสนุนอาจารย์ให้เกิดการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อันจะเป็นผลดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาต่อสถานศึกษาต่อไป

2.2) ควรมีการศึกษาถึงตัวแปรสาเหตุอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนาให้โมเดลมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น สามารถอธิบายความแปรปรวนของการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาได้มากขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยดี ขอขอบคุณคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ที่ให้การสนับสนุนทุนอุดหนุนการทำวิจัยประจำปี 2560

เอกสารอ้างอิง

- Bureau of Higher Education Standards and Quality. (2014). **Internal quality audit manual 2014**. (in Thai) Bangkok: Bureau of Higher Education Standards and Quality.
- Chaimin, C. & Plaichan, P. (2008). **Factors affecting the success of scientific articles published in International Journals of Academic Staffs of the Faculty of Agriculture, Chiang Mai University, During 2004-2006**. (in Thai) Chiang Mai: Faculty of Agriculture, Chiang Mai University.
- Charoenrat, T. (2010). **Development of an empowerment model to enhance research potential of Rajabhat University Faculty Members**. (in Thai) Thesis in Doctor of philosophy Program in Higher Education Department of Educational Policy, Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- Civil Service Commission in Higher Education Institutions Announce, Rules and procedures for appointing a person to be assistant professor, associate professor and professor in 2017. **Ratchakitcha**. 134, Special Episode 265NG, October 31, 2017, p. 43-55. (in Thai)
- Council of University Presidents of Thailand. (2015). **Council of the university presidents quality assurance**. (in Thai) Bangkok: Council of University Presidents of Thailand.
- Cronbach, L., j. (1970). **Essentials of Psychological Testing**. 3rd ed. New York : Harper and Row.
- Ding, L., Velicer, W., & Harlow, L. (1995). Effect of estimation methods, number of indicators per factor and improper solutions on structural equation modeling fit indices. **Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal**, 2, 119-144.
- Huttasin, N. & Churasri, W. (2017). An analysis of lecturers' motivation factors to publish academic work: A case of Ubon Ratchathani University. **Humanity and Social Science Journal, Ubon Ratchthani University**, 8(2), 19-36. (in Thai).

- Jarunopatham, J. & Kenaphoom, S. (2015). Factors influencing the academic positions accession of the academic personnel, Rajabhat Maha Sara Kham University. **Political Science and Law Journal**, 4(2), 208-231.
- Sisaat, B. (1992). **Preliminary research**. (in Thai). 2nd ed. Bangkok: Odeon Store.
- Sriampornekkul, L. & Siriwong, P. (2017). Problems and self-development approaches of lecturers in Nan college, Uttaradit Rajabhat University to producing academic publication. (in Thai) **Pathumthani University Academic Journal**, 9(1), 21-29.
- Suksawang, P. (2013). **Structural Equation Modeling**. (in Thai) Bangkok: Thai Watana Panich. Retrieved December 13, 2017, from <http://rmcs.buu.ac.th/drpoonpong/file/ExtractSEM.pdf>.
- Thai-Journal Citation Index Centre. (2017). **Search by Institution, Organization (Princess of Naradhiwas University), every year, all branches**. (in Thai) Retrieved November 29, 2017, from http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/general_search.php?.
- Thaotip, L. (2015). Open access publishing and health sciences researchers of Mahasarakham University. **Information**, 22(1), 11-18.